

ОБШИРНЫЙ НАУКОМЕТРИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ

© Издательство лубяницкой литературы
Северодонецк – 2016

<http://e-lub.net>
office@e-lub.net
<https://facebook.com/Teaclubannuals>
[icq 354076514](https://www.icq.com/number/354076514)
скайп eugenelub



e-lubyanitsky, e-Лубяницкий
– электронный Лубяницкий

а/я 23 Северодонецк-4
93404 Украина
Тел. +380 64 5244679
+380 64 5705098
+380 50 1609101
+380 67 3362511

УДК 001+519.24

Для неслужебного пользования

УТВЕРЖДАЮ:
Основатель
и бессменный редактор

Е.И. Лубяницкий

«1» сентября 2016 г.

ОБШИРНЫЙ НАУКОМЕТРИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ о 30-летней деятельности редакции ТЧК



*Библиотека лубяницкой литературы
Книга XVI*

© Издательство лубяницкой литературы
Северодонецк – 2016 г.

УДК 001+519.24

Обширный наукометрический отчет о 30-летней деятельности ТЧК.

Цель работы: Наукометрическая оценка 30-летней деятельности «Трудов Чайного Клуба».

Метод исследования: Основы наукометрии и собственные наукометрические разработки.

Результаты исследования. На основе хобби основателя и бессменного редактора ТЧК – издательской деятельности, которой он занимается с того времени, когда еще не умел писать, проведена колоссальная работа по популяризации научного юмора. Выводы, к сожалению, оказались неутешительными: не удалось создать обширную писательскую и читательскую аудитории.

Реферат

Обширный наукометрический отчет: 23 стр., 12 рис., 9 таблиц.

Объект исследования: наукометрические показатели некоммерческого интернет-журнала научного юмора «Труды Чайного Клуба» за 1986 – 2016 гг.

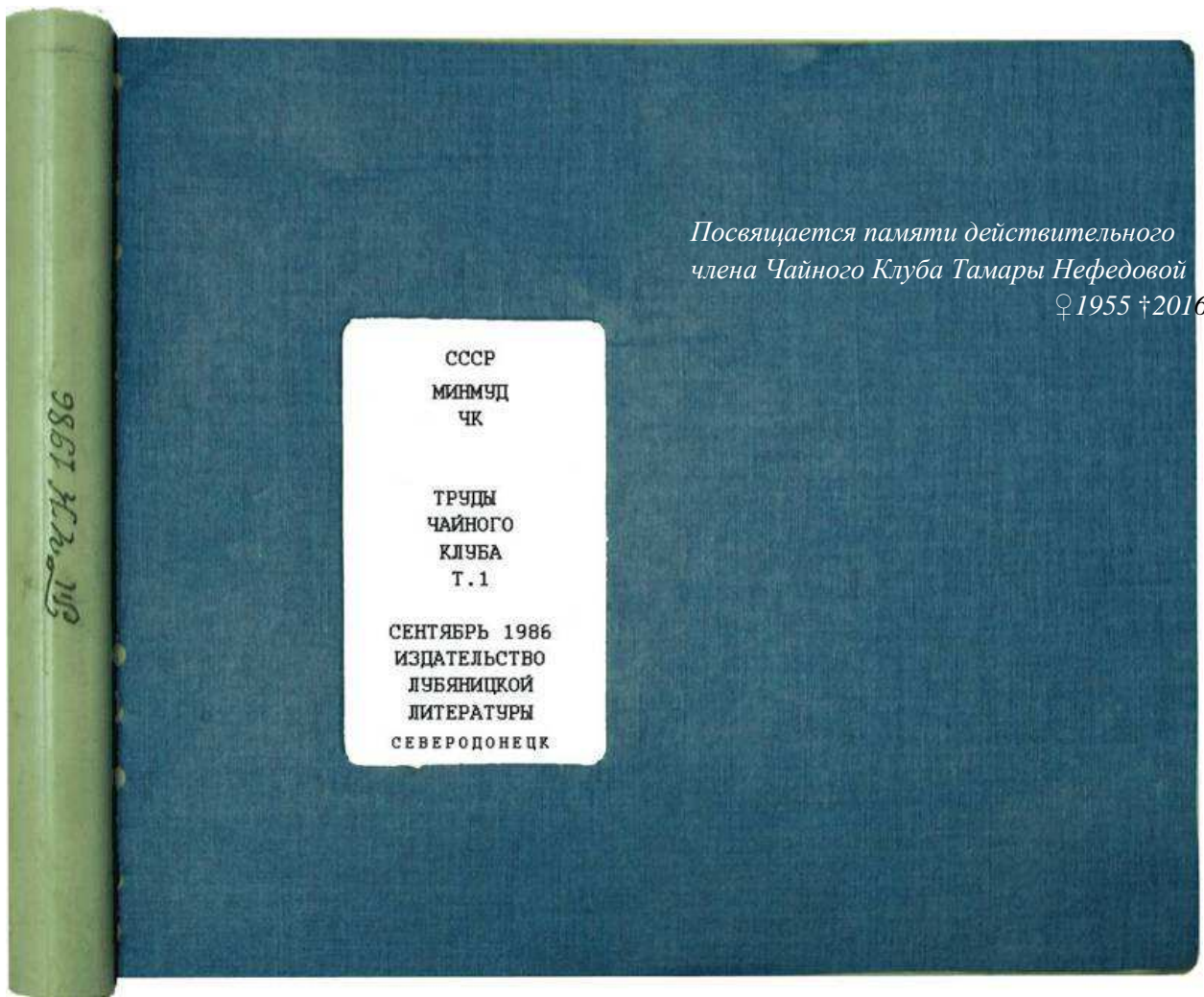
Цель работы: Наукометрическая оценка 30-летней деятельности «Трудов Чайного Клуба».

Методы исследования: Основы наукометрии и собственные наукометрические разработки.

Результаты исследования: Проведена колоссальная работа по популяризации научного юмора.

Содержание

Введение	5
1. Методическая база для расчета наукометрических показателей	8
2. Расчет наукометрических показателей ГЧК	11
3. Анализ наукометрических показателей ГЧК	18
Выводы	19
Список использованной литературы	20



Введение

Постоянные авторы и читатели знают историю рождения [Трудов Чайного Клуба](#). Повторяться не будем. Наша история, написанная нами же к 25-летию ТЧК, находится [здесь](#).

Чайный Клуб, к сожалению, прекратил свое существование со времени недавнего вхождения провинциального НИИ в международную Группу компаний «АЛВИГО».

ТЧК спасается от забвения только благодаря Интернету.

Когда свет не увидел анонсированный в 1986 г. II том ТЧК, стало ясно, что страсть к написанию подобных статей угасла навсегда. Но, с появлением Интернета в институте в 1997 г. и онлайн-публикацией I тома (как дань памяти желанию выпускать ТЧК ежегодно, была взята ссылка ~/annuals – ежегодник), выяснилось, что научный юмор таки востребован. Наши читатели Александр Серегин и Анна Чудновская прислали для репринта в ТЧК свою статью. Они оказались первыми членами-корреспондентами Чайного Клуба. Процедура награждения оформилась гораздо позже, когда в сети случайно попала пародия на орден Ленина, где на месте портрета Владимира Ильича был портрет Юрия Владимировича Никулина с соответствующей надписью на знамени.



Потом было сотрудничество с ежепятничной screen-газетой «Красный Солитон», выходявшей с 1998 по 2012 гг. Ее кнопка по-прежнему висит на нашей главной странице.

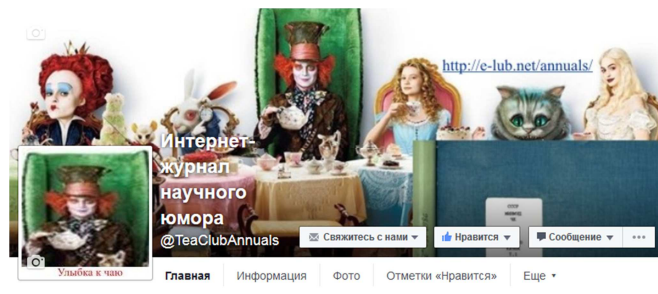
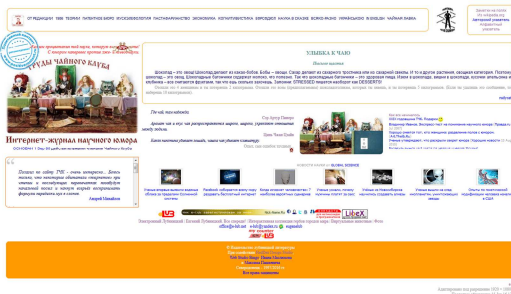
В I томе ТЧК мы еще не могли в полной мере придать «научообразия» журналу. Все 5 статей были снабжены только кодами УДК. Интернет позволил усилить пародийный характер ТЧК многочисленными ссылками на википедии (английскую, русскую, украинскую и французскую), которые в научном мире (за исключением ТЧК) не считаются авторитетным источником информации, и аннотациями (in English – для статей на русском и украинском языках и на русском – для статей in English). Выпущенная к 25-летию выхода I тома ТЧК электронная [книга](#) «Труды Чайного Клуба: Полное собрание сочинений. 25 лет в одной книге» содержит объемные именной указатель и указатель гиперссылок.



Подлинное развитие ТЧК началось в процессе подготовки к 90-летию со дня рождения нашего прародителя, профессора биопсихологии Университета Мичигана в Энн-Арборе Джеймса Вернона Макконнелла, который в 1959 – 1979 гг. выпускал пародийный «Журнал Дрессировщика Червей».



К этому времени был сделан третий редизайн главной страницы, открыт мемориальный раздел «Wanted James V. McConnell», а также группа и страница интернет-журнала научного юмора в фейсбуке. Этому способствовали исследователь научной деятельности Джеймса Макконнелла профессор социологии в колледже Коллина Ларри Штерн и наш научный корреспондент Надя Мандаринкина.



К сожалению, проведенные нами несколько кампаний по популяризации ТЧК оказались незавершенными:

- ✓ несколько раз мы пытались закрепиться в википедии, обосновывая попытки большим количеством ссылок на нее в ТЧК. Но каждый раз получали отказ «из-за отсутствия независимых отзывов о нашем издании» (в процессе подготовки настоящего отчета нашлись две литературных ссылки на ТЧК: в 2010 г. – студентка-дипломница Омского государственного университета и в 2016 г. – аспирант Московского государственного лингвистического университета – ссылались в процессе подготовки на «Теорию юмора»);

- ✓ DMOZ также оказался недоступным для нашей регистрации даже без уведомлений о причинах отказов;

- ✓ неудачной оказалась и попытка номинирования Джеймса Макконнелла на шнобелевскую премию по совокупности работ по популяризации науки, выпуску пародийного «Журнала Дрессировщика Червей» и в честь 90-летия со дня рождения – также без указания причин отказа;

- ✓ в процессе подготовки настоящего отчета нами было найдено «Мультимедийное издательство Стрельбицкого», предлагающее бесплатную публикацию электронных книг. Естественно, мы попытались издать нашу электронную книгу, выпущенную к 25-летию ТЧК, и получили обнадеживающий ответ главного редактора о предварительной оценке спроса на наш «замечательно издевательский текст» маркетинговой службой и отзыва верстальщиков. Но в этот же день мы получили очередной отказ: «сегодняшнего нетерпеливого и торопливого читателя не заинтересует. Во всяком случае, получается, что категория сложности верстки – самая высокая, а коммерческий прогноз, увы, низкий».

К успехам ТЧК мы относим публикации шнобелевских лауреатов, один из которых – сэр Андре Гейм – очень лестно отозвался о нашем издании, поставив его выше «Annals of Improbable Researches» – издания-учредителя шнобелевской премии, а также лестное, но, к сожалению, невыполнимое предложение одной из наших читательниц создать на базе опубликованной у нас статьи создать учебный курс для студентов экономических специальностей вузов.

1. Методическая база для расчета наукометрических показателей

Мы обращаемся к научному сообществу с просьбой при учете «научности» того или иного автора также принимать во внимание наукометрические показатели, рассчитанные по нашим методикам, в частности, суммировать индексы Хирша, импакт-фактор и другие, рассчитанные по методикам РИНЦ и Scopus, с нашими показателями.

По состоянию на 1/6/16, за 30 лет существования, на начало длительного отпуска, взятого редакцией для подготовки настоящего отчета, нами:

- ✓ опубликованы 172 статьи
- ✓ 219 авторов;
- ✓ 158 «заметок на полях»;
- ✓ в статьях приведены 2616 ссылок на википедии;
- ✓ 44 ссылки на различные города для пополнения [«Интерактивной коллекции гербов городов мира»](#).

В настоящем отчете представлены как показатели, используемые в научном мире, так и наши наукометрические разработки на базе цитирования википедии.

Основные наукометрические показатели, используемые нами, описаны в работе [1]. Поскольку не все наши авторы попали в наукометрические базы для расчетов индексов Хирша, импакт-фактора и других показателей, мы адаптировали показатели научности авторов ТЧК применительно к цитированию википедии.

К сожалению, нам пришлось их сделать статическими, зависящими от времени основания википедии (2001 г.). Поскольку ТЧК за 30 лет так и не вошел в список ВАК (хотя предпосылки для этого существуют, но об этом – ниже), все наукометрические показатели рассчитаны нами по своим методикам.

К сожалению, ни теория юмора Константина Глинки, ни показатели Хирша и других известных наукометров, ни попытки наших разработок не позволили объективно оценить уровень юмора публикаций ТЧК, хотя наши публикации и «с юмором наперевес». Никто из наших авторов и читателей так и не откликнулся на просьбу редакции ТЧК в фейсбуке оценить «достаточность юмористичности»¹ отдельных статей ТЧК.

В табл. 1 приведено сравнительное описание наукометрических показателей, используемых в научном мире и для оценки «научности» ТЧК и наших авторов. В отличие от принятых в научной среде показателей, они все рассчитаны суммарно по разделам ТЧК (за исключением расчета, оформленного в табл. 8).

¹ При попытке опубликовать в 1986 г. в журнале «ЭКО» (раздел «Post Scriptum») [статью](#): Н.С. Приходченко, Е.И. Лубяницкий. Три принципа научного эффектизма, в редакцию ТЧК пришел отказ, подписанный главным редактором, академиком А.Г. Аганбегяном, обоснованный «возможностью публикации только в разделе «Post Scriptum» (чего мы и добивались) и «недостаточной юмористичностью». Повторять опыт общения с журналом Сибирского отделения РАН в этот раз мы не будем.

**Описание наукометрических показателей,
используемых в настоящем отчете**

Принятое в научной среде определение показателя	Наше определение показателя
×	<p>Индекс ТЧК ($I_{ТЧК}$) – формальный численный показатель важности ТЧК, рассчитываемый редакцией ТЧК и публикующийся в настоящем отчете. Он показывает долю ссылок на википедию автора конкретной статьи, используемых другими авторами ТЧК.</p>
<p>Импакт-фактор (IF) – формальный численный показатель важности научного журнала, ежегодно рассчитываемый <i>Web of Science</i> (ранее – Институт научной информации, <i>Institute for Scientific Information, ISI</i>) и публикующийся в журнале <i>Journal Citation Report</i>. Он показывает, сколько раз в среднем цитируется каждая опубликованная в журнале статья в течение двух последующих лет после выхода. Импакт-фактор журналов, в которых опубликованы результаты научных исследований, оказывает существенное влияние на оценку этих результатов. Расчёт импакт-фактора основан на трёхлетнем периоде.</p>	<p>Импакт-фактор ТЧК ($IF_{ТЧК}$) – формальный численный показатель важности ТЧК, рассчитываемый один раз за все время существования википедии и публикующийся в ТЧК. Он показывает, сколько раз в среднем цитируется википедия за все время ее существования. Расчет импакт-фактора зависит от времени существования википедии и $I_{ТЧК}$. Рассчитывается суммарно по всем разделам ТЧК по формуле $IF_{ТЧК} = \frac{\sum_{i=1}^{11} L_i}{15 \times \sum_{i=1}^{11} n_i}$, где L_i – число ссылок на википедию в каждом из 11 разделов ТЧК; 15 – время существования википедии, лет; n_i – число статей в каждом из 11 разделов ТЧК.</p>
<p>Показатели значимости и качества публикаций S_p и Q_p</p> $S_p = \sum_{i=1}^m n_i^2 \times IF_i; Q_p = \sum_{i=1}^m IF_i^2 \times n_i,$ <p>где n_i – количество статей в i-м журнале с импакт-фактором IF_i.</p>	<p>Показатели значимости и качества публикаций $S_{ТЧК}$ и $Q_{ТЧК}$</p> $S_{ТЧК} = \sum_{i=1}^m n_i^2 \times IF_i; Q_{ТЧК} = \sum_{i=1}^m IF_i^2 \times n_i,$ <p>где n_i – количество статей в i-м разделе ТЧК с импакт-фактором IF_i.</p>
<p>Интегральный наукометрический показатель (k) есть произведение импакт-факторов каждого из журналов на число цитирований.</p>	<p>Интегральный наукометрический показатель ($k_{ТЧК}$) есть сумма произведений импакт-факторов каждого из разделов ТЧК на число цитирований википедии.</p>
<p>Ранжирующая функция количества ссылок на работы ученого $rf = \sqrt[4]{\frac{N^2}{n}}$, где N – число ссылок на работы ученого, n – число его работ</p>	<p>Ранжирующая функция количества ссылок на википедию $rf = \sqrt[4]{\frac{N^2}{n}}$, где N – число обращений других авторов, n – число его ссылок на википедию</p>
<p>h-индекс (h-index) – индекс Хирша, который вычисляется на основе распределения цитирований работ данного исследователя. h-индекс учитывает и количество публикаций, и их влияние на научное сообщество, выраженное через число цитирований публикации. Эти h статей ученого, учитываемые при вычислении индекса Хирша, образуют так называемое h-ядро, или Хирш-ядро, наиболее цитируемых статей автора.</p>	<p>h_{wiki} – индекс википедии, который вычисляется на основе распределения цитирований википедии данного исследователя. h_{wiki} учитывает и количество публикаций, и их влияние на научное сообщество, выраженное через число цитирований википедии. Эти h_{wiki} статей ученого, учитываемые при вычислении индекса википедии, образуют так называемое h-ядро, или вики-ядро, наиболее цитируемых статей автора.</p>
<p>Individual h-index (original) – результат деления стандартного h-индекса на среднее число авторов в статьях, которые входят в Хирш-ядро публикаций. Этот показатель</p>	<p>Individual h_{or} – результат деления стандартного h_{wiki} на среднее число авторов в статьях, которые входят в Хирш-ядро публикаций. Этот показатель призван</p>

Принятое в научной среде определение показателя	Наше определение показателя
призван уменьшить влияние на h -индекс числа соавторов публикаций, которое, по статистике, существенно отличается в различных областях знаний.	уменьшить влияние на h_{wiki} числа соавторов публикаций, которое, по статистике, существенно отличается в различных разделах ТЧК.
<p>Individual h-index (PoP variation) – вычисление h-индекса когда вместо полного числа цитирований каждой статьи используется отношение числа цитирований к числу авторов публикации. Другие возможности учета числа соавторов обсуждаются в работе Хирша An index to quantify an individual's scientific research output that takes into account the effect of multiple coauthorship // Scientometrics. – 2010. –Vol. 85. – P. 741.</p>	<p>Individual h_{PoP} – вычисление h-индекса когда вместо полного числа цитирований каждой статьи используется отношение числа цитирований к числу авторов публикации. Другие возможности учета числа соавторов обсуждаются в работе Хирша An index to quantify an individual's scientific research output that takes into account the effect of multiple coauthorship // Scientometrics. – 2010. –Vol. 85. – P. 741.</p>
<p>g-Index – индекс, учитывающий статьи ученого с наибольшим цитированием, который определяется следующим образом: <i>Наибольшее целое число g публикаций, которые все вместе набрали g^2 и более цитирований.</i> Исправляет недостаток индекса Хирша, который можно сформулировать следующим образом: «если статья попадает в число наиболее цитируемых h статей, то цитирование этой конкретной статьи больше никак не учитывается».</p>	<p>g_{wiki} – индекс, учитывающий статьи автора с наибольшим цитированием, который определяется следующим образом: <i>Наибольшее целое число g публикаций, которые все вместе набрали g^2 и более цитирований.</i> Исправляет недостаток h_{wiki}, который можно сформулировать следующим образом: «если статья попадает в число наиболее цитируемых h статей, то цитирование этой конкретной статьи больше никак не учитывается».</p>
<p>h-Index – как и g-индекс учитывает вес наиболее цитируемых статей автора. Определяется следующим образом. <i>Наибольшее натуральное число h, такое, что каждая из h наиболее цитируемых публикаций была процитирована по крайней мере h^2 раз.</i></p>	<p>h_{2wiki} – как и g_{wiki} учитывает вес наиболее цитируемых статей автора. Определяется следующим образом. <i>Наибольшее натуральное число h, такое, что каждая из h наиболее цитируемых публикаций была процитирована по крайней мере h^2 раз.</i></p>
<p>e-Index – так же как и предыдущие метрики предназначен для учета цитирований статей в Хирш-ядре публикаций. Служит дополнением для h-индекса, так как не зависит от него. Математическое определение:</p> $e^2 = \sum_{j=1}^h cit_j - h^2$	<p>e_{wiki} – так же как и предыдущие метрики предназначен для учета цитирований статей в Хирш-ядре публикаций. Служит дополнением для h_{wiki}, так как не зависит от него. Математическое определение:</p> $e^2 = \sum_{j=1}^h cit_j - h^2$
<p>a-Index – это просто среднее число ссылок на статьи, входящие в Хирш-ядро:</p> $a = \frac{1}{h} \sum_{j=1}^h cit_j$	<p>a_{wiki} – это просто среднее число ссылок на статьи, входящие в Хирш-ядро:</p> $a_{wiki} = \frac{1}{h} \sum_{j=1}^h cit_j$
<p>m-Index – это медиана числа цитирований h статей, входящих в Хирш-ядро публикаций автора. Является некоторым вариантом a-индекса и попыткой учесть распределение числа цитирований статей, входящих в Хирш-ядро.</p>	<p>m_{wiki} – это медиана числа цитирований h статей, входящих в Хирш-ядро публикаций автора. Является некоторым вариантом a_{wiki} и попыткой учесть распределение числа цитирований статей, входящих в Хирш-ядро.</p>
<p>r-Index – одним из недостатков a-индекса является то, что ученые с высоким h-индексом «наказываются» тем, что сумма цитирований делится на h. Поэтому, чтобы учесть долю высокоцитируемых статей в Хирш-ядре, предлагается следующий показатель:</p>	<p>r_{wiki} – одним из недостатков a_{wiki} является то, что авторы с высоким h_{wiki} «наказываются» тем, что сумма цитирований делится на h. Поэтому, чтобы учесть долю высокоцитируемых статей в Хирш-ядре, предлагается следующий показатель:</p>

Принятое в научной среде определение показателя	Наше определение показателя
$r = \sqrt{\sum_{j=1}^h cit_j}$ <p>Данный показатель можно использовать для выделения группы авторов, имеющих одну или две работы с экстремально большим цитированием.</p>	$r_{wiki} = \sqrt{\sum_{j=1}^h cit_j}$ <p>Данный показатель можно использовать для выделения группы авторов, имеющих одну или две работы с экстремально большим цитированием.</p>
<p>hg-Index и q²-index – так называемые накопительные индексы:</p> $hg = \sqrt{h \times g}; q^2 = \sqrt{h \times m}$ <p>Здесь <i>h</i>-индекс рассматривается как количественная характеристика, а <i>g</i>- и <i>m</i>-индексы призваны описывать влияние работ через их цитируемость, т.е. качественные характеристики публикационной деятельности ученого.</p>	<p>hg_{wiki} и q²_{wiki} – так называемые накопительные индексы:</p> $hg_{wiki} = \sqrt{h_{wiki} \times g_{wiki}};$ $q^2_{wiki} = \sqrt{h_{wiki} \times m_{wiki}}$ <p>Здесь <i>h_{wiki}</i> рассматривается как количественная характеристика, а <i>g_{wiki}</i> и <i>m_{wiki}</i> призваны описывать влияние работ через их цитируемость, т.е. качественные характеристики публикационной деятельности автора.</p>
<p style="text-align: center;">×</p>	<p>Итоговый индекс Хирша – сумма <i>h</i> (максимальное значение из определенных по данным Scopus и elibrary.ru) и <i>h_{wiki}</i> данного автора ТЧК.</p>

Х. Иглесиас и К. Печарроман [2] предложили нормирование всех вышерассмотренных показателей по среднему число цитирования в степени ³/₂. Обозначим нормированные показатели как *H*, *H_{or}*, *H_{Pop}*, *G*, *H²*, *E*, *A*, *M*, *R*, *AR*, *HG* и *Q²* соответственно.

2. Расчет наукометрических показателей ТЧК

В табл. 2 приведен расчеты импакт-фактора ТЧК, интегрального наукометрического показателя, показателей значимости и качества публикаций и значений ранжирующей функции количества ссылок на википедию. Показатели сгруппированы по убыванию количества ссылок на википедию. В расчет вошли статьи, для которых *I_{ТЧК}* ≠ 0.

Табл. 2.

Расчет основных показателей ТЧК

#	Раздел ТЧК	Число ссылок на википедию	Импакт-фактор	Число статей	Интегральный показатель	Ранжирующая функция	Показатель значимости	Показатель качества
1	Всяко-разно	1309	3	33	3927	2,67	297	3267
2	Теории	604	2	23	1208	2,90	92	1058
3	Когнитивистика	101	1	9	101	1,89	9	81
4	Наука в сказке	204	3	5	612	0,68	45	75
5	In English	68	0	11	0	1,90	0	0
6	Экономика	152	2	6	304	0,87	24	72
7	Wanted James V. McConnell	61	1	3	61	1,12	3	9
8	Чайная лавка	39	1	2	39	1,13	2	4
9	Українською	58	1	3	58	1,83	3	9
10	ЕФРСФДЮЛ	14	0	2	0	0,53	0	0
11	Пастафарианство	6	0	1	0	0	0	0
Всего по ТЧК		2616	14	98	36624	3,41	19208	134456

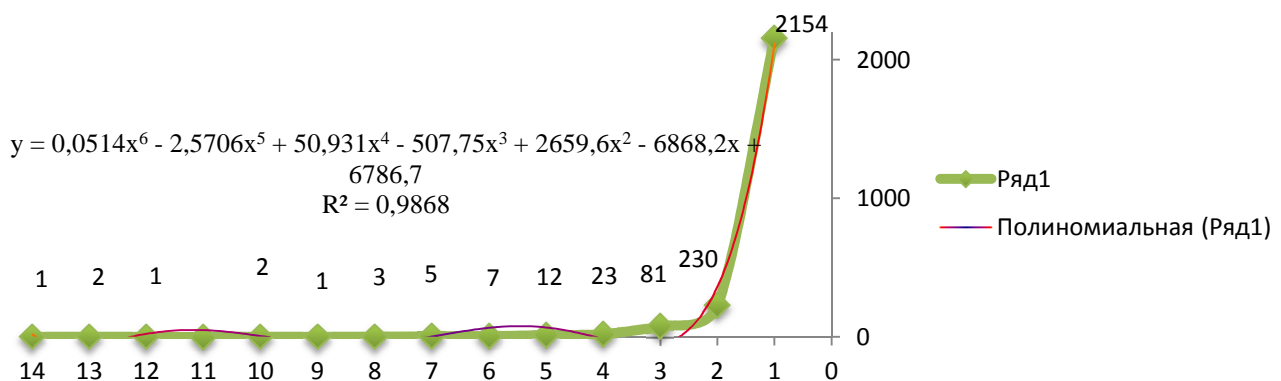
В табл. 3 приводится top10 ссылок на википедию в публикациях ТЧК и распределение частот цитирования по остальным 2606 ссылкам.

Табл. 3.

Top10 ссылок на википедию и распределение частот цитирования

#	Текст ссылки	Частота	#	Текст ссылки	Частота
1	Соединенные Штаты Америки	14	6	Исаак Ньютон	10
2	Вселенная	13	7	Чарльз Дарвин	9
3	Земля	13	8	Аристотель	8
4	Эйнштейн	12	9	Пифагор	8
5	Бог	10	10	Россия	8

Частота	Количество ссылок	Частота	Количество ссылок	Частота	Количество ссылок	Частота	Количество ссылок	Частота	Количество ссылок	Частота	Количество ссылок	Частота	Количество ссылок
7	4	6	7	5	12	4	23	3	81	2	230	1	2154




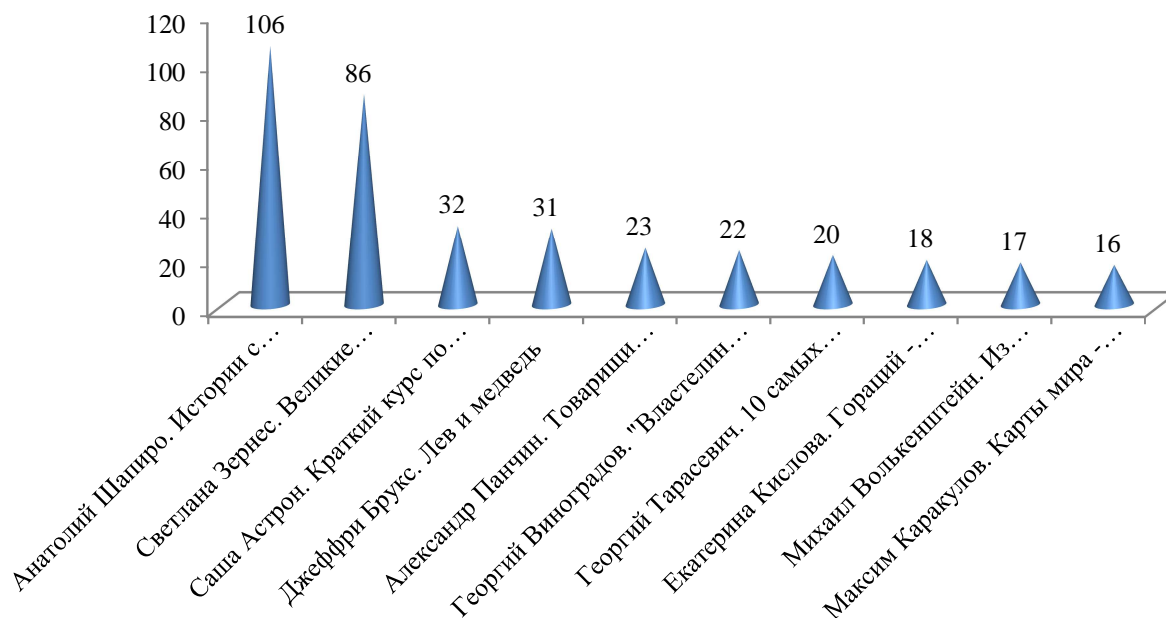
В табл. 4 показан top10 авторов статей ТЧК, цитировавших одни и те же статьи википедии (в поле «Из Wikipedia.org» они отмечены многократными значками ).

Табл. 4.

Топ10 авторов статей ТЧК и распределение частот цитирования одних и тех же статей википедии

#	Автор	Название	Частота цитирования	#	Автор	Название	Частота цитирования
1	Анатолий Шапиро	Истории с наукой	106	6	Георгий Виноградов	«Властелин колец» в современной науке	22
2	Светлана Зернес	Великие научные курьезы	86	7	Георгий Тарасевич	10 самых актуальных слов мировой науки	20
3	Саша Астрон	Краткий курс по Вселенной	32	8	Екатерина Кислова	Гораций – современник Чайковского и Алена Делона?	18
4	Джеффри Брукс	Лев и медведь	31	9	Михаил Волькенштейн	Из очерка «Наука людей»	17
5	Александр Панчин	Товарищи померили нравственность	23	10	Максим Каракулов	Карты мира – как они выглядят в различных странах мира	16



В табл. 5 приведен перечень показателей авторов ТЧК, сгруппированный по убыванию $I_{ТЧК}$.

Основные показатели авторов ТЧК

#	Автор	Раздел ТЧК (см. табл. 2)	$I_{ТЧК}$	h	$k_{ТЧК}$	$N_{ТЧК}$	$S_{ТЧК}$	$Q_{ТЧК}$
1	kirass Ronaho	1	0,87		42,70	3,03	640,46	121,54
2	Александр Гурьян	1	0,71		19,93	1,88	139,48	56,72
3	Ник Горькавый	1	0,55	3	125,24	2,32	5510,76	356,51
4	Володимир Богайчук	9	0,52		25,14	1,80	728,87	53,29
5	Ефим Рейтблат	2	0,50		8,20	1,19	32,79	16,80
6	Иван Маслюков	2	0,49		67,63	1,97	2231,66	138,58
7	Константин Глинка	2	0,47		465,19	3,10	105597,11	953,29
8	Борис Барбизон	3	0,44		71,84	1,90	1867,76	198,48
9	Larry Stern	7	0,42		25,76	1,55	489,36	34,91
10	Фридрих Ницше	2	0,39		299,19	2,00	43682,35	613,13
11	Юрий Очиченко	1	0,37		241,91	0,94	20565,71	688,70
12	sly2m	2	0,35		88,12	1,68	3789,11	180,58
13	Desmond MacHale	5	0,34		2,52	1,55	688,87	14,48
14	Александр Панчин	2	0,32	3	284,65	1,97	28464,65	810,24
15	Олександр Ключан	9	0,30		8,67	1,07	86,67	7,51
16	Robert A.J. Matthews	5	0,25	7	5,38	0,90	43,06	3,62
17	Иван Ротозеев	2	0,20		20,49	0,84	204,93	42,00
18	Евгений Лубяницкий	1, 2	0,18		85,84	0,90	2692,72	289,86
19	Светлана Зернес	1	0,18	1	2092,15	2,30	1537731,36	5955,24
20	Max Fisher	5	0,17		13,46	2,39	269,09	9,05
21	Roger S. Wotton	5	0,17	19	12,11	0,88	217,96	8,15
22	Михаил Владимирович Волькенштейн	2	0,17	12	24,59	0,80	295,10	50,39
23	О.Г. Дмитриева	2	0,17		6,15	0,84	18,44	12,60
24	Борис Немцов	6	0,17	5	4,67	0,67	28,00	3,63
25	Раис Хальфиев	8	0,16	1	112,13	1,13	6503,73	216,79
26	Анатолий Шапиро	3	0,15	1	828,89	1,76	248666,67	2290,19
27	Екатерина Кислова	1	0,15	2	56,93	0,85	1138,59	162,05
28	Maxim	2	0,13		16,39	0,62	131,15	33,60
29	Святослав Логинов	1	0,13		45,54	0,73	728,70	129,64
30	Артем Аракчеев	2	0,11		36,89	0,71	663,97	75,59
31	Кристина Шперлик	2	0,11		18,44	0,60	165,99	37,80
32	Татьяна Морозова	1	0,10	5	57,38	0,68	1255,29	170,15
33	Григорий Тарасевич	1	0,10		59,78	0,68	1255,29	170,15
34	Михаил Медведев	6	0,10		24,89	0,75	796,44	19,36
35	Марьян Беленький	6	0,08		4,10	0	8,20	8,40
36	Агния Огонек	2	0,08		24,59	0,80	295,10	50,39
37	Марина Комиссарова	6	0,08		10,11	0,54	131,44	7,86
38	Переслав Павлюченко	1	0,08		37,00	0,54	481,05	105,33
39	Ирина Михайлова	1	0,07	4	247,64	0,82	21544,89	704,91
40	Михаил Сергеевич Жуков	1	0,07		128,09	0,68	5764,09	364,61
41	Евгений Репин	2, 6	0,07	3	14,40	0,51	73,35	18,14
42	С.Л. Василенко	3	0,06		44,21	0,51	707,32	122,14
43	Саша Астрон	1	0,05		56,93	0,48	1138,59	162,05
44	Юлия Гришина	1	0,04		76,86	0,44	2075,07	218,76
45	Игорь Григорьев	1	0,03		113,86	0,92	4554,34	324,09
46	Юлия Игнатенко	1	0,03		113,86	0,92	4554,34	324,09
47	Михаил Петров	1	0,03		113,86	0,92	4554,34	324,09
48	Александра Сорокина	1	0,03		113,86	0,92	4554,34	324,09
49	Atsushi Amano	5	0,02	15	4,04	0,67	24,22	2,72
50	Hisashi Bashuda	5	0,02	12	4,04	0,67	24,22	2,72

#	Автор	Раздел ТЧК (см. табл. 2)	$I_{ТЧК}$	h	$k_{ТЧК}$	$N_{ТЧК}$	$S_{ТЧК}$	$Q_{ТЧК}$
51	Toshihito Hirai	5	0,02	39	4,04	0,67	24,22	2,72
52	Xiangyuan Jin	5	0,02		4,04	0,67	24,22	2,72
53	Masanori Niimi	5	0,02	20	4,04	0,67	24,22	2,72
54	Mark Rilling	7	0,02		55,58	0,40	2278,69	75,34
55	Masateru Uchiyama	5	0,02	11	4,04	0,67	24,22	2,72
56	Qi Zhang	5	0,02	66	4,04	0,67	24,22	2,72
57	Георгий Виноградов	4	0,02	11	340,67	0,71	49737,33	794,89
58	M.V. Berry	5	0	58	1,35	0	2,69	0,91
59	californian_bi4	1	0		48,39	0	822,63	137,74
60	Georges Charouthier	7	0	25	1,36	0	1,36	1,84
61	el_gerund	1	0		88,24	0	2735,45	251,17
62	A.K. Geim	5	0	90	1,35	0	2,69	0,91
63	kot_kamyshovuj	1	0		17,08	0	102,47	48,61
64	R. Krechetnikov	5	0	11	2,69	0	16,82	2,26
65	Dmitri Krioukov	5	0	17	1,35	0	2,69	0,91
66	H.C. Mayer	5	0	3	2,69	0	16,82	2,26
67	Dorian M. Raymer	5	0	3	2,69	0	10,76	1,81
68	Douglas E. Smith	5	0	34	2,69	0	10,76	1,81
69	Tatarchuk	3	0		24,87	0	223,80	68,71
70	Bernard Vonnegut	5	0	17	5,38	0	43,06	3,62
71	Анатолий Ализар	3	0		2,76	0	2,76	7,63
72	Джеффри Брукс	2	0	26	147,55	0	10623,44	302,37
73	Егор Владимирович Быковский	4	0		28	0	336,00	65,33
74	Александр Вакуров	3	0		16,58	0	99,47	45,80
75	Михаил Гельфанд	1	0	51	5,69	0	11,39	16,21
76	Анастасия Гончарук	3	0		2,76	0	2,76	7,63
77	Галина Губарева	1	0		48,39	0	822,63	137,74
78	Сергей Гуриев (РЭШ)	1	0	17	2,85	0	2,85	8,10
79	Николай Дельвик	4	0		16,33	0	114,33	38,11
80	Валерий Добрынин	11	0	0	2,40	0	73,77	0,96
81	Капитан Очевидность	1	0		42,70	0	640,46	121,54
82	Максим Каракулов	2	0	2	16,39	0	131,15	33,60
83	Евгений Марченко	1	0		25,62	0	230,56	72,92
84	Эрик Метакас	3	0		19,34	0	135,39	53,44
85	Софья Морозова	2	0		57,38	0	1606,63	117,59
86	Еремей Парнов	2	0		2,05	0	2,05	4,20
87	Николай Сергеевич Розов	1	0	1	37,00	0	481,05	105,33
88	Юлия Рудый	1	0	0	19,93	0	139,48	56,72
89	Гарри Серко	10	0		3,73	0	29,87	1,74
90	О.И. Синева	2	0	1	61,48	0	1844,35	125,99
91	Исаак Слимушкин	4	0		2,33	0	2,33	5,44
92	Александр Борисович Соколов	2	0		12,30	0	73,77	25,20
93	Юрий Строфилов	2	0		38,94	0	739,79	79,79
94	Иван Сычев	3	0		19,34	0	135,39	53,44
95	Игорь Цесельский	1	0		2,85	0	2,85	8,10
96	Константин Шиян	2	0		10,25	0	51,23	21,00
97	Константин Шурыгин	4	0		21	0	189,00	49,00
98	Игорь Яковенко	2	0	18	16,39	0	131,15	33,60

В табл. 6 приведены основные наукометрические показатели авторов ТЧК, отсортированные по убыванию ядра. В перечень не вошли авторы с $I_{ТЧК} = 0$.

**Основные наукометрические показатели ТЧК,
сортированные по убыванию ядра**

Раздел ТЧК	Ядро	h_{wiki}	$h_{or.}$	H_{Pop}	g_{wiki}	h^2_{wiki}	e_{wiki}	a_{wiki}	m_{wiki}	r_{wiki}	hg_{wiki}	q^2_{wiki}
Всяко-разно	260	7	0,12	0,11	3	3	211	37	2	16,13	4,58	3,74
Когнитивистика	64	4	0,13	0,14	3	13	48	16	2	8	3,46	2,83
Теории	48	15	0,63	0,60	4	19	-177	3	1	6,93	7,75	3,87
In English	33	2	0,09	0,08	2	2	29	17	1	5,75	2	1,41
Українською	20	10	0,77	0,77	1	1	-80	2	1	4,47	3,16	3,16
Wanted James V. McConnell	10	2	0,33	0,20	1	5	6	5	1	3,16	1,41	1,41
Чайная лавка	9	2	0,33	0,33	1	1	5	5	1	1,73	1,41	1,41
Наука в сказке	6	2	1	1	1	1	2	3	3	2,45	1,41	2,45
Экономика	6	1	0,17	0,17	2	6	5	1	1	2,45	1,41	1
ЕФРСФДЮЛ	1	1	1	1	1	1	14,7	1	1	1	1	1
Пастафарианство	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

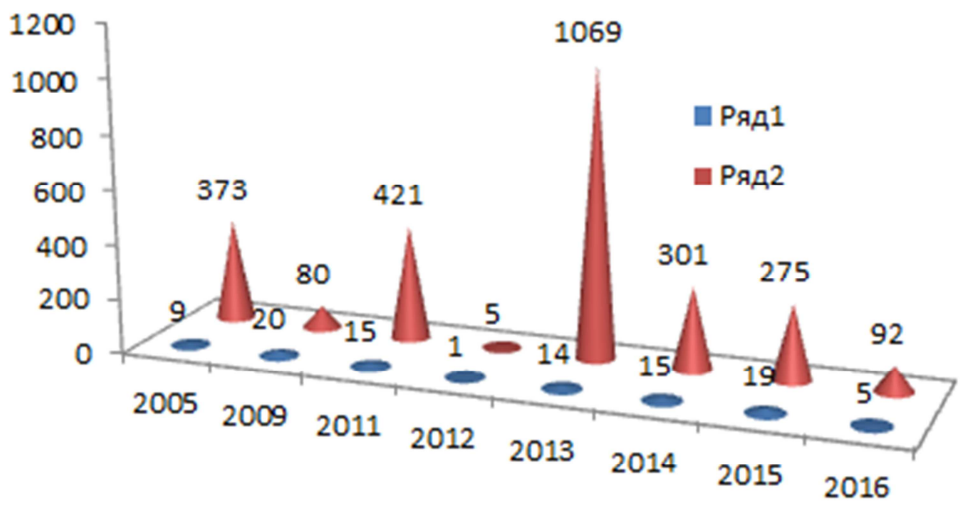
Раздел ТЧК	Ядро	H_{wiki}	$H_{or.}$	H_{Pop}	G_{wiki}	H^2_{wiki}	E_{wiki}	A_{wiki}	M_{wiki}	R_{wiki}	HG_{wiki}	Q^2_{wiki}
Всяко-разно	260	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,05	0,01	0,00	0,00	0,00	0,00
Когнитивистика	64	0,00	0,00	0,00	0,01	0,03	0,09	0,03	0,00	0,02	0,01	0,01
Теории	48	0,00	0,00	0,00	0,01	0,06	-0,53	0,01	0,00	0,02	0,02	0,01
In English	33	0,00	0,00	0,00	0,01	0,01	0,15	0,09	0,01	0,03	0,01	0,01
Українською	20	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	-0,89	0,02	0,01	0,05	0,04	0,04
Wanted James V. McConnell	10	0,01	0,01	0,01	0,03	0,16	0,19	0,16	0,03	0,10	0,05	0,05
Чайная лавка	9	0,01	0,01	0,01	0,04	0,04	0,19	0,19	0,04	0,05	0,05	0,05
Наука в сказке	6	0,07	0,07	0,07	0,07	0,07	0,14	0,20	0,20	0,10	0,10	0,17
Экономика	6	0,00	0,00	0,00	0,01	0,02	0,02	0,00	0,00	0,01	0,01	0,01
ЕФРСФДЮЛ	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Пастафарианство	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

В табл. 7 приводится разбивка по годам ядра h_{wiki} и числа цитирований википедии.

Табл. 7.

Ядро h_{wiki} и число цитирований википедии в разбивке по годам

Год публикации в ТЧК	Раздел ТЧК	Ядро	Число цитирований википедии
2005	Теории	9	373
2009	Всяко-разно	20	80
2011	Всяко-разно, Теории	15	421
2012	Теории	1	5
2013	In English, Когнитивистика, Wanted James V. McConnell, Теории, Всяко-разно	14	1069
2014	Теории, In English, Чайная лавка, Всяко-разно, Экономика	15	301
2015	In English, Українською, Всяко-разно, Теории	19	275
2016	Всяко-разно	5	92
Всего по ТЧК		98	2616

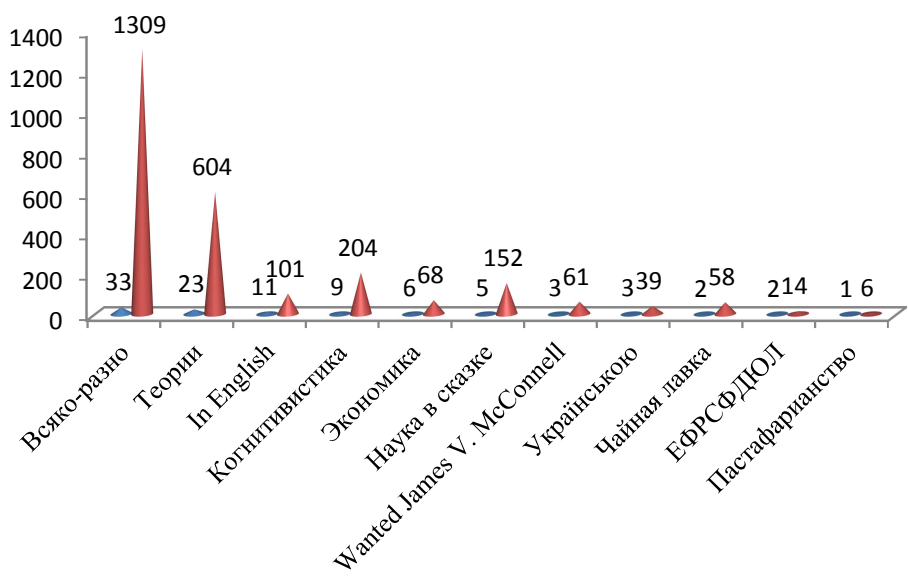


То же, в разбивке по разделам ТЧК выглядит следующим образом (табл. 8; ряд 1 – ядро; ряд 2 – число цитирований википедии).

Табл. 8.

Ядро h_{wiki} и число цитирований википедии в разбивке по разделам ТЧК

Раздел ТЧК	Ядро	Число цитирований википедии
Всяко-разно	33	1309
Теории	23	604
In English	11	101
Когнитивистика	9	204
Экономика	6	68
Наука в сказке	5	152
Wanted James V. McConnell	3	61
Українською	3	39
Чайная лавка	2	58
ЕФРСФДЮЛ	2	14
Пастафарянство	1	6
Всего по ТЧК	98	2616



В табл. 9 приведены h из баз Scopus и elibrary.ru и рассчитанные нами $h_{ТЧК}$ (см. табл. 4), которые мы предлагаем авторам суммировать по приведенным ядрам h и $h_{ТЧК}$, регистрируя новый показатель в базе Scopus.

Табл. 9.

Итоговый индекс Хирша

Автор	База	Ядро h	h	Ядро $h_{ТЧК}$	$h_{ТЧК}$	Итоговый индекс Хирша
Qi Zhang	Scopus	24458	66	1	1	67
Toshihito Hirai	Scopus	6160	39	1	1	40
Светлана Зернес	elibrary.ru	1	1	127	21	22
Masanori Niimi	Scopus	2536	20	1	1	21
Roger S. Wotton	Scopus	1078	19	2	1	20
Atsushi Amano	Scopus	151	15	1	1	16
Анатолий Шапиро	elibrary.ru	686	10	50	4	14
	Scopus	187	7			
Hisashi Bashuda	Scopus	502	12	1	1	13
Георгий Виноградов	elibrary.ru	499	11	6	2	13
	Scopus	174	6			
Михаил Владимирович Волькенштейн	elibrary.ru	1965	12	2	1	13
	Scopus	32	2			
Masateru Uchiyama	Scopus	309	11	1	1	12
Александр Панчин	elibrary.ru	24	3	30	3	6
	Scopus	28	3			
Татьяна Морозова	elibrary.ru	102	5	1	1	6
Ирина Михайлова	elibrary.ru	204	4	7	1	5
Екатерина Кислова	elibrary.ru	40	2	3	2	4
Евгений Репин	elibrary.ru	53	3	1	1	4
Раис Хальфиев	elibrary.ru	9	1	9	2	3

3. Анализ наукометрических показателей ТЧК

Проведенные нами расчеты наукометрических показателей ТЧК показывают высокий научный уровень интернет-журнала научного юмора. По данным сайта sciencewatch.com, уровень импакт-фактора top10 журналов следующих тематик:

- ✓ сельскохозяйственная, молочная и ветеринарная промышленность;
- ✓ прикладная математика;
- ✓ искусственный интеллект;
- ✓ связь;
- ✓ криминалистика и пенология;
- ✓ демография;
- ✓ электричество и электроника;
- ✓ экология;
- ✓ социология;
- ✓ лесное хозяйство

и многих других отраслей человеческой деятельности соответствуют уровню импакт-фактора ТЧК (правда, рассчитанному по нашей методике).

Данные табл. 3 свидетельствуют о широком диапазоне научных тем, рассматриваемых авторами ТЧК. Как утверждает наш научный корреспондент Надя Мандаринкина, интернет-журнал научного юмора имеет ответы почти на все вопросы, возникающие в жизни ученых. Это подтверждается и данными табл. 4.

К сожалению, поскольку ТЧК не зарегистрирован ни в одной из наукометрических баз, мы не смогли провести анализ информации, представленной в табл. 5 – 8.

Данные табл. 9 свидетельствуют о расцвете научного юмора в Японии и у пресловутых «британских ученых»: 7 из 17 авторов (41,2%) – ученые из этих стран, причем все японцы являются шнобелевскими лауреатами. Среди русскоязычных авторов только 4 автора зарегистрированы в двух базах наукометрической информации – Scopus и eLibrary. Информации о регистрации в других наукометрических базах – WoS, SJR, Google Scholar, IC, MathSciNet, CIE, EBSCO, ASP, BSP, MFP, BAFT, ASTI, IET, «Україніка наукова» [3] – мы не нашли подтверждений несмотря на неоднократные обращения к авторам наших публикаций.

Выводы

Прошедшие 30 лет со дня выхода I тома ТЧК показали наличие интереса к научному юмору как у молодежи, так и маститых ученых, лауреатов нобелевской и шнобелевской премий. ТЧК неуклонно следовал принципу, заложенному нашим «прародителем» Джеймсом Верноном Макконнеллом, наивно утверждавшим, что «если нам удастся воспитать у молодого поколения способность смеяться над самим собой, можно надеяться снова превратить науку в Науку!».

Основатель и бессменный редактор ТЧК продолжил свою традицию «коэффициентотворчества», начатую в 2004 г.², разработав методическую базу для расчетов оценки наукометрических показателей по аналогии с существующими в мировой практике, но недоступные ТЧК по причине невозможности регистрации некоммерческого интернет-журнала научного юмора в наукометрических базах.

С большим сожалением мы вынуждены констатировать, что ТЧК оказался относительно востребованным изданием только в двух местах – группе фейсбука, созданной основателем и бессменным редактором ТЧК, а также – на соответствующей странице фейсбука. Из-за распада Чайного Клуба и невозможности коммерциализации интернет-издания ТЧК не видит путей развития: Интернет ушел далеко вперед, внедрившись не только в виртуальное пространство, но и в современные мобильные гаджеты, требуя адаптации сайта. Не имея возможности оплаты регистрации ISBN-

² В 2004 г. на суд мировой общественности предстал «Отчет об околонуочно-исследовательской работе «Экономический анализ агрономической деятельности семьи Лубяницких в 1990 – 2002 гг. (заключительный)». Описание методической и инструментальной базы этой работы заняло 8 страниц. Были описаны такие показатели как «культурная ценность», «площадь культуры», подразумевая используемые в сельском хозяйстве показатели сельскохозяйственной ценности, расчет которых оказался не доступен по причине отсутствия нормативной базы.

кода, более качественного хостинга, программистов и сайтостроителей, а также редактора, осуществляющего мониторинг научного юмора³ и seo-оптимизатора, основатель и бессменный редактор ТЧК не видит возможности активного продолжения своей деятельности в этой области. Единственное, что есть в планах – расширение интерактивной коллекции гербов городов мира за счет информации, почерпнутой из статей, опубликованных в ТЧК.

Список использованной литературы

1. А.В. Цыганов. Краткое описание наукометрических показателей, основанных на цитируемости. // Управление большими системами: Спецвыпуск 44. – Санкт-Петербург, 2013. Сс. 248 – 261. [Электронный ресурс] URL: <http://academcity.org/sites/default/files/docs/attachments/cyganov.pdf> (дата обращения 1/8/16).
2. J.E. Iglesias, C. Pecharrroman. Scaling the h-index for different scientific ISI fields // Scientometrics. – 2007. – Vol. 73 (3). – P. 303 – 320.
3. Наукометрические базы данных. [Электронный ресурс] URL: <http://science.donntu.org/naukometricheskie-bazi-dannikh> (дата обращения 1/8/16).

³ Когда в марте 2016 г. было объявлено о старте 8 сентября 2016 г. миссии под эгидой НАСА #WeTheExplorer, через неделю после нашего юбилея, редакция ТЧК послала организаторам миссии приглашение обитателям астероида Бенну приглашение на грандиозное (МИРОВОЕ!) чаепитие по поводу 30-летия выхода I тома ТЧК, но так и не проследила за его продвижением. За 1 день до окончания срока приема материалов, отправляемых в космос, выяснилось, что наша графика не соответствует условиям по объему. Исправления заняли время, и мы так и не успели направить их для отправки беннуитам.

БИБЛИОТЕКА ЛУБЯНИЦКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

I	Книга для детей, тт. 1 – 3	1960
II	1965. По Закарпатья. Альбом	1965
III	Математическая хрестоматия. Перевод с укр.	1968
IV	В мире мудрых мыслей	1973
V	Матерные стихи и нематерные песни	1976
VI	Всё спереди! (Изд. 1-е)	1981
VII	Труды Чайного Клуба	1986
VIII	Александр Сергеевич Шмелев. Поэма	1996
IX	А.С. Шмелев. По Умбе плавала амба	1996
X	О.Ф. Строева. У плиты	1997
XI	Всё спереди! (Изд. 2-е)	1997
XII	На web-тропе'98	1999
XIII	Friday на Фото.Сайте'2001	2002
XIV	Отчет об околонуучной работе...	2004
XV	Труды Чайного Клуба: Полное собр. соч...	2006
XVI	Обширный наукометрический отчет...	2016

ОБШИРНЫЙ НАУКОМЕТРИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ
о 30-летней деятельности редакции ТЧК