

# ТРУДЫ



ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ СОЧИНЕНИЙ



25 ЛЕТ В ОДНОЙ КНИГЕ

ЖЕЛАЕМ ПРОЦВЕТАНИЯ ТОЙ НАУКЕ, КОТОРУЮ ВЫ ПРИДУМАЕТЕ!

Посвящается 25-летию  
выхода в свет I тома ТЧК

# ТРУДЫ ЧАЙНОГО КЛУБА



Полное собрание сочинений

**25 ЛЕТ**  
В ОДНОЙ КНИГЕ



БИБЛИОТЕКА ЛУБЯНИЦКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ  
КНИГА XVIII

© Издательство лубяницкой литературы

При содействии [HedDex Design Studio](#)

Северодонецк — 1986/2012 гг.

Hosted by



## УЛЫБКА К ЧАЮ Письмо счастья

Шоколад — это овощ! Шоколад делают из какао-бобов. Бобы — овощи. Сахар делают из сахарного тростника или из сахарной свеклы. И то и другое растения, овощная категория. Поэтому шоколад — это овощ. Шоколадные батончики содержат молоко, что полезно. Так что шоколадные батончики — это здоровая пища. Изюм в шоколаде, вишни в шоколаде, кусочки апельсина и клубника — все считаются фруктами, так что ешь сколько захочешь. Запомни: **STRESSED** пишется наоборот как **DESSERTS!**

Отошли это **4** женщинам и ты потеряешь **2** килограмма. Отошли это всем (предполагаемым) шоколаголикам, которых ты знаешь, и ты потеряешь **5** килограммов. (Если ты удалишь это сообщение, то наберешь **10** килограммов).

[rudycat](http://rudycat.com)

**ТРУДЫ ЧАЙНОГО КЛУБА: ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ СОЧИНЕНИЙ. 25 ЛЕТ В ОДНОЙ КНИГЕ.** Библиотека лубяницкой литературы. Книга XVIII. Электронная книга. © Издательство лубяницкой литературы. Северодонецк – 2012. Художественное оформление А.Ю. Ляшенко.

В День Знаний 1 сентября 2011 г. мировая общественность праздновала 25-летие выхода I тома Трудов Чайного Клуба, прародителем которых стал профессор биопсихологии Мичиганского университета в Энн-Арборе (США), основатель и бессменный руководитель Журнала Дрессировщика Червей (Worm Runner's Digest) Джеймс Вернон Макконнелл (1925 – 1990). Книга представляет собой сборник паранаучных статей и весьма серьезных теорий и приурочена к этому юбилею.

## Содержание

К 25-летию Трудов Чайного Клуба. . . . .	4	Peter Backus. Why I don't have a girlfriend: An application of the Drake equation to love in the UK . . . . .	393
Джеймс Вернон Макконнелл. Черви. Условия разведения: Развесистая липа или За что боролись, на то и напоролись. Перевод с англ. Н. Седых . . . . .	7	Послесловие издателя . . . . .	397
От редакции. . . . .	15	Именной указатель . . . . .	399
Владимир Иванов. Экспресс-тест на понимание научного юмора . . . . .	17	Указатель гиперссылок . . . . .	411
Хорошо смеется тот, кто женщина: разделение полов с юмором. . . . .	18	<b>Заметки на полях ТЧК – 21</b> Альберт Эйнштейн о своих первых математических впечатлениях – <b>21</b> Лорд Кельвин о производной – <b>22</b> Мария Брановская о математике – <b>22</b> Что такое математика? Ответ mail.ru – <b>22</b> Акад. Колмогоров об аксиоматике – <b>23</b> А. Лебег о площади круга и его частей – <b>24</b> Эдгар По о квадратном уравнении – <b>26</b> Поэзия и Математика (Из Юрия Тубольцева) – <b>26</b> Случай с Дедекиндом – <b>27</b> Как поймать льва в пустыне – <b>27</b> Бездельники на государственной службе – <b>29</b> Пишите кратко! – <b>30</b> Задача Эйнштейна – <b>31</b> Черномырдин Виктор Степанович – <b>32</b> Памяти В.С. Черномырдина. Черномырдинки – <b>33</b> (Из ru.wikipedia – <b>45</b> ) Черный юморок про кризис – <b>48</b> Из мастерской Александра Заборова – <b>49</b> Офисный попкорн рассыпью – <b>52</b> И. Зайцева. Галерея великих математиков – <b>55</b> Герман Ашкинази. Ироническая ретроскопия – <b>88</b> Из Humorland – <b>119</b> 10 причин смеяться чаще – <b>121</b> Математики считают, что Бог существует с вероятностью 62% – <b>125</b> Любовь Журавлева. Самые красивые математические формулы определены по инициативе украинского физика – <b>126</b> Ученые назвали самые счастливые женские имена – <b>129</b> Задача Льва Толстого – <b>131</b> А. Гостев. Миф о сотворении мира – <b>131</b> Из Юрия Нестеренко – <b>132</b> Сколько будет $2 \times \times 2?$ – <b>136</b> 50 причин, почему компьютер лучше человека – <b>138</b> Почему глючат программы? – <b>141</b> $128\sqrt{e980}$ – <b>144</b> Вокруг 1 апреля – <b>144</b> Компьютерные гвозди – <b>145</b> О науке и ученых с юмором – <b>146</b> Screen-газета «Красный Солитон» – <b>149</b> Андрей Геннадьевич Ваганов. Наука – баба веселая – <b>210</b> На правах рекламы – <b>215</b> Из «Веселой науки» – <b>219</b> Жан-Батист Перес. Почему Наполеона никогда не существовало, или Великая ошибка – источник бесконечного числа ошибок, которые следует отметить в истории XIX в. – <b>226</b> J.-B. PERES. Come Quoi Napoleon N'a Jamais Existe – <b>235</b> Squid13. Сотрудники ФСБ России будут носить железные кепки – <b>245</b> Ученые нашли самое простое решение головоломки «кубик Рубика» – <b>247</b> Фразы, за которые 25 лет назад можно было угодить в дурдом – <b>249</b> Почему я хочу стать программистом – <b>253</b> Валерий Сидоров. Компьютерные е-байки – <b>253</b> Владимир Пинаев. _Писанина – <b>266</b> Смеемся над химиками – <b>270</b> Ученые шутят – <b>271</b> Юмор на страницах ЭКО – <b>275</b> С. Транковский. О математике и математиках с иронией и любовью – <b>287</b> Основные законы – <b>290</b> Е. Лубяницкий. Полдня из жизни плота – <b>295</b> ТСН. Швейцарский математик вычислил группу людей, которые управляют миром – <b>298</b> Программисты шутят – <b>299</b> Компьютерная история в лицах – <b>304</b> (Когда верстался номер – <b>316</b> Когда версталась страничка – <b>317</b> Евгений Лубяницкий. Экономисты, физики и лирики не только шутят – <b>324</b> wind-bag. Приметы времени – <b>325</b> ) Чертова задница – <b>336</b> Самая смешная шутка в мире – <b>341</b> Чувство юмора у животных – <b>343</b> Черный юмор предков позабыл ученых – <b>346</b> Математика позволила вычислить, как Чикатило решал, что пора убивать – <b>347</b> Интересная математика – <b>348</b> Афоризмы о математике – <b>362</b> Кирилл Галкин. Теорема Ферма – <b>365</b> Красота математики – <b>366</b> Антология мудрености от всякой скотинки (из Юрия Тубольцева) – <b>367</b> Ученые – мудрые и смешные – <b>367</b> Новое в алфавитологии – <b>381</b> Послесловие издателя к публикации д.к.б.м.т.н. Марвина Грея – <b>381</b> Грач – корень зла – <b>382</b>	
Джеймс Вернон Макконнелл. Черви. Условия разведения: Развесистая липа или За что боролись, на то и напоролись. Перевод с англ. Н. Седых . . . . .	7		
От редакции. . . . .	15		
Владимир Иванов. Экспресс-тест на понимание научного юмора . . . . .	17		
Хорошо смеется тот, кто женщина: разделение полов с юмором. . . . .	18		
Ученые утверждают, что раскрыли секрет юмора . . . . .	20		
Б.Н. Волгин. Теория теорий. Пособие для молодого ученого. . . . .	21		
25 лет теории теорий (Послесловие издателя). . . . .	25		
Р. Барракуда. Доля шутки про науку . . . . .	27		
От издателя Фридриха Ницше. . . . .	32		
Ф. Ницше. Веселая наука (La Gaya Scienza). Перевод с нем. К.А. Свасьяна. . . . .	32		
К. Глинка. Теория юмора. . . . .	210		
В. Лаговской. Смешная тайна щекотки . . . . .	302		
А.Б. Аксамирский, акад. Академии Подарка. Теория подарка . . . . .	306		
Т.Е. Нефедова, Л.И. Войтюк (Ракова), А.Е. Прилуцкий. К вопросу о субъективном ощущении термальной комфортности . . . . .	312		
Н.С. Приходченко, Е.И. Лубяницкий. Три принципа научного эффектизма . . . . .	315		
Л.И. Ярмолинский, А.Е. Прилуцкий, А.Э. Задов, Е.И. Лубяницкий. Формирование некоторых ценообразовательных тенденций в русской, советской и зарубежной литературе. . . . .	318		
Л.И. Ярмолинский. Термодинамика и кинетика взаимопревращений в системе «муха – слон» . . . . .	327		
А.В. Гордеева. Получение слона гигантского (Elephant giganteus) в лабораторных условиях с использованием мухи помойной (Musca pomoiца) в качестве исходного материала . . . . .	330		
Н. Похиленко. Муха и слон. . . . .	332		
Послесловие издателя к публикациям по проблеме «муха – слон» . . . . .	333		
А. Серегин, А. Чудновская. Мыши – классификация, эксплуатация и уход. Практические заметки в юмористическом стиле . . . . .	334		
Шведский стол в Дорогой Редакции. . . . .	341		
Интервью с Генеральным Директором областной колбасной страховой кассы . . . . .	345		
Акад. Феноменко. Новая арифметика . . . . .	348		
Теорема о заработной плате. Перевод с англ. Ильдара Насибуллаева . . . . .	354		
tscheslav. Биофотонная энергия (п. Земля). . . . .	356		
С.Н. Гальперин. Методика очищения организма от шлаков . . . . .	358		
Александра Белуза, Константин Валов. Анекдот как машина времени. . . . .	360		
Юрий Тубольцев. Что такое буратоз и как с ним бороться? . . . . .	366		
Александр Scinquisitor Панчин. Кулиология. . . . .	368		
Александр Scinquisitor Панчин. Вся правда о дигидрогенмоноксиде. . . . .	376		
д.к.б.м.т.н. Марвин Грей. <b>П</b> как квант насилия. К вопросу об ограничениях . . . . .	381		
Сергей Гуриев (РЭШ). Количественные исследования счастья . . . . .	386		
Ник Горькавый. Размышления о бабочках . . . . .	390		

веселая наука...  
шведский стол...  
термальная комфортность  
галерея великих математиков  
анекдот как машина времени...  
новое в алфавитном юморе  
генеральный директор  
теория подарка

“ Полазил по сайту ТЧК – очень интересно. С юмором наперевес против лже- и псевдонауки. Боюсь только, что некоторые обитатели «тырнетов» при чтении и последующих перепечатках позабудут начальный посыл и начнут всерьез воспринимать формулы переделки мух в слонов. Судя по обилию на разных сайтах псевдонаучной чуши – такое происходит регулярно. Да, а экономика на основе примеров из классической литературы – это класс.

[Андрей Михайлов](#)

“ О, серьезный юбилей! Надо подумать, как мы можем быть полезны в этом деле 😊

[inadia](#)

“ Опутеть как интересно, во задвигаете. Класс!

[peerecy](#)

“ ...Угощайтесь



[vowa-vladimirow2010](#)

## К 25-летию Трудов Чайного Клуба.

В день Знаний 1 Sep 2011 Чайный Клуб праздновал 25-летие выхода в свет I тома ТЧК.

Как все начиналось?

Сначала был «Курьер ЮНЕСКО. Мир юмора» (апрель 1976 г.) из киоска «Союзпечати». Журнал очень порадовал, но хранить его тогда не видел необходимости. Вместе с подписками «Нового мира» и «Иностранной литературы» через некоторое время он надолго исчез из поля зрения. В памяти осталось имя Джеймса Макконнелла с его «Журналом Дрессировщика Червей».

Потом, в 1981 г., была подписка журнала «ЭКО» с популярным разделом «Post Scriptum», в котором публиковались, в том числе, и паранаучные статьи. Одна из таких – «Три принципа научного эффектизма», – написанная в 1984 г., в соавторстве со своим непосредственным начальником, была направлена в редакцию журнала для решения вопроса о публикации. И через некоторое время пришел ответ, подписанный редактором журнала академиком А. Аганбегяном, «о возможности ее публикации только в разделе «Post Scriptum» и недостаточной юмористичности» нашей статьи.

Далее, за традиционными в научно-исследовательских институтах того времени ежедневными чаепитиями, в противовес псевдонаучной деятельности ради зарабатывания баллов во Всесоюзном социальном соревновании, были исследованы термальная комфортность, трансформация «муха – слон» и ценообразовательные тенденции в русской и советской художественной литературе (забегая вперед, отмечу, что в 2010 г., уже в Интернете, от читательницы ТЧК<sup>1</sup> получил очень лестное предложение создания учебного курса для студентов-экономистов на основе этой статьи).

И тогда, в 1986 г., с большим трудом найдя «Курьер ЮНЕСКО. Мир юмора», я за чайным столом показал коллегам статью о «Журнале Дрессировщика Червей». Так, в свободное от работы рабочее время, возник машинописный I том ТЧК, напечатанный под черную копирку (в отличие от лиловой<sup>2</sup> у Джеймса Макконнелла) в трех экземплярах. Таким, скромно в сравнении с Журналом Дрессировщика Червей оформленным, он был тогда. Но, в отличие от детища профессора биопсихологии Мичиганского Университета, редколлегия ТЧК, оглядываясь на прошедшие 25 лет, приходит к противоположному выводу: жизнь была бы более серой, если бы ТЧК были мертворожденными. Мы понимаем, что нашему изданию до «Плейбоя научного мира»<sup>3</sup> надо еще расти и расти. Именно поэтому редколлегия поддерживает принцип основателя и бессменного редактора ТЧК Все спереди!

<sup>1</sup> См. стр. 325 (прим. ред.).

<sup>2</sup> <http://e-lub.net/annuals/25.htm#lilo>

<sup>3</sup> <http://e-lub.net/annuals/25.htm#pbsw>

“ Поздравляю Чайный Клуб с днем рождения ТЧК! 😊  
...Успехов, потока интересных статей, активных корреспондентов. И всего самого доброго Редактору. 😊

[Ирина](#)

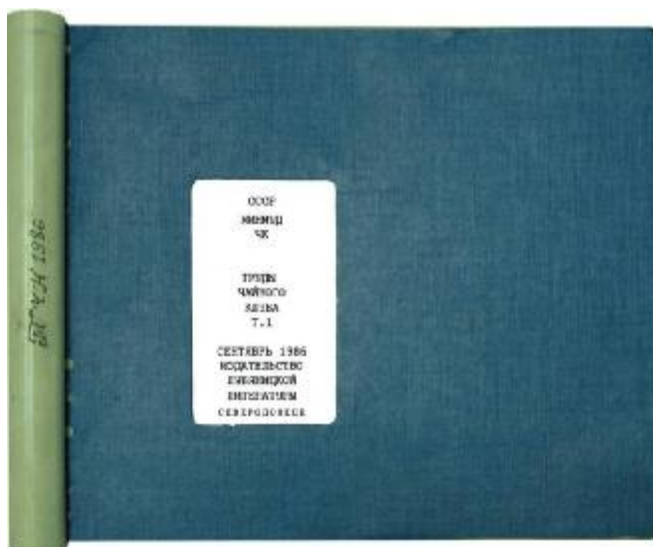
“ Самое главное впечатление: буду перечитывать! Наверное... 😊

[Александр Прилуцкий](#)

“ С юбилеем!



[Ирина Ивановна Шмакова](#)



Обложка и титул I тома Трудов Чайного Клуба.

Примечание для нового поколения молодых ученых: МИНМУД – аббревиатура существовавшего в то время Министерства по производству минеральных удобрений.

Художественное оформление – действительный член Чайного Клуба В. Харитонов. Фото – действительный член Чайного Клуба Т. Нефедова.



В настоящее время сохранился только один экземпляр, остальные два были подарены благодарным читателям, и судьба этих раритетов нам не известна.

Тогда, в редакционной статье была высказана уверенность, что издание станет ежегодным. К сожалению, этого не произошло и вновь ТЧК появились уже в Интернете в 1997 г. Провозглашенный в I томе принцип «каждая статья – свое направление в науке» за это время, конечно, нарушался неоднократно, но все публикации этого, уникального в своем роде издания, не похожего ни на «Физики шутят», ни на «Музыканты смеются», по словам Дж. В. Макконнелла, и по твердому убеждению членов существующего до сих пор, к сожалению, полумертвого и потерявшего свои традиции ЧК, «превращают науку в Науку». Но то, что ТЧК получили в Интернете вторую

жизнь, не подлежит сомнению. Для этого достаточно сравнить оглавление I тома (1986 г.) и главную страницу ТЧК в настоящее время.

«Курьер ЮНЕСКО. Мир юмора» (апрель 1976 г.) и «ЭКО» за 1981 г., к сожалению, в процессе подготовки к юбилею так и не найдены. На сайте UNESCO Courier был найден англоязычный online-вариант того журнала. В русской редакции нам сообщили об отсутствии архива за 1976 г. «ЭКО» в очередной раз подтвердил невозможность связи с Б.Н. Волгиным, благодаря которому появились ТЧК.

Перевод основополагающей статьи прародителя Трудов Чайного Клуба James Vernon McConnell. **Worm-Breeding with Tongue in Cheek by James V. McConnell**<sup>4</sup>, выполненный к юбилею, как дань уважения, членом-корреспондентом Чайного Клуба Н. Седых, предлагается вниманию преданных авторов и читателей Трудов Чайного Клуба, которые зачитывают их до дыр (в 2009 – 2010 гг., по данным статистики посещений Awstats, провели на сайте более 2800 визито-часов!).

Иллюстрации приведены из «Курьера ЮНЕСКО. Мир юмора».

Редколлегия поздравляет всех членов, членов-корреспондентов и просто читателей со славной XXV годовщиной Трудов Чайного Клуба и желает процветания тем наукам, которые вы придумаете! Поиск в Интернете показывает, что, по крайней мере, на постсоветском пространстве ТЧК – первое и единственное подобное издание с такой насыщенной событиями в паранаучной деятельности историей. Пользуясь случаем, напоминаем, что публикация в ТЧК почетна и выгодна: она влечет за собой присвоение почетного звания «член-корреспондент Чайного Клуба» (чк ЧК), награждение орденом Никулина, а также вручение символической денежной премии.

Пишите и будете опубликованы!

*Редколлегия*

<sup>4</sup> <http://unesdoc.unesco.org/images/0007/000748/074823eo.pdf> – Джеймс Вернон Макконнелл. Черви. Условия разведения: Развесистая липа ил За что боролись, на то и напоролись (англ.)

**Джеймс Вернон Макконнелл. ЧЕРВИ. УСЛОВИЯ РАЗВЕДЕНИЯ: РАЗВЕСИСТАЯ ЛИПА  
или ЗА ЧТО БОРОЛИСЬ, НА ТО И НАПОРОЛИСЬ.**

**Перевод с англ. Н. Седых**

Джеймс В. Макконнелл – учредитель и издатель сатирического «Журнала Дрессировщика Червей», а позднее – Журнала биопсихологии Мичиганского университета; был профессором Научно-исследовательского института психологии и психогигиены Мичиганского университета в Энн Арборе (США). Он – автор многочисленных трудов и статей в области исследования планарий и биохимии образования навыков, в частности, юбилейного выпуска «Червь возвращается: Избранное из «Журнала Дрессировщика Червей» (1965г.). Более полная версия данной статьи была опубликована в ежеквартальном Курьера ЮНЕСКО: Влияние науки на общество (июль – сентябрь 1969 г.). Для соответствия современным требованиям статья была частично изменена.



Перед вами титульный лист юбилейного выпуска, вышедшего к 15-летию «Журнала Дрессировщика Червей»/«Журнала биопсихологии» Мичиганского университета (все зависит от того, какую часть вы читаете). «Журнал Дрессировщика Червей» вышел в свет как научный розыгрыш американского биолога Джеймса В. Макконнелла, стоявшего во главе немногочисленной группы коллег. Позднее среди приколов стали появляться серьезные статьи, поэтому журнал разделили на две части – одна из них в перевернутом виде. На фото – рисунок голландского художника М.С. Эшера, изображающий планарию. В «Журнале биопсихологии» Мичиганского университета изображение представлено в перевернутом виде.



Вот уже 16 лет я издаю нечто вроде юмористического псевдонаучного журнала под названием «Журнал Дрессировщика Червей». Отсюда и начинаются мои признания. Дело в том, что «Журнал Дрессировщика Червей» начинавшийся в виде личной небольшой шутки над Научным Учреждением, в итоге оно сыграло шутку надо мной. Я бы лишился грантов на Журнал, если бы мои статьи подвергались сомнению не по поводу их содержания, а по поводу самого Журнала, и если бы статьи, которые я отсылал в другие журналы не принимались на том основании, что я осмеливался ссылаться на исследования, опубликованные в Журнале. Похоже на то, что доля юмора может довести далеко — вплоть до отлучения и анафемы.

Этот юмористический журнал может показаться смешным при условии, что вы являетесь знатоком плоских червей. Если же закрома ваших знаний не содержат специфической информации о планариях, я должен изложить вам азы психологии червей, чтобы вы, в свою очередь, имели представление о психологии их исследователей. Уверю вас, это заслуживает внимания.

Планарии, или простые плоские черви — это крошечные водяные животные, редко вырастающие до трех сантиметров в длину. Они водятся в прудах, протоках и реках по всему миру. Я заинтересовался ими, поскольку это наипростейшие животные на филогенетическом древе, имеющие настоящие мозг и нервную систему человеческого типа. Однако, помимо мозга, планарии знамениты по многим другим причинам. Например, это простейшая форма жизни, имеющая точную билатеральную симметрию — если вы разрежете планарию с головы до хвоста, то ее левая половина будет зеркальным отражением правой. Кроме того, у нее самые запутанные сексуальные отношения во всем животном мире.

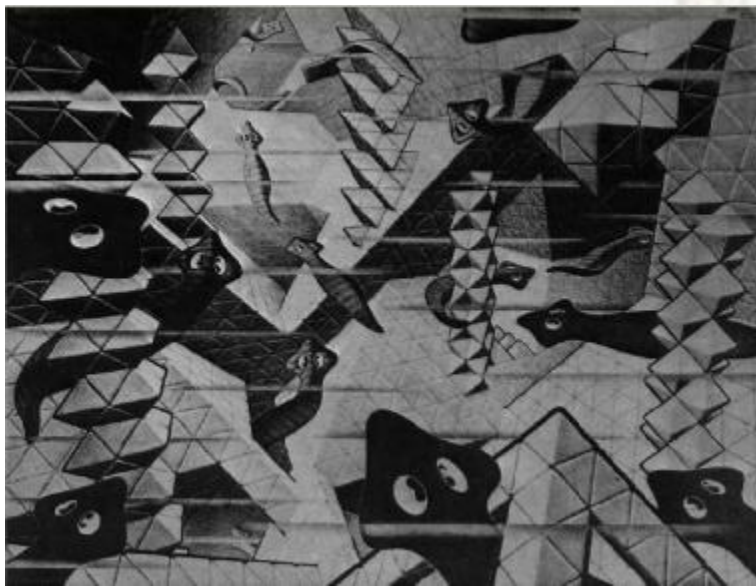


Рисунок из The World of M.C. Escher by I.L. Locher © Meulenhoff International, Amsterdam.

Давайте рассмотрим это подробнее: планариям свойственна психологическая аномалия — они анти-фрейдисты. Это гермафродиты с полным набором как мужских, так и женских половых органов.

У плоских червей отсутствует ротовое отверстие, зато посередине тела они имеют глотку, выдвигающуюся при контакте с пищей. Глотка защелкивает все, что может служить едой, и червь высасывает из нее соки, как через соломинку. На последнем курсе Техасского университета я и еще один студент, Роберт Томпсон, создали проект, целью которого являлось исследование формирования навыков у планарий. Мы исходили из того, что поскольку это простейшее животное имеет настоящий мозг, то оно должно быть и самым простейшим, способным к обучению (согласно психологическим теориям того времени).

Итак, мы с Томпсоном поставили эксперимент (по крайней мере, к нашему собственному удовольствию), демонстрирующий способность плоских червей к тому, что профессор Павлов называл условным рефлексом. Позже, когда я попал в Мичиганский университет в Энн Арборе в качестве пробивающегося вверх по карьерной лестнице молодого преподавателя, заведующий факультетом психологии вызвал меня к себе для небольшой дружеской беседы.

— Джим, — сказал он мне, — ты, наверное, слышал байку о том, что для выживания в научном мире требуется соблюдать правило «печатайся или сгинь»? Я просто хочу, чтобы ты знал, чего от тебя ожидают. И все же у меня к

тебе просьба. Если можешь, проведи хорошее исследование. Если не можешь, ради Бога, опубликуй кучу плохих, декан все равно не почувствует разницы.

Я слету все понял и сразу же организовал первую в Мичиганском университете лабораторию по исследованию червей. Мне выделили комнатушку в полуподвале и весьма скромные средства на закупку оборудования и парочку червей. Как все энергичные молодые преподаватели, я был достаточно умен, чтобы завербовать для настоящей работы двух смысленных молодых студентов (Дениэла Кимбла и Аллана Джекобсона).

Но тут возникла проблема — мы уже продемонстрировали, что черви могут обучаться. А что дальше? Долгое время я ломал над этим голову, пока не вспомнил об одной дикой идее тех времен, когда мы с Томпсоном трудились в Техасском университете.

Планарии размножаются не только половым, но и неполовым путем (они превзошли всех в этом отношении). Когда червяк вылупляется из яйца, он полностью экипирован для отправления всех функций, кроме размножения. По прошествии нескольких месяцев, направленных на утучнение плоти, червь достигает половой зрелости и начинает спариваться. Сексуальная активность продолжается три — четыре года, после чего наступает старческое одряхление: он становится грузным и бесформенным. И вот тут иногда происходят чудеса.

В один прекрасный день, когда животное ползет по дну пруда, его хвост начинает жить самостоятельной жизнью — он закручивается вокруг какого-нибудь камня и не двигается с места. Голова пытается восстановить статус-кво, но все ее усилия тщетны — хвост упрямо хватается за камень. Не в силах заставить хвост следовать за ней, голова не находит ничего лучшего, как сделать страшный рывок, в результате чего животное разрывается пополам. Голова уплывает, оставив хвост на свое собственное попечение.

Так вот, если такую штуку проделать на человеческом организме, вряд ли он выдержит эту операцию. Совсем другое дело с плоскими червями — вы просто запускаете механизм неполового размножения, который до этого момента срабатывал эпизодически. Теперь голова через пять — шесть дней отрастит себе новый хвост, а хвост, галантно обвивая камень, в течение одной — двух недель полностью восстановит голову (с мозгом, глазами и сенсорным физиологическим аппаратом). Более того, каждая из восстановленных частей животного вскоре достигнет исходных размеров, и, будучи не только восстановленной, но и омоложенной, снова займется спариванием. (Вот еще одна тема для дальнейших исследований, если они вообще были!)

Зная эксцентричный характер плоского червя, мы с Томпсоном решили, что будет высокоинтеллектуально провести вначале его обучение, а затем разрезать пополам. Далее мы даем время голове обзавестись новым хвостом, а хвосту — новой головой. Затем мы тестируем обе половинки и смотрим, которая из них запомнила первоначальный урок. У нас с Томпсоном никогда не было времени заняться этим в Техасском университете, теперь же у меня были студенты, черви и аппаратура, поэтому мы решили посмотреть, что из этого выйдет.

К нашему большому удивлению, мы обнаружили, что головы помнили (через месяц после начального обучения) столько же, сколько обученные, но неделенные собратья. По всей видимости, если вы являетесь червем, то утрата хвоста никак не отражается на вашей памяти. К еще большему нашему удивлению, мы выяснили, что хвосты помнили пройденный материал лучше голов. Ясно как день, что потеря головы червя приводит к улучшению его памяти, однозначно! Полученные нами необычные результаты давали основания полагать, что, по крайней мере, у планарий память может размещаться не только в головном отделе. Наш следующий эксперимент заключался в измельчении обученного животного на части с их последующей регенерацией. Как мы втайне и надеялись, каждая регенерированная особь продемонстрировала, что помнит, чему было обучено исходное животное.

До нас начало медленно доходить, что традиционные теории об устройстве памяти рушатся, поскольку все они утверждают, что блоки памяти

хранятся в мозгу нейропсихологическим способом. Однако поскольку нашим регенерированным подопытным пришлось отрастить себе абсолютно новый мозг, мы решили, что усвоение уроков происходит на химическом уровне.

Другими словами, как только червь что-нибудь заучивал, в молекулах его тела должна была произойти соответствующая перемена. (Аналогично тому, как при сохранении данных в компьютере происходят электрические и механические изменения). Наша химическая теория памяти была интересна, но где доказательства? Все люди имеют индивидуальность. После некоторых исследований стало ясно, что планарии имеют ее тоже. То есть, каждый организм реагирует немножко не так, как его собратья.

Считается, что химические молекулы все одинаковы. Поэтому, когда один из червей усваивал материал на нашем тренировочном оборудовании, мы полагали, что химические изменения внутри его тела более или менее соответствуют таковым у других червей, получивших тот же урок. Теперь мы имели совершенно обоснованную логически гипотезу для тех, кто не сильно смыслил в зоологии и биохимии. Итак, воодушевленные полным невежеством в этих загадочных делах, мы продвигались дальше.

Мы рассуждали следующим образом. Черви — весьма неординарный вид. Вы не только можете разрезать их пополам (при этом каждый кусок регенерирует в физически полноценный организм), но и проделать другие садистские штучки.

Если вы разделить голову червя пополам, от макушки до Адамова яблока (если бы оно у него имелось) и в течение 24 часов держать половинки отдельно, то каждая из них будет регенерировать отдельно от другой. В итоге вы получите двухголового червя. Интересный факт: один парень из Вашингтонского университета (г. Сент-Луис) впоследствии работал с двухголовыми планариями и, к нашему восторгу, открыл, что эти особи обучаются значительно быстрее обычных животных. Вот уж поистине, одна голова хорошо (в отношении червей), а две — лучше!

А если вам мало двух голов, разделите каждую из них снова, и вы получите четыре на одном туловище. Вы можете дойти одновременно до двенадцати, если вы с червяком в этом заинтересованы. Более того, вы можете взять голову одного животного и пересадить ее другому — планарии не отторгают тканевые трансплантаты в отличие от большинства высших организмов.

Итак, если молекулы памяти одинаковы у всех червей, почему бы нам не обучить одного червя, выделить из него химические вещества и ввести их каким-либо образом другому? Таким образом мы можем переместить «память» из одного экземпляра в другой.

А если вам мало двух голов, разделите каждую из них снова, и вы получите четыре на одном туловище. Вы можете дойти одновременно до двенадцати, если вы с червяком в этом заинтересованы. Более того, вы можете взять голову одного животного и пересадить ее другому — планарии не отторгают тканевые трансплантаты в отличие от большинства высших организмов.

Итак, если молекулы памяти одинаковы у всех червей, почему бы нам не обучить одного червя, выделить из него химические вещества и ввести их каким-либо образом другому? Таким образом мы можем переместить «память» из одного экземпляра в другой.

Мы пытались проделать это в течение нескольких месяцев, но безуспешно, просто потому, что ни имели об этом ни малейшего представления. Наши иглы для подкожных инъекций были слишком огромны, и мы пытались ввести много материала. Бедные червячки раздувались наподобие воздушных шаров, некоторые из них просто лопались. В конце концов нас осенила блестящая идея. Голодные планарии — каннибалы. Если нам не удалось «трансфер» методом грубых инъекций, может быть мы сможем склонить червей поработать на нас?



Фото М. Bellieud © Pitch, Paris. Простой плоский червь или планария, источник Журнала Дрессировщика Червей.



– Ха! Что эти психологи знают! В стране слепых косо́й – король!

Итак, наш очередной эксперимент заключался в обучении «жертвенных» червей, измельчении их на кусочки и скармливании ничего не подозревающей группе голодных каннибалов. Как только последние переваривали пищу, мы быстренько проводили с ними те же уроки, что и с жертвами.

К нашему восторгу, каннибалы, сожравшие ученых червей, продвигались в учебе значительно лучше (с первой же попытки) каннибалов, съевших необученных. Мы достигли первого интерживотного переноса информации<sup>5</sup>.

После нескольких успешных повторных экспериментов мы продолжили дело и выяснили, что химическим элементом, участвующим в переносе, является РНК, гигантская молекула, присутствующая почти во всех живых клетках. В результате мы продемонстрировали возможность подобного «переноса памяти» при помощи суммарного экстракта РНК, взятого из тел обученных планарий и введенного в организм необученных (при помощи очень-очень тоненькой иголки).

Последние годы мы являемся свидетелями полемики по поводу проведения серии подобных экспериментов, где в качестве подопытных будут выступать не черви, а крысы и мыши. Несмотря на вопли консерваторов, нам представляется, что химические вещества, выделенные из мозга обученных крыс и введенные в тела их необученных собратьев, приведут практически такому же «переносу памяти», который мы наблюдали первоначально у плоских червей.

<sup>5</sup> Как тут не вспомнить Владимира Высоцкого, написавшего «Одна научная загадка или Почему аборигены съели Кука» хотя и гораздо позднее, но совершенно независимо от исследования Джеймса Макконнелла:

*Ату ребята, хватайте Кука!*

*Кто уплетет его без соли и без лука,*

*Тот сильным, смелым, добрым будет,*

*Вроде Кука*

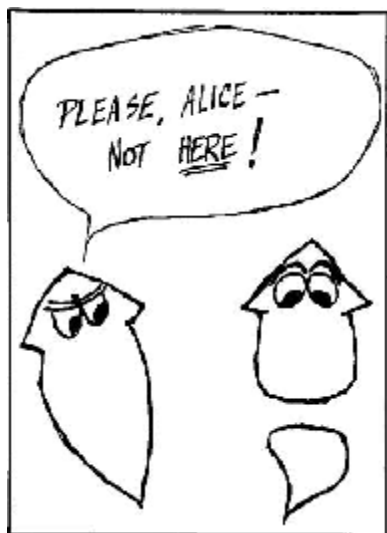
– прим. ред.

Но я отклонился от темы. Первые результаты в области регенерации мы опубликовали в 1959 г., и были сразу же упомянуты в нескольких национальных изданиях. Само собой, никто из журналистов не принял нас всерьез, но, на нашу голову, так поступили сотни старшеклассников по всей стране.

Много способных студентов биологических дисциплин сразу же усмотрели возможность любопытной и недорогой замены подопытных крыс на червей. Поэтому в 1959 г. мы были завалены письмами молодых гениев с просьбами рассказать им все об уходе и обучении червей. (Некоторые из них, наиболее агрессивные, требовали «немедленно» выслать несколько сот тренированных особей, т.к. они им страшно нужны и они не хотят тратить время, работая над этим самостоятельно).

Я довольно пространно лично ответил на несколько первых писем, но после того, как они начали прибывать сотнями, стало ясно, что нужно искать более эффективные способы коммуникации. Поэтому я со своими студентами сели и написали фактическое руководство по воспроизведению экспериментов, над которыми мы работали.

Изложение всех наших знаний по планариологии заняло полных четырнадцать страниц. Мы распечатали материал и размножили его на копирке из лиловых чернил, гарантирующей их быстрое обесцвечивание и нашу будущую безопасность против остаточных проявлений нашего молодого невежества.

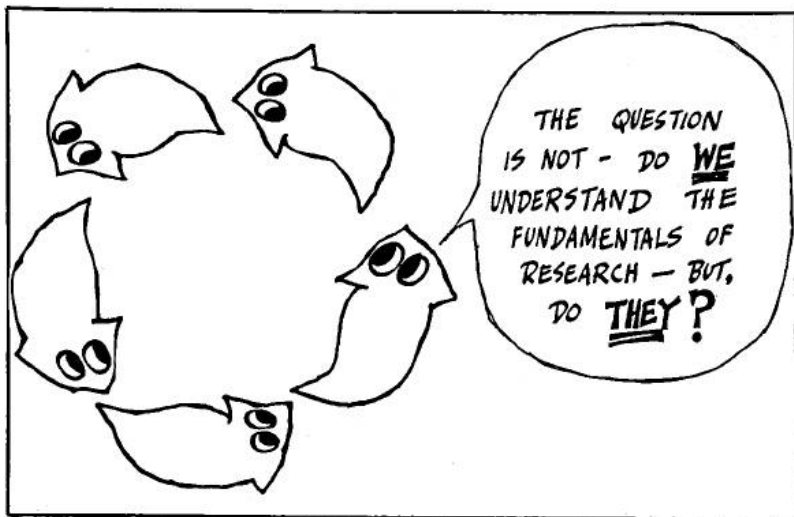


Алиса, ну пожалуйста, не здесь! недооценили силу синдрома «печатайся или сгни». Ученые-теоретики от безысходности готовы печататься где угодно (декан все равно не почувствует разницы), поэтому к нашему крайнему изумлению мы начали получать работы для следующего выпуска. Оседлав собственную петарду, мы вынуждены были публиковать все новые и новые выпуски.

Мне всегда вменяли неординарность моего чувства юмора, исследование же планарий способствовало приумножению этой репутации. Поэтому никто из моих студентов не увидел ничего странного в том, что мы старались разработать руководство в качестве шутки, как оно и получилось.

Во-первых, руководству надо было дать имя. На жаргоне психологов те, кто обучает крыс, называются крысиными дрессировщиками, предположительно потому, что они заставляют крыс бегать по лабиринту или другому оборудованию. Человек, занимающийся насекомыми — блошиный дрессировщик, а тот, кто работает с людьми — народный инструктор (совершенно серьезно). Само собой, мы были дрессировщиками червей, что нашло отражение в названии нашего Журнала Дрессировщика Червей.

Одна из девушек придумала для обложки герб с изображением вздыбленного двухглавого червя с короной из соединенных нервных клеток и латинской крылатой фразой (в переводе Артура Кестлера она звучит как «Когда я закончу это вам объяснять, вы будете знать еще меньше, чем до того, как я начал»), S и R — «стимул-реакция», □ — психология и пара диагональных полосок на бледно-желто-голубом фоне цветов Мичиганского университета. (Уже спустя годы мы узнали, что диагональные полоски на щите герба означают в геральдике происхождение от незаконнорожденного. Как я выражаюсь, в нашем исследовании была масса прозрений. В завершении всего мы присвоили руководству номер — «Том I, #1». Юмор заключался в том, что мы не имели намерения продолжать его публикацию. Но мы



Вопрос не в том, понимаем ли мы основные принципы исследования, а понимают ли они?

Рисунок R. Mumme © The Worm Runner's Digest

И вот теперь журналу уже 16 лет, международный тираж исчисляется тысячами экземпляров. Кстати, из библиотеки Академии Наук СССР было получено письмо с предложением официального обмена журналами. Нам до сих пор интересно, вполне ли они отдавали себе отчет в том, что они получали.

С увеличением тиража мы все равно оставались единственными в своем роде. Мы пришли к выводу, что большинство научных журналов ужасно скучны и что наши будут от них отличаться. Чтобы все это оживить, среди серьезных статей мы тут и там подмешивали стихи, шутки, сатиры, карикатуры, мистификации, короткие рассказы.

Такая смесь людям, по-видимому, нравилась, по крайней мере, некоторым из них. Несколько человек жаловалось на то, что у них нет времени на юмор второкурников (надо же) — они жаждали «правды» и ничего другого. Их проблема заключалась в том, что, дойдя уже до половины сатирического произведения, они начинали понимать (смутно), что их дурачат.

Мы бы проигнорировали эти жалобы, если бы они не поступали от некоторых знаменитейших и влиятельнейших членов научной общественности. (Все умозаключения по поводу качеств, необходимых для достижения славы в ученых кругах, делаются в ваше личное время).

Чтобы помочь этим несчастным, мы прибегли к приему размножения червей, т.е. разделили журнал пополам. Мы собрали то, что называется несерьезным материалом, и поместили его в конец журнала в перевернутом виде, чтобы никто уже не спутал действительность с фантазией.

Так Журнал жил себе потихоньку несколько лет, пока мы не столкнулись с новой проблемой. Авторы серьезных статей жаловались на их недостаточное освещение в печати. Дело в том, что при опубликовании статьи большинством научных журналов, одна из реферативных служб занимается ее распространением в сокращенном виде.

Несмотря на то, что «серьезная часть» Журнала помещала весьма содержательные материалы, ни одна из реферативных служб не хотела браться за публикации, исходившие из журнала с таким странным названием. В конце концов, в отчаянной попытке найти компромисс, мы изменили название лицевой половины Журнала на Журнал биопсихологии.

Не изменив ничего, кроме названия, мы почувствовали большую разницу. В течение двух месяцев мы получили письма из Реферативного журнала психологии, Реферативного журнала биологии, Реферативного журнала химии с просьбой направить им «новый» журнал на реферирование. Естественно, мы были благодарны.

Оглядываясь на прошедшие 16 лет, я прихожу к выводу, что жизнь была бы намного легче, если бы это детище — наш Журнал — оказался мертворожденным. Главная полемика вокруг работы по «переносу памяти» в большой степени обязана тому факту, что первая ее публикация состоялась в «Плейбое научного мира», как его по-прежнему называют некоторые из моих коллег.

Я вспоминаю совещание в Кембридже (тот, что в Англии) в 1964 г., на котором я представил весьма убедительные доказательства того, что память может переноситься химическим путем от одной планарии к другой. Затем, за неизменным угощением — сырным печеньем и теплой пахучей водой (британский национальный напиток — совсем не моя чашка чая), я получил нагоняй от одного видного Ученого, который прямо заявил, что отказывается всерьез воспринимать то, что напечатано в «научном сборнике карикатур». Когда я спросил, какой британский журнал он имеет в виду, он чуть не уронил свое печенье.

Я вспоминаю также одного своего хорошего друга, который отвел меня в сторонку, чтобы сказать, как я навредил своей репутации, печатая Журнал. Он и в правду сильно беспокоился по этому поводу.

— Бог мой, — говорил он, — если ты будешь продолжать печатать статьи в этом журнале, люди на самом деле начнут на них ссылаться, и где ты тогда окажешься? Тебе нужно сменить название, выбросить весь этот юмористический бред и создать respectable журнал.

Я также бережно храню письмо, полученное от всемирно известного зоолога, которая требовала вычеркнуть ее имя из списка подписчиков на наш журнал, т.к. мы «вводим в заблуждение студентов», которые могут подумать, что Наука может быть забавой!

Во всех этих случаях критика исходила от добросовестного ученого эксперта и Ученого. Они были вполне искренни в своих замечаниях, высказанных для моего же блага. Я уважаю их научную деятельность, однако мне очень жаль, что многое из великого, восхитительного и полного глубокого смысла в науке от них ускользнуло.

То интропунитивное остроумие, являющееся визитной карточкой Журнала, может процветать лишь при условии достаточной эмоциональной и интеллектуальной устойчивости их автора. Люди, не понимающие и не ценящие юмор, вероятно, опасаются тех, кто его понимает и ценит. Мы говорим на непонятном для них языке и реагируем на внешний мир странным и пугающим их образом. Подход к жизни большинства из них основан на той предпосылке, что серьезность сродни праведности.

Когда мы видим глупость или невежество своего (и их) поведения, мы часто реагируем шуткой. Юмор, в частности направленный на себя, заставляет нас смиряться перед лицом «слишком хорошо понимаемой нами некомпетентности». Абсолютно серьезная личность боится такого рода интуитивно сущностного осмысления модели собственного поведения и боится юмора, поскольку не может позволить себе остаться незамеченным (незаметным).

Ну, теперь вы, наверно, поняли, что представляет собой Журнала Дрессировщика Червей на самом деле — это фирменный журнал псевдонаучного движения. Мое твердое убеждение — те отклонения от истины в науке, которые мы видим в наши дни, можно отнести к тому факту, что ученые стремятся провести объективные и беспристрастные исследования каких угодно природных явлений, за исключением своего собственного научного поведения. Нам известно значительно больше о плоских червях, чем о людях, которые их изучают. Истеблишмент никогда не задается вопросами по поводу своих мотиваций, истинный юморист — всегда.

Я очень надеюсь на то, что если нам удастся воспитать у молодого поколения способность смеяться над самим собой, можно надеяться снова превратить науку в Науку!

## От редакции.

Уважаемые члены Чайного Клуба,

уважаемые авторы и читатели,

перед вами виртуальный вариант первого тома Трудов Чайного Клуба (ТЧК), вышедшего в © Издательстве лубяницкой литературы в 1986.

Надеемся, виртуальная жизнь этого издания окажется дольше и богаче самиздатского аналога. Ведь к нам имеет возможность присоединиться огромное число авторов и читателей! И формироваться он будет по результатам ваших глубокомысленных исследований в той или иной, вами же и открытой области науки.

ЧК существует в научно-исследовательском отделе автоматизированных систем научных исследований и математического моделирования института «Химтехнология»<sup>6</sup> с незапамятных времен — с тех пор, когда мы еще молоды были... В каком-то непонятном виде он есть и по сей день.

Да, первые 5 статей нашего сборника дают начало новым направлениям в науке. И потому ТЧК не являются продолжением серии сборников «Физики шутят», «Музыканты смеются» и т.п.

Как все начиналось?

Паранаучная деятельность членов Чайного Клуба расцвела вместе с расцветом Всесоюзного социалистического соревнования молодых ученых и проектировщиков, когда за написание и публикацию серьезных научных статей начислялись баллы и выдавались квартальные премии. Тогда-то и были «высосаны из пальца» темы наших паранаучных исследований.

Первая статья была написана членами ЧК 13 января 1984. Исследование проблем субъективного ощущения термальной комфортности явилось началом.

Толчком же к созданию Трудов Чайного Клуба послужили две публикации. Одна из них — в «Курьере ЮНЕСКО»<sup>4</sup> о «Журнале дрессировщика червей»<sup>7</sup>, основателем и бессменным руководителем которого был профессор биопсихологии Мичиганского Университета<sup>8</sup> Джеймс Вернон Макконнелл<sup>9</sup> (□1925 †1990). Другая — статья Б.Н. Волгина «Теория теорий: Пособие для молодого ученого»<sup>10</sup>. **(К сожалению, мы не смогли связаться с автором статьи, и потому она опубликована с нарушением его авторских прав, за что мы приносим извинения. Если Б.Н. Волгин или тот, кто его знает, читает этот текст, напиши<sup>11</sup>, пожалуйста, в Чайный Клуб. Мы обязательно сделаем то, о чем вы попросите.)**

В 1986 Чайным Клубом было проведено глубокомысленное исследование в этой области знаний. Оно показало, что основой всех публикаций являются изыскания всех экономистов: главных, старших, инженеров-экономистов, а также великих, гениальных и прочих - ни один из которых не использовал в работе аргументов, широко известных в неэкономической литературе. Члены Чайного Клуба Л.И. Ярмолинский, А.Е. Прилуцкий, А.Э. Задов и Е.И. Лубяницкий выполнили обзор русской и советской литературы. В литературе, игнорируемой экономистами, они нашли рассмотрение прин-

<sup>6</sup> К огромному сожалению, буквально через месяц после нашего юбилея ЧК прекратил свое существование в связи с переездом офиса института – (прим. ред.).

<sup>7</sup> [http://en.wikipedia.org/wiki/Worm\\_Runner's\\_Digest](http://en.wikipedia.org/wiki/Worm_Runner's_Digest)

<sup>8</sup> <http://umich.edu>

<sup>9</sup> [http://en.wikipedia.org/wiki/James\\_V.\\_McConnell](http://en.wikipedia.org/wiki/James_V._McConnell)

<sup>10</sup> См. стр. 21.

<sup>11</sup> Адрес электронной почты см. на сайте ТЧК.



ципов ценообразования и описание методов калькулирования себестоимости, исследование влияния отдельных ценообразующих факторов.

Мы обращаемся к вам, члены ЧК,

к вам, авторы и читатели,

с пожеланием продолжения творческой деятельности в выбранном направлении, используя вполне серьезные научные и малонаучные приемы, которые применяют ученые всего мира, и с просьбой направлять результаты ваших исследований в редколлегию ТЧК.

В связи с этим мы предлагаем сделать обзор зарубежной литературы по теме «Формирование ценообразовательных тенденций в обществе». Авторство ваших изысканий будет засвидетельствовано.

Цитируя основателя теории теорий, «желаем процветания той науке, которую вы придумаете»!

*Май 1999.*



## Владимир Иванов. ЭКСПРЕСС-ТЕСТ НА ПОНИМАНИЕ НАУЧНОГО ЮМОРА.

(Правда.ru<sup>12</sup> 27 Jul 2007)

Оказывается, Симпсоны – не просто смешной мультфильм, но и кладезь научных аллюзий, сдобренных академическим юмором. Авторы сериала – выпускники элитных университетов. Журнал Nature составил хит-парад шуток из знаменитого мультлика, которые привели в восторг американских ученых.

С точки зрения естествоиспытателей и математиков, мультипликационный Спрингфилд просто кишит скрытыми намеками и пародиями на научное сообщество. В новом номере Nature Симпсонам посвящены две полные страницы.

На вопросы журнала ответил Эл Джинс – продюсер и соавтор сценария. Оказывается, он давний поклонник Nature и в свое время изучал математику в Гарварде. Не по годам умная Лиза Симпсон – его экранное альтер эго.

На этом фоне издание сочло вполне уместным сформировать «горячую десятку» научных шуток, вошедших в сериал. Кому-то этот юмор может показаться не особенно искрометным, но составители рейтинга напоминают, что ученые – люди своеобразные и могут смеяться над тем, что вызовет недоумение у рядовых обывателей.

Итак, на первом месте оказалась «комета Барта». Юный сорванец Барт Симпсон в качестве наказания отправлен на принудительные занятия по астрономии. Наблюдая за звездами в телескоп, он видит комету, которая несется по направлению к Земле. Когда столкновения удастся чудом избежать, бармен Мо предлагает универсальный способ предотвращения глобальных катаклизмов: «Давайте сожжем обсерваторию, чтобы такого больше не повторялось».

На второй строчке – шутка про эволюцию. Набожный сосед Симпсонов Фландерс набрался новых впечатлений, посетив музей естествознания. Авторы экспозиции умудрились проиллюстрировать эволюционное развитие и при этом опереться на постулаты креационизма.

Третья позиция – трансгены. Гомеру Симпсону приходит мысль использовать плутоний в качестве удобрения. При этом скрещиваются гены помидоров и табака. В результате получается растение, пробуждающее примерно те же вкусовые ощущения, что возникают при облизывании пепельницы.

Четвертое место – эпизод, когда Гомер попадает в трехмерный мир, заполненный математическими уравнениями. Одно из них представляет собой ошибочное опровержение теоремы Ферма. Ущербную формулу порождает компьютерная программа, написанная специально для этой цели одним из авторов сценария.

Пятерку замыкает открытие Лизы, которая сумела выделить из пота одной из героинь химическое соединение, провоцирующее окружающих на насмешки и издевательства.

<sup>12</sup> <http://www.pravda.ru/science/27-07-2007/233261-simpson-0>

## ХОРОШО СМЕЕТСЯ ТОТ, КТО ЖЕНЩИНА: РАЗДЕЛЕНИЕ ПОЛОВ С ЮМОРОМ.

(ArtTheLib<sup>13</sup>)

Шутка ли, обнаружилось еще одно серьезное отличие женщин от мужчин — оказывается, прекрасный пол по-другому воспринимает юмор. Причем женский мозг устроен так, что неостроумное вычисляется быстрее, а смешное доставляет больше радости.

Ранее уже были выявлены различия полов в использовании и оценке юмора, его значении и функциях смеха, но теперь проведено первое в своем роде исследование гендерных различий в реакциях мозга человека на юмор.

Это сделала группа американских ученых из медицинской школы Стэнфорда под руководством Аллана Рейсса.

Это тот самый профессор, что пришел к выводу о сходстве действия на мозг юмора и кокаина.

Итак, в последнем эксперименте были задействованы **20** здоровых взрослых людей — **10** мужчин и **10** женщин — которым было предложено посмотреть **70** черно-белых карикатур и затем оценить их «забавность» по **10**-бальной шкале.

Пока участники смотрели и оценивали, исследователи рассматривали функционирование мозга магниторезонансным сканером, а также измеряли уровни насыщения крови кислородом в различных областях мозга.

По окончании анализа полученных данных ученые обнаружили, что большая часть «системы ответа на юмор» у мужчин и женщин общая — в подобной степени задействованы часть мозга, ответственная за семантические знания и сравнения, а также область, вовлеченная в обработку речи.

Вместе с тем выяснилось, что некоторые мозговые области у женщин были активизированы в большей степени. Это левая предлобная кора, «делающая» акцент на языке и распределенной обработке, и прилежащее ядро, которое является частью «центра удовольствия» или награды.

Аллан Рейсс с коллегами был сильно удивлен «участием» этого центра.

Ученые долго ломали головы над неожиданной загадкой и, в конце концов, выдвинули теорию о том, что женщины сильнее задействуют аналитический аппарат при расшифровке юмористического материала.

Это означает, что они не ожидают, что карикатура обязательно будет смешной и приятной. Таким образом, когда мозг женщины наталкивается на изюминку шутки — центр удовольствия активируется, и это сигнализирует не только о появлении чего-то приятного, но и о том, что удовольствие было неожиданным.

Женщины, как нам показалось, меньше ожидали награды, поэтому, когда они добрались до изюминки шутки, то были больше рады этому, — пояснил профессор Рейсс.

И вот еще что: чем забавнее была карикатура, тем сильнее активизировался у женщин центр удовольствия. У мужчин, которые, похоже, «ожидали», что картинки будут смешными с первого взгляда, такого эффекта замечено не было.

Ученые говорят, что женский центр награды и другие области мозга более восприимчивы к эмоциональным стимулам, включая отрицательные, и это может объяснять, почему от депрессии страдает вдвое больше женщин, чем мужчин.

Группа Рейсса заключила: женщины подвергают юмор большему количеству анализа с целью определения, смешно это или нет. В целом они быстрее идентифицируют неостроумный материал.

<sup>13</sup> <http://art.thelib.ru/science/researches/horoshosmeetsyatotktozhenschinirazdeleniepolovsumorom.html>

Кажется, что им больше по душе формы рассказа и историй, воспринимая которые они не ждут чего-то очень смешного. Но если это попадает — женщины радуются как дети. Хорошая шутка может доставить им больше удовольствия.

Мужчины же, похоже, готовятся к «взрыву» хохота и поэтому склоняются к колким остротам и грубому, похожему на дешевый фарс юмору.

Ожидается, что результаты исследования, профинансированного Национальным институтом здоровья США (**National Institutes of Health**), могут привести к лучшему пониманию состояний, типа депрессии и катаплексии — внезапных приступов мышечной слабости при испытании сильных эмоций, в том числе — юмора.



## УЧЕНЫЕ УТВЕРЖДАЮТ, ЧТО РАСКРЫЛИ СЕКРЕТ ЮМОРА.

(Хорошие новости<sup>14</sup> 13 Aug 2010)

Ученые выявили истинное происхождение юмора. По мнению американских исследователей, юмор — это доброкачественное нарушение сложившегося в мире порядка вещей.

Комедианты, актеры, писатели и психоаналитики долго ломали головы над тем, почему некоторые вещи кажутся нам смешными. Так, Зигмунд Фрейд считал, что юмор коренится в чувстве превосходства и несовместимости, а Марк Твен предполагал, что подлинный источник юмора — не веселье, а грусть.

В работе, выполненной психоаналитиками Университета Колорадо (США), утверждается, что люди находят происшествие смешным, когда оно идет вразрез с морально приемлемым порядком, но при этом остается безвредным. Что примечательно, степень безвредности каждый человек определяет по-своему.

Чтобы подтвердить свою догадку, ученые просили добровольцев принять участие в нескольких театрализованных представлениях. По сценарию одного из них, владелец сосисочных производств в США нанял иудейского раввина, чтобы продвигать на рынок продукцию из свинины, а в другом — нанял своим представителем фермера.

В итоге попытка привлечь раввина к пропагандированию продуктов из свинины оказалась более смешной, чем использование для этого фермера, поскольку представляла собой нарушение моральных устоев и выглядела неуместной, ведь иудаизм категорически запрещает употребление в пищу свинины.

Согласно второму сценарию, церковная община и кредитная организация разыграли в лотерею внедорожник, чтобы привлечь новых прихожан или клиентов, соответственно.

Такие действия со стороны церковной общины также явились нарушением морали, но те опрошенные, которые не отнесли себя к верующим, нашли этот вариант более смешным. Это подтверждает предположение, что степень доброкачественности или злокачественности смешного сценария определяется каждым зрителем индивидуально.

<sup>13</sup> <http://www.horoshienovosti.com.ua/?id=15&text=187128&page=2300>

**Б.Н. Волгин. ТЕОРИЯ ТЕОРИЙ:  
Пособие для молодого ученого.**

**B.N.Volgin. The Theory Of The Theories: The Guide For The Young Scientists.**

A science grows on the exponent. Number of the publications grows faster than accumulating knowledge amount and number of the scientists grows faster than a number of the publications.

The theory of the theories consists of two large sections:

• an invention of a science name;

• filling in an invented science with contents.

The article consists of six chapters:

1. The Introduction.
2. About The Question's History.
3. The New Times.
4. An Mystique Of The Content Through Simplification Of The Name.
5. The Names Variations.
6. An Threadbare Way (An Admonishment Precaution).

**Вместо введения**

Наука растет по экспоненте. При этом число публикаций растет быстрее, чем сумма накапливаемых знаний, а число ученых — быстрее числа публикаций. Если в добрые старые времена число наук было меньше числа пальцев на руках, то сейчас их названия даже невозможно упомянуть. Дело дошло до того, что на каждого ученого приходится приблизительно по одной науке. И, значит, всякий уважающий себя ученый должен являться создателем собственной научной теории...

Отсюда вытекает жизненная необходимость разработки «Теории теорий». Наука с таким, на первый взгляд, невзрачным наименованием, призвана быть матерью всех будущих наук и бабушкой еще более будущих. Пранаука и метатеория — вот что такое теория теорий. Несомненно ее предстоящее включение в школьную программу, поскольку известно, что через сто лет наукой займутся даже дети.

Теория теорий состоит из двух крупных разделов:

1. Изобретение названия выдвигаемой науки.
2. Заполнение изобретенной науки содержанием.

Первый раздел имеет определяющее значение и требует особых усилий от ученого. В настоящем исследовании мы и возьмемся за разрешение этого важнейшего вопроса — как назвать теорию, которую вы хотите представить (в зависимости от масштаба ваших устремлений) — в областной, отраслевой, отечественной или мировой науке.

**Заметки на полях ТЧК**

– это приглашение к разговору.

Мы предлагаем вам рассказать

• о своих первых математических впечатлениях,

• о том, что, по твоему мнению, представляют собой производная, математика, аналитическая геометрия, аксиоматика,

• высказаться по поводу площади круга и его частей.

Мы предлагаем решить в общем виде задачу о поимке льва в пустыне.

В надежде на заинтересованность и любовь к математике, научным знаниям вообще, мы ждем от тебя статей и заметок, отзывов и предложений.

**Альберт Эйнштейн о своих  
первых математических впечатлениях**



...В возрасте 12 лет я пережил еще одно чудо совсем другого рода: источником его была книжечка по евклидовой геометрии на плоскости, которая попала мне в руки в начале учебного года. Там были утверждения, например, о пересечении трех высот треугольника в одной точке, которые хотя и не были сами по себе очевидны, но могли быть доказаны с уверенностью, исключавшей, как будто, всякие сомнения. Эта ясность и уверенность произвела на меня неопишное впечатление. Меня не беспокоило то, что аксиомы должны быть приняты без доказательства. Вообще мне было достаточно, если я мог в своих доказательствах опираться на такие положения, справедливость которых представлялась мне бесспорной. Я помню, например, что теорема Пифагора была мне показана моим дядей еще до того, как в мои руки попала священная книжечка по геометрии. С большим трудом мне удалось «доказать» эту теорему при помощи подобных треугольников; при этом, однако, мне казалось «очевидным», что отношение сторон прямоугольного треугольника должно полностью

## К истории вопроса

На протяжении многих веков творческие муки ученых, уже нечто написавших и озабоченных названием этого нечто, напоминали шахматную задачу-трехходовку. Первым ходом выбирался дескриптор, сиречь ключевое слово, характеризующее предмет науки. Вторым - подыскивался его латинский эквивалент, нередко весьма отдаленный, поскольку древние гораздо эффективнее, чем мы, боролись с засорением родного языка ненужными терминами, а понятие «словотворчество» воспринимали как оскорбительное. Третий ход — приделывание к латинскому эквиваленту современного окончания, позволяющего повсякому склонять его, а также спрягать. Четвертый ход — внушить мысль современникам, что придуманный термин исключительно удачен и лучше ничего быть не может - выходит за рамки чисто научной проблемы и потому нами не затрагивается. Тем более что одновременно требуется с подчеркнутой скромностью внушать, что именно вы есть автор термина и создатель теории, чтобы — упаси Бог — неблагодарные потомки не перепутали.

Закат периода латинизации приходится на создание терминов анод и катод. Они были предложены Уильямом Уэвеллом и приняты Майклом Фарадеем после обстоятельной переписки этих двух ученых мужей, в ходе которой последовательно отвергались предшествовавшие варианты наименований: эйсод и эксод, истод и вестод, ориод и оксид, анатолод и дисид, дексид и скеид, вольтод и гальванод, альфод и бетод.

Закончилась же эпоха латинизации появлением терминов кинология и кибернетика.

## Новые времена

Новая история научных наименований началась методом перекрестного опыления. Дифференциация и интеграция наук дала для этого широкие возможности. Если вначале создавали новые ветви на стыке родственных наук, типа физическая химия или химическая физика (в зависимости от основной профессии исследователя), то затем уже стали сочетаться любые две науки, первыми пришедшими на ум ученому после завтрака. Этот метод встречается до сих пор, обладая особой пробивной силой в экстравагантных сочетаниях типа социальная кибернетика или философия надежности.

После того как двойные стыки научных дисциплин оказались исчерпанными и общественность замерла, ожидая бурного развития на тройных и более стыках, соображения практического удобства потребовали сокращенного составного наименования научных теорий (например, биогеохимия, нейробиокибернетика).

Модификация метода перекрестного опыления: берутся два любых существительных из словаря Ожегова и осуществляется их научная стыковка после превращения одного из них в прилагательное.

К примеру, из названия журнала «Семья и школа» можно создать как минимум две теории: семей-

определяться одним из его острых углов. Вообще мне казалось, что доказывать нужно только то, что не «очевидно» в этом смысле...

...В возрасте 12 – 16 лет я ознакомился с элементами математики, включая основы дифференциального и интегрального исчисления. При этом, на мое счастье, мне попались книги, в которых обращалось не слишком много внимания на логическую строгость, зато хорошо была выделена главная мысль. Все это занятие было поистине увлекательно; в нем были взлеты, по силе впечатления не уступавшие «чуду» элементарной геометрии – основная идея аналитической геометрии, бесконечные ряды, понятие дифференциала и интеграла...

(А.Эйнштейн. Творческая биография).

## Лорд Кельвин о производной

Войдя раз в аудиторию, Томсон (лорд Кельвин. – Прим.ред.) обратился к слушателям с вопросом: что такое  $dx/dy$ ?

В ответ он получил все мыслимые строго логические определения. Все они были отвергнуты:

– Ах, бросьте вы этого Тодгента (представитель чистой математики в Кембридже – Прим.ред.),  $dx/dy$  есть скорость!

(Ф.Клейн. Лекции о развитии математики в XIX столетии)

## Мария Брановская о математике

Сложить и вычесть – это математика. Что сложить и что вычесть – это уже не математика.

## Что такое математика? Ответ [mail.ru](mailto:)

Математика – это наука, исторически основанная на решении задач о количественных и пространственных соотношениях реального мира путем идеализации необходимых для этого свойств объектов и формализации этих задач. В современной математике идеализированные свойства исследуемых объектов и процессов формулируются в виде аксиом, затем по строгим правилам логического вывода из них выводятся другие истинные свойства (теоремы). Эта теория в совокупности образует математическую модель исследуемого объекта. Т.о. первоначально исходя из пространственных и количественных соотношений, математика

ная школа и школьная семья. Аналогично стыкуются, с добавлением слова «теория» в сомнительных случаях: теория структурной лингвистики или теория лингвистических структур, теория кинематических цепей или теория цепной кинематики, теория пространственных графов или теория графических пространств.

### ***Загадочность содержания — через упрощение названия***

Название научной теории должно быть слегка загадочным, намекая непосвященным на особую сложность и невыразимость ее содержания. Особенно эффективно это достигается путем упрощения названия, когда автор попутно предстает как человек с высокой гражданской сознательности, всячески стремящийся разъяснить вновь рожденную науку. Упрощайте название — таков основной путь, который мы смело рекомендуем молодому исследователю.

Делается это так. Любое явление природы, любое событие, процесс, поступок человека можно объявить теорией: теория предсказаний (можно подпустить иностранное слово «футурология»), теория принятия решений, теория игр, теория очередей (не путать с теорией ожидания!), теория запасов, теория чувствительности, теория регрессивных критериев. Еще не создана, но несомненно появится теория пробелов в теориях. Но теория компиляции уже существует. От нее через теорию асимптотических методов можно подойти к основам теории предельной корректности, или - на выбор - создать теоретические основы проектирования компиляторов...

Но зачем в названии фигурирует слово «теория»? Зачем оставлять у читателей хоть тень сомнения в том, что ваши интересы фундаментальны?

Наиболее смелые исследователи уже опускают слово «теория», обзывая свои труды лапидарно: «Сумерки», «Эмоции», «Сера в белках», «Пены».

Годится и профессиональный термин типа электрофорез, ставролит, если он хорошо воспринимается на слух и вы догадываетесь, что он примерно означает.

Если же вы успели застолбить целый сектор — скажем, «Бури», и кто-то выхватил у вас из-под носа эту многообещающую территорию, то смело углубляйтесь. И за вами останутся, скажем, «Суббури и возмущения в магнитосфере».

Особый эффект от недосказанности достигается при возможных вариациях трактовок: «Языки» (национальные, машинные или говяжьи с хреном?); «Механизм управления» (автомобилем, бригадой, мужем или научно-техническим прогрессом?); «Ожидаемая продолжительность брака» (в семье или на производственном участке?). Не спешите раскрываться, создавайте вокруг себя атмосферу всеобщей заинтригованности. «Прямой метод доступа» — о чем это, черт побери, — об ЭВМ или о красоте?..

получает более абстрактные соотношения, и изучение которых также является предметом современной математики.

Традиционно математика делится на теоретическую, выполняющую углубленный анализ внутриматематических структур, и прикладную, предоставляющую свои модели другим наукам и инженерным дисциплинам, причем некоторые из них занимают пограничное к математике положение - в частности, формальная логика может рассматриваться и как часть философских наук и как часть математических наук, механика — и физика и математика, программирование, компьютерные технологии и алгоритмика относятся как к инженерии, так и к математическим наукам и т.д. В литературе было предложено много различных определений математики

Слово «математика» произошло от греч. μαθημα, означающего «науку, знание, изучение», и греч. μαθηματικός, означающего «любовь к познанию».

*[Ильдар Тимганов](#)*

### **Акад. Колмогоров об аксиоматике**

Приведя две точки зрения на длину, площадь и объем как на величины и как на числа, А.Н. Колмогоров пишет:

«Мне представляется единственно удачным способом сопоставить те общие свойства длин, площадей и объемов, которые позволяют выразить их при выбранной единице меры числами, и называть «системой величин» всякую совокупность объектов, обладающую этими свойствами. Но это уже не что иное, как аксиоматический метод, который не должен казаться скомпрометированным своей связью с конвенционализмом (учением об условности математических определений). Действительно, когда Гильберт в «Основаниях геометрии» предлагает называть «пространством» любую совокупность объектов и отношений, удовлетворяющую его аксиомам, то вместе с Лебегом следует протестовать, если из определения Гильберта делают заключение о произвольности выбора объекта изучения в математике. Однако то же самое определение Гильберта можно воспринимать совсем противоположным образом. Можно утверждать,



### **Вариации наименований**

Неплохо смотрится комбинированное наименование — краткое, но с последующим пояснением в скобках. Пример: «Проникание (проникание твердых тел в сжимаемые сплошные среды)».

В общественных науках именительный падеж не котируется. Лучше то же самое назвать «О...», «К вопросу о...», «Введение в...» (последний вариант выбирайте, если чувствуете себя в силах написать не менее четырех томов). В естественных науках подобные названия встречаются редко и потому обладают особой пробойной силой (см., например, «К критике современного антигляциололизма»).

Не следует бояться контрастов и противопоставлений. Например, возникшая теория перенормировок воспринимается как гол в ворота ранее созданной теории нормирования, хотя, по мысли автора, относится к квантово-полевому способу описания элементарных частиц. Обнаружив, что милое название «Гладкие динамические системы» уже застолблено, находчивый автор приступает к исследованию грубых динамических систем. Натолкнувшись на брошюру «Структура канала программ», вы вполне можете явиться в то же издательство с авторской заявкой на выполнение программы канала.

Хорошо смотрится в наименовании указание на некую практическую пригодность теории, особенно если оно достаточно туманно. Пример: «Скользящие режимы и их применение в системах с переменной структурой». Той же цели служит подчеркнутая конкретизация исследования: «Селективный гамма - гамма каротаж на угольных месторождениях», «Изостазия территории СССР». А какой глобальный подход ощущается в теории расчета гарантийных сроков! Конкретно названа? Да. Просто? Как правда. О чем она? Ну, как же — о гарантийных сроках...

Вырабатывайте у себя совершенно неумное стремление к конкретизации. Например, введите термин толщинометрия и тут же займитесь уточнением: «электромагнитные методы толщинометрии».

Поймите, это примитивно — назвать вашу теорию «Долговечность машин». Еще несколько эффективнее — «Долговечность роторных траншейных экскаваторов». Практически уже приемлемо название «Долговечность зубчатых пар зацепления». Но человеческий ум способен и на высший пилотаж: «Долговечность зубьев ведущих шестерен зубчатых пар зацепления роторных траншейных экскаваторов отечественных конструкций».

Весьма важно обеспечить одно из двух условий: либо из каждого из трех слов наименования два должны быть загадочны по типу хрестоматийной глокой куздры: скажем, «Континуальная теория дисклинаций», либо обиходные русские слова должны сочетаться не вполне естественно: «Создание набора данных с прямой организацией», «Методы погружения в задачах оптимизации», «Развитие направляющих систем связи». И тот, и другой вариант ошарашивают потенциальных оппонентов надолго.

что система аксиом, лежащих в основаниях геометрии, является замечательным, концентрированным выражением результата наших усилий, направленных к познанию действительности. Успех, заключающийся в ее создании, тем более замечателен, что она не только отражает с очень большой точностью свойства окружающего нас пространства при обычной интерпретации ее основных понятий (точек, прямых, плоскостей и т.д.), но также хорошо приспособлена и для выражения совсем других закономерностей внешнего мира при других ее интерпретациях. Таким образом, абстрактная (аксиоматизированная) геометрия больше связана с действительностью, чем геометрия в ее традиционной форме».

*(Предисловие к кн. Лебега «Об измерении величин»).*

#### **А. Лебег о площади круга и его частей**

Раньше, например, в пору моего детства, простосердечно говорили, что так как многоугольники  $p$  (так у Лебега обозначены правильные многоугольники, вписанные в круг. — *Прим.ред.*) отличаются все меньше и меньше от круга, то площадь круга есть предел площадей  $p$ . О площади, рассматриваемой как первичное понятие, рассуждали одинаково хорошо как в случае круга, так и в случае многоугольников, и опирались на несформулированные и молчаливо предполагаемые свойства этих площадей. Конечно, с точки зрения логической это было недостаточно; однако оказывалось, что ничего неприемлемого не говорилось, тогда как нынешнее изложение совершает, по моему, больший грех если не против логики, то что еще хуже, против здравого смысла. Заодно обнаруживают наивное легковерие во всемогущество слова, заставляющее надеяться, что затруднение будет побеждено искусством речи. Как будто бы настоящий прогресс может быть достигнут столь дешевой ценой!

В самом деле, как поступают в настоящее время? Площадь круга есть предел  $p$ . Это есть произвольное определение, название, которое может быть заменено всяким другим. Отсюда следует, что недостаточно еще принять это, а не другое, название, чтобы число, названное таким образом, площадью круга, поспешило благоразумно войти в семейство тех чисел, для которых справедливы свойства а), б), в), г).

### Заезженный путь (предостережение)

Не злоупотребляйте сочетаниями слов с включением таких общеизвестных терминов, как математика, кибернетика, автоматизация, оптимизация. Этим путем построены, например, математическая теория систем, теория кибернетических систем, теория оптимальных систем, теория автоматических систем. А вот чем они отличаются друг от друга и от общей теории систем — не всегда удается уяснить даже их авторам. Этот путь заезжен. Действительно оригинального названия вынашиваемой вами в глупине души теории здесь создать нельзя.

За последнее десятилетие пыльным бутоном расцвел русифицированный термин кибернетика, си-речь управление. Управлять можно всегда, всем и по-всякому, поэтому здесь главное — не думать долго, а то обскачут. Предлагаю на выбор: управление очередью вопросов, управление буферами, управление пучками. Можно слегка усложнить: «Архитектура системы управления базы данных».

Ни в коем случае не назовите свою теорию основами теории. Это дурной стиль, это претенциозно. Лучше, напротив, вставить словечко локальный, которое действует смягчающе на научную общест-венность.

А теперь — в путь, молодой ученый. Желаем процветания той науке, которую вы придумаете.

Что касается подлинно глубоких исследователей, то мы просим у них прощения, если в эту юмореску попали их работы. Дело в том, что автор не выдумал ни одного названия. Все они есть. Обсуждены, утверждены и изданы.

### 25 ЛЕТ ТЕОРИИ ТЕОРИЙ (Послесловие издателя).

С момента выхода статьи Б.Н. Волгина миновала четверть века, но теория теорий жива! Ею пользуются члены и члены-корреспонденты Чайного Клуба, авторы и, возможно, читатели. Редакция ТЧК также часто обращается к ее постулатам.

Уважаемые члены и члены-корреспонденты Чайного Клуба,  
уважаемые авторы и читатели!

Мы обращаемся к вам с просьбой. До сих пор не найдены координаты основателя бессмертной теории теорий Бориса Николаевича Волгина! Публикация теория теорий в журнале «ЭКО» (1981 г.) и в ТЧК (1986 г.) дала путевку в жизнь только на страницах нашего издания 12 новым направлениям в Науке! Если вам известны какие-либо координаты Б.Н. Волгина, будьте любезны, сообщите<sup>11</sup> их нам! Даже обращение в редакцию «ЭКО» нам не помогло. Страна должна знать своих героев!

И в XXI веке нашлись ее ценители и продолжатели. Свидетельства тому — как научная деятель-

(Выше Лебег отмечает 4 свойства площади:  
а) существование положительного числа, выражающего площадь;  
б) адаптивность;  
в) инвариантность относительно движений;  
г) однозначная определенность после выбора единицы площади. — *Прим.авт.*). В результате этого из известной формы для площади круга га нельзя логически вывести формулу площади сектора; верить в это и пускаться в мнимые рассуждения, значит глубоко заблуждаться. Площадь сектора равна

$$\frac{A \times S}{360 \times 60 \times 60}$$

по определению ( $S$  — площадь круга,  $A$  — мера центрального угла в секунду).

Из площади сектора, принятой, таким образом, по определению, нельзя вывести путем рассуждения площади сегмента; опять-таки определением является то, что площадь сегмента равна разности между площадью сектора и площадью треугольника.

Если бы предел  $p$  был назван «тарарабумбией» круга, то вряд ли кто-нибудь позволил вывести из нее величину тарарабумбий сектора и сегмента; но делать это разрешают себе, когда вместо слова «тарарабумбия» употребили слово «площадь»! Это — тягчайшее преступление против здравого смысла. Однако иные находят оправдание в том, что они сами этой ошибки не совершают, но делают ставку на то смешение, которое не замедлят совершить учащиеся, упо добляя эту новую площадь тем площадям, с которыми они привыкли иметь дело. Каждому, впрочем, предоставляется возможность выбирать между заблуждением и лицемерием.

Пусть не надеются, к тому же, выйти из затруднительного положения, повторяя три раза, по случаю круга, сектора и сегмента, вещие слова по определению, так как определенные таким путем площади ни к чему не пригодны. С их помощью нельзя разрешить ни одного вопроса, ни одной проблемы без того, чтобы не натолкнуться на предложения а), б), в), г), пользоваться которыми будет незаконно; так, например, не мог быть рассмотрен классический пример о луночках Гиппократов.

(Лебег. Об измерении величин)

ность вполне серьезных ученых (Евгений и Надежда Репины, авторы терминомики<sup>15</sup>), так и развитие паранаучной терминологии (**e-lub**, автор показателя «площадь культуры»<sup>16</sup>) уже после выхода в свет теории теорий. В преддверии 20-летия ТЧК, которое будет отмечаться в День Знаний, 1 сентября 2006 г., это обстоятельство убеждает нас в правильности выбранного, как модно сейчас говорить, формата нашего издания и необходимости продолжения паранаучной деятельности. К сожалению, **offline**-версия I тома ТЧК уже — музейный раритет.

24 Feb 2006

И вдогонку событию нам пишет Дорогая Редакция<sup>17</sup>: А вот ссылка на тему «Как изложить полученные результаты и подготовить научную публикацию, доклад или любое другое обращение к коллегам?»: <http://vivovoco.astronet.ru/VV/PAPERS/SCILANG/SCILANG.HTM>.

27 Mar 2007

Как говорится, **to be continued**: В ЖЖ натываюсь, конечно, не на теорию теорий, но вполне серьезное, а главное, — самостоятельное исследование молодой ученой Р. Барракуды<sup>18</sup> по теме, исследованной еще в прошлом веке Б.Н. Волгиным и Дж.Б.С. Холдейном. Указ о ее награждении уже написан.

16 Nov 2010

### Эдгар По о квадратном уравнении

Известный американский писатель Эдгар По получил высшее математическое образование (он был артиллерийским офицером). В одном из своих рассказов он тонко подметил одно из тех заблуждений, которые распространены в широкой публике из-за неверного понимания истинного смысла математических формул.

...Я никогда не встречал математика, который не держался как бы за Символ Веры за то, что  $x^2 + px + q$  абсолютно и безусловно равно нулю. Скажите одному из этих джентльменов, если Вам угодно, в виде опыта, что, на Ваш взгляд, могут существовать случаи, когда  $x^2 + px + q$  не целиком равно нулю, и втолковав ему то, что Вы разумеете, возможно скорее спасайтесь из пределов его досягаемости, т.к., без сомнения, он попытается Вас поколотить.

*Э. По. Украденное письмо, переведенное К.Д.*

*Бальмонтом*

**Поэзия и Математика (Из Юрия Тубольцева)**

– Цифрами протест не выразить! – сказал Поэт Математику.

– Рифму в формулу не вставить! – возразил Математик.

<sup>15</sup> <http://terminomika.ru>

<sup>16</sup> <http://e-lub.net/onirann.htm>

<sup>17</sup> <http://ir.on.ufanet/soliton>

<sup>18</sup> См. стр. 27.

**Р. Барракүда. ДОЛЯ ШҮТКИ ПРО НАҮКҮ.****Ryba\_barrakuda. The Share Of A Jokes About Science.**

Today is Friday, and I have the lots of cases that don't need to be a Cassandra, to understand it will not now incomplete. Therefore I decided to tell you the grief of what constitutes any scientific work, even if it's devoted to studying the effect of the first letter of surname of a person on its ability to grow cacti in polar conditions (hi British scientists J).

Нынче пятница, и у меня ворох дел, которые — не надо быть Кассандрой, чтобы понимать это — не будут сегодня доделаны. Поэтому я с горя решила рассказать вам, из чего состоит любая научная работа, даже если она посвящена изучению влияния первой буквы фамилии человека на его способность выращивать кактусы в полярных условиях (привет, британские ученые J) Итак:

1. Вы придумываете теорию (на некоторых, особенно счастливых по этой части, теория сваливается сама, причем в самых неожиданных и неподходящих ситуациях), и она кажется вам гениальной и объясняющей устройство как минимум половины мира. Устройство второй половины, как вам кажется, вообще можно пренебречь. Да и не половина она — едва на четверть наскребется, было б о чем говорить.

2. Вы сидите некоторое время неподвижно и, ослепленный своей гениальностью, пялитесь в потолок.

3. Среди ночи вы просыпаетесь в холодном поту, с мыслью, что ваша гениальная идея, скорее всего, уже приходила кому-то в голову, и конечно, этот мелкий подлец уже успел ее опубликовать, просто вам не попадалась его статья, потому что библиотека вечно задерживает подписку на самые интересные издания. Поэтому вы в три часа утра вскакиваете с постели и проводите остаток ночи терзая гугл вопросами, формулируя их с разной степенью каверзости, чтобы быть уверенным, что ничего такого даже близко нет в сети. Разумеется, в параллельном окошке у вас открыты пабмед, медлайн и еще парочка необходимых ресурсов, но они мало помогают, потому что по абстрактам не все и не всегда понятно, а доступа с домашнего компа к коммерческим изданиям вроде, будь он проклят в своем великолепии, **Nature**, у вас нет. Кроме того, настроение здорово портится, когда выясняется, что статьи, полностью совпадающие по ключевым словам с вашим запросом, таки выходили. Но в Китае. И с китайского переведены только заголовки и собственно ключевые слова. Вы, ругая на чем свет стоит капиталистов, которые наживаются на бедных ученых, и коммунистов, которые думают, что делиться знаниями с остальным миром не обязательно, решаете, что пора поспать перед работой, и как раз в этот момент звонит будильник.

**Случай с Дедекиндом**

Автор наиболее широко распространенной теории иррациональных чисел Р. Дедекиннд умер, как известно, 12 февраля 1916 г. в возрасте 84 лет. Однако еще в 1904 г. в «Книжке памятных дат для математиков», опубликованной в качестве приложения к каталогу издательства Тейбнер и предназначенной для участников III Международного математического конгресса, состоявшегося в Гейдельберге в том же году, был отмечен под датой 4 сентября 1899 г. ...день смерти Р. Дедекиннда. Последний не замедлил написать письмо составителю упомянутой книжки примерно следующего содержания: *Глубокоуважаемый коллега! В Вашей содержательной «Книжке памятных дат» Вы любезно вспомнили и обо мне. Я очень благодарен Вам за это. Разрешаю себе, однако, обратить Ваше внимание на то, что в указании даты моей смерти по крайней мере, год должно быть, указан неверно.*

И.Г.

**Как поймать льва в пустыне**

Подобная проблема не встречается в обычных сборниках математических задач. Ее можно ставить перед фанатичными представителями разных областей математики и физики, глубоко убежденными в универсальной применимости методов именно своей науки.

Ниже мы публикуем решения этой задачи в частном виде (лев неподвижен) методами

- математического анализа,

- геометрии,

- теории функций действительного переменного,

- топологии,

- квантовой физики,

и предлагаем читателям решить эту задачу в общем виде (лев подвижен в пределах пустыни) с использованием современных методов и вычислительной техники. Мы с нетерпением ждем ваши решения. Направляйте их в редакцию ТЧК!

- математический анализ

Пустыня вписывается в единичный квадрат.

4. Вы делитесь мыслью с коллегами, кратко обрисовываете возможные перспективы и неизбежные открытия, связанные с вашей теорией, при этом стараясь не слишком акцентировать свою гениальность, чтобы не травмировать менее талантливых коллег — в конце концов, они в этом не виноваты.

5. К вашему удивлению, вместо восторженных аплодисментов, ваш рассказ встречают жалостливые и откровенно сочувствующие взгляды. Кроме того, вам приходится с негодованием отказываться от настойчивых предложений взять отпуск для отдохнуть, привести нервы в порядок, ведь это совершенно нехорошо сейчас, когда вся лаборатория, благодаря вам, находится в шаге от Нобелевской премии. Поняв, что вокруг враги и сплошное глухое непонимание, вы раздражаетесь пламенной речью, апеллируете к авторитетам, которые попали в непризнанные гении по неосторожности своих современников и стараетесь еще раз все объяснить рационально, но в конце все равно переходите на личности. Ваши коллеги сначала злятся, потом обещают подумать, что с вашей теорией и лично с вами можно сделать.

6. Через несколько дней к вам последовательно подходят все сотрудники лаборатории, чтобы изложить свои гипотезы, возникшие непосредственно из вашей, вопреки вашей и даже без учета вашей теории. Вы, твердо зная, что все они только что прошли мучительные пункты с первого по четвертый, смотрите на каждого сочувственно, и очень удивляетесь, когда они один за другим с негодованием отказываются взять отпуск для отдохнуть, привести нервы в порядок — в конце концов, вам же со стороны видней, что любому из них такой отпуск пошел бы на пользу, потому что большая часть, того что они там напридумывали кажется вам болезненным бредом.

7. К вам подходит ваш непосредственный начальник, и заявляет, что пора бы вам заняться делом, а то вот уже три дня вы то ли сам не свой, то ли головой ударились. Вы обещаете, что вот буквально сейчас и займетесь рутинной, и даже минут десять честно пытаетесь думать о насущном. Потом ловите себя на том, что насущным как-то незаметно стала ваша новая теория, а не каждодневный труд над другими проектами.

8. Вы организуете брейн-сторминг, в ходе которого сначала выясняется, что все ваши коллеги — отпетые поклонники Аристотеля: вы им, конечно, друг, но истина им, разумеется, дороже. Поэтому ваша теория перемалывается с такой скрупулезностью и таким ехидством, что даже под ложечкой начинает сосать. Поэтому вы предлагаете выпить кофе. К концу третьего литра (впрочем, тут смотря по количеству участников мероприятия, бывает и больше), вы понимаете, что вокруг — сплошные идиоты, а вы — самый безнадежный среди них, и, что куда прискорбнее, никто из присутствующих не разбирается хотя бы сносно в смежных специальностях, и никто почему-то не может из головы назвать ни плотность метана в сжиженном состоянии, ни точную продолжительность цветения росы обыкновенной, а между тем, оба

Пусть диаметр льва равен  $d$ . Квадрат делим на 4 равных квадрата и, по крайней мере, в одном из них содержится лев. Последний квадрат снова делится, и этот процесс квадрильяжа продолжается, пока длина стороны квадрата не станет меньше  $2d$ . Лев будет иметь пересечение не более чем с 4 соседними квадратами, которые образуют квадрат со стороной удвоенной длины  $1/2^k$ . Тогда, прикрыв этот квадрат крышкой, мы поймем льва.

#### Ü геометрия

Наблюдатель в пустыне находится в круглой клетке. Лев находится вне клетки. Производится инверсия. Тогда лев попадает в клетку, а наблюдатель — вне ее.

#### Ü теория функций действительного переменного

С помощью кривой Пеано пустыня отображается на отрезок  $[0; 1]$ . Каждый лев попадает при этом не более чем в счетное множество пересекающихся интервалов, которые мы назовем «присущими данному льву». Возьмем совокупность всех рациональных чисел  $\{r_k\}$ , расположенных на отрезке  $[0; 1]$ , и пронумеруем их  $r_1, r_2, \dots, r_k$ . Эта последовательность образует всюду плотное множество на  $[0; 1]$ . Будем двигаться по этой последовательности, пока впервые не встретим в ней число  $r_k$ , лежащее в интервале, присущем одному из львов. Обозначим этого льва через  $L_1$ . Далее будем продвигаться по последовательности, пока не встретим впервые число  $r_{k_2}$ , принадлежащее интервалу, присущему льву, отличному от  $L_1$ . Этого льва мы назовем  $L_2$ . Мы получаем регулярный процесс, с помощью которого можно пронумеровать эффективно (без применения аксиомы Цермело) всех львов в пустыне:  $L_1, L_2, \dots, L_k$ .

Теперь остается лишь поместить  $L_1$  — в первую клетку,  $L_2$ , — во вторую клетку, ...,  $L_k$  — в  $k$ -ю клетку.

#### Ü топология

Вводится понятие «шкура». Это — множество точек, предельных одновременно и для льва, и для пустыни. Ставится вопрос — может ли лев не иметь шкуры? Но тогда он должен быть отделен другим львом

9. А вот теперь ключевой пункт, развилка, от которой во многом зависит, что ждет вашу идею — успешное развитие или бесславная гибель. Если спустя неделю раздумий и тонны перелопаченной информации, вы понимаете, что поторопились и погорячились, или, что хуже, начинаете скучать, значит, гейм овер, и придется пытаться счастья в другое время в другом месте. Если же, не смотря на проделанную работу, литры кофе и бессонные ночи, вам все еще кажется, что теория должна работать, а каждый новый, добытый из литературы факт, только укрепляет вашу уверенность, поздравляю вы переходите на следующий уровень игры.

10. Вы идете к своему непосредственному руководителю. Неубедительно соврав, что в последнее время только и делаете, что занимаетесь уже существующими проектами и реализацией уже полученных грантов, вы как бы невзначай, нарочито небрежно бросаете: Кстати, о грантах! Мне тут подумалось... — и в нескольких предложениях излагаете свою теорию. Выслушиваете уже привычную рекомендацию съездить в отпуск для отдохнуть, привести нервы в порядок и твердо отказываетесь. Ждете месяц, чтобы услышать: Ну, попробуй, но не раньше, чем доделаешь то, другое и третье. Понимаете, что творилось в душе у Золушки, когда ей отказали в поездке на бал в связи с необходимостью разделить горох и просо. С изумлением осознать: Пьеро или кто там виноват в злключениях сироты, бесовственный враль, потому что Золушке совершенно точно не хотелось плакать, ей хотелось задушить мачеху. Но у вас нет феи в грантовом отделении, а ваш научный руководитель много лучше мачехи, просто работа у него нервная (мысленно отправляете шефа в отпуск для отдохнуть, привести нервы в порядок), поэтому вы не спешите душить шефа.

11. Вместо этого под шумок вы все-таки пишете заявку на грант. Через месяц она возвращается, потому что по запарке вы выполнили ее синими, а не черными чернилами. Отчаянно завидуете Золушке, переписываете заявку. Получаете ее назад, с объяснением, что они уже три года не принимают заполненных от руки формуляров. Поскольку в прошлом году все было ровно наоборот, и вам вернули компьютерную заявку, у вас случается краткий когнитивный диссонанс, а потом — катарсис и озарение: в грантовом отделении сидят говорящие тыквы, и непонятно, когда прозвонят те часы, которые превратят их обратно в людей. Вы в третий раз заполняете заявку. Она не возвращается и вы три месяца ходите из угла в угол, надеясь, что все получится и все прокатит. Прокатывает. Вы так изумлены, что еще некоторое время расчесываете брови на затылке. Идиотская улыбка не сходит с вашего лица, и всем медленно становится известна причина этой странности. Вас поздравляют. Но как-то сочувственно.

12. Следующие полтора года вы работаете как заведенный. На каждом шагу выясняется, что все сложнее, чем предполагалось и до вас, наконец, доходит, что все-таки надо было составить план экспериментов и продумать пути сбора информации.

от пустыни. Это — классический случай беременной львицы, которую мы вместе с находящимися в ней львятами будем называть «обобщенным львом». Ставим вопрос: могут ли 2 льва иметь общую шкуру? Но тогда 3 области — пустыня и 2 льва — имеют общую границу, и она является неразложимым континуумом. Вводится понятие «регулярного льва», шкура которого не представляет собой неразложимого континуума, и устанавливается взаимно однозначное соответствие между множествами обобщенных регулярных львов и множеством их шкур.

В дальнейшем доказывается, что шкура является двумерным циклом. В силу принципа двойственности Александра, в дополнительном ко льву пространстве существует двумерный цикл, гомологичный шкуре. Это и есть клетка, содержащая данного льва

#### Û квантовая физика

С точки зрения физика интерес представляют лишь те феномены, которые принципиально наблюдаемы. Лев вне клетки принципиально не наблюдаем, ибо он съест наблюдателя. Поэтому он не может интересовать физика, и мы погрешим против научной истины, считая, что лев находится в клетке.

#### Û постановка задачи в общем виде

Как поймать льва в пустыне? Лев подвижен. Ты вправе сами задать закон движения льва, выбрать любую пустыню земного шара. Ты можешь пользоваться всеми без исключения научными и ненаучными методами, в том числе, тобою и придуманными.

Результаты исследований мы просим направлять в [редакцию ТЧК](#). Желаем успеха!

Не прошло и 10 лет, как редакция ТЧК в полном составе попала в [Отель «У офигевшего программиста»](#) и увидела там более полный перечень решений поставленной задачи. В духе современных информационных технологий...

#### Бездельники на государственной службе.

НИИ экономики в Риме провел анкетный опрос государственных служащих Италии.

Десяти тысячам чиновников была разослана анонимная анкета с вопросами об их занятости в течение рабочего дня. Анализ анкетных данных показал, что итальянские служащие работают в течение дня... не

13. Шеф начинает ненавязчиво интересоваться результатами. Зато появляются доказательства правильности теории. Но не всегда. И не все из них надежны. И вообще, обратная теория выглядит привлекательней.

14. Вы делаете предварительный доклад на какой-то научной тусовке и до утра пьете с представителями фирмы, поставляющей вам реагенты для вашего нового исследования. В конце вечера откровенно заявляете, что их реагенты — полная чепуха и не обладают даже половиной обещанной производителем чувствительности к интересующему вас показателю. Все заканчивается мирно только потому, что ваша печень устойчивей остальных присутствующих на сабантуе печенок к алкоголю, и в момент вашего демарша бодрствуете, собственно, из всей компании, только вы, а представители фирмы уже давно спят лицом в тарталетки.

15. Однажды ночью вы просыпаетесь с четким и жутким ощущением, что все, чем вы занимаетесь последние два года — полная, абсолютная, совершенная, бесповоротная фигня. К тому же, чтобы ее закончить, у вас не хватит денег, потому что реагенты стоят в два раза дороже, чем предполагалось изначально. Вы сидите до утра неподвижно, и, ослепленный своей тупостью, пялитесь в потолок.

16. Утром переворачиваете все с ног на голову, и все вдруг работает, и таблицы результатов приобретают некоторую стройность. Но ненадолго. Потом таблицы вообще исчезают из компа, потому что кто-то добрый почистил диск. Находите альтруиста и долго смотрите ему в глаза. Возвращаетесь назад и закачиваете забэкапленную версию таблиц назад. Выясняете, что последний бэкап проводился месяц назад, а значит тридцать последних дней — псу под хвост. Радуетесь, что не полгода.

17. Шеф начинает навязчиво интересоваться результатами.

18. Вы делаете постер, он же стендовый доклад. Стараетесь, чтобы картинок было побольше, а текста поменьше. Очень жалеете, что ваша работа не про павлинов, потому что буквально вчера нашли шикарное изображение павлина в сети, и им можно было занять половину постера. Поскольку постер в тубусе крайне неудобен для переноса, вы обязательно теряете его в пути. Причем неважно, как далеко вам приходится его транспортировать: по дороге в конференц-зал вашего научного центра или в другое полушарие, вы все равно потеряете свой постер, смиритесь с этим фактом, и постарайтесь не умереть от инфаркта, пока будете его искать. А то, что вы его рано или поздно найдете, можно утверждать без всяких сомнений, потому что нет более бесполезной вещи, и никто на него не позарится.

19. Но не всегда. И не все из них надежны. И вообще, обратная теория выглядит привлекательней.

20. Вы делаете предварительный доклад на какой-то научной тусовке и до утра пьете с представителями фирмы, поставляющей вам реагенты для вашего нового исследования. В конце вечера отк-

более 2 ч. Нечего делать в своем учреждении — ответили 56% принявших участие в опросе. Лишь изредка находится какое-либо занятие для 34%. Подчиненные видят своих начальников от случая к случаю и полагают, что шефы тоже убивают время по своему усмотрению... Неудивительно, что большинство участников опроса ежедневно сокращают рабочий день часа на два: на работу приходят позже, уходят раньше, часто отлучаются.

На вопрос, чем именно они занимаются в рабочее время, чиновники ответили так:

	%
Û читают газеты, журналы, книги, ведут разговоры ("о женщинах и футболе")	52
Û улаживают личные дела по служебным телефонам	28
Û прочие (работа для дома или себя лично: пишут личные письма, занимаются хобби)	20

Результаты опроса подтвердили то, что в Италии давно уже не является секретом: государственный аппарат раздут. Когда делаются попытки урезать штаты, руководители учреждений готовы лечь костями, но не допустить этого: количество подчиненных подчеркивает значимость учреждения и влияет на размеры окладов!

*Свет социализму, 1981, #1 — чеш.*

Для всех, желающих заняться научной деятельностью, мы советуем:

### Пишите кратко!

Практика показывает, что добиться краткости и ясности изложения текста можно, уподобив предложения математическим уравнениям.

Чаще всего в математике мы ничего не имеем против сокращения выражений приведением к наименьшему общему знаменателю. А когда мы пишем предложение, то зачастую делаем наоборот — расширяем его, чтобы выглядеть более авторитетно.

Вот как следует поступать, например, с длинным и путаным письмом или рукописью. Сначала бы-

венно заявляете, что их реагенты — полная чепуха и не обладают даже половиной обещанной производителем чувствительности к интересующему вас показателю. Все заканчивается мирно только потому, что ваша печень устойчивей остальных присутствующих на сабантуе печенок к алкоголю, и в момент вашего демарша бодрствуете, собственно, из всей компании, только вы, а представители фирмы уже давно спят лицом в тарталетки.

21. Однажды ночью вы просыпаетесь с четким и жутким ощущением, что все, чем вы занимаетесь последние два года - полная, абсолютная, совершенная, бесповоротная фигня. К тому же, чтобы ее закончить, у вас не хватит денег, потому что реагенты стоят в два раза дороже, чем предполагалось изначально. Вы сидите до утра неподвижно, и, ослепленный своей тупостью, пялитесь в потолок.

22. Утром переворачиваете все с ног на голову, и все вдруг работает, и таблицы результатов приобретают некоторую стройность. Но ненадолго. Потом таблицы вообще исчезают из компа, потому что кто-то добрый почистил диск. Находите альтруиста и долго смотрите ему в глаза. Возвращаетесь назад и закачиваете забэкапленную версию таблиц назад. Выясняете, что последний бэкап проводился месяц назад, а значит тридцать последних дней - псу под хвост. Радуетесь, что не полгода.

23. В какой-то момент вы понимаете, что жутко устали от этой дурацкой, в общем-то, очевидной и простенькой теории, и что вам даже уже не хочется каждые пятнадцать минут забивать свою фамилию в пабмедный поиск, чтобы полюбоваться результатом. Вместо этого вам хочется в отпуск для отдохнуть, привести нервы в порядок. И вас, кажется, тошнит даже от того факта, что ваша теория оказалась верной...

24. Но тут вам в голову вдруг приходит мысль... Очень необычная мысль... И она кажется вам гениальной и объясняющей устройство как минимум половины мира. Устройство второй половины, как вам кажется, вообще можно пренебречь. Да и не половина она - едва на четверть наскребется, было б о чем говорить.

25. Вы сидите неподвижно и, ослепленный своей гениальностью, пялитесь в потолок, предвкушая грядущую работу.

стро прочитываем, чтобы узнать, стоит ли вообще этим заниматься. Затем прочитываем, подчеркивая красным только полезные факты. Наконец тонкими линиями соединяем подлежащее, сказуемое и дополнение каждого полезного сообщения. Остальное можно опустить, ничего существенно не потеряв. С помощью такой простой процедуры 10-страничную рукопись можно свести к 10 абзацам, устранив тавтологии и общие места вроде «в практике конструирования важно, чтобы каждый аспект проблемы тщательно рассматривался, прежде чем будет принято решение, какие параметры имеют наибольшее значение». Каждый может стать собственным редактором!

*Production Engineering, 1980, #4*

### Задача Эйнштейна

1. Есть 5 домов, каждый разного цвета.
2. В каждом доме живет один человек, отличающийся от соседнего по национальности: немец, англичанин, швед, датчанин, норвежец.
3. Каждый пьет только один определенный напиток, курит определенную марку сигарет и держит определенное животное.
4. Никто из 5 человек не пьет одинаковые с другими напитки, не курит одинаковые сигареты и не держит одинаковое животное.

*ВОПРОС:* Кому принадлежит рыба?

*ПОДСКАЗКИ:*

1. Англичанин живет в красном доме.
2. Швед держит собаку.
3. Датчанин пьет чай.
4. Зеленый дом стоит слева от белого.
5. Жилец зеленого дома пьет кофе.
6. Человек, который курит «Pall Mall», держит птицу.
7. Жилец из среднего дома пьет молоко.
8. Жилец из желтого дома курит «Dunhill».



## От издателя Фридриха Ницше.

Не являюсь знатоком Ницше, поэтому долго сомневался, не слишком ли легкомысленны ТЧК для репринта величайшего философа XIX в., которого цитировали классики марксизма-ленинизма и клеймили мы на семинарах по диалектическому материализму во время учебы. Но после краткого письма Карена Араевича Свасьяна<sup>19</sup>, переводчика этой работы, *Почту за честь*, сомнения иссякли. Больше того, не знаю, знал ли основатель и бессменный руководитель Журнала Дрессировщиков Червей профессор психологии Мичиганского Университета Джеймс Вернон Макконнелл<sup>4</sup> об этой работе Ницше, создавая свое детище, но у него, по-моему, одинаковый с Ницше подход к Науке.

*Веселая наука – это означает сатурналии духа, который терпеливо противостоял ужасно долгому гнету – терпеливо, строго, хладнокровно, не сгибаясь, но и не питая иллюзий, – и который теперь сразу прохватывается надеждой, надеждой на здоровье, опьянением выздоровления. Что же удивительного, если при этом обнаруживается много неблагоприятного и дурачливого, много шаловливых нежностей, растраченных и на такие проблемы, которые имеют колючую шкуру и которым ничем любые соблазны и приманки. Вся эта книга и есть не что иное, как веселость после долгого воздержания и бессилия, ликование возвращающейся силы, пробудившейся веры в завтра и послезавтра, внезапного чувства и предчувствия будущего, близких авантур, наново открытых морей, вновь дозволенных, вновь поволенных целей (Ницше).*

*Если нам удастся воспитать у молодого поколения способность смеяться над самим собой, можно надеяться снова превратить науку в Науку – уже в который раз цитирую Джеймса Макконнелла.*

Для пущей важности репринт снабжен нами ссылками на ru.wikipedia.

Удивительно, что Константин Глинка<sup>20</sup>, основоположник теории юмора, также публикующийся в ТЧК, прошел мимо, не обратив внимания на изыскания Фридриха Ницше в области La Gaya Scienza... Надеюсь, у него это тоже все сперед! И мы ждем развития теории юмора на наших страничках...

И том ТЧК вышел 1 сентября 1986, в День Знаний, и уже тогда, в offline, следовал по этой стезе, ведущей из науки в Науку. Желаем процветания той науке, которую вы придумаете! Пишите<sup>11</sup> и будете напечатаны!

### УДК 101.1

## Фридрих Ницше. ВЕСЕЛАЯ НАУКА (La Gaya Scienza).

Перевод Карена Араевича Свасьяна.

### Friedrich Nietzsche. DIE FRÖLICHE WISSENSCHAFT.

Diesem Buche thut vielleicht nicht nur Eine Vorrede noth; und zuletzt bliebe immer noch der Zweifel bestehn, ob Jemand, ohne etwas Aehnliches erlebt zu haben, dem Erlebnisse dieses Buchs durch Vorreden naher gebracht werden kann. Es scheint in der Sprache des Thauwinds geschrieben: es ist Uebermuth, Unruhe, Widerspruch, Aprilwetter darin, so dass man bestandig ebenso an dieNahe des Winters als an den Sieg uber den Winter gemahnt wird, der kommt, kommen muss, vielleicht schon gekommen ist... Die Dankbarkeit strahlt fortwahrend aus, als ob eben das Unerwartetste geschehn sei, die Dankbarkeit eines Genesenden, – denn die Genesung war dieses Unerwartetste. *Frohliche Wissenschaft*: das bedeutet die Saturnalien eines Geistes, der einem furchtbaren langen Drucke geduldig widerstanden hat – geduldig, streng, kalt, ohne sich zu unterwerfen, aber ohne Hoffnung –, und der jetzt mit Einem Male von der Hoffnung angefallen wird, von der Hoffnung auf Gesundheit, von der Trunkenheit der Genesung.

<sup>19</sup> <http://karenswassjan.com> (прим. ред.).

<sup>20</sup> См. стр. 210 (прим. ред.).

9. Норвежец живет в первом доме.
10. Курильщик «Marlboro» живет около того, кто держит кошку.
11. Человек, который содержит лошадь, живет около того, кто курит «Dunhill».
12. Курильщик сигарет «Winfield» пьет пиво.
13. Норвежец живет около голубого дома.
14. Немец курит «Rothmans».
15. Курильщик «Marlboro» живет по соседству с человеком, который пьет воду.

Типичная задачка такого рода без приколов (тупая логика) :-)

Правда, имеется информация, что когда А.Эйнштейн придумал эту загадку в прошлом веке, он полагал, что 98% жителей Земли будут не в состоянии ее решить.

Пишите, если решите :-)) – Редколлегия ТЧК.  
Не стой под ГРУЗом!



Черномырдин Виктор Степанович (1938 – 2010)

3 ноября 2010 г. в Москве на 73-м году жизни скончался бывший премьер-министр России Виктор Черномырдин,

многоелетний посол РФ в Украине, в последнее время занимавший пост специального представителя президента по вопросам экономического сотрудничества с государствами-участниками СНГ.

### Борис Немцов, политик:

– Он был настоящим русским мужиком. С одной стороны, опытным и по-народному мудрым, а с другой – с удивительным чувством юмора и фантастическим фольклорным языком. Черномырдин еще был человеком душевным и добрым, что большая редкость для начальства.

## Предисловие ко второму изданию

### 1.

Этой книге, быть может, недостаточно только одного предисловия, и все-таки остается под большим вопросом, могут ли помочь предисловия тому, кто сам не пережил чего-либо подобного, приблизиться к *переживаниям* этой книги. Она словно написана на языке весеннего ветра: в ней есть заносчивость, беспокорность, противоречивость, мартовская погода, нечто постоянно напоминающее как о близости зимы, так и о победе над зимой, победе, которая будет одержана, должна быть одержана, уже, быть может, одержана... Благодарность непрестанно бьет из нее ключом, словно случилось как раз самое неожиданное, благодарность выздоравливающего, — ибо *выздоровлением* и было самое неожиданное. *Веселая наука* — это означает сатурналии духа, который терпеливо противостоял ужасно долгому гнету — терпеливо, строго, хладнокровно, не сгибаясь, но и не питая иллюзий, — и который теперь сразу прохватывается надеждой, надеждой на здоровье, *опьянением* выздоровления. Что же удивительного, если при этом обнаруживается много неблагоприятного и дурачливого, много шаловливых нежностей, растроченных и на такие проблемы, которые имеют колючую шкуру и которым нипочем любые соблазны и приманки. Вся эта книга и есть не что иное, как веселость после долгого воздержания и бессилия, ликование возвращающейся силы, пробудившейся веры в завтра и послезавтра, внезапного чувства и предчувствия будущего, близких авантур, наново открытых морей, вновь дозволенных, вновь поволенных целей. А чего только не оставил я позади себя! Это подобие пустыни, истощение, неверие, оледенение в самом разгаре юности, эта преждевременно вставная старость, эта тирания страдания, которую все еще превосходила

Мой собственный дом — мое пристрастие,  
Никому и ни в чем я не подражал,  
И — мне все еще смешон каждый Мастер,  
Кто сам себя не осмеял  
Над моей входной дверью.

## Памяти В.С. Черномырдина. Черномырдинки.

1. Что говорить о Черномырдине и обо мне?
2. У меня к родному языку вопросов нет.
3. Я далек от мысли...
4. А кого обвиняют в коррупции? Меня? США? А чего это они вдруг проснулись?
5. В харизме надо родиться.
6. Без Черномырдина Мамай по стране прошел. Срубили сук, на котором сидели.
7. Вряд ли должность определяет или дает мне какой-то вес. Ну куда же еще больше нужно человеку, который все уже прошел, все многое знает в этой жизни. Многое знаю. Может, даже лишнее.
8. Да вы знаете — вот это вот я читаю, слушаю, уже просто теперь не обращаю внимания. Такое впечатление, что Черномырдина все хотят куда-то устроить. С чего бы это?
9. Да и я вон в своем седле премьерском — только ветер в ушах.
10. Да, моя специальность и жизнь проходили в атмосфере нефти и газа.
11. Депутаты все высказались, чтобы я шел. Избирался точнее.
12. Для меня там проблем нету ни с кем. Я встречаюсь с руководителями... и с послами, и с теми, и с другими, но я публично не кричу. А мне и не надо. Я и так два слова скажу...
13. Если бы я все назвал, чем я располагаю, да вы бы рыдали здесь!
14. Если не будет продвижения, меня без моего согласия уволят. Не уволят, а выгонят.  
*(О переговорах в Югославии)*
15. Если я еврей — чего я буду стесняться?! Я, правда, не еврей. (О том, что Березовский стесняется, что он еврей).
16. Красивых женщин я успеваю только заметить. И ничего больше.
17. Когда моя наша страна в таком состоянии — я буду все делать, я буду все говорить! Когда я знаю, что это поможет, я не буду держать за спиной!
18. Лично для себя я принял решение и я никогда в этом себе, как говорится, не ловчил и не ловчу  
*(О переходе в Единство)*

тирания гордости, отклонившей *выводы* страдания, — а выводы и были самым утешением. — это радикальное одиночество, как необходимая оборона от ставшего болезненно ясновидческим презрения к человеку, это принципиальное самоограничение во всем, что есть горького, терпкого, причиняющего боль в познании, как то предписывало отвращение, постепенно выросшее из неосмотрительной духовной диеты и изнеженности — ее называют романтикой, — о, кто бы смог сопережить это со мною! А если бы кто и смог, он наверняка приписал бы мне нечто большее, чем эту толику дурачества, распушенности, *веселой науки*, — к примеру, горсть песен, которые приложены на этот раз к книге, — песен, в которых поэт непростительным образом потешается над всеми поэтами. — Ах, отнюдь не на одних поэтов с их прекрасными *лирическими чувствами* должен излить свою злость этот вновь воскресший: кто знает, какой жертвы ищет он себе, какое чудовище пародийного сырья привлечет его в скором времени? *Incipit tragoedia*<sup>21</sup> — так называется оно в заключение этой озабоченно-беззаботной книги: держите ухо востро! Что-то из ряда вон скверное и злое предвещается здесь: *Incipit parodia*<sup>22</sup>, в этом нет никакого сомнения...

## 2.

Но оставим господина Ницше: что нам до того, что господин Ницше снова стал здоровым?.. В распоряжении психолога есть мало столь привлекательных вопросов, как вопрос об отношении между здоровьем и философией, а в случае, если он и сам болеет, он вносит в собственную болезнь всю свою научную любознательность. Ибо предполагается, что тот, кто есть личность, имеет по необходимости и философию своей личности: но здесь есть одно существенное различие. У одного философствуют его недостатки, у другого — его богатства и силы. Первый *нуждается* в своей философии, как нуждаются в поддержке, успокоении, лекарстве, избавлении, превозношении, самоотчуждении; у последнего она лишь красивая роскошь, в лучшем случае — сладострастие торжествующей благодарности, которая в конце концов должна космическими прописными буквами вписываться в небо понятий. Но в других, более обыкновенных случаях, когда философия стимулируется бедственным положением, как это имеет место у всех больных мыслителей — а больные мыслители, пожалуй, преобладают в истории философии, — что же выйдет из самой мысли, подпадающей *гнету* болезни? Вот вопрос, касающийся психолога, и здесь возможен эксперимент. Не иначе, как это делает путешественник, предписывающий себе проснуться к назначенному часу и затем спокойно предающийся сну, так и мы, философы, в случае, если мы заболеваем, предаемся на время телом и душою болезни — мы как бы закрываем глаза на самих себя. И подобно тому, как путешественник знает, что в нем *не* спит нечто, отсчитывая часы и вовремя пробуждая его, так и мы знаем, что решительный момент застанет нас бодрствующими, что тогда воспрянет это самое не-что и поймает дух *с поличным*, т.е. уличит его в слабости, или в измене, или в покорности, или в помрачении и

<sup>21</sup> Здесь начинается трагедия (*лат.*) Здесь и далее в тексте «Веселой науки» — пер. ред.

<sup>22</sup> Здесь начинается пародия (*лат.*).

19. Мне как-то самому неудобно говорить, чем я стал новее. Увидите еще, подождите, дайте разогреться.

20. На любом языке я умею говорить со всеми, но этим инструментом я стараюсь не пользоваться.

(Итоги №26, 1999)

21. Никак еще не могу это для себя понять: где я? куда я попал?

(О Единстве на встрече с журналистами в Госдуме  
18 января 2000 г.)

22. Никто, наверное, не подумает, что Черномырдин занимается охотой ради мясных дел. Нет, Боже упаси, Боже упаси!

23. Ну, кто меня может заменить? Убью сразу... Извините.

24. Ну, Черномырдин говорил не всегда так складно. Ну и что? Зато доходчиво. Сказал — и сразу все понимают. Ну, это мой, может быть, стиль. Может я не хочу сказать, что самый правильный, но очень понятный и доходчивый. А это нужно сейчас.

25. Рубль при мне обвалился? Вы что, ребята? Когда ж вы это успели все? Наделали, значит, тут кто-то чего-то, теперь я и рубль еще обвалил!

26. Черномырдину пришить ничего невозможно.

27. Что я буду в темную лезть. Я еще от светлого не отошел.

(На вопрос, будет ли он участвовать в теневом кабинете).

28. Я говорю это, как человек, которому и просто, и который знаю и не очень понимаю, я это не только и, это непозволительно и части любого человека, так, или группы.

29. Я готов и буду объединяться со всеми. Нельзя, извините за выражение, все время врасстыпу!

30. Я не из тех людей, чтобы доводить до мордобоя, я извиняюсь за слово. И мордобой-то опять не они же бы, не их же! Если бы их бы там навесить — это бы с удовольствием! А те мордобой-то, в мордобое люди же бы участвовали: народ как всегда.

31. Я не тот человек который живет удовлетворениями.

32. Я с молодых лет... всегда работал первым лицом.

как бы там еще не назывались все болезненные состояния духа, которые в здоровые дни сдерживаются *гордостью* духа (ибо как гласит старая поговорка: *Три гордых зверя делят трон — гордый дух, павлин и конь*). После такого самоознания и самоискушения учишься смотреть более зорким взором на все, о чем до сих пор вообще философствовали; разгадываешь лучше, чем прежде, произвольные околицы, плутания, пригретые *солнцем* привалы мысли, вокруг которых вращаются и которыми совращаются страждущие мыслители именно в качестве страждущих; теперь уже знаешь, куда больное тело и его нужда бессознательно теснит, вгоняет, завлекает дух — к солнцу, покою, кротости, терпению, лекарству, усладе любого рода. Каждая философия, ставящая мир выше войны, каждая этика с отрицательным содержанием понятия счастья, каждая метафизика и физика, признающие некий финал, некое конечное состояние, каждое преобладающее эстетическое или религиозное взыскание постороннего, потустороннего, внележащего, вышестоящего — все это позволяет спросить, не болезнь ли была тем, что инспирировало философа. Бессознательное облегчение физиологических потребностей в мантию объективного, идеального, чисто духовного ужасает своими далеко идущими тенденциями, — и довольно часто я спрашивал себя, не была ли до сих пор философия, по большому счету, лишь *толкованием тела и превратным пониманием тела*. За высочайшими суждениями ценности, которыми доньше была ведома история мысли, таятся недоразумения телесного сложения, как со стороны отдельных лиц, так и со стороны сословий и целых рас. Позволительно рассматривать все эти отважные сумасбродства метафизики, в особенности ее ответы на вопрос о *ценности* бытия, как симптомы определенных телесных состояний, и ежели подобные мироутверждения или мироотрицания, в научном смысле, все до одного не содержат и крупинцы смысла, то они все же дают историку и психологу тем более ценные указания в качестве симптомов, как уже сказано, тела, его удачливости и неудачливости, его избытка, мощности, самообладания в объеме истории или, напротив, его заторможенности, усталости, истощенности, предчувствия конца, его воли к концу. Я все еще жду, что когда-нибудь появится философский *врач* в исключительном смысле слова — способный проследить проблему общего здоровья народа, эпохи, расы, человечества, — врач, обладающий мужеством обострить до крайности мое подозрение и рискнуть на следующее положение: во всяком философствовании дело шло доньше вовсе не об *истине*, а о чем-то другом, скажем о здоровье, будущности, росте, силе, жизни.

### 3.

Вы догадываетесь, что я не без благодарности хочу распрощаться с временем тяжелой хвори, выгоды которой еще и по сей день не оскудели для меня: равным образом догадываетесь вы и о том, что мне достаточно хорошо известные преимущества, которыми я при моем шатком здоровье наделен в сравнении со всякими мужланами духа. Философ, прошедший и все еще проходящий сквозь множество здоровий, прошел

33. Я тоже несу большую нагрузку. И у меня тоже голос сел. А я ведь даже вчера не пил. И другого ничего не делал. Я бы это с удовольствием сделал.

34. Говорил, говорю и буду говорить: не станет Черномырдин, не произойдет этого, как бы некоторые ни надеялись. Потому что, когда такие задачи стоят, когда мы так глубоко оказались, не время сейчас. Меня многие, я знаю, из-за того, что Черномырдин очень многим оказался, как в горле, как говорится. Но я всем хочу сказать, не говоря уж о Борисе Николаевиче, что пусть они не думают, что так легко. Ведь люди видят, кто болеет за судьбу, а кто просто занимается под маркой. Я знаю, кто тут думает, что пробил его наконец. Черномырдин всегда знает, когда кто думает, потому что он прошел все это от слесаря до сих пор. И я делаю это добровольно, раз иначе нельзя, раз такие спекуляции идут, что хотят меня сделать как яблоко преткновения. Это надо внимательно еще посмотреть, кому это надо, чтобы вокруг Черномырдина создавать атмосферу. Все должны знать: сделанного за годы реформ уже не веротишь вспять!

*(Фрагмент телевизионного выступления ЧВС до его редобработки, опубликованный бюллетенем Самиздат, 1998).*

35. Я далек от того, что сегодня нет замечаний, что сегодня нет проблем. Я, может быть, их бы больше сегодня сказал. Я еще раз просто одно: давайте говорить на нормальном языке!

36. А как мы вот сейчас можем тут сказать, можем что-то показать. Не это сегодня главное. Надо еще подумать — а что показывать.

*(О переговорах по Югославии)*

37. В Югославии катастрофа. Катастрофа — это всегда плохо!

*(О войне в Югославии, 1999)*

38. Вероятность участия российских бизнесменов в приватизации украинских предприятий существует. А что, они — рыжие, чтобы не участвовать в украинских приватизационных конкурсах?

39. Весь мир сейчас идет наоборот.

40. ЕС заявляет Украине, с кем она должна быть, с ЕС или Россией, нормальных людей это корбит... Россия никуда не собирается вступать, иначе можно на что-то наступить.

сквозь столько же философий: он и не *может* поступать иначе, как всякий раз перелагая свое состояние в духовнейшую форму и даль, — это искусство трансфигурации и *есть* собственно философия. Мы, философы, не вольны проводить черту между душой и телом, как это делает народ, еще менее вольны мы проводить черту между душой и духом. Мы не какие-нибудь мыслящие лягушки, не объективирующие и регистрирующие аппараты с холодно установленными потрохами, — мы должны непрестанно рожать наши мысли из нашей боли и по-матерински придавать им все, что в нас есть: кровь, сердце, огонь, веселость, страсть, муку, совесть, судьбу, рок. Жить — значит для нас постоянно превращать все, что нас составляет, в свет и пламя, а также все, с чем мы соприкасаемся, — мы и не *можем* иначе. Что же касается болезни, разве мы в силах удержаться от вопроса, можем ли мы вообще обойтись без нее? Только великое страдание есть последний освободитель духа, как наставник в *великом подозрении*, которое из всякого *U* делает *X*, подлинное, действительное *X'*, т. е. предпоследнюю букву перед последней... Только великое страдание, то долгое, медленное страдание, которое делает свое дело, никуда не торопясь, в котором нас сжигают как бы на сырых дровах, вынуждает нас, философов, прогрузиться в нашу последнюю глубину и отбросить всякое доверие, все добродушное, заволакивающее, кроткое, среднее, во что мы, быть может, до этого вложили нашу человечность. Я сомневаюсь, чтобы такое страдание *улучшило*, но я знаю, что оно *углубляет* нас. Все равно, учимся ли мы противопоставлять ему нашу гордость, нашу насмешку, силу нашей воли, уподобляясь индейцу, который, как бы жестоко его ни истязали, вознаграждает себя по отношению к своему истязателю злобой своего языка; все равно, отступаем ли мы перед страданием в этом восточное Ничто — его называют Нирваной, — в немую, оцепенелую, глухую покорность, самозабвение, самоугасание, — из таких долгих опасных упражнений в господстве над собою выходишь другим человеком, с большим количеством вопросительных знаков, прежде всего с *волей* спрашивать впредь больше, глубже, строже, тверже, злее, тише, чем спрашивали до сих пор. Доверие к жизни исчезло; сама жизнь стала *проблемой*. — Пусть не думают, впрочем, что непременно становишься от этого сыном! Даже любовь к жизни еще возможна — только любишь иначе. Это любовь к женщине, которая вызывает в нас сомнения... Но прелесть всего проблематичного, ликование *иксом* у таких более духовных, более одухотворенных людей столь велика, что это ликование, словно светлый жар, временами захлестывает поверх всяческой потребности в проблематичном, поверх всяческой опасности ненадежного, даже поверх ревности любящего. Нам ведомо новое счастье...

#### 4.

Наконец, чтобы не умолчать о самом существенном: из таких пропастей, из такой тяжелой хвори, также из хвори тяжкого подозрения, возвращаешься *новорожденным*, со сброшенной кожей, более чувствительным к щекотке, более злобным, с более истонченным вкусом к радости, с более нежным языком для всех

41. Клинтону целый год долбали за его Монику. У нас таких через одного. Мы еще им пооплодиреем. Но другое дело — Конституция. Написано: нельзя к Монике ходить — не ходи! А пошел — отвечай. Если не умеешь... И мы доживем! Я имею в виду Конституцию.

42. Миссия МВФ уехала, и все сразу в панику — почему, за что? На кого обиделись? Слушайте, они всегда уезжают, и приезжают. Но когда ведется такая работа в жестком режиме — они не уедут! Не уедут. Или уедут, а на следующий приедут. Или прилетят, будем так говорить. Это очень важный момент. Ну, это мое мнение. Я так считаю. Думаю, здесь надо. Один плюс — минус роли не играет. Абсолютно никакой. Только в положительном плане.

43. Нам (*России*) НАТО не угрожает. С чего вы взяли, что вступление Украины в НАТО может нам угрожать? Я хочу сказать проще. Мы в России не хотим, чтобы Украина из ближнего зарубежья превратилась в дальнее. Этим должна быть больше обеспокоена Украина, чем мы!

44. Правильно или не правильно — это вопрос философский.

(*О Балканском конфликте*)

45. Россия — это континент, и нам нельзя тут нас упрекать в чем-то. А то нас одни отлучают от Европы, вот, и Европа объединяется и ведет там какие-то разговоры. Российско-европейская часть — она больше всей Европы вместе взятая в разы! Чего это нас отлучают?! Европа — это наш дом, между прочим, а не тех, кто это пытается все это создать и нагнетает. Бесплезно это!

(*Итоги, №46, 2000*)

46. Россия со временем должна стать еврочленом!

47. Сегодня мировая система финансовая понимает, что происходит в России, и не очень хочет, чтобы здесь было... ну, я не хочу это слово употреблять, которым я обычно пользуюсь...

48. Так тут уж нельзя так перпендикулярно понимать: мы Вас не тронем, Вы нас не трожьте!

(*О миротворческих предложениях Е. Примакова*)

49. Там простых решений нет, там по Косово не все понятно, как говорят, чтобы на тарелочке все поднести. Надо не изолировать сербов, но и не усиливать.

хороших вещей, с более веселыми чувствами, со второй, более опасной невинностью в радости, одновременно более ребячливым и во сто крат более рафинированным, чем был когда-нибудь до этого. О, как противно теперь тебе наслаждение, грубое, тупое, смуглое наслаждение, как его обычно понимают сами наслаждающиеся, наши образованные, наши богатые и правящие! С какой злобой внемлем мы теперь той оглушительной ярмарочной шумихе, в которой образованный человек и обитатель большого города нынче позволяет насиловать себя искусством, книгой и музыкой во имя духовных наслаждений, с помощью духовных напитков! Как режет нам теперь слух театральные крики страсти, как чужд стал нашему вкусу весь романтический разгул и неразбериха чувств, которую любит образованная чернь, вместе с ее стремлениями к возвышенному, при поднятому, взбалмошному! Нет, если мы, выздоравливающие, еще нуждаемся в искусстве, то это другое искусство — насмешливое, легкое, летучее, божественно безнаказанное, божественно искусное искусство, которое, подобно светлomu пламени, возносится в безоблачное небо! Прежде всего: искусство для художников, только для художников! Мы после этого лучше понимаем, что для этого прежде всего нужно: веселость, всякая веселость, друзья мои! Даже в качестве художника — я хотел бы это доказать. Мы теперь знаем кое-что слишком хорошо, мы, знающие; о, как мы теперь учимся хорошо забывать, хорошо не слишком — знать, как художники! И что касается нашего будущего, нас вряд ли найдут снова на стезях тех египетских юношей, которые ногами проникают в храмы, обнимают статуи и во что бы то ни стало хотят разоблачить, раскрыть, выставить напоказ все, что не без изрядных на то оснований держится сокрытым. Нет, этот дурной вкус, эта воля к истине, к истине любой ценой. Это юношеское окаянство в любви к истине — опротивели нам вконец: мы слишком опытные, слишком серьезные, слишком веселы, слишком прожжены, слишком глубоки для этого... Мы больше не верим тому, что истина остается истиной, если снимают с нее покрывало; мы достаточно жили, чтобы верить этому. Теперь для нас это дело приличия — не все видеть обнаженным, не при всем присутствовать, не все хотеть понимать и знать. Правда ли, что боженька находится везде? — спросила маленькая девочка свою мать. — Но я нахожу это неприличным — намек философам! Следовало бы больше уважать стыд, с которым природа спряталась за загадками и пестрыми неизвестностями. Быть может, истина — женщина, имеющая основания не позволять подсматривать своих оснований? Быть может, ее имя, говоря по-гречески, Баубо?.. О, эти греки! Они умели-таки жить; для этого нужно храбро оставаться у поверхности, у складки, у кожи, поклоняться иллюзии, верить в формы, звуки, слова, в весь Олимп иллюзии! Эти греки были поверхностными — из глубины! И не возвращаемся ли мы именно к этому, мы, сорвиголовы духа, взобравшиеся на самую высокую и самую опасную вершину современной мысли и осмотревшие себя оттуда, посмотревшие оттуда вниз? Не являемся ли мы именно в этом — греками? Поклонниками форм, звуков, слов? Именно поэтому — художниками?

*Рута у Генуи, осенью 1886 года*

50. Трагедия на Балканах. И поехать, увидеть и сразу получить по заслугам — я далек от этого.

*(О своей поездке в Югославию)*

51. Я господина Буша-младшего лично не знаю, но вот с отцом его, господином Бушем-старшим я знаком и жену его, господину Буш тоже знаю.

52. Я могу еще раз сказать свою позицию: ЕЭП прежде всего Украине нужнее, чем кому-либо из 4 государств. Мы проживем, уверяю вас. У вас одно правительство заявляет, что хотят (*в ЕЭП*), Президент говорит, что Украина будет участвовать, вас — Ивановых трудно понять.

53. Я не дипломат. И не собираюсь быть дипломатом. И то, что мы достигли договоренности — абсолютно недипломатическим путем. Абсолютно.

*(О Балканском конфликте)*

54. Я сказал американцам: У нас воруют больше. Причем уже сто лет. Чего вы привязались к России? Чего вы вообще лезете?

55. Я щас скажу и по другим, там не только Зюганов, но и туда ездили Немцов, и не поймешь с чем.

56. Я, например, не почувствовал, что к нам какая-то вот есть... вроде бы нас оставить один на один, что бы у нас было... что бы они хотели, чтобы у нас было плохо. Они переживают, они волнуются.

*(О миссии МВФ)*

57. Сейчас там что-то много стало таких желающих все что-то возбуждать. Все у них возбуждается там. Вдруг тоже проснулись. Возбуждились. Пусть возбуждаются. Что касается кредитов — то понимаете, что касается кредитов и механизмов распределения — о чем они здесь? Где? Почему? Что и как они могут знать?

*(Об обвинениях Буша-младшего)*

58. Слышите, что ждут от нас? С-300. Это мы знаем, что это такое. Это не дай Бог! Сегодня С-300, а завтра давай другое... а послезавтра — третье. Вот это что такое!

59. А кто попытается мешать — о них знаем мы в лицо! Правда, там не назовешь это лицом!

60. А мы еще спорим, проверять их на психику или нет. Проверять всех!

*(О депутатах Госдумы)*

61. Бабушка с дедушкой вместе зашли в кабинку. Интересно, а как же дедушка может без бабушки?

## **Шутка, хитрость и месть.**

*Прелюдия в немецких рифмах.*

### **1. Приглашение.**

Не угодно ли, гурманы,  
Яств моих отведасть пряный  
Вкус, усладу и изыск!  
Вам еще? Тогда закатым  
Старых семь моих вкуснятин  
В семикратно новый риск.

### **2. Мое счастье.**

Когда искать не стало сил,  
Я за находки взялся.  
Когда мне ветер путь закрыл,  
Я всем ветрам отдался.

### **3. Неустршимый.**

Рой поглубже, где стоишь!  
Там первопричина!  
Пусть кричат невежи лишь:  
Глубже — *чертовщина!*

### **4. Диалог.**

А: Был я болен? Исцелился?  
Мой рассудок помутился!  
Что за врач меня лечил?  
Б: Верю я — ты исцелился:  
Тот здоров, кто все забыл.

### **5. Добродетельным.**

И добродетели наши должны иметь легкие ноги,  
Словно Гомера стихи, приходите и тотчас  
уходить!

### **6. Светский ум.**

Не стой среди равнины

И не тянись в эфир!  
Как раз посередине  
Прекрасен этот мир.

### **7. Vademecum — Vademecum<sup>23</sup>.**

Тебя пленяет говор мой,  
Ты по пятам идешь за мной?  
Иди-ка лучше за собой: —  
И будешь — тише! тише! — мой!

### **8.**

При третьей смене кожи  
Уже пуды переварив  
Земли и кожу скинув,  
Змея во мне — один порыв  
К земле прильнуть и сгнуться.  
Уже ползу я под травой  
Голодным гибким следом,  
Чтоб есть змеиный хлеб земной,  
Тебя, земля, поедом!

### **9. Мои розы.**

Да! Я счастья расточитель,  
Счастья благодостный даритель!  
Эти розы — ваши... рвите!  
Только прежде вам придется  
На колючки напороться,  
Больно-больно уколоться!  
Ибо счастье — любит слезы!  
Ибо счастье — любит козни! —  
Ну, так рвите эти розы!

### **10. Высокомер.**

Вечно валит все и бьет  
И слывет высокомером

Кто же ему даст команду?

62. Вот Михаил Михайлович — новый министр финансов. Прошу любить и даже очень любить. Михаил Михайлович готов к любви.

63. Все его вот высказывания, вот его взбрыкивания там... еще даже пенсионером где-то вот, говорят, меня обозвал. Сам я не слышал. Но если я пенсионер, то он-то кто? Дед обычный.

*(О Ю. Лужкове)*

64. Вчера Шумейко был с нами, сегодня оказался там, завтра окажется еще в одном месте...

65. Геннадий Андреевич, ну зачем вы так? Не расчленили и никто не расчленил!

*(Укор в адрес Г. Зюганова)*

66. Два еврея схватились. Вся страна будет наблюдать этот балаган.

*(О битве двух олигархов Б. Березовского и В. Гусинского летом 1999 г.)*

67. Его реакция, она всегда, увидим, будет этот или не будет. Если не будет — значит, такая реакция. Если будет — то никакая реакция.

*(О Е.М. Примакове, Зеркало, 1999)*

68. Если он как Лесин — это один вопрос, а если он как министр — так, наверное, делать... делать... Тем более там прописано такое, что уму непостижимо.

*(Об участии Михаила Лесина в деле Медиа-Моста)*

69. Заболел, кашляет еще раз по-всякому. Но президент есть президент.

*(О Б. Ельцине)*

70. Когда замминистра вдруг ни с того ни с сего делает заявление, что вот должны 200 тысяч учителей, врачей сократить. Или у него с головой что-то случилось? Вот что может произойти, если кто-то начнет размышлять. Другого слова не хочу произносить.

*(Профиль №14, 1998)*

71. Кто-кто раньше хорошо жил? Повторите. Встаньте! Кто это там встал? Макашов? А-а, ну вы-то жили, конечно...

72. ЛДПР — это партия придурков. И фюрер их такой: девчат за волосы хватает и таскает их туда-сюда.

*(О Жириновском).*

<sup>23</sup> Идите со мной — Идите со мной *(лат.)*.

Кто из чаши полной пьет,  
Тот всегда и льет, и бьет, —  
Но вину, как прежде, верен.

### 11. Пословица говорит.

Грубо-нежно, пошло-редко,  
Грязно-чисто, тупо-метко,  
Глупый с умным — та же клетка.  
Всем этим быть хочу и я:  
Змея, и голубь, и свинья!

### 12. Любителю света.

Когда с жары и в мыслях дребедень,  
Беги за солнцем, ну хотя бы в тень!

### 13. Танцору.

Гладкий лед —  
Райский грот,  
Если танец твой — полет.

### 14. Бравый.

Лучше враг из цельного куска,  
Чем друг, приклеенный слегка!

### 15. Ржавчина.

Нужна и ржавчина: когда, как бритва, нож,  
Ворчат всегда: *Уж эта молодежь!*

### 16. Наверх.

— *Как лучше всего мне на гору взойти?*  
— *Взбирайся наверх, не думай в пути!*

### 17. Вердикт насильника.

Не проси! Оставь стенанья!  
Брать всегда — твое призванье!

### 18. Скудные души.

От скудных душ меня бросает в дрожь:  
В них ни добра, ни зла — на грош.

### 19. Обольститель поневоле.

Стрельнул, не целясь, словом он пустым,

Глядь, женщина упала перед ним.

### 20. На смекалку.

Двойная боль не столь уж невтерпеж,  
Как просто боль: ну, как? ты не рискнешь?

### 21. Против чванства.

Не раздувайся слишком вширь:  
Кольнут — и лопнешь, как пузырь.

### 22. Мужчина и женщина.

— *Похить ее, ту, что тебя чарует!* —  
Так поступает он: она — ворует.

### 23. Интерпретация.

Толкуя сам себя, я сам себе не в толк,  
Во мне толмач давно уж приумолк.  
Но кто ступает собственной тропой,  
Тот к свету ясному несет и образ мой.

### 24. Лекарство для пессимиста.

Тебе бы хныкать все да ныть,  
Все те же старые причуды:  
От несваренья и простуды  
Ворчать, злословить и скулить.  
Мой друг, чтоб мир переварить  
Во всех его опасных блюдах,  
Решись, ты должен вмиг и чудом  
Одну лишь жабу проглотить.

### 25. Просьба.

Я в многих людях знаю толк,  
И лишь себя узнать не смог!  
К глазам своим стою впритык,  
Не отдаваясь ни на миг,

### 26. Моя суровость.

Я по ступенькам этим должен  
Пройти, но вы всегда о том же:  
*Ты что, за камень принял нас?*

73. Наш президент — он уже, по-моему, лет пять  
или десять денег в глаза не видел. Он даже не знает,  
какие у нас деньги.

74. Ночь прошла, они хватились!

*(О действиях команды Кириенко)*

75. Ну что нам с ним объединять? У него кепка,  
а я вообще ничего не ношу пока.

*(О Лужкове)*

76. Ну, не дай бог нам еще кого-то. Хватит. От  
этих тошнит от всех. Наших людей, я так понимаю. И  
Вас тоже, наверное. Я же вижу по глазам, Вас же тош-  
нит!

77. Он сплошь длинноногих любит. А у нас  
жизнь была тяжелая, нам приходилось то, что давали.

*(О Немцове)*

78. Он ястреб. Даже и не ястреб — слово-то для  
него это слишком большое, это не для него. Тупова-  
тый ястреб — вот это ближе к делу.

*(О Зюганове)*

79. Очень обидно, когда вас волнует не дело, а  
тело ваше!

*(Г. Явлинскому)*

80. Правительство — это не тот орган, где, как  
говорят, можно одним только языком...

81. Представлять Анатолия Борисовича нет не-  
обходимости. Все его знают, кто не знает — узнает.

*(О Чубайсе)*

82. Стоит только Чубайсу рот открыть, ему тут  
же насыют, будьте любезны.

83. Умный нашелся! Войну ему объявить! Лап-  
тями! Его! Тоже! И это! Сразу как это все! А что он  
знает вообще! И кто он такой! Еще куда-то и лезет, я  
извиняюсь.

*(О предложении Г. Зюганова объявить войну НАТО)*

84. Это не политики, это... Ну, не буду говорить,  
а то зарыдают все сразу.

85. Я могу работать с Селезневым, но с членами  
отдельными — я их в упор видеть не могу.

86. Мы еще раз говорим: пять лет работы, на-  
верное, меня чему-то жизнь научила в этой части.

*(О премьер-министре Е.М. Примакове в программе  
РТР Зеркало 21.02.99)*

87. Были у нас и бюджеты реальные, но мы все  
равно их с треском проваливали.

88. Вообще-то успехов немного. Но главное:  
есть правительство!



Нужны ступеньки мне, но кто же  
Захочет ими быть из вас?

### 27. Странник.

Уж нет пути! Вокруг зияет бездна  
Ты сам хотел того! Небезвозмездно?  
Смелее, странник! Здесь или нигде!  
Погибнешь ты, подумав о беде.

### 28. Утешение новичкам.

Вот малыш, а рядом свиньи,  
Пальцы ног ему свело!  
Весь от слез и всхлипов синий,  
Плюхается, как назло.  
Не робейте! Близки сроки,  
Быть ему и плясуном!  
Лишь бы встал на обе ноги,  
Ну а там — хоть кувырком.

### 29. Эгоизм звезд.

Когда, как круглый ролик, я  
Вращалась бы не для себя,  
Как я смогла б, не вспыхнув ярко,  
Бежать за этим солнцем жарким?

### 30. Ближний.

Ближнего близко нельзя подпускать:  
Взять бы его да подальше убрать!  
Будет тогда он звездой мне сиять!

### 31. Переодетый святой.

Сияясь скрыть избранность Божью,  
Корчишь чертову ты рожу  
И кощунствуешь с лихвой. Дьявол вылитый!

И все же

Из-под век глядит святой!

<sup>24</sup> Сенека и весь его род (лат.).

<sup>25</sup> Первым, чтобы написать, тогда философствовать (лат.).

### 32. Несвободный.

А: Стоит и внемлет он: ни слова.

Какой-то шум ему все снова

Пронзает душу до костей.

Б: Как тот, кто был хоть раз закован,

Он слышит всюду — лязг цепей.

### 33. Одинокий.

Мне чужды и ведомый, и водитель.

Послушник? Нет! Но нет и — повелитель!

Не страшен тот, кто сам себе не страшен:

А страх и есть над судьбами властитель.

Я и себе не склонен быть — водитель!

Люблю я, словно зверь, искать укрытий,

Найти себе пустынную обитель,

Блуждать в себе мечтательно и сладко

И издали манить себя загадкой,

Чтоб был себе и сам я — соблазнитель.

### 34. Seneca et hoc genus omne<sup>24</sup>.

Все пишет он свой нестерпимо

Мудрый вздор в угаре,

Как будто *primum scribere*,

*Deinde philosophari*<sup>25</sup>.

### 35. Лед.

Да! Готовлю я и лед:

Лед полезен для сваренья!

И при вашем несвареньи

Все глотать бы вам мой лед!

### 36. Юношеские сочинения.

Вся, включая даже крохи,

Мудрость мне звучала в них!

А теперь — глухие вздохи,

89. Впервые за многие годы отмечено сокращение сброса поголовья скота.

90. Говорят: даешь эмиссию 330 триллионов рублей. Экономике нужен кислород. Как раз наоборот. Это не кислород. Один раз дыхнешь, а потом только останется дрыгнуть. Ногами

91. Естественные монополии — хребет российской экономики. Этот хребет мы будем беречь как зеницу ока!

92. Изменений, чтобы дух захватывало, не будет. Иначе, чтобы кому-то что-то делать, нужно будет у другого взять или отобрать.

93. Корячимся, как негры...

(О планах работы правительства, 1998)

94. Кто говорит, что правительство сидит на мешке с деньгами? Мы мужики и знаем, на чем сидим.

95. Курс у нас один — правильный.

96. Локомотив экономического роста — это как слон в известном месте...

(На Энергетическом саммите в Президент-отеле)

97. Мы впервые увидели человека здесь, в бюджете.

98. Мы выполнили все пункты: от А до Б.

99. Мы об этих мерах скажем... Я об них и озвучу, и предложу...

...Еще раз вам говорю: это комплексные меры, которые позволят вытащить, и решить, и остановить эти процессы.

100. Мы продолжаем то, что мы уже много сделали...

(О планах правительства)

101. Мы сегодня на таком этапе экономических реформ, что их не очень видно.

102. Надо делать то, что нужно нашим людям, а не то, чем мы здесь занимаемся.

103. Надо контролировать, кому давать, а кому не давать. Почему мы вдруг решили, что каждый может иметь?

104. Нам никто не мешает перевыполнять наши законы.

105. Нам осталось рассмотреть полтора вопроса... Сегодня, до воскресения, успеем.

Только ахи, только охи  
Слышу юных лет своих.

### 37. Осторожность.

Ты едешь? Я в напутствие одно сказать могу:  
При всем своем уме, будь вдвое начеку!  
Тебя своим восторгом задушат там они,  
Фанатики, — затем, что просто неумны!

### 38. Набожный говорит.

Бог любит нас, как наш создатель! —  
Но Бог, — так вы, — был нами создан!  
Тогда ответьте, Бога ради,  
Какой же, к черту, созидатель  
Не любит то, что сам он создал?

### 39. Летом.

Мы в поте нашего лица  
Должны есть хлеб? Но потный —  
Твердят врачи нам без конца —  
Ест хлеб свой неохотно.  
Созвездье Пса уже с крыльца  
Нам просветляет души:  
Мы в поте нашего лица  
Бокал вина осушим!

### 40. Без зависти.

Он чтит за то, что зависти лишен?  
Но к вашим почестям бесчувствен он;  
Его орлиный взор для далей создан,  
Он вас не зрит! — он видит звезды, звезды!

### 41. Гераклитизм.

Все земное счастье,  
Други, лишь в борьбе!  
Порох — вот причастье

К дружбе и судьбе!  
Триедины други:

С недругом равны,  
Братья, где недуги,  
В гибели — вольны!

### 42. Принцип слишком щепетильных.

Лучше уж на цыпочках,  
Чем на четвереньках!  
Лучше через ситечко,  
Чем вразлет о стенку!

### 43. Наставление.

Ты ищешь славы? в добрый час!  
Так знай же вместе,  
Что предстоит тебе отказ  
От чести!

### 44. Основательный.

Философ я? Когда бы так! —  
Я просто тучен — весом!  
И вечно бухаюсь впросак  
На основанье весь я!

### 45. Навсегда.

— Мне нынче прок прийти сюда, —  
Сказал, а прибыл навсегда.  
И толки откликом гудят:  
Ты всякий раз да невпопад!

### 46. Суждения усталых.

Ругая солнце в истощеньи,  
В деревьях ценят только — тени!

### 47. Нисхождение.

Он падает! — на смех вам и на радость;  
Но падает он — к вам, в ваш жалкий рой!  
Ему его блаженство стало в тягость,

106. Наша непосредственная задача сегодня — опередиться, где мы сегодня вместе с вами находимся.

107. Не могу себе дальше представлять, что можно так же работать дальше.

108. Работающий президент и работающее правительство — так это ж песня может получиться!

109. Реформы в России — это не автомобиль. Захотел — остановился, захотел — вновь сел и поехал! Так не бывает!

110. Страна не знает, что ест правительство.

111. Хотели как лучше, а получилось как всегда.  
(О бюджете, 1995)

112. Это глупость вообще, но это мне знакомая песня. Во-первых, я думаю, что, ну, для многих это известно, я для толкача не подхожу. Поэтому я думаю, что, еще раз, роль председателя правительства — он может собирать, он может не собирать, — он обязан все равно все знать, и он все равно будет все знать, и все равно мы будем общаться, и все равно мы будем советовать по этим вопросам.

(Итоги, 18.04.1999)

113. Это что, значит, Черномырдин ГКО отменил? Разве меня здесь — да меня в Правительстве с марта месяца не было. Что тут без меня делали?! Мы очень хорошо работали, нет здесь никакой вины предыдущего Правительства. Пенсии платились, зарплаты... А что сейчас? И не надо говорить про Черномырдина, это никому не нужно, зачем же это, кому?! Не поверит никто, а вы — Черномырдин, Черномырдин! Ты, Григорий Алексеич, говоришь, что тут пенсии, зарплаты, банки, а где деньги возьмешь, где возьмешь? Напечатаешь, что ли? Работать нужно, и, я думаю, можно!

(Из стенограммы выступления в Думе, 25.08.1998)

114. Я готов пригласить в состав кабинета всех-всех — и белых, и красных, и пестрых. Лишь бы у них были идеи. Но они на это только показывают язык и еще кое-что.

115. Не один сейчас, а другой потом; не один сегодня, другой завтра, а вместе, в один день! Это говорит об отношении их к российскому флоту.

116. Нефтяников надо разжать. Нефть — это кладовая, это золото, это все сразу, где отдача идет.

И свет его влечется вашей тьмой.

#### 48. Против законов.

Моченым шнуром вновь и вновь  
Стянул мне горло шум часов;  
Мерцанье звезд, петуший крик,  
И свет, и тень — исчезли вмиг,  
И все, что знал я, стало вдруг  
Глухой, немой, ослепший круг —  
Во мне остался мир без слов  
Под шум закона и часов.

#### 49. Мудрец говорит.

Чужой и все же нужный этим людям,  
То солнцем, то грозой веду свой путь я —  
И вечно недоступный людям!

#### 50. Потерявший голову.

Она теперь умна — вы скажете, сама?  
Мужчину одного свела с ума.  
И голова его, отдавшись этой хляби,  
Пошла к чертям — да нет же! нет же! к бабе!

#### 51. Благочестивое желание.

*Вот бы жестом слаженным  
Все ключи исчезли  
И в любые скважины  
Лишь отмычки лезли!*

— Так вот, по привычке,  
Мыслят все — отмычки.

#### 52. Писать ногою.

Рука рукою, но легка  
В соавторстве мне и нога.  
И вот бежит, не бег, а свист,  
То через луг, то через лист.

#### 53. Человеческое, слишком человеческое.

##### Книга.

Печально робкая, когда глядишь назад,  
Когда вперед, доверяя полн твой взгляд:  
О, птица, кто ты? я назвать тебя бессилён:  
Орел иль баловень Минервы фи-фи-филин?

#### 54. Моему читателю.

Хороших челюстей и доброго желудка  
Тебе желаю я!  
Когда от книги сей тебе не станет жутко,  
Тогда со мною переваришь и себя!

#### 55. Моему читателю.

*Во всем природе верность сохранять! —  
Таки во всем? Да, но с чего начать?  
Природа — бесконечность и искус! —  
Он, наконец, на свой рисует вкус,  
И, значит, то, что может срисовать!*

#### 56. Тщеславие поэта.

Дай мне клею, я из мысли  
Что угодно получу!  
Рифмы парные осмыслить  
Не любому по плечу!

#### 57. Избирательный вкус.

Если б дали, не мешая,  
Выбор сделать мне скорей,  
Я б отдал середку рая  
За местечко у дверей.

#### 58. Нос крючком.

Упрямо вперся в землю нос  
Ноздрею вздутой, он дорос  
И до тебя, гордец, что смог

117. Никаких не будет даже поползновений, наоборот, вся работа будет строиться для того, чтобы уничтожить то, что накопили за многие годы.

118. Но если говорить о сегодняшнем заседании, то я дал бы конечно, удовлетворительную оценку. Я других оценок вообще не знаю.

119. Но пенсионную реформу делать будем. Там есть, где разгуляться.

120. Ну, скажите, у вас, ну, когда Черномырдин работал, что, была боязнь, что кого-то расчленият из естественных монополий? Эх, вы! Меня можно расчлениить, меня можно убрать! А вот естественные монополии чтобы растащили — у вас даже и вопрос такой никогда не стоял перед вами, ибо это даже мысли такой никто не мог допустить, чтобы я, своими руками создавший эти отдельные монополии, и чтобы я был сторонником их уничтожить. Ну, зачем же вы так? Обижаете...

121. Помогать правительству надо, а мы ему — по рукам, по рукам, все по рукам... Да еще норовим не только по рукам, но и еще куда-то. Как говорил Чехов.

*(На встрече с журналистами в офисе НДР, 1999)*

122. Посты вице-премьерские в такое время, как наше, — это все равно, что столб, на котором написано: Влезешь — убьет!

123. Правительство в отставку? У кого руки чешутся — чешите в другом месте!

124. Правительство обвиняют в монетаризме. Признаю — грешны, занимаемся. Но плохо. Народ пожил — и будет!

125. Привлекайте хоть самого Господа Бога! А его и надо, говорят, иногда спрашивать... И надеемся, что правительство решит эту проблему.

126. Не только противодействовать, а будем отстаивать это, чтобы этого не допустить.

127. Ни то не сделали, ни эту не удовлетворили, ни ту.

128. Мы надеемся, что у нас не будет заповоров на границе.

129. Все говорят, что недовольны итогами приватизации, и я недоволен, и не говорю.

Стать носорогом минус рог!  
Их не разнимешь и силком,  
Прямую гордость, нос крючком.

### 59. Перо царапает.

Перо царапает: вот черт!  
Одно проклятье — эти кляксы! —  
И лист бумаги распростерт,  
Как будто весь измазан ваксой.  
Но даже так, с какой душой  
Перо за мыслью поспекает!  
Хоть и неясен почерк мой —  
Пустое. Кто его читает?

### 60. Вышние люди.

Хвала идущему все выше!  
Но тот, другой идет все ниже!  
Он и хвалы самой превыше,  
Он дан нам свыше!

### 61. Скептик говорит.

Уже полжизни на часах,  
Душа сдвигается со стрелкой!  
Как долго ей еще впотьмах  
Блуждать и биться дрожью мелкой?  
Уже полжизни на часах:  
И каждый час, как недуг, длинный!  
Что ищешь ты? Зачем же? Ах,  
Причину этой вот причины!

### 62. Ессе Номо<sup>26</sup>.

Мне ль не знать, откуда сам я?  
Ненасытный, словно пламя,  
Сам собой охвачен весь.

Свет есть все, что я хватаю,  
Уголь все, что отпускаю:  
Пламя — пламя я и есмь!

### 63. Звездная мораль.

В твоей провиденной судьбе,  
Звезда, что этот мрак тебе?  
Стряхни блаженно цепь времен,  
Как чуждый и убогий сон.  
Иным мирам горит твой путь,  
И ты о жалости забудь!  
Твой долг единый: чистой будь!



130. А как же! Бокал вина. Негоже забывать традиции. И за 7 ноября, и за парад, который был на Красной площади 65 лет назад. Уже два бокала получается. Опять же министр Сергей Лавров прилетает в Киев. Как пойдут переговоры, а то, может, и третий бокал придется поднимать...

*(На вопрос: А вы рюмку поднимете в честь 7 ноября?)*

131. Братя, как доходит до дела, так они еще придут сами.

132. Были, есть и будем. Только этим и занимаемся сейчас.

133. В нашей жизни не очень просто определить, где найдешь, а где потеряешь. На каком-то этапе потеряешь, а зато завтра приобретешь, и как следует.

134. В совете директоров многие участвуют — представители государства, акционеры, так что это орган такой — советывает.

*(О совете директоров Газпрома)*

135. Важнейший итог петровских реформ — создание благоприятных условий для западных деловых людей.

136. Валили, валим и будем валить!

137. Вас там туда...

138. Вас хоть на попа поставь или в другую позицию — все равно толку нет.

139. Вечно у нас в России стоит не то, что нужно.

140. Вообще, странно это, ну, просто странно. Я не могу это еще раз, я не знаю и не хочу этого. Это не значит, что нельзя никого. Ну, наверное, кого-то, может быть, и нужно. Кого-то вводить, кого-то выводить.

*(На встрече с журналистами в офисе НДР, 07.05.1999)*

141. Вот мы там все это буровим, я извиняюсь за это слово, Марксом придуманное, этим фантазером...

142. Вот что может произойти, если кто-то начнет размышлять.

143. Вот это все слишком прямолинейно и перпендикулярно, что просто мне неприятно лично.

<sup>26</sup> Вот человек (*лат.*).

## Первая книга

### 1. Учителя о цели существования.

Каким бы взглядом, добрым или злым, ни смотрел я на людей, я нахожу их всегда поглощенными *одной* задачей, всех и каждого в отдельности: делать то, что способствует сохранению рода человеческого. И вовсе не из чувства любви к этому роду, а просто потому, что в них нет ничего, что было бы старше, сильнее, беспощаднее, неопредолимее этого инстинкта, — ибо инстинкт этот как раз и есть *сущность* нашей породы и нашего стада. И хотя люди с присущей им близорукостью, доставляющей на пять шагов, довольно быстро привыкают тщательно делить своих ближних на полезных и вредных, добрых и злых, все-таки, беря в больших масштабах и по более длительному размышлению о целом, становишься недоверчивым к этой *тщательности* и этому разделению и вконец утверждаешься в своем сомнении. Даже вреднейший человек есть, быть может, все еще полезнейший в том, что касается сохранения рода, ибо он поддерживает в себе или, посредством своего воздействия, в других влечения, без которых человечество давно ослабло бы и обленилось. Ненависть, злорадство, хищность, властолюбие и что бы еще ни называлось злым принадлежат к удивительной экономии сохранения рода, разумеется дорогостоящей, расточительной и в целом весьма глупой экономии, которая, однако, до сих пор *убедительным образом* сохраняла наш род. Я и не знаю, можешь ли ты, милый мой сородич и ближний, вообще жить в ущерб роду, стало быть, *неразумно и дурно*; то, что могло бы повредить роду, пожалуй, вымерло уже много тысячелетий назад и принадлежит теперь к невозможным даже для самого Бога вещам. Отдайся лучшим твоим или худшим влечениям и прежде всего погибни! — в обоих случаях ты, по-видимому, окажешься в некотором смысле все еще покровителем и благодетелем человечества и сможешь на основании этого иметь своих хвалителей — и равным образом пересмешников! Но ты никогда не найдешь того, кто сумел бы в полной мере высмеять тебя, отдельного человека, даже в лучших твоих качествах, кто смог бы в достаточной для тебя мере и сообразно действительности проникнуться твоим безграничным мушиным и лягушачьим убожеством! Смеяться над самим собой так, как следовало бы смеяться, чтобы высмеяться *по всей правде*, — для этого до сих пор лучшим людям недоставало чувства правды, а одареннейшим гениальности! Быть может, и у смеха есть еще будущее! Оно наступит тогда, когда положение *род есть все, некто есть всегда никто* станет плотью и кровью людей, и каждому в любое время будет открыт доступ к этому последнему освобождению и безответственности. Тогда, быть может, смех соединится с мудростью, быть может, из всех наук останется лишь *веселая наука*. Нынче дело обстоит еще совершен-

144. Все мы доживем. В какой конфигурации? В хорошей конфигурации.

(О выборах 2000 г.)

145. Все те вопросы, которые были поставлены, мы их все соберем в одно место.

146. Второй канал государственный стопроцентно, но иногда такое выдает, что хоть глаза не открывай. Тяжеловато смотреть, тошнит порой, но смотришь, куда деваться.

147. Вы думаете, что мне далеко просто. Мне далеко не просто.

148. Вы посмотрите — все имеем, а жить не можем. Ну не можем жить! Никак все нас тянет на эксперименты. Все нам что-то надо туда, достать там, где-то, когда-то, устроить кому-то. Почему не себе?! Почему не своему поколению?! Почему этот, как говорится, зародился тот же коммунизм, бродил по Европе, призрак, вернее. Бродил-бродил, у них нигде не зацепился! А у нас — пожалуйста! И вот — уже сколько лет под экспериментом.

149. Вы там говорили, а нам здесь икалось, но я и к этому отношусь нормально.

150. Вы что же, считаете, что я сам себе лиходей здесь или лиходействую в своей стране?

151. Вы, главное, выигрывайте, а мы уж вам присудим.

152. Вы, это, мне тут не надо!

153. Да такие люди, да в таком государстве, как Россия, не имеют права плохо жить!

154. Если Единство и Вся Россия прекращают сразу, то для нас требуется время.

155. Если мы поймем, что нужно работать, тогда, я думаю, вреда особого не будет и не так уж много потеряем.

156. Если мы увидим, что это орган, из которого можно сделать блок, мы будем смотреть.

157. Если я не знаю, в каком контексте говорил президент, наверняка, выдержку, которую зачитали... Надо понять, что это было до того, он сказал еще, после того сказал, только тогда можно уяснить, что это за треугольник и что он имел в виду.

158. Есть еще время сохранить лицо. Потом придется сохранять другие части тела.

но иначе, нынче комедия существования не осознала еще себя самое — нынче царит все еще время трагедии, время нравочений и религий. Что означает непрерывно новое появление этих основателей моральных учений и религий, этих зачинщиков борьбы за нравственные оценки, этих учителей угрызений совести и религиозных войн? Что означают эти герои на этой сцене? — ибо до сих пор и не было иных героев, а все прочее, лишь временами мелькающее и выпирающее, служило всегда лишь подспорьем этих героев, все равно, в качестве ли технического оборудования сцены и кулис или в роли доверенных лиц и камердинеров. (Поэты, например, всегда были камердинерами какой-нибудь морали.) — Само собой разумеется, что и эти трагики работают в интересах рода, хотя бы им при этом и мнилось, что работают они в интересах Бога и как посланцы Бога. И они способствуют жизни рода, способствуя вере в жизнь. *Жить стоит*, — так восклицает каждый из них, — *она что-нибудь да значит, эта жизнь, жизнь имеет что-то за собою, под собою, учтите это!* То влечение, которое в равной мере господствует в самых высоких и самых пошлых людях, влечение к сохранению рода, выступает время от времени в качестве разума и духовной страсти; тогда оно окружает себя блистательной свитой оснований и изо всех сил тщится предать забвению, что оно является, по сути, влечением, инстинктом, глупостью, беспочвенностью. Жизнь должна быть любима, так как! Человек должен быть полезным себе и своему ближнему, так как! И как бы еще ни назывались ныне и присно все эти *должен* и *так как!* Для того, чтобы происходящее по необходимости и всегда, само по себе и без всякой цели отныне казалось целеустроченным и светило человеку, как разум и последняя заповедь, — для этого выступает этический наставник в качестве учителя о *цели существования*; для этого изобретает он второе и иное существование и с помощью своей старой механики снимает это старое будничное существование с его старых будничных петель. Да! Он отнюдь не хочет, чтобы мы смеялись над существованием ни над самими собой — ни над ним самим; для него некто всегда есть некто, нечто первое и последнее и неслыханное, для него не существует никакого рода, никаких сумм, никаких нулей. Как бы глупы и химеричны ни были его вымыслы и оценки, как бы ни недооценивал он хода при родных событиях и ни отрицал его условий — а все этики были до сих пор настолько глупы и противоестественны, что от каждой из них человечество сгнуло бы, овладей они человечеством, — тем не менее! всякий раз, когда *герой* вступал на подмостки, достигалось нечто новое, до жути противоположное смеху, то глубокое потрясение множества индивидуумов при мысли: *Да жить стоит! Да, и я стою того, чтобы жить!* — жизнь и я и ты и все мы вместе снова на некоторое время становились себе интересными. — Нельзя отрицать, что до сих пор над каждым из этих великих учителей цели надолго воцарялись и смех, и разум, и природа: короткая трагедия в конце концов переходила всегда в вечную комедию существования, и волны несметного смеха — говоря вместе с Эсхилом<sup>1</sup> — должны еще разразиться над величайшими из названных трагиков. Но при всем этом испра-

159. Знаю, что можно, и знаю опять, как можно. А зачастую, и как нужно. Вот поэтому сегодня и выбрал такой путь.

160. И кто бы сегодня нас не провоцировал, кто бы нам ни подкидывал какие-то там Ираны, Ираки и еще многое что — не будет никаких. Никаких не будет даже поползновений, наоборот, вся работа будет строиться для того, чтобы уничтожить то, что накопили за многие годы.

161. Какую партию не делаем — все КПСС получается.

162. Кроме того, что вы корреспонденты, вы же еще и люди.

163. Кто мне чего подскажет, тому и сделаю!

164. Мы всегда можем уметь.

165. Мы до сих пор пытаемся доить тех, кто и так лежит.

166. Мы не однодневки, не одноразовые.

167. Мы пойти на какие-то там хотелки, я извинаясь... Нечего устраивать здесь хочу — не хочу!

168. Мы с вами еще так будем жить, что наши дети и внуки нам завидовать станут!

169. Мы сегодня как раз переживаем тот период, когда начинают, как говорится, ссылки делать. Когда говорят, там, жида, бей жидов.

170. Надо всем лечь на это и получить то, что мы должны иметь.

171. Надо же думать, что понимать.

172. Нам в жизни повезло, что это, по сути дела, историческое время выпало на нашу долю. Радуйтесь!

### Из ru.wikipedia



Здесь мы помещаем ссылки из русской [Википедии](#), [ВикиЗнания](#), [Биографедии](#) и [словарей и энциклопедий на Академике](#) и некоторых других источников на упомянутых великих людей. Сноски в тексте — римскими цифрами.



<sup>1</sup> Старинные тайнства [Эсхила](#) (525 – 456 до Р.Х.) дали направление его уму, заставляя вдумываться в смысл человеческой жизни.

вительном смехе все же непрерывно новое появление учителей о цели существования в целом изменило человеческую природу — *теперь у нее стало одной потребностью больше*, именно, потребностью в непрерывно новом появлении таких учителей и учений о цели. Человек понемногу стал фантастическим животным, которое в большей степени, чем любое другое животное, тщится оправдать условие существования: человеку *должно* время от времени казаться, что он знает, *почему он существует*, его порода не в состоянии преуспевать без периодического доверия к жизни! без веры в разум, присущий жизни! И снова время от времени будет человеческий род постановлять: *есть нечто, над чем абсолютно нельзя больше смеяться!* А наиболее осмотрительный друг людей добавит к этому: *не только смех и веселая мудрость, но и трагическое со всем его возвышенным неразумием принадлежит к числу необходимых средств сохранения рода!* — *И следовательно! Следовательно! Следовательно! О, понимаете ли вы меня, братья мои? Понимаете ли вы этот новый закон прилива и отлива? И у нас есть свое время!*

## 2. Интеллектуальная совесть.

Я постоянно прихожу к одному и тому же заключению и всякий раз наново противлюсь ему, я не хочу в него верить, хотя и осязаю его как бы руками: *подавляющему большинству недостает интеллектуальной совести*; мне даже часто кажется, что тот, кто притязает на нее, и в самых населенных городах пребывает одиноким, как в пустыне. Каждый смотрит на тебя чужими глазами и продолжает орудовать своими весами, называя это хорошим, а то плохим; ни у кого не проступит на лице краска стыда, когда ты даешь ему понять, что гири эти не полновесны, — никто и не вознегодует на тебя: возможно, над твоим сомнением просто посмеются. Я хочу сказать: подавляющее большинство не считает постыдным верить в то или другое и жить сообразно этой вере, не отдавая себе заведомо отчета в последних и достовернейших доводах за и против, даже не утруждая себя поиском таких доводов, — самые одаренные мужчины и самые благородные женщины принадлежат все еще к этому *подавляющему большинству*. Что, однако, значат для меня добросердечие, утонченность и гений, если человек, обладающий этими добродетелями, позволяет себе вялость чувств в мнениях и суждениях, если *взыскание достоверности* не является для него внутренней страстью и глубочайшей потребностью — как нечто такое, что отделяет высших людей от низших! Я подмечал у иных благочестивых людей ненависть к разуму и был им за это признателен: по крайней мере здесь выдавала себя еще хоть злая интеллектуальная совесть! Но стоять среди этой *rerum concordia discors*<sup>27</sup>, среди всей чудесной неопределенности и многосмысленности существования и не *вопросать*, не трепетать от страсти и удовольствия самого вопрошания, даже не испытывать

<sup>27</sup> Нестройного согласия вещей (лат.).

173. Лучше водки хуже нет!

174. Многие спорят, где оно лучше, снизу или сверху, по мне — снизу так оно даже спокойнее. (*О том, какая из двух законодательных палат важнее — верхняя или нижняя*).

175. Много говорить не буду, а то опять чего-нибудь скажу.

176. Много денег у народа в чулках или носках. Я не знаю, где — зависит от количества.

177. Многое может сбыться. Сбудется, если не будем ничего предпринимать.

178. Не надо класть оба яйца в одну корзину...

179. Не надо умалять свою роль и свою значимость. Это не значит, что нужно раздуваться здесь и, как говорят, тут махать, размахивать кое-чем.

180. Нельзя думать и не надо даже думать о том, что настанет время, когда будет легче!

181. Но я не хочу здесь все так, наскоком: сегодня с одним обнялся, завтра с другим, потом опять — и пошло — поехало. Да, так и до панели недалеко...

182. Переживем трудности. Мы не такие в России, россияне, чтобы не пережить. И знаем, что и как надо делать.

183. По-моему, у нас все сейчас с протянутыми руками. Главное, чтобы что-то другое не протянули.

184. Принципы, которые были принципиальны, были неприципиальны.

(Итоги №43, 1999)

185. Произносить слова мы научились. Теперь бы научиться считать деньги.

186. Пусть это будет естественный отбор, но ускоренно и заботливо направляемый. (*Об увольнении членов правительства*)

187. Рельсы мы за шесть лет проложили, теперь дело за локомотивом. И чтобы рулевой был... с головой. Чтобы не вагоны им двигали, а он их тащил.

188. Россия — страна сезонная... (*О посевной кампании, которую поддерживает правительство*).

189. С сюрреализмом надо кончать, так чтоб дух захватывало!

190. Сегодня им один не понравится, завтра другой... То им черный, то им кудрявый, то им рыжий,

даже не испытывать ненависти к вопрошающему, а лишь вяло, пожалуй, над ним потешаться — вот что ощущаю я *постыдным*, и именно этого ощущения ищу я прежде всего в каждом человеке: какое-то сумасбродство убеждает меня все снова и снова, что каждый человек, будучи человеком, испытывает его. Это и есть мой род несправедливости.

### 3. Благородное и пошлое.

Пошлым натурам все благородные, великодушные чувства кажутся нецелесообразными и оттого первым делом заслуживающими недоверия: они хлопают глазами, слыша о подобных чувствах, и как бы желают сказать: *наверное, здесь кроется какая-то большая выгода, нельзя же всего знать* — они питают подозрение к благородному, как если бы оно окольными путями искало себе выгоды. Если же они воочию убеждаются в отсутствии своекорыстных умыслов и прибылей, то благородный человек кажется им каким-то глупцом: они презирают его в его радости и смеются над блеском его глаз. *Как можно радоваться собственному убытку, как можно с открытыми глазами очутиться в проигрыше! С благородными склонностями должна быть связана какая-то болезнь ума* — так думают они и при этом поглядывают свысока, не скрывая презрения к радости, которую сумасшедший испытывает от своей навязчивой идеи. Пошлая натура тем и отличается, что она неизбежно блюдет собственную выгоду и что эта мысль о цели и выгоде в ней сильнее самых сильных влечений: не соблазниться своими влечениями к нецелесообразным поступкам — такова ее мудрость и ее самолюбие. В сравнении с нею высшая натура оказывается *менее разумной*, ибо благородный, великодушный, самоотверженный уступает на деле собственным влечениям и в лучшие свои мгновения дает разуму *передышку*. Зверь, охраняющий с опасностью для жизни своих детенышей или следующий во время течки за самкою даже на смерть, не думает об опасности и смерти; его ум равным образом делает передышку, ибо удовольствие, возбуждаемое в нем его приплодом или самкою, и боязнь лишиться этого удовольствия в полной мере владеют им; подобно благородному и великодушному человеку, он делается глупее прежнего. Чувства удовольствия и неудовольствия здесь столь сильны, что интеллект в их присутствии должен замолкнуть либо пойти к ним в услужение: тогда у такого человека сердце переходит в голову, и это называется отныне *страстью*. (Конечно, временами выступает и нечто противоположное, как бы страсть наизнанку, к примеру, у Фонтенеля<sup>II</sup>, которому кто-то сказал однажды, положив руку на сердце: *То, что у Вас тут есть, мой дорогой, это тоже мозг.*) Неразумие или косоразумие страсти и оказывается тем, что пошлый презирает в благородном, в особенности когда оно обращено на объекты, ценность которых кажется ему совершенно фантастичной и произвольной. Он злится на того, кто не в силах совладеть со страстями брюха, но ему все же понятна прелесть, которая здесь тиранит; чего он не понимает, так это, к примеру, способности поставить на карту свое здоровье и честь во исполнение познавательной страсти. Вкус высшей природы обращается на исключения,

то им сивый... Ну что это за подход? Можно перекарать всех — ума тут не надо.

191. Сегодня каждый может спросить: а знаете ли вы, что делать? Я бы не хотел сейчас говорить о причинах, что произошло именно вот в это время. Я не любитель, никогда этим не занимался, это пусть кто-то другой.

(Итоги, №46, 14.11.2000)

192. Сейчас историки пытаются преподнести, что в тысяча пятьсот каком-то году что-то там было. Да не было ничего! Все это происки!

193. Сейчас мы твердо знаем, что делать, какие первые шаги надо сделать, и нам надо на это всем вместе навалиться, и я думаю, что у нас это получится.

194. Страна у нас — хватит ей вприпрыжку заниматься прыганьем.

195. Тут у многих, между прочим, лежит. Ну и пусть лежит. Вот у тебя лежит? Ну, значит, он тебе не нужен, ну если нет нужды его использовать.

196. У нас ведь беда не в том, чтобы объединиться, а в том, кто главный.

197. У нас вот бывают эти вдруг. Проснемся — и все не в ту сторону пойдет. Будет или не будет? Я говорю: не будет. У нас бывает вдруг, но здесь мы не свернем. Спи спокойно.

198. У нас еще есть люди, которые очень плохо живут. Мы это видим, ездим, слышим, читаем.

199. Учителя и врачи хотят есть практически каждый день!

200. Чем мы провинились перед Богом, Аллахом и другими?

201. Это был самый важный год для президента. Много для него открылось, многое открылось и для страны.

202. Это не тот орган, который готов к любви.

203. Это отрезвило кое-кого, в том числе и там, кого и напугало, далеко не просто.

<sup>II</sup> Бернар ле Бовье де Фонтенель (1657 – 1757) — французский писатель, сын провинциального адвоката, племянник П. Корнеля.



204. Этот призрак... бродит где-то в Европе, а у нас почему-то останавливается. Хватит нам бродячих.



на вещи, которые по обыкновению никого не трогают и выглядят лишенными всяческой сладости; высшей натуре присуща своеобразная мера стоимости. При этом большей частью она и не предполагает, что в идиосинкразии ее вкуса наличествует эта самая своеобразная мера стоимости; скорее, она принимает собственные представления о ценности и никчемности за общезначимые и упирается тем самым в непонятное и непрактичное. Крайне редкий случай, когда высшая натура в такой степени обладает разумом, что понимает обывателей и обращается с ними, как они есть; в большинстве случаев она верит в собственную страсть как в нечто неявно присущее всем людям, и именно эта вера исполняет ее пыла и красноречия. Если же и такие исключительные люди не чувствуют себя исключениями, как должно было им удаваться когда-либо понимать пошлые натуры и достойным образом оценивать правило, исключениями из которого они являются! — и вот сами они разглагольствуют о глупости, негодности и нелепости человечества, изумляясь тому, сколь безумны судьбы мира и почему он не желает сознаться себе в том, что ему *нужно*. — Такова извечная несправедливость благородных.

#### 4. Сохраняющее род.

Самые сильные и самые злые умы до сих пор чаще всего способствовали развитию человечества: они непрестанно воспаляли засыпающие страсти — всякое упорядоченное общество усыпляет страсти, — они непрестанно пробуждали чувство сравнения, противоречия, взыскания нового, рискованного, неизданного, они принуждали людей выставлять мнения против мнений, образцы против образцов. Это делалось оружием, ниспровержением межевых знаков, чаще всего оскорблением благочестия, — но и новыми религиями и нравочениями! Каждому учителю и проповеднику *нового* присуща та же *злость*, которая дискредитирует завоевателя, хотя она и обнаруживается более утонченно, без моментального перехода в мышечные реакции, и именно поэтому не столь дискредитирующим образом! Новое, однако, при всех обстоятельствах есть злое, нечто покоряющее, сияющее ниспровергнуть старые межевые знаки и старые формы благочестия, и лишь старое остается добрым! Добрыми людьми во все времена оказываются те, кто поглубже зарывает старые мысли и удобряет ими плодоносную ниву, — земледельцы духа. Но каждая земля в конце концов осваивается, и все снова и снова должен появляться лемех злого. — Нынче существует одно основательное лжеучение морали, особенно чествуемое в Англии: согласно этому учению, понятия *добро* и *зло* являются результатами опытных наблюдений над *целесообразным* и *нецелесообразным*; согласно ему, то, что называется *добрым*, содействует сохранению рода, а то, что называется *злым*, вредит ему. На деле, однако, злые влечения целесообразны, родоохранительны и необходимы не в меньшей степени, чем добрые, — лишь функция их различна.

#### 5. Безусловные обязанности.

Все люди, которые испытывают нужду в наиболее сильных словах и звучаниях, в красноречивейших жес-

#### Черный юмор про кризис



#### Задачник

1. За один час после начала торгов отпущенные в свободное падение акции финансовой группы Arctic&Fox подешевели на 47952000 долларов. Вычислите ускорение свободного падения акций и определите планету, на которой зарегистрирована финансовая группа Arctic&Fox.

2. За время финансового кризиса капитал предпринимателя N.N. возрос в десять раз. Назвать имя, фамилию и полный адрес N.N.

3. Директор очень хочет спасти фирму, поэтому младшему менеджеру Юле приходится на полтора часа меньше раскладывать косынку, на 1 час меньше болтать по аське, на 50 минут меньше приводить себя в порядок перед зеркальцем и в четыре раза реже уходить на десятиминутный перекур, а вместо этого выполнять должностные обязанности. Занимаясь менеджментом более 4 часов в сутки, Юля погибает от переутомления. Учítывая, что рабочий день длится ровно 8 часов, выясните, есть ли у Юли шансы остаться в живых?

4. До кризиса узкий круг широких лиц имел радиус 1 метр. Выясните, каков радиус круга в настоящий момент, если до кризиса средняя ширина лица в круге составляла 0,5 метра, а к сегодняшнему дню каждое похудело на 40%.

5. После краткого периода стабилизации курс акций объединения Крамбумблястрой за 2 часа упал на 900 пунктов и, достигнув дна, сразу поднялся на 100 пунктов. Вычислите потери полной энергии акций при столкновении с дном рынка.

6. В подсобном помещении одного тверского кафе зарегистрировано 144 юридических лица. Площадь пола составляет 12 метров, а высота стен - 2,7 метра. Найдите средний объем, который занимает в подсобном помещении одно юридическое лицо.

7. Привилегированная акция сырьевого гиганта Всесопром каждый день дешевеет на 12 рублей. Выясните, сколько стоила ценная бумага до падения, ес-

тах и позах, чтобы *вообще* воздействовать, — революционные политики, социалисты, проповедники покаяния с христианством или без него, все те, для которых неприемлем всякий половинчатый успех, — все они говорят об *обязанностях*, и только об обязанностях, носящих безусловный характер, — без таковых они не имели бы никакого права на свой большой пафос: это отлично известно и им самим! Так, хватаются они за нравственные философии, проповедующие какой-нибудь категорический императив, или они принимают в себя толику религии, как это сделал, например, Мадзини. Поскольку им хочется внушить к себе безусловное доверие, им необходимо прежде всего безусловно доверять самим себе, на почве какой-нибудь последней непререкаемой и в себе возвышенной заповеди, служителями и орудиями которой они себя чувствуют и выставляют. Здесь мы имеем самых естественных и большей частью весьма влиятельных противников нравственного просвещения и скепсиса — но они встречаются редко. Напротив, очень обширный класс этих противников наличествует всюду, где интерес учит подчинению, в то время как репутация и честь, казалось бы, запрещают подчинение. Тот, кто чувствует себя обесчещенным при одной лишь мысли, что он является орудием в руках какого-либо правителя или какой-либо партии и секты, или даже денежной власти, и, будучи, к примеру, отпрыском старой гордой фамилии, тем не менее хочет или вынужден быть в своих собственных глазах и в глазах общественности этим орудием, тому необходимы патетические принципы, которые всякий раз можно иметь на кончике языка, — принципы безусловного должностования, которым можно подчиняться, делая это напоказ, без всякого стыда. Любое более утонченное раболепие крепко держится за категорический императив и является смертельным врагом тех, кто силится отнять у долга его безусловный характер: этого требует у них приличие, и не только приличие.

### 6. Утрата достоинства.

Размышление утратило все свое достоинство формы; церемониал и торжественные жесты размышляющего человека сделались предметом насмешек, и теперь уже едва ли кто-либо вынес бы мудреца старого стиля. Мы мыслим слишком быстро, мимоходом, попутно, между всяческих дел и занятий, даже когда мыслим о самом серьезном; мы мало нуждаемся в подготовке, даже в покое: дело обстоит так, словно бы мы несли в голове безостановочно вращающуюся машину, продолжающую работать даже при самых неблагоприятных обстоятельствах. Некогда по каждому было видно, что он намеревался мыслить — это ведь являлось исключением! — что он хотел стать мудрее и выказывал готовность к какой-нибудь мысли: лица вытягивались как бы в молитвенном выражении, и замедлялся шаг; случалось, что часами останавливались на улице, когда приходила мысль, — на одной или на двух ногах. Так это больше *приличествовало делу!*

ли спустя 30 дней их владельцы оказались должны по 48 рублей с каждой акции.

8. После кризиса за одну банку тушенки дают 4 патрона 7,62 мм, а за 2 патрона можно выручить 120 миллилитров бензина. Угадайте, как за неделю изменится курс бензина по отношению к тушенке и получите полный рожок для АКМ от Forex Club.

Продолжаем!

[che-telcontar](mailto:che-telcontar)

### Из мастерской [Александра Заборова](#)

В жизни всегда есть место подвигу. Надо только быть подальше от этого места.

*Михаил Жванецкий*

### *Барометр и правильные ответы*

Сэр Эрнест Резерфорд, президент Королевской Академии и лауреат Нобелевской премии по физике, рассказывал следующую историю, служащую великолепным примером того, что не всегда просто дать единственно правильный ответ на вопрос. Некоторое время назад коллега обратился ко мне за помощью. Он собирался поставить самую низкую оценку по физике одному из своих студентов, в то время как этот студент утверждал, что заслуживает высшего балла. Оба, преподаватель и студент, согласились положиться на суждение третьего лица, незаинтересованного арбитра; выбор пал на меня. Экзаменационный вопрос гласил: «Объясните, каким образом можно измерить высоту здания с помощью барометра». Ответ студента был таким: «Нужно подняться с барометром на крышу здания, спустить барометр вниз на длинной веревке, а затем втянуть его обратно и измерить длину веревки, которая и покажет точную высоту здания. Случай был и впрямь сложный, так как ответ был абсолютно полным и верным! С другой стороны, экзамен был по физике, а ответ имел мало общего с применением знаний в этой области. Я предложил студенту попытаться ответить еще раз. Дав ему шесть минут на подготовку, я предупредил его, что ответ должен демонстрировать знание физических законов. По истечении пяти минут он так и не написал ничего в экзаменационном листе. Я спросил его, сдается ли он, но он заявил, что у него есть несколько решений проблемы, и он просто выбирает лучшее.

## 7. Нечто для трудолюбивых.

Кто нынче вознамерится посвятить себя изучению моральных вопросов, тому откроется неслыханное поприще для работы. Все виды страстей должны быть продуманы в розницу, прослежены в прогоне через эпохи; народы, большие и малые, весь их разум и все их оценки и разъяснения вещей выведены на свет Божий. До сих пор все, что придавало красочность бытию, не имеет еще истории: разве существует история любви, алчности, зависти, совести, благочестия, жестокости? Даже сравнительная история права или хотя бы только наказания полностью отсутствует до сих пор. Делались ли уже предметом исследования различные подразделения дня, следствия правильного распределения труда, празднеств и досуга? Известны ли моральные воздействия продуктов питания? Существует ли философия питания? (Уже постоянно возобновляемый шум за и против вегетарианства доказывает, что таковой философии пока нет!) Собраны ли уже опытные наблюдения над совместной жизнью, например, наблюдения над монастырями? Описана ли уже диалектика брака и дружбы? Нравы ученых, торговцев, художников, ремесленников — нашли ли они уже своих мыслителей? А думать об этом предстоит так много! Разве уже исследовано окончательно все то, что люди рассматривали до сих пор *условия их существования*, и все разумное, страстное и суеверное в самом этом рассмотрении? Одно лишь наблюдение различного роста, который, в зависимости от различий морального климата, приобретали и могут еще приобретать человеческие влечения, предлагает колоссальную работу для трудолюбивейшего; понадобились бы целые поколения и при этом планомерно сотрудничающие поколения ученых, чтобы исчерпать здесь все точки зрения и материал. Аналогично обстоит дело и с доказательством оснований различных моральных климатов (*отчего здесь светит одно солнце морального принципа и критерия — а там другое?*). И вновь это оборачивается новой работой, устанавливающей ложность всех подобных оснований и всего существа прежних моральных суждений. Если допустить, что названные труды были бы осуществлены, тогда на передний план выступил бы наиболее щекотливый из всех вопросов: способна ли наука полагать цели поступкам, после того как она доказала, что она может отнимать и уничтожать таковые, — и тогда уместным оказалось бы экспериментирование, в котором всякий вид героизма мог бы получить удовлетворение, — затянувшееся на столетия экспериментирование, смогшее бы оставить в тени все великие свершения и самопожертвования бывшей истории. Наука пока не выстроила еще своих циклопических построек; и этому настанет время!

## 8. Неосознанные добродетели.

Все свойства человека, сознаваемые им, — в особенности, если он предполагает их явность и очевидность и для своего окружения, — подчиняются совершенно иным законам развития, чем те свойства, которые ему неизвестны или плохо известны и которые, вследствие их тонкости, скрыты от взгляда более утончен-

Заинтересовавшись, я попросил молодого человека приступить к ответу, не дожидаясь истечения отведенного срока. Новый ответ на вопрос гласил: «Поднимитесь с барометром на крышу и бросьте его вниз, замеряя время падения. Затем, используя формулу  $L = \frac{at^2}{2}$ , вычислите высоту здания». Тут я спросил

моего коллегу-преподавателя, доволен ли он этим ответом. Тот, наконец, сдался, признав ответ удовлетворительным. Однако студент упоминал, что знает несколько ответов, и я попросил его открыть их нам.

— Есть несколько способов измерить высоту здания с помощью барометра, — начал студент. — Например, можно выйти на улицу в солнечный день и измерить высоту барометра и его тени, а также измерить длину тени здания. Затем, решив несложную пропорцию, определить высоту самого здания.

— Неплохо, — сказал я. — Есть и другие способы?

— Да, есть очень простой способ, который, уверен, вам понравится. Вы берете барометр в руки и поднимаетесь по лестнице, прикладывая барометр к стене и делая отметки. Сосчитав количество этих отметок и умножив его на размер барометра, вы получите высоту здания. Вполне очевидный метод. Если хотите более сложный способ, — продолжал он, — то привяжите к барометру шнур и, раскачивая его, как маятник, определите величину гравитации у основания здания и на крыше. Из разницы между этими величинами можно вычислить высоту здания. В этом же случае, привязав к барометру шнурок, вы можете подняться с вашим маятником на крышу и, раскачивая его, вычислить высоту здания по периоду прецессии. Наконец, — заключил он, — среди множества прочих способов решения данной проблемы лучшим, пожалуй, является такой: возьмите барометр с собой, найдите управляющего и скажите ему: «Господин управляющий, у меня есть замечательный барометр. Он ваш, если вы скажете мне высоту этого здания». Тут я спросил студента — неужели он действительно не знал общепринятого решения этой задачи. Он признался, что знал, но сказал при этом, что сыт по горло школой и колледжем, где учителя навязывают ученикам свой способ мышления.

ного наблюдателя и как бы прикрыты за кажущимся ничто, Так выглядит это в тонкой резьбе на чешуйках рептилий: было бы заблуждением предположить в них какое-либо украшение или оружие, ибо они видны лишь через микроскоп, стало быть, через искусственно усиленное зрение, отсутствующее у тех животных, для которых это могло бы означать нечто вроде украшения или оружия! Наши зримые моральные качества, в особенности те, которые мы считаем таковыми, идут своим путем, а вполне одноименные незримые качества, которые в наших отношениях с другими людьми не выглядят ни украшением, ни оружием, также идут своим путем, по-видимому, совершенно иным, — все с теми же линиями, тонкостями и резьбой, которые, пожалуй, могли бы доставить удовлетворение какому-нибудь божеству, обладающему божественным микроскопом. У нас, к примеру, есть свое прилежание, свое честолюбие, свое остроумие: весь мир знает об этом, — и, кроме того, у нас, вероятно, есть еще раз свое прилежание, свое честолюбие, свое остроумие: но для этих наших чешуй пресмыкающихся не изобретено еще микроскопа! — И здесь друзья инстинктивной нравственности скажут: *Браво! Он, по крайней мере, допускает возможность неосознанных добродетелей, — нам и этого довольно!* — *О, вы, довольные!*

### 9. Наши извержения.

Неисчислимы качества, усвоенные человечеством на ранних ступенях развития, но в столь слабой и запутанной форме, что никому не удавалось воспринимать само это усвоение, выявляются внезапно, спустя длительное время, быть может, по прошествии столетий: в промежутке они и стали сильными и зрелыми. Некоторым эпохам, как и некоторым людям, по-видимому, совершенно недостает того или иного таланта, той или иной добродетели, но пусть тот, у кого есть время ждать, дожидается только внуков и правнуков, — они уж вынесут на свет душевные глубины своих дедов, те самые глубины, о которых деды и знать не знали. Часто уж сын оказывается предателем своего отца: этот последний понимает себя самого лучше, с тех пор как у него есть сын. Во всех нас есть скрытые сады и насаждения, а если употребить другое сравнение, все мы — нарастающие вулканы, которые ожидают часа своего извержения, — насколько, однако, близок или далек этот час, этого, конечно, никто не знает, даже сам *Господь Бог*.

### 10. Некий род атавизма.

Редких людей какого-либо времени я охотнее всего понимаю как внезапно появляющихся отпрысков прошедших культур и их сил: словно атавизм некоего народа и его нравов — в них и в самом деле есть еще нечто такое, что следовало бы понять! Теперь они выглядят чужими, редкими, необыкновенными, и тот, кто чувствует в себе эти силы, вынужден выхаживать, защищать, чтить, взращивать их вопреки противящемуся чужому миру; тогда он станет либо великим человеком, либо свихнувшимся чудаком, если только вообще не погибнет вовремя. Прежде эти редкие свойства были обыкновенным явлением и, стало быть, считались чем-то вполне обыденным: они никак не выделялись. Быть может, само наличие их тре-

Студент этот был Нильс Бор (1885 – 1962), датский физик, лауреат Нобелевской премии 1922 г.

*Из сборника «Физики шутят»*

#### *Ученый диалог за ночью*

Любой странствующий монах мог остановиться в дзенском храме при условии, что он будет победителем в ученом диспуте тех, кто живет в этом храме. Если же он будет побежден, ему придется уйти.

В одном храме на севере Японии жили два брата монаха. Старший брат учился, а младший был дурачком, да и к тому же еще и одноглазый. Однажды к ним зашел странствующий монах и попросился переночевать, предложив, в соответствии с обычаем, побеседовать о возвышенном учении.

Старший брат, уставший от занятий за день, велел младшему выступить вместо себя. «Пойди и потребуй разговора в молчании» — научил он его. И так, младший брат и странник пошли к святыне и сели.

Вскоре странник поднялся, подошел к старшему брату и сказал: «Твой младший брат удивительный парень. Он победил меня». «Перескажи мне диалог» — попросил старший брат. «Сначала, — сказал странник, — я поднял один палец, символизируя просветленного Будду. Тогда твой брат поднял два пальца, символизируя Будду и его учение. Я поднял три пальца, символизируя Будду, его учение и его последователей, живущих гармонической жизнью. Тогда твой брат потряс сжатым кулаком у меня перед лицом, указывая, что все три произошли из одной реализации. Таким образом он победил, и я не имею права оставаться здесь».

С этими словами странник ушел.

«Где этот парень? — спросил младший брат, вбегая к старшему. — Я понял от него, что ты победил в споре». «Ничего я не победил. Я хочу поколотить его». «Расскажи мне, о чем вы спорили» — попросил старший брат. «Ну, минуту он смотрел на меня, потом поднял один палец, оскорбляя меня намеком на то, что у меня один глаз. Так как он странник, то я подумал, что мне надо быть повежливее с ним. Поэтому я поднял два пальца, поздравляя его с тем, что у него два глаза. Тогда этот грубиян и негодяй поднял три пальца, намекая на то, что на нас двоих у нас только три

бывалось им предполагалось; достичь с их помощью величия было невозможным уже по одному тому, что отсутствовала опасность стать с их помощью безумным и одиноким. *Охранительные* поколения и касты народа суть преимущественно те, в которых налицо такие отпрыски старых влечений, тогда как подобный атавизм едва ли еще возможен там, где налицо слишком *быстрая* смена рас, привычек, оценок. В развитии народов темп имеет то же значение, что и в музыке; в нашем случае абсолютно необходимо *Andante* развития, как темп страстного и неторопливого духа, — а *таков* именно дух консервативных поколений.

### 11. Сознание.

Сознательность представляет собою последнюю и позднейшую ступень развития органического и, следовательно, также и наиболее недоделанное и немощное в нем. Из сознательности происходят бесчисленные промахи, вследствие которых зверь, человек гибнет раньше времени — *сверх рока*, как говорит Гомер<sup>III</sup>. Не будь смиренная рубашка инстинктов гораздо более могущественной, она не служила бы в целом регулятором: человечество должно было бы погибнуть от своих извращенных суждений и бредов наяву, от своей неосновательности и легковерия, короче, от своей сознательности; да, оно погибло бы, или, скорее, его бы давно уже не существовало! Прежде чем какая-либо функция образуется и достигает зрелости, она представляет собою опасность для организма: хорошо, если она на время как следует поработает! Так изредка поработает и сознательность — и не в последнюю очередь тем, что ею гордятся! Думают, что здесь и заключается *сущность* человека; устойчивое, вечное, последнее, изначальное в нем! Считают сознательность какой-то единожды данной величиной! Не признают ее роста, ее перебоев! Принимают ее за *единство организма*! — Эта жалкая переоценка и непонимание сознания приводит к весьма полезным последствиям, так как тем самым *предотвращалось* слишком скорое формирование его. Поскольку люди мнили себя сознательными, они прилагали мало усилий к тому, чтобы приобрести сознательность, — еще и теперь дело обстоит не иначе! Это все еще совершенно новая и впервые лишь предносящаяся взору, едва ли ясно различимая *задача* — *органически усвоить знание* и сделать его инстинктивным, — задача, открытая лишь тем, кто понял, что до сих пор нами органически усваивались лишь *заблуждения* и что вся наша сознательность покоится на заблуждениях!

### 12. О цели науки.

Как? Последняя цель науки в том, чтобы доставлять человеку как можно больше удовольствия и как можно меньше неудовольствия! А что, если удовольствие и неудовольствие так тесно связаны друг с другом, что тот, кто *хочет* иметь возможно больше первого, должен иметь возможно больше и второго, — что тот, кто *хочет* преуспеть в *небесном восхищении*, должен быть готовым и к *смертной скорби*? И, пожалуй, так оно и есть! Стоики, по крайней мере, полагали, что так оно и есть, и были последовательны, когда стремились к возможно меньшему количеству удовольствий, дабы получить от жизни как можно

три глаза. Тогда я взбесился и стал колотить его, а он убежал. На эом все кончилось».

*Дзенская притча*



<sup>III</sup> **Гомер** — легендарный древнегреческий поэт-сказитель, которому приписывается создание Илиады и Одиссеи. О жизни и личности Гомера достоверно ничего не известно.

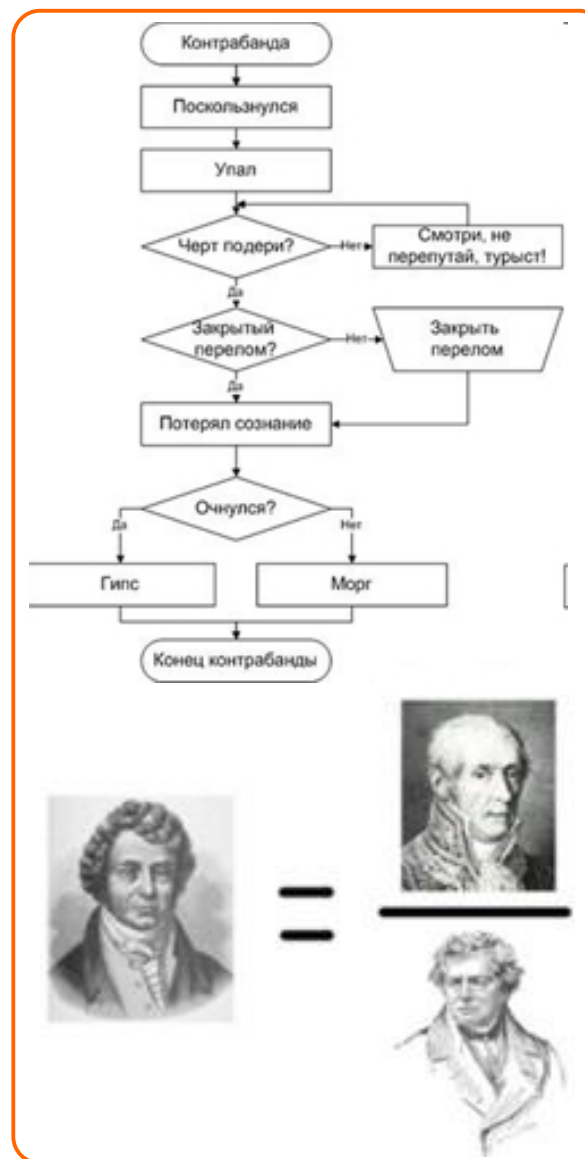
### Офисный попкорн рассыпью



меньше неудовольствий. (Когда произносили изречение: *Добродетельный — самый счастливый, это было не только школьной вывеской для массы, но и казуистической тонкостью для утонченных.*) И сегодня все еще вам дано на выбор: либо *возможно меньше неудовольствия*, короче, отсутствие страданий — в сущности, социалистам и политикам всех партий не следовало бы, по-честному, обещать своим людям большее, — либо *возможно больше неудовольствия* в качестве расплаты за избыток тонких и малоизведанных удовольствий и радостей! Если вы решитесь на первое, если вы вознамеритесь таким образом подавить и уменьшить страдания человека, ну, так вам придется подавить и уменьшить также и *способность к наслаждениям*. В самом деле, можно с помощью науки содействовать как одной, так и другой цели! Ее популярность, возможно, и по сей день вызвана ее способностью уничтожать наслаждения человека и делать его более холодным, более статуеобразным, более стоичным! Но она могла бы предстать и как великая *даятельница страданий* — и тогда, быть может, открылось бы одновременно и ее противодействие, ее чудовищная способность освещать новые звездные миры радостей!

### 13. К учению о чувстве власти.

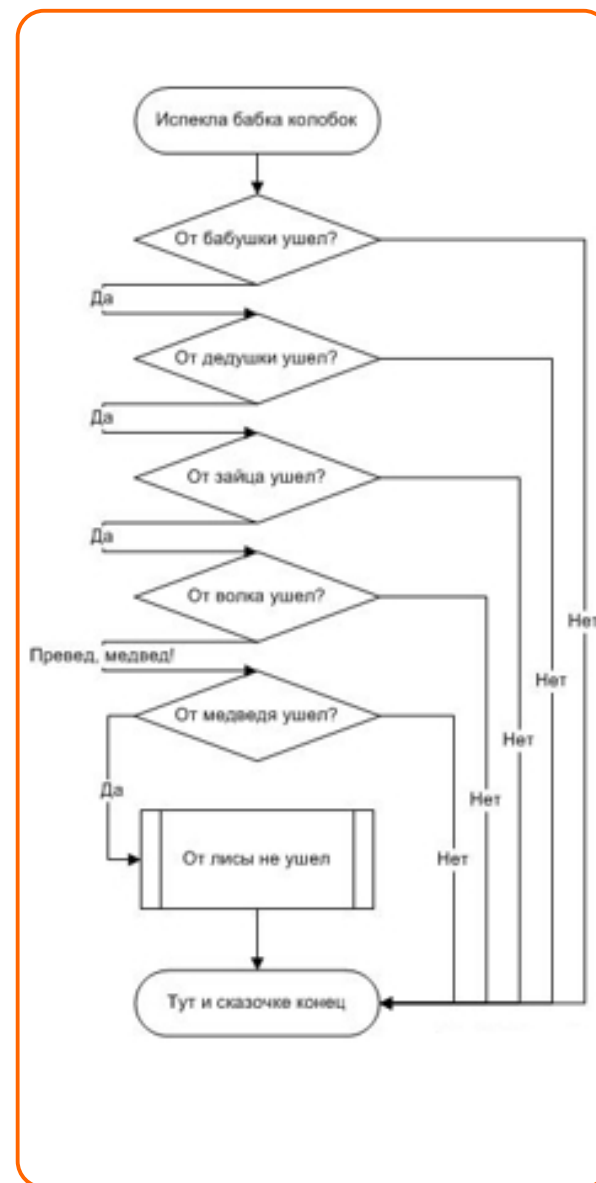
Благодеянием и злодеянием упражняются в своей власти над другими — большего при этом и не желают! *Злодеянием* мы достигаем этого с теми, кому впервые должны дать почувствовать нашу власть, ибо страдание в этом отношении гораздо более впечатлительное средство, чем удовольствие: страдание всегда спрашивает о причине, тогда как удовольствие склонно оставаться при самом себе и не оглядываться. *Благодеяние* и благожелательность мы распространяем на тех, кто уже находится в какой-нибудь зависимости от нас (т.е. привык думать о нас, как о своей причине); мы желаем приумножить их власть оттого, что таким образом приумножаем свою собственную, или мы хотим показать им всю выгоду того, что значит — быть в нашей власти, — тогда они в большей мере довольствуются своим положением и с большей враждебностью и боевой готовностью относятся к врагам *нашей* власти. Приносим ли мы при благо — или злодеяниях какие-либо жертвы, это ничуть не изменяет значимости наших поступков; даже если мы отдаем этому свою жизнь, как мученик ради своей церкви, эта жертва приносится нашему стремлению к власти или с целью сохранения нашего чувства власти. Ибо тот, кто чувствует: *я обладаю истиной*, — какими владениями он не покусится, дабы сохранить это ощущение! Чего только он не вышвырнет за борт, чтобы удержаться *наверху*, — т.е. *над* другими, лишенными *истины*! Разумеется, состояние, при котором мы причиняем зло, редко бывает столь приятным, столь беспримесно-приятным, как то, при котором мы делаем добро, — это означает, что нам все еще недостает власти, или выдает нашу досаду на этот недостаток; отсюда прирастают новые опасности и неопределенности в отношении нашей наличной власти, обволакивающие наш



горизонт перспективами мести, насмешки, наказания, неудачи. Лишь для самых ненасытных сластолюбцев чувства власти может быть приятнее придавить строптивного печатью власти: для тех, кому тягостен и скучен вид уже поработанного (который, в качестве такового, и есть предмет благоволения). Все сводится к тому, как привыкли мы *приправлять* свою жизнь; это дело вкуса — какой именно прирост власти нам больше по душе: медленный или внезапный, надежный или рискованный и отчаянный — та или иная приправа ищется сообразно темпераменту. Легкая добыча кажется гордым натурам чем-то презренным, они испытывают наслаждение лишь при виде несломленных людей, которые могли бы стать им врагами, и равным образом при виде всех труднодостижимых сокровищ; к страждущему они часто бывают суровы, ибо он недостоин их стремления и гордости, — но тем обязательнее предстают они перед *равными*, борьба и состязание с которыми, при малейшем поводе, была бы для них во всяком случае почетна. В сладостном предчувствии *этих* перспектив привыкли люди рыцарского сословия к изысканной вежливости во взаимоотношениях. — Сострадание есть самое приятное чувство у тех, кто лишен гордости и всяких притязаний на великие завоевания: им легкая добыча — а таков и есть каждый страждущий — представляется чем-то восхитительным. Люди славят сострадание, как добродетель публичных женщин.

#### 14. Все, что называется любовью.

Алчность и любовь: сколь различны наши ощущения при каждом из этих слов! — и все же они могли бы быть одним и тем же влечением, дважды названным: первый раз поносимым с точки зрения людей уже имущих, в которых влечение несколько приутихло и которые теперь боятся за свое *имущество*; второй раз с точки зрения неудовлетворенных, жаждущих, и посему прославляемым как нечто *хорошее*. Наша любовь к ближним — разве она не есть стремление к новой *собственности*? И равным образом наша любовь к знанию, к истине? и вообще всякое стремление к новинкам? Мы постепенно пресыщаемся старым, надежно сподручным и жадно тянемся к новому; даже прекраснейший ландшафт, среди которого мы проживаем три месяца, не уверен больше в нашей любви к нему, и какой-нибудь отдаленный берег дразнит уже нашу алчность: владение большей частью делается ничтожнее от самого овладения. Наше наслаждение самими собой поддерживается таким образом, что оно непрерывно преобразует *в нас самих* нечто новое, — это как раз и называется обладанием. Пресытиться обладанием — значит пресытиться самим собою. (Можно страдать даже от излишка, и даже необузданная страсть к расточительству может присвоить себе почетное имя *любви*.) Когда мы видим кого-то страдающим, мы охотно пользуемся предоставившимся поводом овладеть им; это делает, например, благотворящий и сострадательный; и он называет пробудившуюся в нем похоть к новому обладанию *любовью*, испытывая при этом



удовольствие, как при всяком новом манящем его завоевании. Но яснее всего выдает себя, как стремление к собственности, любовь полов: любящий хочет безусловного и единоличного обладания возжеленной особью, он хочет столь же безусловной власти над ее душою, как и над ее телом, он хочет один быть любимым и жить и властвовать в чужой душе как нечто высшее и достойнейшее желаний. Если возьмут в толк, что это и есть не что иное, как *лишить* весь мир некоего драгоценного имущества, счастья и наслаждения; если примут во внимание, что любящий только и стремится к оскудению и лишению всех прочих домогателей и хотел бы стать драконом своего золотого руна, как самый неосмотрительный и себялюбивый из всех *завоевателей* и обирал; если, наконец, сообразят, что самому любящему весь остальной мир предстает безразличным, водянистым, никчемным и что он готов принести любую жертву, нарушить любой порядок, оттеснить любые интересы, — то не перестанут удивляться, что эта дикая алчность и несправедливость половой любви прославлялась и обожествлялась во все времена — настолько, что из нее даже позаимствовали понятие самой любви в противоположность эгоизму, тогда как именно она, пожалуй, и является непосредственнейшим выражением эгоизма. Здесь, очевидно, творцами этого словоупотребления были неимущие и алчущие, — в них ведь во все времена не было недостатка. Те, кому в этой области было отпущено много обладания и насыщения, роняли, правда, временами словцо о *бешеном демоне*, как тот любезнейший и любимейший из афинян, Софокл<sup>IV</sup>; но Эрос<sup>V</sup> всякий раз посмеивался над такими охальниками — они-то и были всегда его самопервейшими любимцами. — Правда, на земле еще встречается местами что-то вроде продолжения любви, при котором то корыстное стремление двух лиц друг к другу уступает место новому желанию и алчности, общей высшей жажде стоящих над ними идеалов: но кто знает эту любовь? Кто ее пережил? Ее настоящее имя — *дружба*...

### 15. Издали.

Эта гора придает всей местности, над которой она возвышается, особую очаровательность и значительность; сказав себе это в сотый раз, мы испытываем к ней столь неразумную благодарность, что и принимаем ее, виновницу этого очарования, за самое очаровательное место во всей этой местности, — и вот мы взбираемся на нее и испытываем разочарование. Внезапно и сама она и весь обстающий нас внизу ландшафт выглядят точно расколдованными; мы забыли, что иное величие, как и иная доброта, смотрится лишь на определенной дистанции, и конечно же снизу, не сверху, так только и *действует оно*. Может быть, ты знаешь людей в твоём окружении, которые и сами должны смотреть на себя лишь на определенном расстоянии, чтобы найти себя вообще сносными или притягательными и излучающими силу; самопознание им противопоказано.

### 16. Через тропинку.

Общаясь с людьми, которые стыдятся своих чувств, надо уметь притворяться; они испытывают внезапную

[И. Зайцева](#). Галерея великих математиков

*Фалес Милетский* (625 – 548 до Р.Х.)



Фалес Милетский имел титул одного из семи мудрецов Греции, он был поистине первым философом, первым математиком, астрономом и, вообще, первым по всем наукам в Греции. Он был то же для Греции, что Ломоносов для России.

<sup>IV</sup> [Софокл](#) – знаменитый афинский трагик. Главным его занятием было составление трагедий для афинского театра.



<sup>V</sup> [Эрос](#) (Эрот) – в древнегреческой и древнеримской мифологии – бог любви, безотлучный спутник и помощник Афродиты.

Фалесу Милетскому приписывают простой способ определения высоты пирамиды. В солнечный день он поставил свой посох там, где оканчивалась тень от пирамиды. Затем он показал, что как длина одной тени относится к длине другой тени, так и высота пирамиды относится к высоте посоха.

*Пифагор* (ок. 580 – ок. 500 до Р.Х.)





ненависть к тому, кто уличает их в каком-то нежном или мечтательном и взволнованном чувстве, словно бы подсматривая их секреты. Если хотят оказать на них благотворное воздействие в такие мгновения, пусть рассмешат их или обронят какую-нибудь холодную злую шутку: их чувство остынет от этого, и они вновь овладеют собою. Я, впрочем, рассказываю мораль прежде самой истории. — Некогда мы были так близки друг другу, что, казалось, ничто уже не в силах было помешать нашей дружбе и нашему братству, и лишь одна узкая тропинка пролегла между нами. Как раз в тот момент, когда ты захотел вступить на нее, я спросил себя: *Ты хочешь перейти ко мне через тропинку?* — и тут тебе тотчас же расхотелось это: когда же я снова спросил тебя, ты уже погрузился в молчание. С тех пор горы и бурные потоки пролегли между нами, и все, что разделяет и отчуждает, и, если бы мы даже хотели подойти друг к другу, мы не смогли бы больше это сделать! Но, вспоминая нынче ту узкую тропинку, ты уже не находишь слов — только рыдания и удивление.

### 17. Мотивировать свою бедность.

Мы, конечно, не можем никаким фокусом превратить бедную добродетель в богатую и изобильную, но мы, пожалуй, можем превосходно истолковать ее бедность в терминах необходимости, так что ее вид не будет уже причинять нам боли, и мы не будем корчить из-за нее року полные упреков рожи. Так поступает умный садовник, который проводит скудную водичку своего сада через руку какой-нибудь нимфы и таким образом мотивирует ее скудность: и кто только, подобно ему, не нуждается в нимфах!

### 18. Античная гордость.

Нам недостает античной окраски благородства, потому что в нашей душе отсутствует понятие об античном рабе. Грек благородного происхождения находил между высотой своего положения и самым низким положением такое чудовищное количество промежуточных ступеней и такое расстояние, что он едва ли мог отчетливо видеть раба: даже Платон<sup>VI</sup> не вполне уже видел его. Иное дело мы, привыкшие к *учению* о равенстве людей, хотя и не к самому равенству. Существо, не способное распоряжаться собою и лишнее всяческого досуга, нисколько не выглядит в наших глазах чем-то презренным; в каждом из нас, быть может, есть слишком много такого рабства, сообразно условиям нашего общественного порядка и деятельности, которые существенным образом отличаются от порядка и деятельности древних. — Греческий философ проходил через жизнь с тайным чувством, что рабов гораздо больше, чем предполагают, — именно, что каждый человек есть раб, если он не философ; гордость распирала его, когда ему приходило в голову, что и могущественнейшие властители земли принадлежат к числу его рабов. И эта гордость чужда нам и невозможна для нас: даже как сравнение слово раб лишено для нас своей полной силы.

Его отцом был некий Мнесарх из Самоса, человек благородного происхождения и образования. Спасаясь от тирании Поликрата, Пифагор ок. 530 г. до Р.Х. покинул Самос.

Историю его жизни трудно отделить от легенд, представляющих Пифагора в качестве полубога и чудотворца, совершенного мудреца и «великого посвященного» во все тайные доктрины греков и варваров. По преданию, Пифагор объездил весь свет и собрал свою философию из различных систем, к которым имел доступ. Так, он изучал эзотерические науки у брахманов Индии, астрономию и астрологию в Халдее и Египте. В Индии он и по сей день известен под именем Яваначарья («Ионийский учитель»). По возвращении он поселился в Кротоне, в Южной Италии, где проповедовал свое учение многочисленным последователям, часть которых образовала своего рода религиозный орден, или братство «посвященных».

Этот орден фактически пришел в Кротоне к власти, однако из-за антипифагорейских настроений в конце VI в. до Р.Х. Пифагору пришлось удалиться в Метапонт, где он и умер в 500 году до Р.Х.

Пифагор стоял у истока греческой науки, был вынужден заниматься всем сразу: арифметикой и гео метрией, астрономией и музыкой. Его целью было разоблачить в строении Вселенной и человеческого общества (от движения звезд до политической борьбы).

<sup>VI</sup> Платон (427 – 348 до Р.Х.), ученик Сократа, учитель Аристотеля. Настоящее имя – Аристокл. Платон – прозвище, означающее «широкий, широкоплечий».



Он первый заметил, что сила и единство науки основаны на работе с идеальными объектами. Например, прямая линия – это не тетива натянутого лука и не луч света: ведь они имеют небольшую толщину, а линия толщины не имеет. Несовершенные природные

## 19. Зло.

Исследуйте жизнь лучших и плодотворнейших людей и народов и спросите себя, может ли дерево, которому суждено гордо прорасти ввысь, избежать дурной погоды и бурь, и не принадлежат ли неблагоприятное стечение обстоятельств и сопротивление извне, всякого рода ненависть, ревность, своекорыстие, недоверие, суровость, алчность и насилие к *благоприятствующим* обстоятельствам, без которых едва ли возможен большой рост даже в добродетели? Яд, от которого гибнет слабая натура, есть для сильного усиление — и он даже не называет его ядом.

## 20. Достоинство глупости.

Еще несколько тысячелетий по пути последнего столетия! — и во всем, что делает человек, обнаружится высочайшая смысленность; но как раз тем самым смысленность и потеряет все свое достоинство. Тогда хоть и будет необходимым быть умным, но в столь обычном и общем смысле, что более благородный вкус воспримет эту необходимость как *пошлость*. И подобно тому как тирания истины и науки была бы в состоянии высоко поднять цены на ложь, так и тирания смысленности смогла бы вызвать новый вид благородного чувства. Быть благородным — будет, возможно, означать тогда: иметь в голове глупости.

## 21. Учителям самоотверженности.

Добродетели человека оцениваются положительно не с точки зрения действий, которые они оказывают на него самого, а с точки зрения действий, которые мы предполагаем в них для нас и для общества, — в восхвалении добродетелей с давних пор выказывали слишком мало *самоотверженности*, слишком мало *неэгоистичности*! Иначе должны были бы увидеть, что добродетели (скажем, прилежание, послушание, целомудрие, благочестие, справедливость) большей частью вредны для их обладателей, как влечения, которые слишком пылко и ненасытно господствуют в них и не позволяют разуму уравнивать себя другими влечениями. Если у тебя есть добродетель, действительная, цельная добродетель (а не одно лишь влечение к добродетели!), значит, ты — ее *жертва*! Но сосед именно поэтому хвалит твою добродетель! Хвалят прилежного, хотя он этим прилежанием вредит своему зрению или самобытности и свежести своего ума; чтут и жалеют юношу, который *надорвался на работе*, потому что судят следующим образом: *Для великого общественного целого потеря отдельных личностей, пусть даже лучших, есть небольшая жертва. Плохо, конечно, что эта жертва необходима. Но гораздо хуже, когда отдельная личность мыслит иначе и придает своему сохранению и развитию большую важность, чем своей работе на службе у общества!* Этому юношу, стало быть, жалеют не ради него самого, а потому, что смерть отняла у общества столь преданное и самоотверженное *орудие* — так называемого *честного человека*. Возможно, еще обратят внимание на то, что в интересах общества выгоднее было бы, если бы он

тела являются лишь грубоватым подобием идеальных математических сущностей.

Первая научная модель мира, предложенная Пифагором — все природные тела и процессы суть искаженные подобия идеальных тел и движений — а закономерности идеальных объектов выражаются с помощью чисел.

«Числа правят миром через свойства геометрических фигур».

Теорема Пифагора — одна из основополагающих теорем евклидовой геометрии: «В прямоугольном треугольнике квадрат гипотенузы равен сумме квадратов катетов» и частный случай теоремы Пифагора — теорема косинусов (см. Аль-Бируни).

Пифагоровы числа (Пифагорова тройка) — комбинация из трех целых чисел, удовлетворяющих соотношению Пифагора:  $x^2 + y^2 = z^2$ . Например, тройка чисел: 3, 4 и 5 ( $3^2 + 4^2 = 5^2$ ).

Пифагоровы штаны (*школьн., устар.*) — шуточное название теоремы Пифагора, возникшее в силу того, что раньше в школьных учебниках эта теорема доказывалась через доказательство равенства суммы площадей квадратов, построенных на катетах прямоугольного треугольника, площади квадрата, построенного на гипотенузе этого треугольника. Построенные на сторонах треугольника и расходящиеся в разные стороны квадраты напоминали школьникам покрой мужских штанов, что породило следующее стихотворение:

«Пифагоровы штаны  
на все стороны равны.  
А чтоб это доказать,  
надо снять и показать».

*Евклид (365 – 300 до Р.Х.)*



трудился менее самоотверженно и дольше сохранил бы себя, — эту выгоду, разумеется, признают, однако считают более крупной и продолжительной ту другую выгоду, что *жертва* принесена и что настроение жертвенного животного еще раз *наглядно* подтвердилось. Собственно говоря, когда восхваляются добродетели, то этим восхваляется их свойство быть орудиями и еще это слепо властвующее в каждой добродетели влечение, не позволяющее ограничивать себя рамками общей выгоды индивидуума, короче: то неразумие в добродетели, силою которого отдельное существо послушно превращается в функцию целого. Похвала добродетели есть похвала чему-то лично-вредному — похвала влечениям, отнимающим у человека его благороднейшее себялюбие и силу высшего надзора за самим собою. — Разумеется, в целях воспитания и прививания добродетельных навыков устраивают целый осмотр тех именно воздействий добродетели, где добродетель и личная выгода выглядят соединенными братскими узами, — и действительно, узы эти существуют! Например, слепо свирепствующее прилежание, эта типичная добродетель инструмента изображается как путь к богатству и почестям и как *целительнейший яд* против скуки и страстей; но при этом замалчивают его опасность, его крайнюю рискованность. Воспитание всегда действует следующим образом: оно *тщится* рядом приманок и выгод настроить отдельную личность на такой образ мыслей и действий, который, став привычкой, влечением и счастьем, царит в ней и над ней *вопреки ее последней выгоде, но ко всеобщему благу*. Как часто вижу я, что слепое неистовое прилежание хоть и приносит богатства и почести, но в то же время отнимает у органов ту самую утонченность, благодаря которой только и можно было бы наслаждаться богатством и почестями, равным образом что это основное средство против скуки и страстей в то же время притупляет чувства и заставляет дух упрямыться новым соблазнам. (Наиболее прилежное из всех поколений — наше поколение — не способно употребить свое большое прилежание и свои деньги во что-нибудь иное, чем в приобретение новых денег и нового прилежания: нынче требуется больше гения для расточительства, чем для стяжательства! — Ну и что же, ведь у нас будут *внуки!*) Если воспитание достигает своей цели, то каждая добродетель отдельной личности оборачивается общественной пользой и частным убытком, в смысле высшей частной цели, — вероятно, какой-нибудь духовно-чувственной чахлостью или даже преждевременной гибелью: пусть с этой точки зрения обратят внимание на следующий ряд добродетелей: послушание, целомудрие, благочестие, справедливость. Похвала самоотверженному, жертвующему собой, добродетельному — стало быть, тому, кто обращает всю свою силу и разум не на собственное сохранение, развитие, уровень, преуспевание, расширение власти, а не то, чтобы относиться к самому себе скромно и необдуманно, быть может, даже равнодушно или иронично, — эта похвала возникла во всяком случае не из духа самоотверженности! *Ближний* восхваляет самоотверженность, так как *имеет от нее свою выгоду!* Если бы ближний сам мыслил

О Евклиде почти ничего неизвестно, откуда он был родом, где и у кого учился.

Все же у нас нет оснований сомневаться в существовании Евклида, тем более что в этом не сомневались и позднейшие греческие ученые, кое-что рассказывавшие о нем.

Папа Александрийский (III в.) сообщает, что он был очень доброжелателен ко всем тем, кто сделал хоть какой-нибудь вклад в математику, корректен, в высшей степени порядочен и совершенно лишен тщеславия.

Как-то царь Птолемей I спросил Евклида, нет ли более короткого пути для изучения геометрии, чем штудирование «Начал». На это Евклид смело ответил, что «в геометрии нет царской дороги».

Евклид, как и другие великие греческие геометры, занимался астрономией, оптикой и теорией музыки. До нас дошли его сочинения, посвященные прикладным вопросам: «Феномены» (элементарная сферическая астрономия), «Оптика» (учение о перспективе) и «Сечение канона» (теория музыки). Это были первые прообразы будущих исследований по математической физике: в них теория выводилась строго дедуктивно из явно сформулированных физических гипотез и математических постулатов.

Гораздо больше мы знаем о математическом творчестве Евклида. Прежде всего Евклид является для нас автором «Начал», по которым учились математики всего мира.

Эта удивительная книга пережила более двух тысячелетий, но до сих пор не утратила своего значения не только в истории науки, но и самой математике.

Созданная там система евклидовой геометрии и теперь изучается во всех школах мира и лежит в основе почти всей практической деятельности людей.

На геометрии Евклида базируется классическая механика, ее апофеозом было появление в 1687 г. «Математических начал натуральной философии» Ньютона, где законы земной и небесной механики и физики устанавливаются в абсолютном евклидовом пространстве.

Содержание «Начал» далеко не исчерпывается элементарной геометрией — это основы всей античной

самоотверженно, он отклонил бы этот упадок сил, этот вред ради себя же самого, он боролся бы с возникновением этих склонностей в себе и прежде всего засвидетельствовал бы свою самоотверженность тем именно, что назвал бы ее чем-то *нехорошим!* — Здесь проступает основное противоречие той морали, которая нынче в таком большом почете: *мотивы* этой морали противоречат ее *принципу!* То, чем эта мораль хочет доказать себя, она опровергает сама своим критерием морального! Положение *ты должен отречься от самого себя и принести себя в жертву* должно было бы, во избежание конфликта с собственной моралью, быть введено в силу таким существом, которое при этом отреклось бы от своей выгоды и, быть может, обрело бы собственную гибель в акте требуемого самопожертвования личности. Но покуда ближний (или общество) рекомендует альтруизм ради пользы, в силе остается прямо противоположное положение: *ты должен искать себе выгоды, даже за счет всех других*, стало быть, здесь на одном дыхании проповедуется *ты должен* и *ты не должен*.

## 22. L'ordre du jour pour le roi<sup>28</sup>.

Начинается день: начнем и мы устраивать на этот день дела и празднества нашего всеилостивейшего повелителя, который еще изволит почивать. Его Величество сегодня будет в дурном настроении: поостережемся назвать его дурным; не будем говорить о настроении — постараемся-ка сегодня устраивать дела торжественнее, а празднества праздничнее, чем когда-либо. Его Величество, возможно, даже болен: мы поднесем ему к завтраку последнюю хорошую новость вчерашнего вечера, прибытие господина Монтеня<sup>VII</sup>, который так приятно умеет шутить над своей болезнью — он страдает подагрой. Мы примем несколько персон (персон! — что сказала бы та старая надувшаяся лягушка, которая будет присутствовать среди них, услышь она это слово! *Я вовсе не персон*, — сказала бы она, — *я всегда сама вещь*) — и прием будет длиться дольше, чем хотелось бы кому-либо: достаточное основание, чтобы рассказать о том поэте, который написал на своих дверях: *Кто войдет сюда, окажет мне честь; кто этого не сделает, доставит мне удовольствие*. — Поистине это называется вежливо сказать невежливость! И, пожалуй, этот поэт по-своему имел полное право быть невежливым: говорят, что его стихи были лучше, чем сам кузнец рифм. Что ж, он мог сочинить еще много новых и хотел бы возможности уединиться от мира: таков именно смысл его учтивой неучтивости! Напротив, повелитель всегда более достоин, чем его *стихи*, даже если — однако что мы делаем? Мы заболтались, а весь двор считает, что мы уже работаем и ломаем себе головы: ни в одном окне не зажглось огня раньше, чем в нашем. — Чу! Не колокол ли прозвонил? К черту! Начинается день и танец, а мы не знаем его туров! Итак, придется импровизировать — весь мир импровизирует свой день. Сделаем однажды и мы это, как весь мир! — И тут исчез мой

<sup>28</sup> Повестка дня для короля (фр.).

математики. Здесь подводится итог более чем 300-летнему ее развитию и вместе с тем создается прочная база для дальнейших исследований. Последующие математики ссылались на предложения «Начал», как на нечто окончательно установленное.

*Келдыш Мстислав Всеволодович (10/2/1911 – 24/6/1978)*



Академик Мстислав Всеволодович Келдыш родился в профессорской семье с традициями, заложенными его дедами: по линии матери – полным генералом от инфантерии (пехоты) Скворцовым А.Н. и по линии отца – Келдышем М.Ф., закончившим духовную семинарию, но затем избравшим медицинскую стезю и дослужившимся до генеральского чина.



<sup>VII</sup> Мишель Эйкем де Монтень (1533 – 1592), знаменитый французский писатель и философ эпохи Возрождения.

После окончания физико-математического отделения МГУ в 1931 году он был направлен на работу в ЦАГИ (Центральный аэрогидродинамический институт), куда его настойчиво рекомендовал руководству его учитель (а впоследствии старший товарищ, академик) один из ведущих сотрудников Общетеоретической группы ЦАГИ М.А. Лаврентьев.

Своими первыми работами (1933 г.) Келдыш обратил на себя внимание такого выдающегося ученого, каким был научный руководитель ЦАГИ С.А. Чаплыгин, который поставил перед молодым теоретиком-математиком и механиком задачу с немедленным практическим применением. Научная ценность этих работ не только в том, что они решали актуальные задачи тех лет, но и положили начало новым подходам в

причудливый утренний сон, вероятно, от резкого боя башенных часов, которые только что со всей присущей им важностью возвестили начало пятого часа. Мне кажется, на этот раз бог сновидений захотел потешиться над моими привычками — это моя привычка начинать день так, что я силюсь устроить его аккуратнее и сноснее для себя, и, может статься, я часто делал это слишком официально, слишком по-княжески.

### 23. Признаки коррупции.

Обратите внимание на признаки тех время от времени неизбежных состояний общества, которые обозначаются словом *коррупция*. Стоит только где-нибудь появиться коррупции, как повсюду возрастает пестрое суеверие, а прежняя общенародная вера, напротив, блекнет и чахнет: *суеверие* — это вольнодумство второго ранга; кто отдается ему, тот выбирает известные подходящие ему формы и формулы и оставляет за собою право выбора. Суеверный человек, по сравнению с религиозным, всегда в гораздо большей степени, чем последний, представляет собою *личность*, и суеверным будет такое общество, в котором есть уже множество индивидов и тяга к индивидуальному. Рассмотренное с этой точки зрения, суеверие всегда оказывается *прогрессом* по отношению к вере и знаком того, что интеллект становится независимее и печется о своих правах. Тогда почитатели старой религии и религиозности начинают сетовать на коррупцию — они до сих пор определяли даже словоупотребление и плодили о суеверии кривотолки даже среди свободнейших умов. Будем же знать, что оно есть симптом *просвещения*. — Во-вторых, обвиняют общество, которое охвачено коррупцией, в *расслабленности*; в нем действительно падают акции войны и удовольствия от войны, и с тем же рвением, с каким прежде стремились к военным и гимнастическим почестям, начинают теперь гоняться за удобствами жизни. Но по обыкновению не замечают, что та старая народная энергия и страсть, которая столь великолепно смотрелась при войнах и военных играх, теперь переместилась в бесчисленные частные страсти и стали лишь менее заметной; может статься даже, что в состояниях коррупции сила и мощь растрчиваемой нынче энергии народа больше, чем когда-либо, ии индивидуум проматывает ее так, как никогда прежде, — тогда он не был еще достаточно богат для этого!! И, стало быть, именно во времена *расслабления* кочует трагедия по домам и улицам, где рождаются великая любовь и великая ненависть, и пламя познания ярко вздымается к небесам. — В-третьих, как бы в возмещение за упрек в суеверии и расслаблении, периоды коррупции признаются обыкновенно более мягкими и гораздо менее жестокими по сравнению со старым, более религиозным и более сильным временем, Но и с такой похвалой не могу я согласиться так же, как и с указанным упреком: я могу согласиться лишь с тем, что теперь жестокость рядится в утонченные формы и что ее старые формы отныне не отвечают больше вкусу; но нанесение иран и попытка словом и взглядом достигают во времена коррупции своего апогея — теперь только и создается злоба и удовольствие от злобы. Коррупцированные люди ост-

подходам в применении математических методов для решения проблем гидроаэродинамики.

В 30-е годы одной из таких в авиации была проблема преодоления явления «флаттера», который неожиданно возникал при увеличении скоростей самолетов. С явлением флаттера столкнулось авиастроение всех передовых стран, но раньше других и в наиболее полном наборе всех его разновидностей флаттер был преодолен у нас в стране, благодаря работам М.В. Келдыша и его коллег. И сейчас с большим интересом читаются работы того времени, где на основании сложных математических исследований очень доступно формулируются выводы и излагаются практические приемы, следование которым исключает возникновение автоколебаний самолетных конструкций (флаттера) во всем диапазоне скоростей полета. Так явление флаттера перестало быть барьером на путях развития скоростной авиации, и к Отечественной войне (1941 – 1945 гг.) наше самолетостроение пришло без этой болезни, чего нельзя было сказать о противнике.

Это были работы, за которые М.В. Келдышу (совместно с Е.П. Гроссманом) была присуждена первая Сталинская премия II степени (1942 г.), и спустя год он получил свой первый орден Трудового Красного Знамени.

В 1938 г. Келдыш защитил докторскую диссертацию на тему «О представлении рядами полиномов функций комплексного переменного и гармонических функций». Специалисты расценили ее как классическую, завершившую большой этап исследований в важном разделе математики и одновременно открывающую новый.

Решая проблемы по флаттеру и шимми «Шимми переднего колеса трехколесного шасси» (1945 г.) Келдыш продолжает заниматься математикой. Значимость этих работ для развития математики ничуть не меньшая, чем названных выше для авиации, тем более, что последние едва ли могли быть выполнены без фундаментальных исследований в соответствующих разделах математики. По-видимому, фундаментальные продвижения в математической науке, вытекавшие из работ М.В. Келдыша по теории приближений, функциональному анализу, дифференциальным уравнениям

роумны и злоречивы, они знают, что есть еще другие способы убийства, чем кинжал и нападение, — они знают также, что во все *хорошо сказанное* верят. — В-четвертых, когда *падают нравы*, начинают всплывать существа, которые называют тиранами: они суть предтечи и как бы преждевременно созревшие *первенцы индивидуумов*. Еще немного времени. И этот плод плодов висит уже зрелый и желтый на народном дереве — а только ради этих плодов и существовало то дерево! Когда упадок и равным образом усобицы между разного рода тиранами достигают своей вершины, тогда непременно приходит Цезарь<sup>VIII</sup>, тиран, подводящий итоги, который кладет конец утомительной борьбе за единодержавие, вынуждая саму утомленность работать на себя. В его время индивидуум достигает обыкновенно самого зрелого состояния и, стало быть, культура — самого высокого и самого плодотворного: но отнюдь не ради него и не через него, хотя высшие люди культуры любят польстить своему цезарю тем, что выдают себя за дело его рук. Истина, однако, в том, что они нуждаются во внешнем покое, ибо беспокойство свое и свою работу держат при себе. В эти времена процветают продажность и предательство, поскольку любовь к вновь открытому **ego** нынче гораздо могущественнее любви к старому, изношенному, до смерти заболтанному (**totgeredet**) отечеству, и потребность как-нибудь обезопасить себя от страшных колебаний счастья открывает и более благородные ладони, стоит лишь могущественному и богатому выказать готовность ссыпать в них золото. Тогда бывает так мало уверенности в будущем: живут лишь сегодняшним днем — состояние души, при котором все соблазители ведут свою легкую игру, — но и соблазнять и подкупать позволяют себя лишь *на сегодня*, сохраняя за собой право на будущее и на добродетель! Индивидуумы, эти настоящие вещи-в-себе и для-себя, как известно, больше заботятся о мгновении, чем их антиподы, стадные люди, потому что они считают себя столь же непредвиденными, как и само будущее; равным образом они охотно водятся с сильными мира сего, потому что они считают себя способными на такие поступки и планы, которые не могут рассчитывать ни на понимание, ни на милость большинства, — но тиран или цезарь понимает право индивидуума даже в его выходках и заинтересован в том, чтобы заступиться за более отважную частную мораль и даже подать ей руку. Ибо он думает о себе и хочет, чтобы о нем думали то, что высказал однажды Наполеон<sup>IX</sup> в своей классической манере: *Я имею право ответить на все, в чем бы меня ни упрекали, одним вечным: это я! Я стою особняком от всего мира, я не принимаю ничьих условий. Я хочу, чтобы подчинялись даже моим фантазиям и находили вполне естественным, что я предаюсь тем или иным развлечениям*. Так говорил Наполеон однажды своей супруге, когда та не без оснований призывала к ответу его супружескую верность. — Во времена коррупции падают яблоки с дерева: я разумею индивидуумов, носителей семян будущего, зачинщиков духовной колонизации и нового образования государственных и общественных союзов. Коррупция — это только бранное слово для осенней поры народа.

ям, были обусловлены его умением, сохранив существо проблемы, сформулировать решаемую задачу в наиболее простом виде. Владея в совершенстве знаниями разных разделов математики, он умел находить и строить неожиданные аналогии и тем самым эффективно использовать как имеющийся математический аппарат, так и создавать новый. Следует особенно подчеркнуть, что, казалось бы, абстрактные работы

<sup>VIII</sup> [Гай Юлий Цезарь](#) (102/100 до – 44 до Р.Х.), древнеримский государственный и политический деятель, полководец, писатель.



Мстислава Всеволодовича, например, по глубоко разработанной им теории несамосопряженных операторов, исходят из конкретных прикладных задач, в том числе по колебаниям конструкций с диссипацией энергии.

Примерами блестящих решений служат: найденная схема разгона КА с использованием выхода на промежуточную орбиту искусственного спутника, использование гравитационного поля планеты для целенаправленного изменения траектории движения. Эти решения оказались принципиальными для проектирования всех последующих перелетов. Для решения атомной проблемы и ракетно-космических задач были необходимых вычисления, которые практически были недоступны для имевшихся в то время вычислительных средств. Новые вычислительные средства — электронные вычислительные машины (ЭВМ), предстояло и создать, и освоить. Это была задача государственной важности, — первостепенная в решении проблемы



<sup>IX</sup> [Наполеон I](#) — император французов в 1804 – 1815 гг, французский полководец и государственный деятель, заложивший основы современного французского государства.

овладения атомной энергией. М.В. Келдыш сам не занимался конструированием ЭВМ, но выступал заказчиком этой техники и первым ее крупным потреби-

#### 24. Различное недовольство.

Слабые и как бы по-женски недовольные люди изобразительны по части украшения и углубления жизни сильные недовольные — мужчины среди них, продолжая говорить образно, — по части улучшения и обеспечения жизни. Первые обнаруживают свою слабость и женоподобие в том, что время от времени охотно дают себя обманывать и довольствуются уже малой толикой хмеля и мечтательности, но в целом никогда не бывают удовлетворенными и страдают от неисцелимости своего недовольства; поверх этого они являются покровителями всех тех, кто умеет создавать опийные и наркотические утешения, и именно поэтому питают злобу к тому, кто ценит врача выше священника, — тем самым они поддерживают *продолжительность* действительных бедственных состояний! Если бы в Европе со времен Средневековья не существовало колоссального количества недовольных этого рода, то возможно, что этой прославленной европейской способности к постоянному *преобразованию* не было бы и в помине; ибо притязания сильных недовольных слишком грубы и, по сути, слишком непритязательны, чтобы нельзя было однажды окончательно успокоить их. Китай являет пример страны, где недовольство в целом и способность к *преобразованию* вымерли много веков тому назад; но социалисты и прислужники государственных идолов Европы легко смогли бы с помощью своих мер по улучшению и обеспечению жизни создать и в Европе китайские порядки и китайское счастье, допустив, что им удалось бы прежде искоренить те более болезненные, более нежные, женственные, покуда еще избыточные недовольство и романтику. Европа — это больной, который в высшей степени обязан своей неизлечимости и вечному *преобразованию* своего страдания: эти постоянно новые состояния, эти столь же постоянно новые опасности, болячки и паллиативы породили вконец ту интеллектуальную чуткость, которая есть почти что гениальность, и во всяком случае мать всяческой гениальности.

#### 25. Не предназначено для познания.

Существует некое отнюдь не редкое дурацкое смирение, погрязший в котором раз и навсегда оказывается непригодным к тому, чтобы быть учеником познания. Именно: в тот момент, когда человек этого типа воспринимает нечто необычное, он словно бы вертится на ноге и говорит себе: *Ты ошибся! Где был твой ум! Это не может быть истиной!* — вот же, вместо того, чтобы еще раз острее взглядеться и вслушаться, он бежит, словно запуганный, прочь от необычной вещи и тщится как можно скорее выбросить ее из головы. Его внутренний канон гласит: *Я не хочу видеть ничего такого, что противоречит обычному мнению о вещах! Разве я создан для того, чтобы открывать новые истины? И старых уже предостаточно.*

телем. Руководимый им институт должен был создавать методы расчета и на их основе решать на ЭВМ всю совокупность задач, подпадающих под атомную проблематику. Заметим, что те же вычислительные машины использовались коллективом Келдыша и для расчетов по ракетной и космической тематике. Вся эта огромная, впервые проводившаяся работа по созданию методов расчета и реализации их на ЭВМ стала основой нового направления в математике, оформившегося сегодня в ее самостоятельный раздел — вычислительную и прикладную математику. Признанием заслуг ученого в решении оборонной проблемы явилось присвоение М.В. Келдышу в 1956 г. звания Героя Социалистического Труда, а в 1957 г. присуждение Ленинской премии. В 1961 г. за особые заслуги в развитии ракетной техники, в создании и успешном запуске первого в мире космического корабля «Восток» с человеком на борту М.В. Келдышу звание Героя Социалистического Труда было присвоено вторично.

В 1971 г. за исключительные заслуги перед государством в развитии советской науки и техники, большую научную и общественную деятельность и в связи с шестидесятилетием М.В. Келдыш был удостоен в третий раз звания Героя Социалистического Труда и золотой медали «Серп и молот».

Награжден золотой медалью им. К.Э. Циолковского за выдающийся вклад в научную разработку проблем изучения и освоения космического пространства (1972 г.); золотой медалью им. М.В. Ломоносова за выдающиеся достижения в области математики, механики и космических исследований (1975 г.). Президент АН СССР с 19 мая 1961 г. по 19 мая 1975 г.

Имя Мстислава Всеволодовича Келдыша увековечено в названиях научно-исследовательского судна, малой планеты солнечной системы, кратера на Луне, площади в Москве. Его имя носят бывший НИИ-1 (ныне Исследовательский центр им. М.В. Келдыша) и созданный им Институт прикладной математики. Ему установлены памятники-бюсты на Аллее героев и Миусской площади в Москве, в Риге; памятные доски на зданиях, где он жил и работал. Золотая медаль им. М. В. Келдыша, учрежденная Академией наук СССР,

## 26. Что значит жизнь?

Жить — это значит: постоянно отбрасывать от себя то, что хочет умереть; жить — это значит: быть жестоким и беспощадным ко всему, что становится слабым и старым в нас, и не только в нас. Жить — значит ли это, следовательно: быть непочтительным к умирающим, отверженным и старым? Быть всегда убийцею? — И все-таки старый Моисей<sup>X</sup> сказал: *Не убий!*

## 27. Отрекающийся.

Что делает отрекающийся? Он стремится к более высокому миру, он хочет улететь дальше и выше, чем все положительные люди, — он отбрасывает прочь многое, что отягчило бы его полет, и, между прочим, многое, что ему дорого и мило: он жертвует этим своему стремлению ввысь. Эта жертва, это отбрасывание и есть то именно, что единственно заметно в нем: оттого и прозывают его отрекающимся, и как таковой стоит он перед нами, закутанный в свой капюшон и словно душа своей власяницы. Его, однако, вполне устраивает эффект, который он на нас производит: он хочет скрыть от нас свои желания, свою гордость, свои намерения взлететь над нами. — Да! Он умнее, чем мы думали, и так вежлив к нам — этот утверждающий! Ибо таков он, подобно нам, даже когда он отрекается.

## 28. Вредить лучшими своими качествами.

Наши силы временами так увлекают нас, что мы не в состоянии больше выдерживать своих слабостей и гибнем от них: мы даже предвидим этот исход и, несмотря на это, не желаем ничего иного. Тогда мы становимся жестокими к тому в нас, что хочет быть пощаженым, и наше величие есть само наше жестокосердие. — Такое переживание, которое мы в конечном счете должны оплатить собственной жизнью, оказывается символическим для всего образа действий великих людей по отношению к другим людям и к их времени — именно лучшими своими качествами, тем, на что только они и способны, они губят множество слабых, неуверенных, становящихся, тщющихся людей и оттого вредны. Может даже случиться, что они в целом только вредят, ибо лучшее в них принимается и как бы испивается такими людьми, которые теряют от него. Как от слишком крепкого напитка, рассудок и самолюбие: они пьянеют настолько, что вынуждены спотыкаться и обламывать себе ноги на всех околицах, куда влечет их хмель.

## 29. Привиратели.

Когда во Франции начали оспаривать, а стало быть, и защищать Аристотелевы<sup>XI</sup> единства, можно было вновь заметить то, что так часто бросается в глаза и что, однако, видят столь неохотно: нагнали себе основания, ради которых эти законы должны были существовать, просто чтобы не признаться себе, что привыкли к их господству и не желают больше ничего другого. И так это делается, и делалось всегда, в каждой господствующей морали и религии: основания и умыслы, лежащие за привычкой, привираются к

вручается за выдающиеся научные работы в прикладной математике и механике и теоретических исследованиях по освоению космического пространства.

<sup>X</sup> [Моисей](#) (XIII в. до Р.Х.) в пятикнижии — еврейский пророк и законодатель, основатель иудаизма, сплотивший израильские колена в единый народ.



*Омар Хайям (1048 – 1131)*



Родиной Омара Хайяма был Хорасан (г. Нишапур) — область, расположенная к востоку и юго-востоку от Каспийского моря. В настоящее время большая часть Хорасана с городами Мешхед и Нишапур является одноименной провинцией Ирана, северная часть с городами Ашхабад и Мары составляет основную часть Туркменистана, а восточная часть с городами Герат и Балх входит в состав Афганистана. Учился Хайям в Нишапуре, а затем в крупнейших центрах науки того времени, в Балхе и Самарканде, где написал трактат «О доказательствах задач алгебры и алмукабалы».

На богатом историческом материале исследователи доказали заслуги Омара Хайяма как ученого, который сделал ряд важнейших открытий в области астрономии, математики и физики. С 1074 года Хайям возглавлял крупнейшую астрономическую обсерваторию. В середине 90-х г.г. XI в. совершил паломничест-



<sup>XI</sup> [Аристотель](#) (384 – 322 до Р.Х.) был первым ученым, создавшим всестороннюю систему философии, охватившей все сферы человеческого развития — социологию, науку, философию, политику, логику.



ней всякий раз, когда иным людям приходит в голову оспаривать привычку и спрашивать об основаниях и умыслах. Здесь коренится великая бесчестность консерваторов всех времен: они суть привиратели (*hinzu-lugner*).

### 30. Комедия знаменитых.

Знаменитые люди, которые *нуждаются* в своей славе, как, скажем, все политики, никогда не выбирают себе союзников и друзей без задней мысли: от одного они хотят некоего подобия блеска и отблеска своей добродетели, от другого способности нагнетать страх некоторыми опасными свойствами, которые каждый за ним признает, у третьего они крадут его репутацию праздного лежебоки, поскольку это содействует их собственным целям — казаться порою нерадивыми и косными; тем самым остается незамеченным то, что они всегда в засаде; им нужно иметь в своем окружении и как бы в качестве их наличного Я то фантазера, то знатока, то мечтателя-мыслителя, то педанта, но пройдет время, и они уже не нуждаются в них! И так беспрестанно отмирают их окружения и фасады, в то время как все, казалось бы, тшится проникнуть в это окружение и стать их *характером*: в этом они схожи с большими городами. Их репутация, как и их характер, постоянно меняется, поскольку этой перемены требуют их изменчивые средства, выставяющие напоказ со сцены то одно, то другое действительное или мнимое свойство: их друзья и союзники принадлежат, как было сказано, к аксессуарам этой сцены. Напротив, тем прочнее, тверже и блистательнее должно оставаться то, чего они желают, — хотя и это подчас нуждается в своей комедии и своем спектакле.

### 31. Торговля и дворянство.

Продавать и покупать считается нынче столь же обычным делом, как искусство читать и писать; нынче каждый, даже не будучи купцом, обнаруживает в этом достаточную смекалку и изо дня в день упражняется в этой технике, — точно так же, как некогда, в более дикие времена, каждый был охотником и ежедневно упражнялся в искусстве охоты. Тогда охота была обычным занятием, но, подобно тому как она, в конечном счете, стала привилегией могущественных и знатных людей и утратила тем самым характер повседневности и расхожести — оттого именно, что перестала быть необходимой и сделалась предметом каприза и роскоши, — так могло бы однажды стать и с куплей-продажей. Можно вообразить себе такое состояние общества, где ни что не покупается и не продается и где необходимость в этой технике постепенно полностью отпадает; тогда, пожалуй, отдельные личности, менее подчиненные закону всеобщего распорядка, позволят себе куплю-продажу как некую роскошь ощущения. Тогда лишь стала бы торговля благородным занятием, и дворяне, возможно, предавались бы ей столь же охотно, как войнам и политике, в то время как оценка политики, напротив, могла бы совершенно измениться. Уже теперь она

ство в Мекку. Последние годы жизни Хайям провел в Нишапуре.

### *Список математических трактатов Омара Хайяма*

Трудности арифметики (Мушкилат ал-хисаб) — Местонахождение рукописи не найдено; Алгебраический трактат без названия — Тегеран; Трактат о доказательствах задач алгебры и алмукабалы (Рисала фил-барахинала масаил алджабр ва-л-мукабала) — Париж, Лейден, Лондон, Нью-Йорк, Рим; Комментарии к трудностям во введениях книги Евклида (Шарх ма ашкала мин мусадарат китаб Уклидис) — Лейден.

Известные нам математические результаты Хайяма относятся к трем направлениям: к алгебре, к теории параллельных, к теории отношений и учению о числе. Во всех этих направлениях Хайям имел в странах ислама выдающихся предшественников и преемников. Во многом он отправлялся от классиков греческой и эллинистической науки — Аристотеля, Евклида, и др., но вместе с тем он выступает как яркий представитель новой математики с ее мощной и определяющей вычислительно-алгоритмической компонентой. Здесь мы дадим краткую характеристику математического творчества Хайяма, отсылая за подробностями к нашим комментариям к переводам его трактатов.

Начнем с алгебры.

Алгебраический трактат Хайяма можно разбить по порядку на пять разделов:

- 1) введение,
- 2) решение уравнений 1-й и 2-й степени,
- 3) решение уравнений 3-й степени,
- 4) сведение к предыдущим видам уравнений, содержащих величину, обратную неизвестной,
- 5) дополнение (в тексте трактата такого деления на разделы не имеется).

Во введении мы впервые находим определение предмета и метода алгебры. «Искусство алгебры и алмукабалы, — сказано там, — есть научное искусство, предмет которого составляют абсолютное число и измеримые величины, являющиеся неизвестными, но отнесенные к какой-нибудь известной вещи, по которой их можно определить. Эта вещь есть или количество или отношение...».

перестает быть делом рук дворянина, и не исключено, что в один прекрасный день ее сочтут столь пошлым занятием, что она, подобно всей партийной и злободневной литературе, очутится под рубрикой *проституции духа*.

### 32. Нежелательные ученики.

— *Что мне делать с этими обоими юношами!* — воскликнул негодуя один философ, который развращал юношество так, как некогда развращал его Сократ<sup>XII</sup>, — *я вовсе не желал бы себе таких учеников. Этот вот не может сказать нет, а тот всему говорит и да, и нет. Если они постигнут мое учение, то первый будет слишком страдать, ибо мой образ мыслей требует воинственной души, умения причинять боль, радости отрицания, закаленной кожи — он захочет от наружных и внутренних ран. А другой будет из каждой занимающей его вещи гримировать себе посредственность, превращая ее самое в посредственность, — такого ученика желаю я своему врагу!*

### 33. Вне аудитории.

*Чтобы доказать Вам, что человек, в сущности, принадлежит к породистым животным, я напомнил бы Вас, сколь легковверным был он в течение столь долгого времени. Только теперь, когда вышли все сроки и после чудовищного самопреодоления, стал он недоверчивым животным — да! Человек ныне злее, чем когда-либо. — Я не понимаю этого: с чего бы это человеку быть теперь недоверчивее и злее? — Потому что теперь он имеет науку — нуждается в ней!*

### 34. *Historia abscondita*<sup>29</sup>.

У каждого великого человека есть сила, действующая вспять: ради него вся история наново кладется на весы и тысячи тайн прошлого выползают из ее закоулков — под его солнце. Нет никакой возможности предсказать заранее все то, что некогда будет историей. Может быть, само прошлое в существенном все еще не открыто! Требуется еще так много действующих вспять сил!

### 35. Ересь и ведовство.

Мыслить иначе, чем принято, — с этим связано не столько действие более развитого интеллекта, сколько действие сильных, злых склонностей, отторгающих, изолирующих, перечаших, злорадствующих, коварных склонностей. Ересь есть подобие ведовства и, разумеется, в столь же малой степени, как и последнее, нечто безобидное или даже само по себе достойное почитания. Еретики и ведьмы суть два сорта злых людей: что в них есть общего, так это то, что и сами они чувствуют себя злыми, но при этом их неодолимо тянет к тому, чтобы сорвать свою злобу на всем общепринятом (будь то люди или мнения). Реформация — своего рода удвоение средневекового духа ко времени, когда он утратил уже чистую совесть, — породила их в огромном количестве.

<sup>29</sup> Скрытая история (*лат.*).

Таким образом, предмет алгебры — это неизвестная величина, дискретная (ибо «абсолютное число» означает число натуральное) или же непрерывная (измеримыми величинами Хайям называет линии, поверхности, тела и время). Неизвестные и данные величины могут быть и отвлеченными отношениями.

<sup>XII</sup> **Сократ** (469 – 399 г. до Р.Х.), древнегреческий философ, учение которого знаменует поворот в философии — от рассмотрения природы к рассмотрению человека.



«Отнесение» неизвестных величин к известным есть составление уравнения. Немного далее Хайям говорит: «Алгебраические решения производятся при помощи уравнения, т.е., как это хорошо известно, приравнения одних степеней другим». Словом, алгебра определяется как наука об уравнениях и именно о тех уравнениях, которые в настоящее время называются алгебраическими. Мы впервые здесь находим и термин «алгебраисты» — ал-джабрийиуна.

Задачей алгебры является определение как числовых, так и геометрических неизвестных. Здесь Хайям свидетельствует, что математики стран ислама занимались поисками числового решения кубического уравнения, т.е. решения в радикалах, но тщетно. О различных видах уравнений III степени он пишет: «Доказательство этих видов в том случае, когда предмет задачи есть абсолютное число, невозможно ни для нас, ни для кого из тех, кто владеет этим искусством. Может быть, кто-нибудь из тех, кто придет после нас, узнает это для случая, когда имеется не только три первых степени, а именно число, вещь и квадрат». Такое решение кубического уравнения было найдено итальянцами в начале XVI в., через 400 лет после смерти Омара Хайяма.

Другим важнейшим трудом Омара Хайяма — «Комментарии к трудностям во введениях книги Евклида». «Начала» Евклида, появившиеся в первом арабском переводе ал-Хаджаджа ок. 800-го г., сыграли выдающуюся роль в развитии математики в странах ислама. Почти сразу они стали предметом комментирования, а затем и критики; ко времени Хайяма можно насчитать

### 36. Последние слова.

Можно будет вспомнить, что император Август<sup>XIII</sup>, этот страшный человек, который так же владел собою и так же умел молчать, как какой-то мудрый Сократ, проболтался о себе своими последними словами: впервые с него упала маска, когда он дал понять, что носил маску и играл комедию, играл роль отца отечества и самой мудрости на троне, играл хорошо, до полной иллюзии! **Plaudite amici, comoedia finita est**<sup>30</sup>! — Мысль умирающего Нерона<sup>XIV</sup>: **qualis artifex pereo**<sup>31</sup>! — была мыслью и умирающего Августа: тщеславие гистриона! болтливость гистриона! И прямая противоположность умирающему Сократу! — Но Тиберий<sup>XV</sup> умирал молча, этот самый измученный из всех самоистязателей, — *вот кто был искренним* и решительно не актером! Что могло прийти ему в голову в последний раз! Может быть, это: *Жизнь — это долгая смерть. Я-то, глупец, укоротивший ее столь многим! Был ли я создан стать благодетелем? Мне следовало бы дать им вечную жизнь: тогда бы я мог видеть их вечно умирающими. Для этого ведь дано было мне такое хорошее зрение: qualis spectator pereo*<sup>32</sup>! Когда, однако, после долгой борьбы со смертью он, казалось бы, стал вновь приходить в себя, сочли целесообразным придушить его подушками — он умер двойной смертью.

### 37. Из трех заблуждений.

В последние столетия науке содействовали отчасти потому, что надеялись с нею и через нее лучше всего постичь божественную благодать и мудрость — основной мотив в душе великих англичан (например, Ньютона<sup>XVI</sup>), — отчасти потому, что верили в абсолютную полезность познания, главным образом в сокровеннейшую связь морали, знания и счастья — основной мотив в душе великих французов (например, Вольтера<sup>XVII</sup>), — отчасти же потому, что полагали найти и полюбить в науке нечто бескорыстное, безобидное, себедовлеющее, поистине невинное, нечто такое, к чему злые влечения человека не имеют никакого отношения, — основной мотив в душе Спинозы<sup>XVIII</sup>, который в качестве познающего чувствовал себя божественным, — итак, из трех заблуждений!

### 38. Взрывчатые вещества.

Если учтут, как нуждается во взрывах сила молодых людей, то не подивятся грубости и неразборчивости, с какими они решаются на то или иное дело: что прельщает их, так это не само дело, а видимость азарта, разгорающегося вокруг дела, как бы видимость горящего фитиля. Тонкие соблазнительники поэтому соображают подать им шансы на взрыв в будущем и воздержаться от мотивировки их дела: заботясь о мотивах, не приобретут этих пороховых бочек!

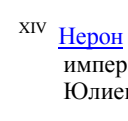
<sup>30</sup> О, хлопайте, друзья, комедия закончена (лат.).

<sup>31</sup> Я умираю от такого художника (лат.).

<sup>32</sup> Я умираю от такого зрителя (лат.).



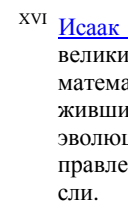
XIII [Гай Юлий Цезарь Октавиан Август](#) (63 г. до н.э. — 14 г. н.э.), римский политический деятель, основатель принципата.



XIV [Нерон](#) (37 – 68) — древнеримский император, последний из династии Юлиев – Клавдиев.



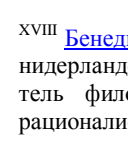
XV [Тиберий Юлий Цезарь Август](#) (42 г. до Р.Х. – 37), урожденный Тиберий Клавдий Нерон – II римский император.



XVI [Исаак Ньютон](#) (1642 – 1727), великий английский физик, математик и астроном, заложивший основы современной эволюционной теории и направления эволюционной мысли.



XVII [Вольтер](#) (1694 – 1778), один из крупнейших французских философов-просветителей XVIII в., поэт, прозаик, сатирик, историк, публицист, правозащитник; основоположник вольтерьянства.



XVIII [Бенедикт Спиноза](#) (1632 – 1677), нидерландский философ, представитель философии Нового времени, рационалист.

по крайней мере 30 арабских сочинений такого рода. Особенное внимание привлекали аксиоматика и определения I книги и основанная на V постулате теория

### 39. Изменившийся вкус.

Изменение общего вкуса важнее, чем изменение мнений; мнения со всеми их доказательствами, возражениями и всем интеллектуальным маскарадом суть лишь симптомы изменившегося вкуса, а вовсе не его причины, за которые их все еще так часто принимают. Чем измеряется общий вкус? Тем, что отдельные могущественные, влиятельные люди без чувства стыда произносят и тиранически навязывают свое **hoc est ridiculum, hoc est absurdum**<sup>33</sup>, стало быть, суждение своего вкуса и отвращения: тем самым они оказывают давление, из которого постепенно образуется поначалу привычка все более многих, а в конечном счете *потребность всех*. А то, что сами эти отдельные личности ощущают и *вкушают* иначе, это коренится по обыкновению в специфике их образа жизни, питания, пищеварения, возможно, в излишке или недостатке неорганических солей в их крови и мозгу, короче, в физике; они, впрочем, обладают мужеством сознаваться в своей физике и вслушиваться в тончайшие тона ее требований: их эстетические и моральные суждения и суть такие *тончайшие тона* физики.

### 40. О недостатке благородной формы.

Солдаты и командиры находятся все еще в гораздо лучших отношениях друг к другу, чем рабочие и работодатели. По крайней мере, всякая основанная на милитаризме культура и поныне стоит выше всех так называемых индустриальных культур: последние в их нынешнем обличье представляют собою вообще пошлейшую форму существования из всех когда-либо бывших. Здесь действует просто закон нужды: хотят жить и вынуждены продавать себя, но презирают того, кто пользуется этой нуждой и *покупает* себе рабочего. Странно, что под гнетом могущественных, внушающих страх, даже ужасных личностей — тиранов и полководцев — порабощение ощущается далеко не столь мучительно, как под гнетом неизвестных и неинтересных личностей, каковыми являются все эти индустриальные магнаты: в работодателе рабочий видит по обыкновению лишь хитрого, сосущего кровь, спекулирующего на всяческой нужде пса в человеческом обличье, чье имя, вид, нравы и репутация ему совершенно безразличны. Фабрикантам и крупным торговым предпринимателям, по-видимому, слишком не хватало до сих пор всех тех форм и отличий *высшей расы*, которыми только и становятся *личности* интересными; обладай они благородством потомственного дворянства во взгляде и осанке, может статься, и вовсе не существовало бы социализма масс. Ибо эти последние, по сути, готовы ко всякого рода *рабству*, предположив, что стоящий над ними повелитель постоянно удостоверяет себя как повелителя, как *рожденного* повелевать, — и делает это благородством своей формы! Самый пошлый человек чувствует, что благородство не подлежит импровизации и что следует чтить в нем плод долгих времен, — но отсутствие высшей формы и пресловутая вульгарность фабрикантов с их красными жирными руками наводят его на мысль, что здесь это было делом только

<sup>33</sup> Это смешно, это абсурд (лат.).

параллельных, а также общая теория отношений V книги и теория квадратичных иррациональностей трудной X книги. «Комментарии» Хайяма разделены на три книги, которым предшествует введение. Во введении автор говорит о предмете сочинения и некоторых своих предшественниках. Характерна высокая оценка философско-логических трудов Аристотеля. Омар Хайям не только принимает учение Аристотеля о структуре дедуктивной науки и его теорию доказательства, но следует за великим греком и в ряде более частных вопросов. В первой книге «Комментариев» изложена теория параллельных. Хайям, конечно, не сомневается в истинности классического постулата Евклида, но считает его менее очевидным, чем ряд предложений, которые Евклид считал нужным доказывать вроде теоремы о том, что равные центральные углы высекают на окружностях равных кругов равные дуги. Хайям отвергает некоторые попытки доказать V постулат, например Герона, Евтокия, ан-Найризи, как логически несостоятельные. Он отвергает и доказательство Ибн ал-Хайсама, который в основу теории параллельных положил утверждение, что линия, описываемая верхним концом перпендикуляра данной длины при движении нижнего конца вдоль данной прямой, есть прямая. Это утверждение Ибн ал-Хайсам в своих «Комментариях» к введениям книги Евклида «Начала» пытался доказать при помощи некоторых неявных допущений относительно свойств равномерного прямолинейного движения. Омар Хайям не согласен с подходом Ибн ал-Хайсама в принципе, так как, вслед за Аристотелем, он исключает из геометрии «определения такого рода, дающие место движению». Беда предшествующих ученых, по мнению Омара Хайяма, состоит в том, что «они не учитывали принципов, заимствованных у философа», — имеются в виду принципы, выдвинутые Аристотелем. Один из этих принципов, которого, впрочем, в известных нам трудах Аристотеля не имеется, Хайям принимает за исходный в собственной теории параллельных: «две сходящиеся прямые линии пересекаются, и невозможно, чтобы две сходящиеся прямые линии расходились в направлении схождения». Каждое из двух уг-

случая и счастья — возвышение *одного* над другими: что ж, так решает он про себя, испытаем и мы однажды случай и счастье! Бросим и мы однажды игральные кости! — и начинается социализм.

#### 41. Против раскаяния.

Мыслитель видит в своих собственных поступках попытки и вопросы разъяснить себе нечто: удача и неудача являются для него прежде всего *ответами*. А сердиться на то, что нечто не удалось, или даже чувствовать раскаяние — это предоставляет он тем, которые делают что-то потому, что им приказано это, и которым приходится ждать порки, если милостивый хозяин будет недоволен результатом.

#### 42. Против раскаяния.

Искать себе работы ради заработка — в этом нынче сходны между собой почти все люди цивилизованных стран; всем им работа предстает как средство, а не сама цель; оттого они обнаруживают столь мало разборчивости в выборе работы, допустив, что она сулит им немалый барыш. Но есть и редкие люди, которые охотнее погигли бы, чем работали бы без *удовольствия* от работы, — те разборчивые, трудноудовлетворяемые люди, которых не заманишь хорошей прибылью, ежели сама работа не есть прибыль всех прибылей. К этой редкой породе людей принадлежат художники и созерцатели всякого рода, но также и те праздные гуляки, которые проводят жизнь в охоте, путешествиях или в любовных похождениях и авантюрах. Все они лишь в той мере ищут работы и нужды, в какой это сопряжено с удовольствием, будь это даже тяжелейший, суровейший труд. Иначе они остаются решительными лентяями, хотя бы лень эта и сулила им обнищание, бесчестье, опасность для здоровья и жизни. Скуки они страшатся не столь сильно, как работы без удовольствия: им даже потребна многая скука для лучшего выполнения *их* работы. Мыслителю и всем изобретательным умам скука предстает как то неприятное *безветрие* души, которое предшествует счастливому плаванью и веселым ветрам; он должен вынести ее, должен *переждать* в себе ее действие. — Это как раз и есть то, чего никак не могут требовать от себя более убогие натуры! Отгонять от себя скуку любым путем — пошло, столь же пошло, как работать без удовольствия. Азиатов, пожалуй, отличает от европейцев то, что они способны к более длительному, глубокому покою, чем последние; даже их наркотики действуют медленно и требуют терпения, в противоположность отвратительной внезапности европейского яда — алкоголя.

#### 43. Что выдают законы.

Весьма ошибаются, когда изучают уголовные законы какого-нибудь народа так, как если бы они были выражением его характера; законы выдают не то, что есть народ, а то, что кажется ему чуждым, странным, чудовищным, чужеземным. Законы относятся к исключениям нравственной стороны нравов (*Sittlichkeit der Sitte*), и суровейшие наказания касаются того, что сообразно нравам соседнего народа. Так, у

верждений, содержащихся в принципе Аристотеля — Хайяма, эквивалентно V постулату.

Вторая и третья книги «Комментариев к трудностям во введениях книги Евклида» посвящены теории. Здесь Омару Хайяму предшествовал целый ряд ученых, комментировавших и отчасти критиковавших V книгу «Начал».

Хайям не отрицает правильности знаменитого определения тождества двух отношений в V книге «Начал», в котором сравниваются произвольные равнократные I и III и, соответственно, II и IV величин, образующих пропорцию. С его точки зрения это определение страдало, однако, важным пороком, ибо не раскрывало «истинный смысл пропорции». Мы бы сказали, что в глазах Хайяма это определение не выявляло измерительных свойств отношений, основных для математики стран ислама, в которой такое важное место занимали приближенные вычисления и действия с числовыми иррациональностями. Хайям стремился дать такое определение равенства отношений, которое непосредственно отражает числовую функцию отношения.

Он хотел соединить общую теорию отношений пятой книги, пригодную и для непрерывных соизмеримых величин, и теорию отношений чисел VII книги. При этом Омар Хайям встал на путь, по которому, видимо, не шли его предшественники: он доказывает эквивалентность евклидовых определений тождества и равенства отношений с новыми, — и это сразу освобождает его от вывода всех теорем V книги.

III книга «Комментариев» посвящена учению о составлении отношений, недостаточно развитому у Евклида. Это учение представляло для математиков стран ислама особую важность в связи с приложениями к теории музыки и, главное, тригонометрии. Это совершенно понятно, если учесть, что составление отношений соответствует умножению чисел.

Незадолго до Омара Хайяма аль-Бируни обосновал при помощи составных отношений практические правила индийцев — так называемые «цепные правила». В этой книге Хайям отходит от Аристотеля в учении о числе. Признавая вслед за многими древними,

вагабитов есть лишь два смертных греха: почитать иного Бога, чем Бога вагабитов, и — курить (это называется у них *постыдным видом пьянства*). А как обстоит дело с убийством и прелюбодеянием? — удивленно спросил англичанин, узнав об этом. *Эй! Бог милосерд и сострадателен!* — ответил старый вождь. — Так, и у древних римлян существовало представление, что женщина может лишь двойным образом смертельно согрешить: однажды через прелюбодеяние, затем — через винопитие. Старый Катон<sup>XIX</sup> полагал, что поцелуи между родственниками лишь потому вошли в обычай, чтобы держать женщин в этом пункте под контролем; поцелуй дал бы понять: дотрагивалась ли она до вина? На деле женщин, уличенных в опьянении, наказывали смертью, и, разумеется, не потому лишь, что женщины под воздействием вина иной раз отучаются вообще отказывать; римляне боялись прежде всего оргиастического и дионисического существа, время от времени навещающего к женщинам европейского Юга в ту пору, когда вино было еще в Европе в новинку, видя в этом чудовищное преклонение перед иноземщиной, подрывающее основу римского мировосприятия; это было для них равносильно измене Риму, чужеземной аннексии.

#### 44. Против раскаяния.

Как бы ни было важно знать мотивы, по которым фактически действовало доньше человечество, для познающего, возможно, чем-то более существенным оказывается вера в те или иные мотивы, стало быть, то, что человечество само до сих пор подсовывало и воображало себе как действительный рычаг своих поступков. Внутреннее счастье и горе людей становились им уделом как раз сообразно их вере в те или иные мотивы, а вовсе не через то, что было на деле мотивом! Последнее представляет второстепенный интерес.

#### 45. Эпикур<sup>XX</sup>.

Да, я горжусь тем, что иначе ощущаю характер Эпикура, чем, пожалуй, кто-либо, и при всем, что я о нем слышу и читаю, наслаждаюсь послеполуденным счастьем древности, — я вижу его взор устремленным на широкое беловатое море, за прибрежные скалы, на которые садится солнце, в то время как большие и маленькие животные играют в его свете, надежно и спокойно, как этот свет и как тот самый взор. Такое счастье мог изобрести лишь долго страдавший человек, счастье взора, перед которым притихло море бытия и который не может уже насытиться его поверхностью и этой пестрой, нежной, трепетной морской шкурой: никогда до этого не было такого скромного наслаждения.

#### 46. Наше удивление.

Глубокое и прочное счастье заключается в том, что наука познает вещи, которые *устойчивы* и которые все наново служат основанием для новых знаний: могло бы ведь быть иначе! Да, мы так убеждены в нена-

что число в собственном смысле это натуральное число, собрание единиц, Хайям предлагает ввести более широкое абстрактное понятие о числе, как о действительном положительном числе.

За Хайямом в теории отношений и учении о числе последовал Насир ад-Дин ат-Туси. В Европе единое понятие действительного (положительного и отрица-

<sup>XIX</sup> [Марк Порций Катон](#) (234 – 149 до Р.Х.), обыкновенно называемый в отличие от его правнука Марка Порция Катона Младшего, современника Юлия Цезаря, Старшим и прозванный также у римских писателей Цензором – представляет собой одну из наиболее крупных фигур Древнего Рима и как государственный деятель, и как писатель.



отрицательного) числа появляется в конце XVI в. у Стивейна. Критике теории отношений V книги «Начал» с позиций вычислительной математики посвящен целый ряд трудов математиков XVII в.; основную роль в разработке идеи действительного числа сыграли Р. Декарт и И. Ньютон, определивший число как отвлеченное отношение произвольной величины к единичной величине того же рода. Впрочем, строгие

<sup>XX</sup> [Эпикур](#) (342/341 – 271/270 гг. до Р.Х.) древнегреческий философ, основатель эпикуреизма в Афинах («Сад Эпикура»), в котором развил Аристиппову этику наслаждений в сочетании с Демокритовым учением об атомах.



теории действительного числа появились только в конце XIX в. Таким образом, работы математиков стран ислама, и среди них работа Омара Хайяма, являются существенными звеньями в цепи исследований, приведших к строгой теории действительного числа и основанному на ней математическому анализу.

дежности и причудливости наших суждений и в вечном изменении всех человеческих законов и понятий, что это попросту повергает нас в удивление — *насколько же устойчивы выводы науки!* Прежде не ведали ничего об этой превратности всего человеческого, нравы нравственности (*die Sitte der Sittlichkeit*) придавали прямую осанку вере в то, что внутренняя жизнь человека во всей ее полноте вечными скобами прикреплена к железной необходимости; тогда, может статься, ощущали схожее блаженство удивления, внемля сказкам и рассказам о феях. Чудесное было так любо этим людям, которых порой утомляли правила и вечность. Утратить однажды почву под ногами! Воспарить! Блуждать! Сумасбродствовать! — это было раем и сибаритством прежних времен, тогда как наше блаженство сродни блаженству потерпевшего кораблекрушение, который достиг берега и обеими ногами уперся в старую прочную землю, — дивясь тому, что она не колеблется.

#### 47. О подавлении страстей.

Когда длительное время запрещают себе выражение страстей, как нечто подобающее *низшим*, грубым, бюргерским, мужицким натурам, и, стало быть, хотя бы подавлять не сами страсти, а лишь их язык и жесты, тогда тем не менее добиваются как раз нежелательного результата — подавления самих страстей, по крайней мере их ослабления и изменения, — поучительнейшим примером чему служит двор Людовика XIV<sup>XXI</sup> и все, что находилось в зависимости от него. *Следующее* столетие, воспитанное в подавлении выражения страстей, лишилось уже самих страстей, заменив их грациозным, поверхностным, игривым поведением, — поколение, погрязшее в неспособности быть неучтивым, — до такой степени, что даже оскорбление принималось и возвращалось не иначе как любезными словами. Может быть, наше время являет разительнейший контраст к этому — повсюду, в жизни и в театре и не в последнюю очередь во всем, что пишут, вижу я удовольствие от всяческих грубых выплесков и ужимок страсти: нынче требуется известная конвенция страстности — только не сама страсть! Тем не менее ее в конце концов достигнут, и наши потомки будут отличаться *подлинной дикостью*, а не одной лишь дикостью и своенравностью форм.

#### 48. Знание нужды.

Быть может, ничто так не разъединяет людей и времена, как различная степень знания нужды, испытываемой ими, — нужды как душевной, так и телесной. По отношению к последней мы, нынешние люди, пожалуй, все без исключения, вопреки нашим недугам и недомоганиям, из недостатка в личном опыте, халтурщики и фантазеры одновременно — по сравнению с тем периодом страха — длительнейшим из всех периодов, — когда отдельный человек должен был сам защищать себя от насилия и ради этого сам быть насильником. Тогда мужчина проходил большую школу телесных мук и лишений и даже в известной суро-

#### Архимед из Сиракуз (287 – 212 до Р.Х.)



Архимед – вершина научной мысли древнего мира. Последующие ученые – Герон Александрийский (I – II вв. до Р. Х.), Папп Александрийский (III в.) – мало что прибавили к наследию Архимеда.

Архимед родился в 287 году до Р.Х. в греческом городе Сиракузы, где и прожил почти всю свою жизнь. Отцом его был Фидий, придворный астроном правителя города Гиерона. Учился Архимед в Александрии, где правители Египта Птолемеи собирали лучших греческих ученых и мыслителей, а также основали самую большую в мире библиотеку. После уче-



<sup>XXI</sup> Людовик XIV (1643 – 1715), король Франции и Наварры с 14 мая 1643 г. Царствовал 72 года – дольше, чем какой-либо другой европейский монарх в истории.

бы в Александрии Архимед вновь вернулся в Сиракузы и унаследовал должность своего отца.

Основные работы Архимеда касались различных практических приложений математики (геометрии), физики, гидростатики и механики. В сочинении «Параболы квадратуры» Архимед обосновал метод расчета площади параболического сегмента, причем сделал это за две тысячи лет до открытия интегрального исчисления. В труде «Об измерении круга» Архимед впервые вычислил число  $\pi$  – отношение длины окружности к диаметру – и доказал, что оно одинаково для любого круга.

Математический метод Архимеда, связанный с математическими работами пифагорейцев и с завершившей их работой Евклида, а также с открытиями со-

ности к самому себе, в добровольной выучке страданий черпал необходимое средство самосохранения; тогда воспитывали свое окружение переносить боль, тогда охотно причиняли боль и наблюдали на других ужаснейшие ее реакции без какого-либо другого чувства, кроме чувства собственной безопасности. Что же касается душевной нужды, то я рассматриваю нынче каждого человека в зависимости от того, знает ли он ее по опыту или по описанию, считает ли он все еще необходимым симулировать это знание как своего рода признак более утонченного развития, или в глубине души он и вовсе не верит в большие душевные страдания, так что при упоминании о них ему мерещится нечто схожее с большими телесными болями, скажем зубные и желудочные боли. Таковым видится мне теперь, положение большинства. Из всеобщей неискренности в этой двойной боли и непривычности вида страждущего человека вытекает одно важное следствие: нынче ненавидят боль в гораздо большей степени, чем прежние люди, и злословят о ней злее, чем когда-либо; даже самую мысль о боли находят уже едва выносимой и делают отсюда вопрос совести и упрек всему существованию. Появление пессимистических философий отнюдь не является признаком великих страшных бедствий; эти вопросительные знаки о ценности всякой жизни ставятся, скорее, в те времена, когда утонченность и облегченность существования достигает такой степени, при которой и неизбежные комариные укусы души и тела считаются слишком кровавыми и злостными, и на фоне скудного опыта по части действительных страданий уже *томительное общее представление* о них с легкостью предстает страданием высшего рода. — Против пессимистических философий и гипертрофированной сверхчувствительности, которая кажется мне *сущим бедствием современности*, есть один рецепт, — но, возможно, рецепт этот прозвучит слишком жестоко и сам будет причислен к признакам, на основании которых изрекают нынче суждение: *Существование есть зло. Что ж! Рецепт против нужды гласит: нужда.*

#### 49. Великодушные сродни ему.

Парадоксальные явления, как, скажем, внезапная холодность в поведении добряка, как юмор меланхолика, как — прежде всего — *великодушные*, или внезапный отказ от мести, либо успокоение зависти, выступают у людей, которым свойственна мощная внутренняя сила расточительства, у людей внезапного пресыщения и внезапного отвращения. Их удовлетворение наступает столь быстро и столь сильно, что за ним тотчас же следует по пятам чувство постылости и недовольства и контрастная смена вкуса; в этой контрастности срабатывает судорога ощущения: у одного — через внезапную холодность, у другого — через смех, у третьего — через слезы и самоотверженность. Великодушный — по крайней мере, тот тип великодушного, который всегда производил наибольшее впечатление, — видится мне человеком с крайне выраженной жадой мести, чье утоление не терпит отсрочки и осуществляется уже в представлении столь

временников Архимеда, подводил к познанию материального пространства, к познанию теоретической формы предметов, находящихся в этом пространстве, формы совершенной, геометрической формы, к которой предметы более или менее приближаются и законы которой необходимо знать, чтобы воздействовать на материальный мир.

Архимед изучал силы, которые двигают предметы или приводят в равновесие, изобретая новую отрасль математики, в которой материальные тела, приведенные к их геометрической форме, сохраняют в то же время свою тяжесть. Эта геометрия веса и есть рациональная механика, это статика, а также гидростатика, первый закон которой открыл Архимед (закон, носящий его имя), согласно которому на тело, погруженное в жидкость, действует сила, равная весу вытесненной им жидкости.

Знаменитое «Эврика!» было произнесено не в связи с открытием закона Архимеда, но по поводу закона удельного веса металлов — открытия, которое также принадлежит сиракузскому ученому. Согласно преданию, однажды к Архимеду обратился правитель золотой короны весу отпущенного на нее золота. Для этого Архимед сделал два слитка: один из золота, другой из серебра, каждый такого же веса, что и корона. Затем поочередно положил их в сосуд с водой, отметил, на сколько поднялся ее уровень. Опустив в сосуд корону, Архимед установил, что ее объем превышает объем слитка.

Архимед проверяет и создает теорию пяти механизмов, известных в его время и именуемых «простые механизмы». Это — рычаг (Дайте мне точку опоры, — говорил Архимед, — и я сдвину Землю), клин, блок, бесконечный винт и лебедка. Изобретение бесконечного винта привело его к изобретению болта, сконструированного из винта и гайки. В 212 году до нашей эры при обороне Сиракуз от римлян во время второй Пунической войны Архимед сконструировал несколько боевых машин, которые позволили горожанам отражать атаки превосходящих в силе римлян в течение почти трех лет. Одной из них стала система зеркал, с помощью которой египтяне смогли сжечь флот



полно, основательно и до последней капли, что вслед за этим быстрым разгулом наступает чудовищно быстрое отращивание, — теперь, как говорится, он возвышается *над собою* и прощает своему врагу, даже благословляет и чтит его. Но этим насилием над самим собой, этим издевательством над своим только что столь могучим еще чувством мести он лишь подталкивается к новому влечению, уже овладевшему им (отращивание), и делает это так же нетерпеливо и необузданно, как незадолго до этого *предвосхищал* и как бы исчерпывал своей фантазией радость мести. В великодушии есть столько же эгоизма, сколько и в мести, только этот эгоизм другого качества.

#### 50. Аргумент изоляции.

Упреки совести и у самого совестливого человека слабы по сравнению с чувством: *вот это и вон то противно хорошему тону твоего общества. Даже сильнейший все еще боится холодного взгляда, искривленного гримасой рта, со стороны тех, среди которых и для которых он воспитан. Чего же тут, собственно, бояться? Одиночества!* — этого аргумента, перед которым отступают даже наилучшие аргументы в пользу какой-нибудь личности или дела! — Так вещает в нас стадный инстинкт.

#### 51. Чувство истины.

Мне по душе всякий скепсис, на который мне дозволено ответить: *попробуем это!* Но я не могу уже ничего слышать о всех вещах и вопросах, не допускающих эксперимента. Такова граница моего чувства *истины*: ибо там храбрость утрачивает свои права.

#### 52. Что знают о нас другие.

То, что мы знаем и помним о самих себе, не столь существенно для счастья нашей жизни, как это полагают. В один прекрасный день разражается над нами то, что *другие* знают (или думают, что знают) о нас, — и тогда мы постигаем, что это гораздо сильнее. Легче справиться со своей нечистой совестью, нежели со своей нечистой репутацией.

#### 53. Где начинается добро.

Там, где слабое зрение не способно уже разглядеть злое влечение, как таковое, из-за его рафинированности, человек полагает царство добра, и ощущение того, что отныне он пребывает в царстве добра, приводит все его влечения, до этого спугиваемые и ограничиваемые злым влечением, в возбуждение, которое переживается как чувство уверенности, удовольствия, благосклонности. Итак: чем тупее глаз, тем шире простирается добро! Отсюда вечная веселость народа и детей! Отсюда угрюмость и родственная нечистой совести тоска великих мыслителей!

#### 54. Сознание видимости.

Как чудесно и неискушенно и в то же время как ужасно и иронично чувствую я себя со своим познанием

сжечь флот римлян. Архимед погиб во время осады Сиракуз: его убил римский воин в тот момент, когда ученый был поглощен поисками решения поставленной перед собой проблемы.

Завоевав Сиракузы, римляне так и не стали обладателями трудов Архимеда. Только через много веков они были обнаружены европейскими учеными.

Плутарх пишет, что Архимед умер в глубокой старости. На его могиле была установлена плита с изображением шара и цилиндра.

*Эратосфен Киренский (275 – 194 до Р.Х.)*



Древнегреческий ученый. Родился в Кирене. Образование получил в Александрии, а затем в Афинах у известных наставников, поэта Каллимаха, грамматика Лисания, а также философов — стоика Аристона и платоника Аркесилая. Вероятно, именно благодаря столь широкому образованию и разнообразию интересов ок. 245 до Р.Х. Эратосфен получил от Птолемея III Эвергета приглашение вернуться в Александрию, чтобы стать воспитателем наследника престола и возглавить Александрийскую библиотеку. Эратосфен принял это предложение и занимал должность библиотекаря вплоть до своей кончины.

Один из самых разносторонних ученых античности. Особенно прославили Эратосфена труды по астрономии, географии и математике, однако он успешно трудился и в области филологии, поэзии, музыки и философии, за что современники дали ему прозвище Пентатл, т.е. Многоборец. Другое его прозвище, Бета, т.е. «второй», по-видимому, также не содержит ничего уничижительного: им желали показать, что во всех науках Эратосфен достигает не высшего, но превосходного результата.

по отношению ко всей полноте бытия! Я открыл для себя, что прежний человеческий и животный мир, да и вообще глубочайшая древность и прошлое всего осязаемого бытия продолжает во мне творить, любить, ненавидеть, завершать, — я внезапно пробудился среди этого сна, но пробудился лишь к сознанию. Что я именно сновидю и должен впредь сновидеть, дабы не сгинуть, подобно тому, как должен пребывать во сне лунатик, дабы не сорваться. Чем же является для меня теперь видимость! Поистине не противоположностью какой-то сущности — разве же могу я высказать о какой-либо сущности нечто иное, кроме самих предикатов ее видимости! Поистине не мертвой маской, которую можно было бы натянуть на какой-то неизвестный икс, но и вполне содрать с него! Видимость для меня — это самое действующее и живущее, которое заходит столь далеко в своем самоосмеянии, что дает мне почувствовать, что здесь все есть видимость и обманчивый свет и танец призраков и ничего больше, — что между всеми этими сновидцами и я, познающий, танцую свой танец; что познающий — это только средство продлить земной танец и лишь постольку принадлежит к церемониймейстерам бытия и что возвышенная последовательность и взаимосвязь всяческого познания есть и будет, пожалуй, высочайшим средством обеспечить общность грез и взаимопонимания всех этих сновидцев и тем самым длительность сновидения.

#### 55. Последнее благородство.

Что же делает благородным? Конечно, не то, что приносят жертвы: и буйный сладострастник приносит жертвы. Конечно, не то, что вообще предаются страстям: есть и постыдные страсти. Конечно, не то, что бескорыстно делают что-то другим: быть может, как раз в благороднейшем и явлена величайшая последовательность своекорыстия. — Но то, что страсть, охватывающая благородного, есть некая особенность, неведомая ему, — применение редкого и единичного масштаба и почти умопомешательства — чувство жара в вещах, предстающих всем другим холодными на ощупь, — разгадка ценностей, для которых еще не изобретено весов, — жертвоприношение на алтарях, посвященных неведомому Богу, — храбрость без взыскания почестей — самодовольство, обладающее избытком и сообщающееся людям и вещам. Словом, редкое качество и пребывание в неведении относительно этой редкости — вот что до сих пор делало благородным. Но пусть при этом примут во внимание, что таким путем были несправедливо оценены и в целом оклеветаны в пользу исключений все обычные, наиболее свойственные человеку и необходимые качества, короче, все содействующее сохранению рода и вообще всякое правило. Стать защитником правила — таковой, пожалуй, могла бы быть последняя форма и утонченность, в которой провидится на земле благородство.

#### 56. Жажда страданий.

Когда я думаю о страстном желании что-либо предпринять, постоянно щекочущем и дразнящем миллионы юных европейцев, которые не могут выносить скуки и самих себя, я понимаю, что им должно быть при-

Его научные таланты удостоились высокой оценки современника Эратосфена, Архимеда, который посвятил ему свою книгу Эфодик (т.е. Метод). Сочинения Эратосфена не сохранились, мы имеем от них лишь фрагменты. Трактаты Эратосфена Удвоенного куба и О среднем были посвящены решению геометрических и арифметических задач, в Платонике он обращается к математическим и музыкальным основам платоновской философии. Самым знаменитым математическим открытием Эратосфена стало т.н. «решето Эратосфена», с помощью которого находят простые числа. Эратосфен является основоположником научной географии. В его Географии в 3 книгах содержалась история географических открытий, а также рассматривался ряд физических и математических проблем, связанных с географией, включая указание на сферическую форму Земли и описание ее поверхности.

Однако самым известным достижением Эратосфена в области географии был изобретенный им способ измерения размеров Земли, изложению которого посвящен трактат «Об измерении Земли». Метод основывался на одновременном измерении высоты Солнца в Сиене (на юге Египта) и в Александрии, лежащих примерно на одном меридиане, в момент летнего солнцестояния. И хотя остается спорным, получилось ли у Эратосфена в итоге 250000 стадий (согласно Клеомеду) или 252000 (по сообщению Страбона и Теона Смирнского), в любом случае этот результат замечателен — диаметр Земли оказался всего лишь на 80 км меньше, чем фактический полярный диаметр. В этой же работе были рассмотрены и астрономические задачи, такие, как оценка размера Солнца и Луны и расстояния до них, солнечные и лунные затмения и продолжительность дня в зависимости от географической широты.

Эратосфена можно считать также основателем научной хронологии. В своих Хронографиях он пытался установить даты, связанные с политической и литературной историей Древней Греции, составил список победителей Олимпийских игр. В трактате О древней комедии, где анализировались произведения афинских драматургов, Эратосфен выступил как литературный критик и филолог. Эратосфен написал так-

сущее желание как-то пострадать, чтобы почерпнуть из этого страдания некое правдоподобное основание для поступков и действий. Нужна нужда! Отсюда крики политиков, отсюда все эти ложные, присочиненные, преувеличенные *бедствия* всевозможных классов и слепая готовность верить в них. Эта молодежь требует, чтобы *извне* нагрязнуло или предстало взору — не счастье, нет, — а само несчастье, и ее фантазия уже наперед суетится в попытках создать из этого некое чудовище, с тем чтобы после суметь бороться с неким чудовищем. Если бы эти нуждолюбцы чувствовали в себе силу изнутри приносить самим себе пользу, изнутри причинять самим себе зло, они сумели бы также изнутри сотворить себе собственную, самособственную нужду. Их открытия смогли бы тогда быть более утонченными, а их удовлетворение звучало бы как хорошая музыка, тогда как нынче они загружают мир своими криками о нужде и, стало быть, весьма часто уже и *чувством нужды!* Они не в силах ничего поделать с собой, — и вот они накликают несчастье других: им всегда нужны другие! И всегда все новые другие! — Виноват, друзья мои, я рискнул накликать мое *счастье*.



же поэму Гермес, повествующую о рождении, подвигах и гибели бога, до нас дошли ее фрагменты.

Другой короткий эпос, Гесиод, посвящен смерти поэта и каре, постигшей его убийц. Эратосфен написал также трактат Катастеризмы – описание созвездий и изложение посвященных им мифов (сохранившееся сочинение под таким названием вызывает сомнения в смысле подлинности). Эратосфену принадлежал еще ряд работ по истории и философии, которые не сохранились.

Вторая книга.  
57. Реалистам.

Вы. Трезвые люди, чувствующие себя вооруженными против страстей и фантазерства и охотно старающиеся выдать свою пустоту за гордость и украшение, - вы называете себя реалистами и даете понять, что мир в действительности сотворен так, каким он предстает вам, - что лишь перед вами предстает действительность разоблаченной и что сами вы, пожалуй, составляете лучшую ее часть — о вы, возлюбленные Саисские изваяния! Но даже в самом разоблаченном состоянии не предстаете ли и сами вы все еще в высшей степени страстными и темными существами, сродни рыбам, и не слишком ли схожи вы все еще с влюбленным художником? — а что для влюбленного художника *действительность*! Вы все еще торгуете вразнос оценками вещей, убегающих корнями в страсти и влюбленности прошедших столетий! Все еще прохвачена ваша трезвость сокровенным и неискоренимым опьянением! Ваша любовь к *действительности*, например, — о, до чего же это старая-престарая *любовь*! В каждом ощущении, в каждом чувственном впечатлении явлен обломок этой старой любви, и равным образом сюда вплетены фантастика, предрассудки, неразумие, неведение, страх и мало ли что еще. Вот эта гора! Вон то облако! Что в них *действительного*? Страхните-ка однажды с них иллюзию и всю человеческую примесь, вы, трезвые! Да если бы только вы смогли это! Если бы вам удалось забыть ваше происхождение, ваше прошлое, ваше детство — всю вашу человечность и животность! Для нас не существует никакой *действительности* — да и для вас тоже, вы, трезвые, — мы далеко не так чужды друг другу, как вы думаете, и, возможно, наша добрая воля выйти из опьянения в такой же степени заслуживает внимания, как и ваша вера в то, что вы вообще *неспособны* на опьянение.

58. Только как творящие.

Это стоило мне величайших усилий и все еще стоит мне величайших усилий — осознать, что несказанно большее содержание заключается в том, *как называются вещи*, чем в самих вещах. Репутация, имя и внешний облик, значимость, расхожая мера и вес какой-либо вещи — поначалу чаще всего нечто ложное и произвольное, наброшенное на вещь, как платье, и совершенно чуждое ее сущности и даже ее коже, — постепенно как бы прирастают к вещи и врастают в нее вследствие веры в них и их дальнейшего роста от поколения к поколению: первоначальная иллюзия почти всегда становится, в конечном счете, сущностью и *действует как сущность*! Каким бы глупцом был тот, кто возомнил бы, что достаточно указать на это

Леонард Эйлер (1707 – 1783)



Эйлера называют идеальным математиком XVIII века.

Эйлеру повезло: он родился в маленькой тихой Швейцарии, куда изо всей Европы приезжали мастера и ученые, не желавшие тратить дорогое рабочее время на гражданские смуты или религиозные распри. Так переселилась в Базель из Голландии семья Бернулли: уникальное созвездие научных талантов во главе братьями Якобом и Иоганном. По воле случая юный Эйлер попал в эту компанию и вскоре сделался достойным членом базельского питомника гениев.

Эйлер принадлежит к числу гениев, чье творчество стало достоянием всего человечества. До сих пор школьники всех стран изучают тригонометрию и логарифмы в том виде, какой придал им Эйлер. Студенты проходят высшую математику по руководствам, первыми образцами которых явились классические монографии Эйлера. Он был прежде всего математиком, но он знал, что почвой, на которой расцветает математика, является практическая деятельность. Он оставил важнейшие труды по самым различным отраслям математики, механики, физики, астрономии и по ряду прикладных наук. Трудно даже перечислить все отрасли, в которых трудился великий ученый. «Читайте, читайте Эйлера, он – наш общий учитель», – любил повторять Лаплас. И труды Эйлера с большой пользой для себя читали – точнее, изучали – и «король математиков» Карл Фридрих Гаусс, и чуть ли не все знаменитые ученые последних двух столетий.

**Евклидова геометрия**

**У Точки Эйлера:**

**Прямая Эйлера.** В геометрии треугольника, прямая Эйлера может быть определена как прямая проходящая через центр описанной окружности и ортоцентр треугольника.

происхождение и туманный покров этой химеры, чтобы *уничтожить* считающийся реальным мир, так называемую *действительность*! Лишь в качестве творящих можем мы уничтожить! — Но не забудем и того, что достаточно сотворить новые имена, оценки и вероятности, чтобы на долгое время сотворить новые *вещи*.

### 59. Мы, художники!

Когда мы любим женщину, мы с легкостью проникаемся ненавистью к природе, вспоминая о всех отвратительных естественностях, которым подвержена каждая женщина; мы охотно обошли бы это вниманием, но, раз коснувшись с этим, душа наша нетерпеливо вздрагивает и с презрением, как было сказано, взирает на природу: мы оскорблены, при рода кажется нам вторгшейся в наши владения и осквернившей их неосвященными руками. Тогда затыкают уши от всякой физиологии и тайне решают про себя: *я не желаю ничего слышать о том, что человек состоит из чего-либо еще, кроме души и формы!* Подкожный человек для всех любящих — ужас и невыносимость, хула на Бога и любовь. — Ну так вот, то же самое, что ощущает нынче любящий по отношению к природе и естественности, некогда ощущал всякий почитатель Бога и его *святого всемогущества*: во всем, что говорилось о природе астрономами, геологами, физиологами, врачами, видел он вмешательство в ее драгоценнейшие владения и, стало быть, посягательство — и вдобавок к тому еще и бесстыдство посягателя! *Закон природы* — уже одно это выражение звучало для него богохульством; в сущности, ему очень хотелось бы видеть всякую механику сведенною к актам нравственной воли и произвола, — но, поскольку никто не мог оказать ему этой услуги, он по возможности сам *утайвал* от себя природу и механику и проводил жизнь в грезах. О, эти люди прошлого умели *грезить*, и для этого им вовсе не следовало прежде заснуть! — но и мы, люди настоящего, все еще слишком умеем это, при всей нашей доброй воле к бодрствованию и дневному свету! Достаточно лишь полюбить, возненавидеть, возжелать, вообще *ощутить* — на нас тотчас же нисходит дух и сила сна, и мы, с открытыми глазами и пренебрегая всяческой опасностью, взбираемся на самые рискованные стези, на крыши и башни бреда, без малейшего головокружения, словно бы рожденные лазать по высотам, — мы, лунатики дня! Мы, художники! Мы, утайщики естественности! Мы. Сомнамбулы и богоманы! Мы. Смертельно спокойные, безустанные странники по высотам, которые и видятся нам не высотами, а нашими равнинами, нашими гарантиями.

### 60. Женщины и их действие на расстоянии.

Есть ли у меня еще уши? Превратился ли я в слух и ни во что больше? Здесь стою я среди пожара морского прибоя, чье белое пламя лижет мои ноги, — со всех сторон доносятся до меня вой, угрозы, крики, пронзительные звуки, а тем временем в глубине глубин старый потрясатель земли тупо, словно ревуший бык, поет свою арию; он при этом отбивает ногами такой землетрясильный такт, что даже у этих

ÿ **Прямая Эйлера** также проходит через барицентр и центр окружности девяти точек.

ÿ **Окружность Эйлера.** В геометрии треугольника, окружность девяти точек может быть определена как окружность проходящая через середины всех трех сторон треугольника. Она также называется окружностью Эйлера, окружностью Фейербаха, окружностью шести точек. Окружность девяти точек получила такого название из-за следующей теоремы: Основания трех высот произвольного треугольника, середины трех его сторон и середины трех отрезков, соединяющих его вершины с ортоцентром, лежат все на одной окружности.

*Софья Ковалевская (1850 – 1891)*



Русский математик, писательница, первая русская женщина-профессор. Родилась в дворянской семье артиллерийского генерала Василия Корвина-Круковского в отставке, зажиточного помещика. Получила домашнее образование, проявила большие способности к математике. В 1886 в Петербурге Ковалевская занималась физикой, брала уроки высшей математики у замечательного педагога А.Н. Страннолюбского. Уехала в Германию, где освоила университетский курс математики. В 1874 была удостоена ученой степени доктора философии в Геттингенском университете. По возвращении в Россию занялась литературной деятельностью (повесть «Нигилистка», 1884, драма «Борьба за счастье», 1887, семейная хроника «Воспоминания детства», 1890). С 1883 преподавала в Стокгольмском университете. Основные научные труды посвящены математическому анализу, механике и астрономии.

В 1888 году Парижская академия наук присудила премию за лучшую научную работу, посвященную движению твердого тела, имеющего одну неподвижную точку. Эту задачу называли также задачей о

обветренных скалистых чудищ трепещет сердце в груди. И тут, внезапно, словно из ничего, перед самими воротами этого адского лабиринта, всего в нескольких саженьях от них, появляется — большое парусное судно, скользящее мимо, молча, как привидение. О, эта призрачная красота! Какими чарами охватывает она меня! Как? Неужели судно это загружено всем покоем и безмолвием мира? Неужели и само мое счастье занимает здесь свое тихое место, мое блаженное Я, моя вторая усопшая самость? Еще не мертвая, но и уже не живущая? Словно призрачное, тихое, созерцательное, скользящее, парящее полусущество? Подобное судну, порхающему своими белыми парусами по темному морю, как огромная бабочка! Да! Порхать по бытию! Вот что это! Вот чем было бы это! — Кажется, этот шум сделал меня мечтателем? Всякий большой шум заставляет нас полагать счастьем тишину и даль. Когда мужчина стоит среди своего шума, среди прибой своих бросков и набросков, тогда-то и видит он, как скользят мимо него тихие очаровательные существа, счастье и замкнутость которых исполняют его тоски, — это женщины. Он готов уже думать, что там, в женщинах, и живет лучший он сам, что в этих уголках смолкает и самый шумный прибор и жизнь сама становится сном о жизни. Однако! Однако! Мой благородный мечтатель, даже на прекраснейшем паруснике бывает так много шума и галдежа, и, к сожалению, так много мелочного и жалкого галдежа! Волшебство и могущественнейшее воздействие женщин есть, говоря языком философов, действие на расстоянии, *actio in distans*: но сюда принадлежит сперва и прежде всего — дистанция!

#### 61. К чести дружбы.

Что чувство дружбы считалось в древности самым высоким чувством, более высоким даже, чем прославленнейшая гордость самодовольных и мудрых, и даже как бы единственным и более священным сородичем ее, это очень хорошо выражено в рассказе о том македонском царе, который подарил одному афинскому философу-мироненавистнику талант и получил от него свой подарок обратно. Как, — воскликнул царь, — разве у него нет друга? Он хотел этим сказать: я уважаю эту гордость мудреца и независимого человека, но я еще выше уважал бы его человечность, если бы друг в нем одержал победу над его гордостью. Философ унижился передо мной, показав, что из двух самых высоких чувств он не ведает одного — и как раз более высокого!

#### 62. Любовь.

Любовь прощает любимому даже его вожделение.

#### 63. Женщина в музыке.

Как это случается, что теплые дождливые ветры приносят с собою музыкальное настроение и радость сочинять мелодии? Разве это не те самые ветры, которые врываются в церкви и навевают женщинам любовные мысли?

движении волчка — ведь все точки быстро вращающегося волчка находятся в движении, за исключением конца острия, которым волчок касается пола. Издавна волчки (или, как их еще называют, юлы) были любимыми игрушками детей. Но они привлекали к себе внимание и солидных ученых — слишком удивительны были свойства вращающихся тел.

Поэтому следует признать, что выбор Парижской академией наук темы для конкурса был удачен. Изучив присланные рукописи, жюри признало лучшей работу под девизом: «Говори, что знаешь, делай, что должен, будь, чему быть». В ней содержалось решение задачи о движении несимметричного волчка, центр тяжести которого лежит на экваториальной плоскости эллипсоида инерции, длины осей которого подчинены условию  $A - B = 2C$ . Автор работы проявил не только большой математический талант, но и незаурядную эрудицию: в работе были использованы самые новейшие достижения математики того времени — теория функций комплексного переменного, гиперэллиптические интегралы и т.д. Выполненное исследование так понравилось членам жюри, что они решили увеличить сумму премии с 3000 франков до 5000 франков. Когда вскрыли конверт с именем автора, неожиданно оказалось, что самую лучшую работу написала единственная женщина, занимавшая в то время должности профессора математики, — Софья Васильевна Ковалевская.

*Рене Декарт (1596 – 1650)*



Происходил из старинного дворянского рода. Образование получил в иезуитской школе Ла Флеш в Анжу. В начале Тридцатилетней войны служил в армии, которую оставил в 1621; после нескольких лет путешествий переселился в Нидерланды (1629), где провел 20 лет в уединенных научных занятиях. Здесь вы-

#### 64. Скептики.

Боюсь, что состарившиеся женщины в сокровеннейшем тайнике своего сердца скептически все мужчины: они верят в поверхностность бытия как в его сущность, и всякая добродетель и глубина для них лишь покров этой *истины*, весьма желательный покров некоего *pudendum*<sup>34</sup>, — стало быть, вопрос приличия и стыда, не больше!

#### 65. Преданность.

Есть благородные женщины с известной ницетой духа, которые, тщась *выразить* свою глубочайшую преданность, не умеют найти иного выхода из затруднительного положения, как предложить свою добродетель и стыд — высшее, что у них имеется. И часто подарок этот принимается, вовсе не обязывая ни к чему такому, что предполагают дарительницы, — очень печальная история!

#### 66. Сила слабых.

Все женщины умеют очень тонко преувеличивать свои слабости, они даже изобретают себе слабости, чтобы выглядеть совершенно хрупкими украшениями, которым в тягость и пылинки: само их существование должно служить мужчине укором и напоминанием о его неотесанности. Так защищаются они против сильных и всякого кулачного права.

#### 67. Прикидываться самой собою.

Теперь она любит его и смотрит с тех пор на мир с таким спокойным доверием, точно корова, но увядает и очаровывала она его, что казалась сплошь изменчивой и непонятной! В нем же было чересчур много постоянной погоды! Не следовало бы ей прикинуться прежней, в прежнем своем характере? Притвориться нелюбящей? Не это ли ей советует — любовь? *Vivat comoedia*<sup>35</sup>!

#### 68. Прикидываться самой собою.

Как-то привели к мудрецу одного юношу и сказали: *Смотри, вот один из тех, кого испортили женщины!* Мудрец покачал головой и улыбнулся. *Это мужчины, — воскликнул он, — портят женщин, и все, в чем грешат женщины, должно искупаться и улучшаться в мужчинах, ибо мужчина сотворяет себе образ женщины, а женщина создается по этому образу. — Ты слишком снисходителен к женщинам, — сказал кто-то из стоявших рядом, — ты их не знаешь!* Мудрец ответил: *Свойство мужчины — воля, свойство женщины — уступчивость: таков закон полов, поистине суровый закон для женщины! Все люди не виноваты в том, что они таковы, а женщины и вдвойне не виноваты: у кого хватило бы бальзама и милосердия к ним! — Как бальзама! Как милосердия! — вскричал кто-то еще из толпы. — Женщин надо лучше воспитывать! — Воспитывать лучше надо мужчин, — ответил мудрец и кивнул юноше, чтобы тот последовал за ним. — Но юноша за ним не последовал.*

<sup>34</sup> Постыдного (лат.).

<sup>35</sup> Боже, храни комедии! (лат.).

шли его главные сочинения — «Рассуждение о методе, чтобы верно направлять свой разум и отыскивать истину в науках» (1637, рус. пер. 1953), «Размышления о первой философии...» (1641, рус. пер. 1950), «Начала философии» (1644, рус. пер. 1950). В 1649 по приглашению шведской королевы Кристины переселился в Стокгольм, где вскоре умер.

Математические исследования Декарта тесно связаны с его работами по философии и физике. В «Геометрии» (1637) Декарт впервые ввел понятия переменной величины и функции. Переменная величина у Декарта выступала в двойной форме: как отрезок переменной длины и постоянного направления — текущая координата точки, описывающей своим движением кривую, и как непрерывная числовая переменная, пробегающая совокупность чисел, выражающих этот отрезок. Двойной образ переменной обусловил взаимопроникновение геометрии и алгебры. У Декарта действительное число трактовалось как отношение любого отрезка к единичному, хотя сформулировал такое определение лишь И. Ньютон; отрицательные числа получили у Декарта реальное истолкование в виде направленных ординат. Декарт значительно улучшил систему обозначений, введя общепринятые знаки для переменных величин ( $x, y, z, \dots$ ) и коэффициентов ( $a, b, c, \dots$ ), а также обозначения степеней ( $x^4, a^5, \dots$ ). Запись формул у Декарта почти ничем не отличается от современной.

Декарт положил начало ряду исследований свойств уравнений: сформулировал правило знаков для определения числа положительных и отрицательных корней, поставил вопрос о границах действительных корней и выдвинул проблему приводимости (представления целой рациональной функции с рациональными коэффициентами в виде произведения двух функций такого же рода), указал, что уравнение III степени разрешимо в квадратных радикалах и решается с помощью циркуля и линейки, когда оно приводимо.

В аналитической геометрии, которую одновременно с Декартом разрабатывал П. Ферма, основным достижением Декарта явился созданный им метод коор-

## 69. Способность к мести.

Что кто-нибудь не может и, следовательно, не хочет защищаться, это, в наших глазах, вовсе еще не позорит его; но мы слишком низко ценим того, кто лишен как способности, так и готовности к мести, — безразлично, мужчина это или женщина. Разве смогла бы удержать нас (или, как говорят, *привязать*) женщина, которую мы не считаем способной при случае пустить в ход кинжал (что-то вроде кинжала) *против нас?* — или против себя: что в определенном случае было бы более чувствительной мстью (китайской мстью).

## 70. Госпожи господ.

Это глубокое могучее контральто слышимое временами в театре, при подымает внезапно перед нами занавес возможностей, в каковые мы по обыкновению не верим: и вот мы сразу верим в то, что где-то в мире могут существовать женщины с высокими, героическими, царственными душами, способные и готовые к грандиозным противостояниям, решениям и пожертвованиям, способные и готовые к господству над мужчинами, ибо в них лучшее, что есть в мужчине, поверх всякого там пола, стало воплощенным идеалом. Правда, в намерении театра отнюдь не входило, чтобы эти голоса давали именно такое представление о женщине: им приходится обычно изображать идеального любовника, например какого-нибудь Ромео; но, судя по моему опыту, театр и композитор, ожидающий от такого голоса подобных действий, как правило, просчитываются. В этих любовников не верят: такие голоса содержат все еще колорит матери и хозяйки дома, и больше всего тогда именно, когда в их звучании слышна *любовь*.

## 71. О женском целомудрии.

Есть нечто совершенно удивительное и невероятное в воспитании благородных женщин, возможно даже, что не существует ничего более парадоксального. Весь мир согласно сошелся на том, чтобы воспитывать их по возможности в полном неведении *in erotic*<sup>36</sup> и внушать им глубокий стыд перед этими вещами, оборачивающийся крайним нетерпением и бегством при малейшем намеке на них. Вся *честь* женщины, в сущности, поставлена *здесь* на карту: чего только не простили бы им во всем прочем! Но здесь должны они всем существом пребывать в неведении: для этого их зла у них должны отсутствовать глаза и уши, слова и мысли — уже одно знание оказывается тут злом. И что же! Словно ужасным громовым ударом выбрасываются они в действительность и знание, вступая в брак, — и притом с тем, кого они больше всего любят и кем больше всего дорожат: уличить в противоречии любовь и срам, ощутить воедино восхищение, уступку, долг, сострадание и ужас от неожиданного соседства между Богом и зверем, и что еще! — тут действительно завязали себе такой душевный узел, равного которому не сыщешь! Даже со-страдательное любопытство мудрейшего знатока людей окажется бессильным угадать, как удастся той или иной

<sup>36</sup> В эротическом (англ.).

динат. В область изучения геометрии Декарта включил «геометрические» линии (названные позднее Г. Лейбницем алгебраическими), которые можно описать движениями шарнирных механизмов. Трансцендентные («механические») кривые Декарт исключил из своей геометрии.

В «Геометрии» Декарт изложил способ построения нормалей и касательных к плоским кривым (в связи с исследованиями линз) и применил его, в частности, к некоторым кривым IV порядка, т. н. овалам Декарта.

Заложив основы аналитической геометрии, сам Декарт продвинулся в этой области недалеко — не рассматривались отрицательные абсциссы, не затронуты вопросы аналитической геометрии трехмерного пространства. Тем не менее его «Геометрия» оказала огромное влияние на развитие математики. В переписке Декарта содержатся и др. его открытия: вычисление площади циклоиды, проведение касательных к циклоиде, определение свойств логарифмической спирали. Из рукописей Декарта видно, что он знал (открытое позднее Л. Эйлером) соотношение между числами граней, вершин и ребер выпуклых многогранников.

Достижения в физике и философии. Высказал закон сохранения количества движения, дал понятие импульса силы. Автор теории, объясняющей образование и движение небесных тел вихревым движением частиц материи (вихри Декарта). Ввел представление о рефлексе (дуга Декарта).

В основе философии Декарта — дуализм души и тела, «мыслящей» и «протяженной» субстанции. Материю отождествлял с протяжением (или пространством), движение сводил к перемещению тел. Общая причина движения, по Декарту, — Бог, который сотворил материю, движение и покой. Человек — связь безжизненного телесного механизма с душой, обладающей мышлением и волей. Безусловное основоположение всего знания по Декарту, — непосредственная достоверность сознания («мыслю, следовательно, существую»). Существование Бога рассматривал как источник объективной значимости человеческого мышле-



женщины не обрести себя в этом решении загадки и в этой загадке решения и какое ужасное, далеко простирающееся подозрение должно при этом шевелиться в бедной, вышедшей из пазов душе, как наконец, именно в этом пункте бросает якорь последняя философия и скепсис женщины! — После этого — глубокое молчание, как и до этого: и часто молчание перед собою, закрывание глаз на себя. — Оттого молодые женщины весьма стараются выглядеть поверхностными и рассеянными; наиболее утонченные среди них напускают на себя некоего рода нахальство. — Женщины с легкостью воспринимают своих мужей как вопросительный знак своей чести, а своих детей как апологию или искупление — они нуждаются в детях и желают их себе в совершенно ином смысле, чем желает себе детей мужчина. — Короче, к женщинам никогда нельзя быть достаточно снисходительным!

#### 72. Матери.

Звери думают о самках иначе, чем мужчины; самка ценится ими как продуктивное вещество. Отцовской любви у них нет, но что-то вроде любви к детенышам своей возлюбленной и привычки к ним присуще им. Самки же получают в детях удовлетворение своего властолюбия, некую собственность, некое занятие, нечто вполне им понятное, с чем можно дать волю языку: все это вместе и составляет материнскую любовь — позволительно сравнить ее с любовью художника к своему произведению. Беременность сделала женщин более мягкими, более терпеливыми, более пугливыми, более смиренными; равным образом и духовная беременность формирует характер созерцательной природы, которая родственна женскому характеру: это матери-самцы. — У животных прекрасным считается мужской пол.

#### 73. Священная жестокость.

К одному святому подошел человек с новорожденным младенцем на руках. — *Что делать мне с этим ребенком?* — спросил он. — *Он жалок, уродлив и недостаточно живой, чтобы умереть. — Убей его, — вскричал святой ужасным голосом, — убей его и держи его затем три дня и три ночи на руках, чтобы сохранить себе об этом память: тогда ты уже не родишь ребенка, куда не придет и твое время рожать.* Услышав это, человек ушел разочарованный, и многие осуждали святого за жестокий совет убить младенца. — *А разве не более жестоко оставить его в живых?* — сказал святой.

#### 74. Неудачницы.

Никогда не везет бедным женщинам, которые в присутствии того, кого они любят, становятся беспокойными и неуверенными и слишком много говорят: ибо мужчины надежнее всего клюют на несколько таинственную и флегматичную нежность.

#### 75. Третий пол.

— *Маленький мужчина — это парадокс, но все-таки мужчина, — а вот маленькие женушки, в сравнении с высокими женщинами, кажутся мне принадлежащими к какому-то другому полу,* — сказал один старый

ления. В учении о познании Декарт — родоначальник рационализма и сторонник учения о врожденных идеях.

**ДЕКАРТОВЫ КООРДИНАТЫ.** Декартова система координат — система координат на плоскости или в пространстве, обычно с взаимно перпендикулярными осями и одинаковыми масштабами по осям — прямоугольные декартовы координаты. Названы по имени Р. Декарта.

**ДЕКАРТОВ ЛИСТ,** алгебраическая кривая III порядка:  $x^3 + y^3 - 3axy = 0$ .

*Норберт Винер (1894 – 1964)*



Как-то Норберт Винер столкнулся с одним из своих студентов около университетского кампуса. Они перекинулись парой приветственных фраз и вскоре увлеклись обсуждением насущных математических проблем. По окончании беседы Винер виновато взглянул на студента и спросил: Простите, а с какой стороны я пришел сюда? Студент почтительно указал направление. Ага. Значит, я еще не ел, — с грустью констатировал профессор.

Наследие Винера незримо работает на каждого, кто садится за компьютер. АО «Бог и Голем» — на подъеме, и творение пока не бунтует против своего создателя и партнера. Миллионам программистов и сотням миллионов пользователей Интернета известно слово «кибернетика», и они что-то слышали о Норберте Винере: то ли он компьютер изобрел, то ли Сеть придумал — короче, один из предшественников Билла Гейтса.

*Лев Семенович Понтрягин (1908 – 1988)*



В 13 лет потерял зрение.

«Мне семьдесят пять лет, а на физико-математический факультет Московского университета

танцмейстер. — *Маленькая женщина никогда не красива* — сказал старый Аристотель<sup>XI</sup>.

### 76. Матери.

Если бы во все времена не было такого излишка людей, которые не считали бы дисциплину головы — свою разумность — своей гордостью, обязанностью, добродетелью, которых, в качестве друзей здравого смысла, не оскорбляло бы и не стыдило всякое фантазирование и распутство мысли, то человечество давным-давно погибло бы! Над ним всегда повисало и продолжает повисать, как величайшая его опасность, раздражающее помешательство — так именно называется вспышка произвола в чувствовании, зрении и слухе, смакование головной невоспитанности, радость безрассудства. Не истина и достоверность оказываются антиподом мира помешанных, но общность и общеобязательность какой-либо веры, короче, отсутствие своеволия в суждениях, И величайшей работой людей было до сих пор достичь единодушия во взгляде на множество вещей и обложить себя законом этого единодушия — все равно, истины эти вещи или ложны. Эта дисциплина головы и сохранила человечество, — но противоположные влечения все еще столь могущественны, что будущее рода человеческого, по существу, внушает мало доверия. Образ вещей все еще движется и расплывается, и, может быть, нынче больше и быстрее, чем когда-либо; как раз изысканнейшие умы противятся все еще этой общеобязательности — прежде всего исследователи истины! Вера, понятая как единоверие, все еще вызывает отвращение и новую похотливость в более утонченных головах, и уже медленный темп, предписываемый ею всем духовным процессам, это подражание черепахе, признанное здесь за норму, делает художников и поэтов перебежчиками — в этих-то нетерпеливых умах и раздражается форменная тяга к помешательству, ибо помешательству свойствен такой веселый темп! Итак, требуется добродетельный интеллект — ах! я хочу употребить самое недвусмысленное слово — требуется добродетельная глупость, требуется незыблемый метроном медленного ума, дабы приверженцы великой совокупной веры пребывали совместно и продолжали танцевать свой танец: этого властно требует самая первостепенная нужда. Мы, прочие, суть исключение и опасность — мы вечно нуждаемся в защите! — Что ж, и в пользу исключения можно сказать кое-что, предположив, что оно никогда не хочет стать правилом.

### 77. Животное с чистой совестью.

Пошлое во всем том, что нравится на юге Европы — будет это итальянская опера (например, Россини<sup>XXII</sup> и Беллини<sup>XXIII</sup>) или испанский приключенческий роман (лучше всего доступный нам во французском пересказе Жиль Бласа<sup>XXIV</sup>), — не ускользает от меня, но и не оскорбляет меня равным образом как и пошлость, с которой встречаешься, прогуливаясь по Помпее и даже, по сути, читая всякую античную книгу: отчего это происходит? Оттого ли, что здесь отсутствует стыд и все пошлое выступает столь же надеж-

я поступил в возрасте семнадцати лет. Пятьдесят восемь лет я профессионально занимаюсь математикой, и за все это время мне ни разу не показалось, что профессия выбрана мною неудачно. В то же время она почти никогда не казалась мне легкой».

«Научная работа, как правило, требовала от меня предельного напряжения сил и сопровождалась тяжелыми эмоциональными нагрузками. Последние возникали потому, что путь к успеху всегда шел через множество неудачных попыток; достигнув желаемого результата, я обычно был так измотан, что уже не имел сил радоваться. Радость приходила значительно позже, да и она омрачалась порой опасением, что в сделанном содержится ошибка».

*Пафнутий Львович Чебышев (1821 – 1894)*



Пафнутий Львович Чебышев — великий русский математик и механик, родился в дворянской семье в селе Окатово Боровского уезда Калужской губернии. Получив домашнее образование, он в 1837 году поступил в Московский университет, с отличием окончил его в 1841 году, а в 1847 году переехал в Петербург, где в 1849 году защитил докторскую диссертацию.

XXII [Джозаккино Россини](#) (1792 – 1868), итальянский композитор, автор 39 опер, духовной и камерной музыки.



XXIII [Винченцо Беллини](#) (1801 – 1835), итальянский композитор.

XXIV [«История Жиль Бласа из Сантья-ны»](#) — плутовской роман, написанный Аленом Рене Лесажем с 1715 по 1735 г.



но и самоуверенно, как нечто благородное, прелестное и исполненное страсти в аналогичного рода музыке или романе? *Животное, как и человек, имеет свои права; пусть же оно бежит себе на воле, а ты, милый мой сородич, тоже еще животное, несмотря ни на что!* — таковой представляется мне типичная и своеобразная мораль южан. Дурной вкус обладает своими правами, как и хороший, и даже некоторым преимуществом перед ним, в случае если он имеет больший спрос, гарантирует удовлетворение и пользуется как бы общим языком и безусловно понятными личинами и жестами; напротив, хороший, изысканный вкус всегда заключает в себе нечто ищущее, рискованное, нечто не вполне уверенное в своей понятности — он никогда не был и не может быть народным! Народною была и остается маска! Так пусть же резвится себе весь этот маскарад в мелодиях и каденциях, в скачках и увеселениях ритма этих опер! Совсем как в античной жизни! Разве понимают что-либо в ней, если не понимают наслаждения маской, чистой совести всегда маскарадного! Здесь омовение и отдохновение античного духа — и, может статься, редким и возвышенным натурам древнего мира омовение это было необходимее, чем пошлым. — Напротив, какой-нибудь пошлый оборот в северных произведениях, скажем в немецкой музыке, оскорбляет меня несказанно. Здесь стыд всегда тут как тут; художник опускался ниже себя и не мог не краснеть при этом: мы стыдимся вместе с ним и чувствуем себя столь оскорбленными, так как догадываемся, что он счел необходимым опуститься ради нас.

#### 78. За что мы должны быть благодарны.

Только художники, и в особенности художники сцены, привили людям зрение и слух, позволяющие им с некоторым удовольствием слышать и видеть, что каждый сам представляет из себя, сам переживает, сам хочет; только они научили нас ценить героя, скрытого в каждом из обыденных людей, и искусству — издали и как бы упрощенно и просветленно взирать на самого себя, как на героя, — искусству *инсценировать себя* перед собой. Лишь таким путем одолеваем мы некоторые присущие нам низменные детали! Без этого искусства мы были бы не чем иным, как передним планом, и жили бы полностью во власти той оптики, благодаря которой ближайшее и пошлейшее выглядит чудовищно укрупненным и как бы самой действительностью. — Быть может, аналогичная заслуга принадлежит и той религии, которая велела рассматривать греховность каждого отдельного человека через увеличительное стекло и превращала грешника в великого бессмертного преступника: расписывая человеку вечные перспективы, она учила его видеть себя издали и как нечто минувшее и целое.

#### 79. Прелесть несовершенства.

Я вижу здесь поэта, который, подобно иным людям, больше привлекает своими несовершенствами, чем всем тем, что выходит из его рук в законченном и совершенном виде, — да, эта его неспособность сулит ему гораздо большую выгоду и славу, чем полнота его сил. Его произведения никогда не высказывают

Еще в 1841 году за работу «Вычисление корней уравнений» по теме, предложенной факультетом в Московском университете, Чебышев награждается серебряной медалью, а его докторская диссертация «Теория сравнений» удостоена специальной премии Петербургской Академии наук. В 1859 году Пафнутий Львович избирается академиком Петербургской Академии наук. Научные достижения П.Л. Чебышева нашли широкое признание и были высоко оценены еще при жизни ученого. Он был членом Берлинской и Болонской академий и одним из восьми иностранных членов Парижской Академии наук. Пафнутий Львович был избран членом-корреспондентом Лондонского Королевского общества, Шведской Академии наук и почетным членом многих других российских и иностранных научных обществ и академий. П.Л. Чебышев со времени приезда в Петербург начал чтение лекций в Петербургском университете, профессором которого он состоял с 1850 по 1882 год. В 1882 году он вышел в отставку, посвятив себя целиком научной работе в Академии наук. П.Л. Чебышев воспитал большую группу математиков, виднейшими представителями которой были: А.М. Ляпунов, А.А. Марков, В.А. Стеклов, Д.А. Граве, Г.Ф. Вороной, А.Н. Коркин, Е.И. Золотарев. Научные интересы П.Л. Чебышева отличаются большим разнообразием и широтой. Он оставил после себя блестящие исследования в области математического анализа, особенно в теории приближения функций многочленами, в интегральном исчислении, теории чисел, теории вероятностей, геометрии, баллистике, теории механизмов и других областях знаний. В каждой из этих областей науки Пафнутий Львович получил фундаментальные результаты, выдвинул новые идеи и методы, определившие развитие этих ветвей математики и механики на многие годы и сохранившие свое значение и до сих пор. При этом поражает способностью Чебышева простыми, элементарными средствами получать великолепные научные результаты. Другой важнейшей особенностью научной деятельности П.Л. Чебышева является неизменный интерес к вопросам практики, стремление связать теоретические проблемы математики с запросами естествознания и техники, практической деятельности людей. В свете современных тенденций

полностью того, что ему, собственно, хотелось бы высказать, что ему хотелось бы увидеть — словно бы он имел всегда предвкушение видения и никогда самого видения: но в душе его осталась необыкновенная тяга к этому видению, и из нее черпает он свою столь же необыкновенную словоохотливость вожделения и волчьего аппетита. Ею возносит он своего слушателя над собственным творением всеми творениями и дает ему крылья взлететь на такую высоту, куда еще никогда не взлетали слушатели: и вот, сами ставши поэтами и визионерами, платят они дань удивления виновнику их счастья, словно бы он непосредственно привел их к лицезрению своей святости и последней тайны, словно бы он достиг своей цели и действительно узрел свое видение и сообщил его другим. Его слава выгадывает от того, что он, собственно говоря, не достигает цели.

### 80. Искусство и природа.

Греки (или, по крайней мере, афиняне) были безразличны к красноречию — они даже испытывали к этому ненасытное влечение, которое больше, чем что-либо другое, отличает их от негреков. Посему даже от сценической страсти требовали они красноречивости и охотно сносили неестественность драматических стихов — ведь в природе страсть столь скупа на слова! столь нема и стеснена! А когда она находит слова, то выглядит, к стыду своему, столь путаной и безрассудной! И вот все мы, благодаря грекам, привыкли к этой искусственности на сцене, как выносим мы, и выносим охотно, благодаря итальянцам, ту другую искусственность — поющую страсть. — Это стало нашей потребностью, которую мы не можем удовлетворить через действительность, — слушать, как складно и обстоятельно говорят люди в труднейших положениях; нас восхищает теперь, когда трагический герой находит еще слова, доводы, красноречивые жесты и в целом ясность ума там, где жизнь приближается к бездне и где действительный человек чаще всего теряет голову и уж во всяком случае красноречие. Этот род отклонения от природы является, быть может, приятнейшим лакомством для гордости человека; из-за него-то и любит он вообще искусство, как выражение высокой, героической неестественности и конвенции. Драматического поэта справедливо осыпают упреками, если он не все претворяет в разум и слово, но всегда удерживает при себе какой-то остаток молчания: равным образом испытывают неудовлетворенность и оперным композитором, который способен подобрать для высшего аффекта не мелодию, а всего лишь эмоциональное естественное бормотание и выкрикивание. Здесь следует как раз противоречить природе! Здесь как раз пошлая привлекательность иллюзии должна уступить более высокой привлекательности! Греки зашли по этому пути далеко — до ужаса далеко! Подобно тому как они в максимальной степени суживали сцену и запрещали себе всякое воздействие глубиной заднего плана, подобно тому как они лишали актера возможности мимики и свободных движений и превращали его в торжественное, накрахмаленное, маскарадное чучело, так

развития науки чрезвычайно прозорливой представляется программная установка научной деятельности П.Л. Чебышева: «Практическая деятельность человека представляет чрезвычайное разнообразие, и для удовлетворения всех ее требований, разумеется, недостает многих и различных методов. Но из них особенно важность имеют те, которые необходимы для решения различных видоизменений одной и той же задачи, общей для всей практической деятельности человека: как располагать средствами своими для достижения по возможности большей выгоды» (П.Л. Чебышев, Сочинения, т. 11, С-нб., 1907, стр. 239).

Следует отметить, что для самого Пафнутия Львовича интерес к практике оказался чрезвычайно плодотворным, так как многие его математические открытия были сделаны при решении прикладных задач. Так, например, изучение шарнирного механизма, известного под названием «параллелограмм Уатта», привело его к созданию основ теории наилучшего приближения функций многочленами, которая сейчас превратилась в широко развитую математическую область, имеющую большое прикладное значение... В теории вероятностей Чебышеву удалось необычайно простыми средствами получить ряд весьма важных результатов. Многие результаты и выводы были только намечены, не доведены до конца, но все работы Чебышева в этой области явились той базой, на которой развилась русская школа теории вероятностей. Строгие доказательства многих теорем, намеченные Чебышевым, и дальнейшее их развитие было проведено его учениками, академиками А.М. Ляпуновым и А.А. Марковым. Выдающееся значение для науки имели исследования П.Л. Чебышева в теории чисел. Впервые после Евклида удивительно остроумными и удивительно элементарными рассуждениями он получил важнейшие результаты в задаче о распределении простых чисел в работах «Об определении числа простых чисел, не превосходящих данной величины» и «О простых числах». ...Классические результаты были получены Чебышевым и в области математического анализа. Одной из наук, которой Пафнутий Львович интересовался всю жизнь, была теория механизмов и машин, причем Чебышев занимался не только теоретическими изысканиями в этой области, но и уде-

и у самой страсти отнимали они глубину заднего фона и предписывали ей закон изящного слова; они вообще делали все, чтобы противодействовать элементарному воздействию образов, возбуждающих страх и сострадание: *они как раз не хотели страха и сострадания* — честь и слава Аристотелю<sup>XI</sup>! но он, несомненно, не попал в бровь, не говоря уже о глазе, когда говорил о последней цели греческой трагедии! Пусть же рассмотрят греческих трагиков в том, чем главным образом возбуждалось их прилежание, их изобретательность, их соперничество — наверняка уж не намерением потрясать зрителей аффектами! Афинянин шел в театр слушать изящные речи! И об изящных речах шло дело у Софокла<sup>IV</sup>! — да простится мне эта ересь! — Совсем иначе обстоит с серьезной оперой: все ее мастера хлопчут о том, чтобы придать своим действующим лицам большую непонятность. Случайно подобранное слово может прийти на помощь невнимательному слушателю; в целом же ситуация должна сама объяснять себя — речи сами по себе пусты! — Так думают все они, и так все они валяют дурака со словами. Быть может, им недоставало лишь мужества полностью выразить свое последнее презрение к слову: еще чуточку нахальства у Россини, и он оставил бы для пения сплошное ля-ля-ля-ля, — и это было бы разумно! Оперным персонажам не следовало бы верить на слово, с них вполне достаточно и тона! Вот то самое различие, та прекрасная неестественность, ради которой ходят в оперу! Даже **recitativo secco** не хочет, собственно говоря, быть выслушанным как слово и текст: этот род полумузыки должен, скорее, служить музыкальному уху маленькой передышкой (передышкой от мелодии, как самой утонченной, а стало быть, и самой утомительной услуды этого искусства), — но очень скоро и чем-то другим, именно: возрастающим нетерпением, возрастающим сопротивлением, новым вожделением к полной музыке, к мелодии. — Что можно сказать с этой точки зрения об искусстве Рихарда Вагнера<sup>XXV</sup>? Может быть, то же самое? Может быть, нечто иное? Часто мне вот-вот казалось, что слова и музыку его творений следовало бы выучивать наизусть до исполнения: ибо без этого — так казалось мне — не будут услышаны ни слова, ни сама музыка.

### 81. Греческий вкус.

Что же здесь прекрасного? — сказал тот землемер после представления *Ифигении*<sup>XXVI</sup>. — *Этим ничего не доказывается!* Как будто греки были так уж и далеки от этого вкуса? У Софокла, по крайней мере, *все доказывается.*

### 82. L'esprit<sup>37</sup> как нечто негреческое.

Греки во всем своем мышлении неопишимо логичны и просты; никогда, по крайней мере за все долгое время их процветания, они не пресыщались этим, что частенько случается с французами, которые весьма охотно делают маленькие прыжки в противоположную сторону и, собственно, лишь в том случае ладят с духом логики, когда он множеством таких маленьких обратных прыжков вызывает свою *светскую учтивость*,

<sup>37</sup> Дух (фр.).

для большого внимания непосредственному конструированию конкретных механизмов. Задолго до того, как советский «Луноход-1» проложил первую трассу на лунной поверхности, фантасты и ученые рассматривали различные варианты машин, которым будет суждено передвигаться по другим планетам. Большинство проектов сводилось к некоторому шагающему механизму. П.Л. Чебышев разработал вариант стопоходящей машины, имитирующей движение животного при ходьбе. Огромное влияние П.Л. Чебышева на развитие математики в нашей стране не ограничивается его личными достижениями. Его работы, исключительно богатые новыми идеями и методами, дали мощный толчок к развитию многих ветвей математики и механики, кроме того, он лично ставил важные задачи и проблемы перед молодыми учеными. По его непосредственному совету А.М. Ляпунов начал исследования по теории фигур равновесия вращающейся жидкости, где и получил классические результаты, имеющие первостепенное значение для механики и космогонии. Великий математик и механик П.Л. Чебышев был передовым человеком своего времени. Так, например, вместе с двумя другими академиками-математиками — В.Г. Имшенецким и В.Я. Буняковским — он предложил физико-математическому отделению Петербургской Академии избрать членом-кор-



<sup>XXV</sup> [Вильгельм Рихард Вагнер](#) (1813 – 1883), немецкий оперный композитор, дирижер, драматург, философ, революционер.

<sup>XXVI</sup> [Ифигения](#), первоначально эпитет Артемиды, почитавшейся и в историческое время с этим прозвищем в Гермоне и других местах.

респондентом Академии замечательную русскую женщину — Софью Васильевну Ковалевскую. Много внимания уделял Чебышев вопросам народного образования, принимая активное участие в Ученом комитете Министерства просвещения. Труды ученого, его научная, педагогическая и просветительская деятельность, основанная им знаменитая Петербургская мате-

свое светское самоотрицание. Логика представляется им необходимою, как хлеб и вода, но в то же время, подобно последним, оказывается для них некоторого рода тюремной пищей, когда смакуется в чистом и черством виде. В хорошем обществе никогда не следует выставлять себя полностью и единственно правым, как этого требует всякая чистая логика: отсюда маленькая доза неразумия во всяком французском **esprit**. — Чувство общительности у греков было гораздо менее развито, чем у французов теперь и когда-либо: отсюда так мало **esprit** у их остроумнейших людей, отсюда так мало остроумия даже у их острословов, отсюда — ах! уже и этим моим словам не поверят, а сколько еще подобных слов у меня на душе! — *Est res magna tacere*<sup>38</sup> — говорит Марциал<sup>xxvii</sup> со всеми болтливыми.

### 83. Переводы.

Можно оценивать степень исторического чувства, которым обладает данная эпоха, по тому, как в эту эпоху делаются *переводы* и усваивается дух минувших эпох и книг. Французы времен Корнеля<sup>xxviii</sup> и даже еще времен Революции овладевали римской древностью способом, для которого нам недостает больше мужества — благодаря нашему более высокому историческому чувству. А сама римская древность: сколь властно и в то же время наивно накладывала она свою руку на все хорошее и высокое в более древней греческой древности! Как переводили они ее в самое гущу римской современности! Как умышленно и беспечно стирали они пыль с крылец бабочки — миг! Так, Гораций<sup>xxix</sup> переводил местами Алкея<sup>xxx</sup> или Архилоха<sup>xxxi</sup>, а Проперций<sup>xxxii</sup> — Каллимаха<sup>xxxiii</sup> и Филета<sup>xxxiv</sup> (поэтов одинакового ранга с Феокритом<sup>xxxv</sup>, если только мы *вправе* судить): что им было до того, что сам творец пережил в себе нечто и вписал в свое стихотворение знаки этого переживания! — как поэты, они были врагами антикварного духа-ищейки, опережающего историческое чувство; как поэты, они не считались с этими совершенно личными вещами и именами и со всем, что, в качества национального костюма и маски, было свойственно какому-нибудь городу, какому-нибудь побережью, какому-нибудь столетию, но на лету подменяли их современным и римским. Они как бы спрашивают нас: *Неужели нам не следовало обновить для себя старину и уложиться в нее самим? Разве мы не вправе вдохнуть нашу душу в это мертвое тело? Ибо теперь оно уже мертво: как отвратительно все мертвое!* — Им было неведомо смакование исторического чувства; прошлое и чуждое было им в тягость и оказывалось для них, как римлян, стимулом к римскому завоеванию. На деле перевод был тогда завоеванием — не только в том смысле, что пренебрегали историческим, — нет, к этому добавляли намек на современное; прежде всего, зачеркивали имя поэта и ставили на его место свое — без какого-либо ощущения воровства, но с пречистой совестью **imperii Romani**<sup>39</sup>.

<sup>38</sup> Существует важный вопрос молчания (*лат.*).

<sup>39</sup> Римской империи (*лат.*).



<sup>xxvii</sup> [Марк Валерий Марциал](#) (40 – 104), римский поэт-эпиграмматист.

<sup>xxviii</sup>

[Пьер Корнель](#) (1606 – 1684), знаменитый французский драматург, «отец французской трагедии».



<sup>xxvix</sup> [Квинт Гораций](#) (65 г. до Р.Х. – 8), древнеримский поэт «золотого века» римской литературы.

<sup>xxx</sup>

[Алкей](#) (626/620 – после 580 г. до Р.Х.), древнегреческий поэт, представитель мелической (музыкально-песенной) лирики.



<sup>xxxi</sup> [Архилох](#) (до 680 – ок. 640 г. до Р.Х.), древнегреческий сатирический поэт.

<sup>xxxii</sup>

[Секст Проперций](#) (50 – 16 г. до Р.Х.), древнеримский элегический поэт.

<sup>xxxiii</sup>

[Каллимах из Кирены](#) (ок. 310 – ок. 240 г. до Р.Х.), один из наиболее ярких представителей александрийской поэзии.

<sup>xxxiv</sup>

[Филет](#) – греческий поэт и грамматик с острова Коса, современник Александра Великого и Птолемея I.

<sup>xxxv</sup>

[Феокрит](#) (ок. 300 – ок. 260 г. до Р.Х.), древнегреческий поэт III в. до Р.Х., известный преимущественно своими идиллиями.

математическая школа сыграли исключительную роль в развитии отечественной математики и механики.

#### 84. О происхождении поэзии.

Любители всего фантастического в человеке, придерживающиеся в то же время учения об инстинктивной нравственности, судят следующим образом: *Если бы во все времена чтили пользу как высшее Божество, откуда тогда могла бы взяться вол всем мире поэзия? — эта ритмизация речи, которая, скорее, препятствует, чем содействует, ясности высказывания и которая, несмотря на это, бурно произросла и продолжает расти по всей земле, словно некая насмешка над всякой полезной целесообразностью! Девственно прекрасное безрассудство поэзии опровергает вас, утилитаристы! Именно стремление освободиться однажды от пользы и возвысило человека, вдохновив его к нравственности и искусству!* Что ж, я должен здесь однажды польстить утилитаристам — ведь им так редко доводится быть правыми, что просто жалость берет! В те старые времена, которые вызвали к жизни поэзию, дело шло все-таки о пользе, и при этом весьма большой пользе, связанной с тем, что вносили в речь ритм, эту силу, наново упорядочивающую все атомы предложения, вынуждающую выбирать слова, придающую мысли новую окраску и делающую ее более темной, отчужденной, отдаленной: разумеется, то было *суеверной полезностью*. С помощью ритма человеческая просьба должна была глубже запечатлеться в памяти богов, после того как заметили, что человек лучше запоминает стихи, чем бессвязную речь; равным образом рассчитывали с помощью ритмического отстукивания быть услышанными на более далекие расстояния; ритмизированная молитва, казалось бы, быстрее доходила до слуха богов. Но прежде всего хотели извлечь пользу из той стихийной одержимости, которую человек испытывает на себе при слушании музыки: ритм есть принуждение; он вызывает неодолимую тягу к податливости, соучастию; не только ноги, но и сама душа начинает идти в такт, — предполагалось, что и душа богов! Ритмом, стало быть, *тщились принудить* их и применить к ним насилие: поэзию набрасывали на них, как магический аркан. Существовало еще одно, более диковинное представление, — и, возможно, именно оно сильнее всего способствовало возникновению поэзии. У пифагорейцев оно появляется как философское учение и воспитательная уловка, но и задолго до философов в музыке видели силу разряжать аффекты, очищать душу, смягчать **ferocia animi**<sup>40</sup> — и именно через ритмическое в музыке. Когда утрачивалась нормальная напряженность и гармония души, приходилось танцевать под такт певца — таков был рецепт этого врачевания. Им Терпандр<sup>xxxvi</sup> утихомирил бунт, Эмпедокл<sup>xxxvii</sup> унял бесноватого, Дамон<sup>xxxviii</sup> очистил любострастного юношу; им же исцеляли и одичавших мстительных богов. Прежде всего тем, что доводили до крайности опьянение и распущенность их аффектов, стало быть, делая одержимого безумным, а мстительного упоенным мстительностью: все оргиастические культы сияются внезапно разрядить **ferocia** какого-то божества и превратить ее в оргию, дабы вслед за этим

#### Диофант (200/214 – 284/298)



Диофант – древнегреческий математик из Александрии (возможно, что он был эллинизированный вавилонянин). Мы очень мало знаем о нем. В одной из эпиграмм Палатинской антологии говорится: «Прах Диофанта гробница покоит. Дивись ей – и камень. Мудрым искусством его скажет усопшего век. Волей богов шестую часть жизни он прожил ребенком, И половину шестой встретил с пушком на щеках. Только минула седьмая, подружкою он обручился. С ней пять лет проведя, сына дождался мудрец. Только полжизни отцовской возлюбленный сын его прожил. Отнят он был у отца ранней могилой своей. Дважды два года родитель оплакивал тяжкое горе. Тут и увидел предел жизни печальной своей». «This tomb hold Diophantus. Ah, what a marvel! And the tomb tells scientifically the measure of his life. God vouchsafed that he should be a boy for the sixth part of his life; when a twelfth was added, his cheeks acquired a beard; He kindled for him the light of marriage after a seventh, and in the the fifth year after his marriage He granted him a son. Alas! late-begotten and miserable child, when he had reach-

xxxvi [Терпандр](#) (VII в. до Р.Х.), древнегреческий поэт.



xxxvii [Эмпедокл Акрагантский](#) (ок. 490 – ок. 430 г. до Р.Х.) древнегреческий философ, врач, государственный деятель, жрец.

xxxviii [Дамон](#) и Финтий – два пифагорейца, жившие в Сиракузах в IV в. до Р.Х., образец преданности в дружбе.

<sup>40</sup> Свирепость ума (лат.).

оно чувствовало себя свободнее и спокойнее и оставило человека в покое. *Мелос*<sup>41</sup>, по своему корню, означает успокоительное средство, не потому, что сам он спокоен, а потому, что успокаивает его воздействие. — И не только в культовых, но и в мирских песнопениях древнейших времен наличествует предпосылка, что ритмическое оказывает магическую силу, скажем, при черпании воды или гребле: песня есть заклинание действующих здесь, демонов, она делает их сговорчивыми, связывает их в действиях и превращает их в орудие человека. И при любом занятии имеется повод к пению — всякое занятие свершается при пособничестве духов: заговоры и заклинания — такова, кажется, первоначальная форма поэзии. Если стихи были в употреблении и у оракула — греки говорили, что гексаметр был изобретен в Дельфах, — то и здесь должен был ритм оказывать давление. Прорекаться означает первоначально (по кажущемуся мне вероятным выводу греческого слова): дать назначить себе нечто; надеются принудить будущее тем, что склоняют на свою сторону Аполлона<sup>xxxix</sup>, который, согласно древнейшему представлению, есть нечто гораздо большее, чем только провидящий бог. В момент, когда произносится формула, буквально и достаточно ритмично, она связывает будущее: формула же есть изобретение Аполлона, который, будучи богом ритмов, может связывать также богинь судьбы. — Рассматривая и спрашивая в целом: было ли для старого, суеверного людского рода вообще что-либо более полезное, чем ритм? С ним можно было достигнуть всего: магически содействовать работе; заставить какое-нибудь божество явиться, приблизиться, выслушать; приурочить себе будущее по своему усмотрению; разрядить собственную душу от какого-либо излишка (страха, мании, сострадания, мстительности), и не только собственную душу, но и душу злейшего из демонов, — без стихов были ничем, со стихами становились почти богом. Это коренное чувство так и не было полностью искоренено, — и еще нынче, по тысячелетнему тщанию избавиться от подобного суеверия, даже мудрейший из нас оказывается при случае в дураках у ритма, хотя бы уже в том одном, что мысль *ощущается им более истинной*, когда она обладает метрической формой и приходит с божественным приплясом. Разве это не весьма забавно, что серьезнейшие философы, как бы строго ни относились они к этому вообще, все еще апеллируют к *поэтическим изречениям*, дабы сообщить своим мыслям силу и достоверность? — а между тем для истины опаснее, когда поэт ее одобряет, чем когда он ей противоречит! Ибо, как говорит Гомер<sup>III</sup>: *Много лгут поэты!*

### 85. Доброе и прекрасное.

Художники вечно *прославляют* — они и не делают ничего иного, — и прославляют как раз все те состояния и вещи, о которых идет молва, что при них и в них человек может однажды почувствовать себя добрым, или великим, или упоенным, или веселым, или благополучным и мудрым. Эти *отборные* вещи и торчат в окружении *Этих* оценщиков, полные величайшего любопытства и желания тотчас же воспользо-

<sup>41</sup> Мелодия (лат.).

ed the measure of half his father's life, the chill grave took him. After consoling his grief by this science of numbers for four years, he reached the end of his life» (англ.). Отсюда нетрудно подсчитать, что Диофант прожил 84 года. Однако, для этого вовсе не нужно владеть «мудрым искусством его», достаточно уметь решать уравнение I степени с одним неизвестным, а это умели делать египетские писцы еще в XXVIII в. до Р. X. Но когда же жил Диофант? Теон Александрийский в своих комментариях к «Альмагесту» Прометея привел отрывок из сочинений Диофанта. Поскольку деятельность Теона падает на вторую половину IV века нашей эры, очевидно, Диофант не мог жить позднее сере-

<sup>xxxix</sup> Аполлон, в греческой мифологии златокудрый, сребролукий бог, охранитель стад, света, наук и искусств, бог-врачеватель, предводитель и покровитель муз, предсказатель будущего, дорог, путников и мореходов.



дины IV в. Этим определяется верхний предел промежутка возможного времени жизни Диофанта. С другой стороны, сам Диофант в своей работе «О многоугольных числах» дважды упоминает Гипсикла, математика, жившего в Александрии в середине II в. до Р. X. Итак, нижним пределом является вторая половина II в. до нашей эры.

Таким образом, получаем промежуток в 500 лет! Сузить этот промежуток попытался П. Таннери, известный историк науки, издатель критически проанализированного текста сочинений Диофанта, который теперь принят в качестве канонического. В библиотеке Эскуриала он нашел отрывок из письма Михаила Пселла, византийского ученого XI в., текст которого был искажен при переписках. После восстановления Таннери один из отрывков письма может быть переведен так: «Что касается этого (?) метода, то Диофант рассмотрел его более точно, и ученейший Анатолий, после того как собрал наиболее важные части этой науки, посвятил их своему другу Диофанту». Известно, что Анатолий Александрийский составил



ваться их оценками. Поскольку же они, кроме нетерпения, обладают вдобавок глубокими легкими герольдов и ногами скороходов, то они оказываются всегда в числе первых прославителей *нового* блага и зачастую *кажутся* людьми, впервые назвавшими его благом и оценившими его как благо. Но это, как сказано, — заблуждение: они лишь более проворны и более крикливы, чем действительные оценщики. — Кто же они, эти действительные оценщики? — Богатые и праздные люди.

### 86. О театре.

Сегодняшний день вновь подарил мне сильные и высокие чувства, и будь мне этим вечером дано наслаждаться музыкой и искусством, я бы наверняка знал, какой музыки и какого искусства мне не хочется, именно: всякого такого, которое тцится опьянить своих слушателей и взвинтить их до мгновения сильного и высокого чувства — этих людей будничной души, схожих в вечерние часы не с победителями на триумфальных колесницах, а с усталыми мулами, которых жизнь слишком уж часто стегала плетью. Что вообще знали бы о *более высоких настроениях* эти люди, не будь опьяняющих средств и идеальных подстегиваний плетью! — и вот же, у них есть свои вдохновители, подобно тому как у них есть свои вина. Но что мне до их напитков и их опьянения! Зачем вдохновленному вино! Скорее, он смотрит с некоторым отвращением на средства и на посредников, которые должны вызвать здесь какое-то действие без достаточного основания — обезьянье передразнивание высокого прилива души! — Как? Кроту дарят крылья и гордое воображение — перед сном, прежде чем он заползет в свою нору? Его посылают в театр и приставляют увеличительные стекла к его слепым и утомленным глазам? Люди, чья жизнь не *поступок*, а только гешефт, сидят перед подмостками и глазают на чужеродных существ, для которых жизнь есть нечто большее, чем гешефт? *Так оно и подобает*, — говорите вы, — *это так занимательно, этого требует образование!* — Что ж! Значит, мне слишком уж часто недостает образования, ибо слишком уж часто это зрелище вызывает во мне чувство гадливости. Кто в себе самом не испытывает недостатка в трагедии и комедии, тот охотно держится подальше от театра; или, в виде исключения, весь ход событий — включая театр, публику и поэта — оборачивается для него собственным трагическим и комическим спектаклем, так что сама поставленная пьеса мало волнует его. Кто сам есть нечто вроде Фауста<sup>XL</sup> и Манфреда<sup>XLI</sup>, что ему до театральных Фаустов и Манфредов! — кроме разве мысли о том, что в театре вообще изображаются подобные типы. *Сильнейшие* мысли и страсти перед теми, кто не способен ни к мысли, ни к страсти, — лишь к *опьянению!* И первые как средство к последнему! Те атр, как и музыка, — курение гашиша и жевание бетеля европейцев! О, кто расскажет нам всю историю наркотиков! — это почти история *образования*. Так называемого высшего образования!

«Введение в арифметику» в X частях, фрагменты из которого дошли до нас в передаче Ямблика (IV в.), но Анатолий, познания которого в арифметике, геометрии и астрономии превозносит Евсевий, жил в Александрии в середине III в., причём в 270 году покинул ее, став епископом Лаодинийским (в Сирии). Таким образом, если Таннери правильно прочел письмо Пселла, то Диофант жил в середине III в. нашей эры. Это подтверждается еще и тем обстоятельством, что сама «Арифметика» посвящена «достопочтеннейшему Дионисию», который, как это видно из введения к первой книге, интересовался наукой о числах и ее преподаванием. Между тем с 231 по 247 г. во главе Александрийского христианского училища для юношества стоял Дионисий, ставший в 247 г. епископом Александрии. По предположению Таннери именно ему и была посвящена «Арифметика». Поэтому обычно теперь считают, что Диофант жил около 250 г. Диофант автор трактата Арифметика в XIII книгах (уцелели только 6 книг) (of Diophantus' Arithmetica), посвященного главным образом исследованию неопределенных уравнений (т.н. диофантовых уравнений).

### Герман Ашкинази. Ироническая ретроскопия

Персонажами нижеследующих историй являются как знаменитости — писатель Сергей Довлатов и российский бард Александр Вертинский, генералиссимус Иосиф Сталин и маршал Георгий Жуков, нобелевские лауреаты физики Жорес Алферов и Петр Капица, артисты Борис и Василий Ливановы, и др., — так и малоизвестные и широко неизвестные люди.

<sup>XL</sup> Трагедия «Фауст» — венец творчества Иоганна Вольфганга Гете.



<sup>XLI</sup> Мысль написать «Манфреда» посетила Байрона, когда на пути в Женеву, он увидел Юнгфрау.

## 87. О тщеславии художников.

Полагаю, что художники часто не знают, что им лучше всего удастся, ибо они слишком тщеславны, и их чувство обращено к чему-то более гордому, чем, по-видимому, являются эти маленькие растения, которые умеют в действительном совершенстве, неизведанно, причудливо, прекрасно расти на своей почве. Настоящий дар их собственного сада и виноградника оценивается ими незначай, и их любовь принадлежит к иному порядку, чем их пронизательность. Вот музыкант, который больше, чем какой-либо другой, обладает мастерством извлекать звуки из царства страждущих, угнетенных, измученных душ и одарять речью даже немых зверей. Никто не сравнится с ним в красках поздней осени, в неописуемо трогательном счастье последнего, ускользающего, мимолетнейшего наслаждения; ему ведомы звуки для тех таинственно зловещих полуночных души, когда, казалось бы, распадается связь между причиной и действием и в каждое мгновение может возникнуть нечто из ничего; он удачнее всего черпает с самого дна человеческого счастья и словно бы из опорожненного кубка его, где горчайшие и противнейшие капли за здоровье и за упокой слились со сладчайшими; он знает, как устало влачится душа, которая уже не может прыгать и летать, не может даже ходить; в него робкий взгляд затаенной скорби, безутешного понимания, разлуки без объяснения; да, как Орфей<sup>ХЛП</sup> всякого таинственного убожества, он выше *кого-либо*, и им впервые было вообще внесено в искусство нечто такое, что до сих пор казалось невыразимым и даже недостойным искусства, что словами можно было только спугнуть, а не поймать, — нечто совсем крохотное и микроскопическое в душе: да, он мастер по части совсем крохотного, Но он не хочет быть им! Его натура любит, скорее, большие стены и отважную фресковую живопись! Он не видит того, что его дух обладает иным вкусом и склонностью и любит больше всего ютиться в уголках развалившихся домов: там, скрытый, скрытый от самого себя, пишет он свои подлинные шедевры, которые все очень коротки, часто лишь в *один* такт — там лишь становится он вполне искусным, великим и совершенным, может быть, только там. — Но он не знает этого! Он слишком тщеславен, чтобы знать это.

## 88. Серьезность в отношении истины.

Серьезность в отношении истины! Сколько много различного разумеют люди под этими словами! Одни и те же воззрения и способы доказательства и проверки, воспринимаемые каким-нибудь мыслителем как легкомыслие, которому он, к стыду своему, поддается в то или иное время, — эти же воззрения в каком-либо художнике, натолкнувшись на них и временно увлекшемся ими, могут навести его на мысль о том, что теперь им овладела глубочайшая серьезность в отношении истины и что достойно удивления, каким образом он, хотя и художник, выказывает столь серьезное стремление к тому, что является противоположностью иллюзорного. Итак, вполне возможно, что *некто* именно пафосом своей серьезности выдает, сколь поверхностно и невзыскательно витал доселе его дух в царстве познания. — И разве не оказывается все то, что представляется нам весомым, нашим предателем? Оно показывает, что мы в состоянии взвесить и для чего именно мы не обладаем никакими весами.

В литературе, как и в жизни, привлекательней вымысел, похожий на правду, чем наоборот. Тем не менее, автор ручается за достоверность описанных здесь событий, участником или свидетелем которых он был, либо о них ему рассказали в разное время их непосредственные участники, люди почтенные и знаменитые в прошлом, или ставшие известными относительно недавно.

Автор счастлив, что встретился с ними на своем жизненном пути, и эти рассказы — дань любви и уважения к ним, а также память о тех, кто уже ушел из этой жизни, так и не оставив потомкам своих воспоминаний.

### *Жванецкий и баня*

С Михал Михаловичем мы познакомились и даже перешли на «ты» в конце 70-х гг. прошлого века во всесоюзной «школе физиков-твердотельщиков», к которой он, понятное дело, имел косвенное отношение.

<sup>ХЛП</sup> [Орфей](#) — персонаж древнегреческой мифологии, певец и музыкант.



Организатором школы был Ленинградский «физтех», а ее участниками — несколько сотен ведущих специалистов страны Советов в области твердотельной электроники. Школа действовала традиционно зимой. Для этого арендовался на пару недель, пустовавший в это время года дом отдыха, расположенный, как правило, в живописном месте Ленинградской области на берегу реки, так что «школяры» могли сочетать плодотворные научные дискуссии с прогулками по заснеженным лесным тропинкам.

Культургом школы был молодой доктор наук, имевший многочисленных друзей среди ленинградской «богемы». Посему, каждый день мы были обеспечены первоклассной культурной программой. Гости были именитые: рано ушедший из жизни талантливый поэт-пародист Александр Иванов, любимый научной интеллигенцией артист Сергей Юрский, тогда еще начинающий писатель-сатирик Михаил Мишин, Ленинградский Театр Комедии (Акимовский театр) в основном составе...

## 89. Теперь и прежде.

К чему нам все наше искусство произведений искусства, если мы лишаемся того более высокого искусства — искусства празднеств! Прежде все произведения искусства выставлялись на большой праздничной улице человечества, как памятники и памятники высоких и блаженных моментов. Нынче же хотят произведениями искусства совлечь бедных, истощенных и больных с большой страждущей улицы человечества ради одного похотливого мгновеньца; им предлагают маленькое опьянение и безрассудство.

## 90. Свет и тени.

Книги и записи у различных мыслителей совершенно различны: один собрал в книге свет, который он наспех сумел похитить у лучей светящего ему познания и унести домой; другой передает только тени, серые и черные послеобразы того, что накануне встало в его душе.

## 91. Предостережение.

Альфьери<sup>XLIII</sup>, как известно, изрядно наггал, рассказывая удивленным современникам историю своей жизни. Он лгал из того деспотизма по отношению к самому себе, каковой он, к примеру, выказал, когда создавал собственный язык и тиранически вымучивал в себе поэта; в конце концов ему удалось найти строгую форму возвышенного, в которую он *втиснул* свою жизнь и свою память: должно быть, это стоило больших мучений. — Я нисколько не поверил бы и биографии Платона<sup>VI</sup>, им самим написанной; равным образом и Руссо<sup>XLIV</sup> или Дантовой<sup>XLV</sup> *vita nuova*<sup>42</sup>.

## 92. Проза и поэзия.

Однако вспомните, что великие мастера прозы почти всегда были и поэтами, публично или только украдкой и *взаперти*, и поистине, хорошую прозу пишут только *перед лицом поэзии*! Ибо проза есть непрерывная учтивая война с поэзией: вся ее прелесть состоит в том, что она постоянно избегает поэзии и ется своими сумерками и матовыми цветами; часто срывают слово прямо с ее уст и распевают его на такой мотив, что она нежными руками придерживает нежные ушки, — и есть еще тысячи прочих удовольствий войны, включая поражения, о которых непоэтические, так называемые прозаичные люди и знать ничего не знают: на то они и говорят только дурной прозой! *Война есть мать всех хороших вещей*, война есть также мать хорошей прозы! — Это столетие насчитывает четырех весьма необычных и истинно поэтических писателей, достигших в прозе такого мастерства, для которого не созрело еще это столетие — из-за недостатка поэзии, как было указано. Отвлекаясь от Гете<sup>XLVI</sup>, к которому по справедливости апеллирует породившее его столетие, я вижу только Джакомо Леопарди<sup>XLVII</sup>, Проспера Мериме<sup>XLVIII</sup>, Ралфа Уолдо Эмерсона<sup>XLIX</sup> и Уолтера Сэведжа Лэндора<sup>L</sup>, автора «*Imaginary conversations*»<sup>43</sup>, как достойных называться мастерами прозы.

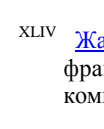
<sup>42</sup> Новой жизни (*лат.*).

<sup>43</sup> Воображаемых разговоров (*англ.*).

Выступать перед «физической элитой» было тогда престижно, и «лирики» делали это охотно за минимальное вознаграждение. Артисты были раскованы, позволяли себе в выступлениях нарушать строгие цензурные рамки. Атмосфера была непринужденная и очень доверительная.



<sup>XLIII</sup> [Витторио Альфьери](#) (1749 – 1803), итальянский поэт и драматург-классицист, «отец итальянской трагедии».



<sup>XLIV</sup> [Жан-Жак Руссо](#) (1712 – 1778), французский писатель, мыслитель, композитор.



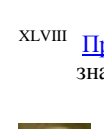
<sup>XLV</sup> [Данте Алигьери](#) (1265 – 1321), итальянский поэт, один из основателей литературного итальянского языка.



<sup>XLVI</sup> [Иоганн Вольфганг Гете](#) (1749 – 1832), немецкий поэт, государственный деятель, мыслитель и естествоиспытатель.



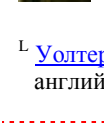
<sup>XLVII</sup> [Джакомо Леопарди](#) (1798 – 1837), итальянский романтический поэт, мыслитель-моралист.



<sup>XLVIII</sup> [Проспер Мериме](#) (1770 – 1831), знаменитый французский писатель.



<sup>XLIX</sup> [Ралф Уолдо Эмерсон](#) (1803 – 1882), американский эссеист, поэт и философ.



<sup>L</sup> [Уолтер Сэведж Лэндор](#) (1775 – 1864), английский писатель.



### 93. Так зачем же ты пишешь?

**А:** Я не принадлежу к тем, кто мыслит с непросохшим пером в руке, и еще менее к тем, кто полностью отдается страстям перед чернильницей, сидя на своем стуле и глаза на бумагу. Я злюсь или стыжусь всякого писания; писание для меня естественная потребность — мне противно говорить об этом даже в сравнениях. **Б:** Так зачем же ты тогда пишешь? **А:** Н-да, мой дорогой, между нами говоря, я до сих пор не нашел еще другого средства избавиться от своих мыслей. **Б:** А зачем хочешь ты избавиться от них? **А:** Зачем я хочу? Хочу ли я? Я должен. **Б:** Довольно! Довольно!

### 94. Посмертный рост.

Та маленькая отважная речь о нравственных делах, которую Фонтенель<sup>II</sup> набросал в своих бессмертных *Разговорах в царстве мертвецов*, считалось в его время собранием парадоксов и игрою неблагонадежного остроумия; даже высшие судьи вкуса и ума не принимали ее уже во внимание, — возможно, и сам Фонтенель. Теперь происходит нечто невероятное: эти мысли становятся истинами! Наука *доказывает* их! Игра принимает серьезный оборот! И мы читаем эти диалоги с иным ощущением, чем читали их Вольтер<sup>XV</sup> и Гельвеций<sup>LI</sup>, и невольно возводим их автора в иной и *гораздо более высокий* ранг умов, чем это делали его современники, — правы ли мы? неправы ли?

### 95. Шамфор<sup>LII</sup>.

Что как раз такой знаток людей и толпы, как Шамфор, спешил на выручку толпе, а не оставался в стороне в философском самоотречении и обороне, это я могу объяснить себе не иначе как следующим образом: инстинкт в нем был сильнее его мудрости и никогда не был удовлетворен, инстинкт ненависти ко всякому знатному происхождению: быть может, старая, слишком понятная ненависть его матери, священной заговорившая в нем из любви к матери, — инстинкт мести, затаившийся в нем с детских лет и ждущий удобного момента отомстить за мать. И теперь жизнь и гений его и, ах! всего сильнее отцовская кровь в его жилах — в течение многих, многих лет — соблазняли его примкнуть именно к этой знати и сравняться с нею! В конце концов, однако, ему стал невыносим его собственный вид, вид *старого человека* при старом режиме; пыльное, страстное покаяние охватило его, и в *этом состоянии* он облачился в плебейскую одежду, как *своего* рода власяницу! Упущенная месть обернулась ему нечистой совестью. Оставайся тогда Шамфор хоть на один градус больше философом, революция не получила бы своей трагической остроты и своего самого колючего жала: она выглядела бы гораздо более глупым событием и не оказалась бы аким соблазном умов. Но ненависть и месть Шамфора воспитали целое поколение: эту школу прошли и сиятельнейшие особы. Подумайте-ка над тем, что Мирабо<sup>LIII</sup> смотрел на Шамфора как на свое высшее и

После концерта оргкомитет приглашал мастеров на импровизированный фуршет для узкого круга, где подавали только одно блюдо и один напиток, правда, правда, в неограниченном количестве — винегрет и спирт высшей очистки.

Впрочем, это не смущало гостей, и очень скоро, соревнуясь в остроумии и знании анекдотов, «физики» и «лирики» начинали «брататься».

Где-то в середине школьного срока заехал Жванецкий. После трехчасового выступления перед благодарной научной общественностью он остался на фуршет.

После нескольких приемов разведенного спирта Михаил Михайлович размяк и прочел свою знаменитую «Одесскую свадьбу», почему-то не предназначенную в то время для показа в широкой аудитории. В течение получаса у слушателей от непрерывного хохота буквально перехватывало дыхание и начиналась икота.



<sup>LI</sup> [Клод Адриан Гельвеций](#) (1715 – 1771), французский литератор и философ-материалист утилитарного направления, идеолог французской буржуазии эпохи Просвещения.

<sup>LII</sup> [Николя де Шамфор](#) (1741 – 1794), французский писатель, мыслитель, моралист.



Наутро, Жванецкого уговорили остаться и попариться в еще более узком составе в финско-русской бане на берегу заледеневшей лесной речки. Выяснилось, что никакого банного опыта у него нет, и о всех



<sup>LIII</sup> [Оноре Габриель Мирабо](#) (1749 – 1791), деятель Великой французской революции, один из самых знаменитых ораторов и политических деятелей Франции.

старшее Я, от которого он ждал побуждений, предостережений и приговоров, терпеливо снося их, — Мирабо, принадлежащий, как человек, к совершенно иному рангу величия, чем даже первые среди государственных величин вчерашнего и сегодняшнего дня. — Странно, что, несмотря на такого друга и заступника — сохранились даже письма Мирабо к Шамфору, — этот остроумнейший из всех моралистов остался чужд французам, не иначе как и Стендаль, который, быть может, среди всех французов этого столетия обладал умнейшими глазами и ушами. Оттого ли, что последний, в сущности, заключал в себе слишком много немецкого и английского, чтобы быть еще сносным для парижан? — тогда как Шамфор, человек, богатый душевными глубинами и подоплеками, угрюмый, страдающий, пылкий, — мыслитель, считавший смех необходимым лекарством от жизни и полагавший едва ли не потерянным каждый день, когда он не смеялся, — выходящий, скорее, итальянцем и кровником Данте и Леопарди, чем французом! Известны последние слова Шамфора: *Ah! Mon ami*, — сказал он Сьейесу<sup>LIV</sup>, — *je m'en vais enfim de ce monde, ou il faut que le coeur se brise ou se bronze*<sup>44</sup>. Это наверняка не слова умирающего француза!

### 96. Два оратора.

Из этих двух ораторов один лишь тогда в полной мере овладевает своим делом, когда предается страсти: только она перекачивает достаточно крови и жару в его мозг, чтобы принудить его высокую духовность к откровению. Другой силится временами достичь того же, произнося свою речь страстно, громко, пылко и увлекательно, — и терпит по обыкновению неудачу. В таких случаях он очень скоро начинает говорить темно и запутанно, преувеличивает, делает пропуски и возбуждает недоверие к разумности своей речи; он и сам ощущает это недоверие и так объясняет себе внезапные скачки к холодному и отталкивающему тону, который вызывает в слушателе сомнение в искренности его страстей. У него всякий раз ум затопляется страстью: возможно, потому что она в нем сильнее, чем у первого. Но он достигает высоты своих сил, когда противостоит бурному натиску чувства и как бы насмехается над ним. Тогда и выступает весь его ум из засады — логичный, насмешливый, игривый и страшный ум.

### 97. О болтливости писателей.

Есть болтливость гнева — часто у Лютера<sup>LV</sup>, также у Шопенгауэра<sup>LVI</sup>. Болтливость из чересчур большого запаса понятийных формул, как у Канта<sup>LVII</sup>. Болтливость из любви к постоянно новым оборотам речи по поводу одного и того же предмета: ее находят у Монтеня<sup>VII</sup>. Болтливость язвительных натур: кто читает современные произведения, вспомнит при этом о двух писателях. Болтливость из любви к добротным словам и языковым формам: нередко в прозе Гете. Болтливость из чистой склонности к шуму и неразберихе чувств: например, у Карлейля<sup>LVIII</sup>.

<sup>44</sup> Ах, мой друг, я, наконец в этом мире, или должно сердце разрываться, или бронза (*фр.*).

прелестях сухого и влажного пара, обработки березовым венником с последующим погружением в ледяную прорубь он имеет весьма смутное представление.

<sup>LIV</sup> [Эмманюэль Жозеф Сьейес](#) (1748 – 1836), деятель Великой французской революции. До революции аббат.



<sup>LV</sup> [Мартин Лютер](#) (1483 – 1546), христианский богослов, инициатор Реформации, переводчик Библии на немецкий язык.

<sup>LVI</sup>

[Артур Шопенгауэр](#) (1788 – 1860), один из самых известных мыслителей иррационализма, мизантроп. Читал философию Иммануила Канта и идеи Восточного.



<sup>LVII</sup> [Иммануил Кант](#) (1724 – 1804), немецкий философ, родоначальник немецкой классической философии.

Банное шефство над Жванецким было поручено мне. Кратко изложив ему основы банной культуры, предложил перейти к практическим занятиям. Узнав, однако, что температура в парилке превышает сто градусов, он наотрез отказался туда войти и сообщил, что он точно знает, что вода кипит при ста градусах и испариться в этом помещении он не желает.

Результатом пространственных научных обоснований банных процедур и пары рюмок для храбрости стало решение наведаться в парную.

<sup>LVIII</sup>

[Томас Карлейль](#) (1795 – 1881), шотландский писатель, историк и философ.



## 98. Во славу Шекспира<sup>LIX</sup>.

Самое прекрасное, что я мог бы сказать во славу Шекспира, человека, есть следующее: он поверил Бруту<sup>LX</sup> и не бросил ни одной пылинки недоверия на этого рода добродетель! Ему он посвятил лучшую свою трагедию — она и поныне называется все еще ложным именем, — ему и ужаснейшему воплощению высокой морали. Независимость души — вот о чем идет здесь речь! Никакая жертва не может здесь быть слишком большой: нужно уметь принести в жертву этому даже лучшего друга, будь он к тому же великолепнейший человек, украшение мира, гений, не имеющий равных себе, — пожертвовать им тогда именно, когда любишь свободу, как свободу великих душ, а от него *этой* свободе грозит опасность: нечто подобное должен был чувствовать Шекспир! Высота, на которую он возносит Цезаря<sup>VIII</sup>, есть самая тонкая честь, какую он мог оказать Бруту: лишь таким образом возводит он его внутреннюю проблему в чудовищную степень, а равным образом и душевную силу, способную бы разрубить этот узел! — Но была ли то действительно политическая свобода, которая исполнила этого поэта сочувствия к Бруту — сделала его сообщником Брута? Или политическая свобода была лишь символикой чего-то невыразимого? Быть может, мы стоим перед каким-то неизвестным темным событием и авантюрой из жизни собственной души поэта, о чем он мог говорить только символами? Что значит вся гамлетовская меланхолия перед меланхолией Брута! — и, может быть, и ее знал Шекспир, как он знал ту, из личного опыта! Может быть, и у него были свои мрачные часы и свой злой ангел, как и у Брута! — Но каковы бы ни были сходства и таинственные связи, перед цельностью облика и добродетелью Брута Шекспир падает ниц и чувствует себя недостойным и чуждым этого: свидетельство тому он вписал в свою трагедию. Дважды вывел он в ней поэта, и оба раза окатил его таким нетерпеливым и окончательным презрением, что это звучит как крик — крик самопрезрения. Брут, даже Брут теряет терпение, когда входит поэт, чванный, напыщенный, назойливый, какими поэты по обыкновению и бывают, словно некое существо, кажущееся битком набитым возможностями величия, в том числе и нравственного величия, и все же редко доводящее его в философии жизненных поступков до хотя бы обыкновенной честности. *Терплю я шутовство в другое время. Война не дело этих стихоплетов. — Любезный, прочь!* — восклицает Брут. Переведите эти слова обратно в душу поэта, сочинившего их.

## 99. Последователи Шопенгауэра.

То, что доводится видеть при соприкосновении культурных народов с варварами, когда низшая культура поначалу последовательно заимствует у высшей ее пороки, слабости и излишества, затем отдается их соблазнам и, наконец, через посредничество усвоенных пороков и слабостей перенимает и некоторую толику подлинной силы высшей культуры, — это можно изучать и здесь, не путешествуя в варварские страны, ко-



LIX Уильям Шекспир (1564 – 1616), английский драматург и поэт.

LX Брут (85 – 42 г. до Р.Х.), римский сенатор, известный как убийца Цезаря.

Хотя термометр показывал более ста градусов, Жванецкий, убедившись, что ничего страшного с ним не произошло, окончательно освоился и повеселел.

После положенного обильного потения я предложил ему окунуться в прорубь. Михал Михалыч расценил это как провокацию и покушение на его жизнь. Пришлось лезть в ледяную воду первым и для большего эффекта еще поваляться в снегу. Лишь после этого, недоверчиво оцупав мои плавки, он обреченно полез в прорубь. Не знаю, насколько понравилась ему эта процедура, но после 2 – 3 циклов Жванецкий себя заметно зауважал.

Баннный ритуал завершился застольем с остатками винегрета и спирта. Коллеги наперебой рассказывали забавные истории, случавшиеся в их профессиональной деятельности. Жванецкий внимательно и серьезно слушал, говорил мало и не шутил. Интересовало его больше, сколько зарабатывают ученые и как живут. Мне показалось, что он сравнивает оклады и жилищные условия докторов и профессоров со своими, и этим сравнением он, кажется, был удовлетворен.

На мой удивленный вопрос о причинах такой зажатости он пояснил:

– Понимаешь, – это проклятая профессия. Боюсь упустить что-нибудь интересное в ваших историях. Что-нибудь, когда-нибудь может пригодиться.

В достоверности этого тезиса я убедился самостоятельно через несколько лет.

Тогда, в бане, среди многих смешных и курьезных случаев была поведена история об известном тогда ученом Т., «изобретшим» оригинальный способ потребления пищевого спирта. Суть его в том, что спирт замораживался в жидком азоте, намазывался на хлеб и съедался. Большинство присутствующих, включая меня, пробовали эти «бутерброды» и под-

нечно, в несколько утонченном, одухотворенном и не столь осязательном виде. Что же обыкновенно и первым делом перенимают последователи Шопенгауэра в Германии от своего учителя? — те самые, которые сравнительно с его преимущественной культурой должны казаться себе достаточными варварами, чтобы чисто по-варварски поддаться на первых порах ее очарованию и соблазнам. Его ли резкое чутье на факты, его ли взыскание ясности и ума, придающее ему часто столь английскую и столь мало немецкую статью? Или силу его интеллектуальной совести, *выдержавшую* пожизненное противоречие между бытием и волей и принуждавшую его постоянно и почти в каждом пункте противоречить себе и в сочинениях? Или его чистоту в вопросах церкви и христианского Бога? — ибо здесь он был чист, как ни один из немецких философов до него, так что он жил и умер *вольтерьянцем*. Или его бессмертное учение об интеллектуальности созерцания, об априорности закона причинности, об орудийной природе интеллекта и не-свободе воли? Нет, все это не очаровывает и не ощущается чарующим: но вот мистические увертки Шопенгауэра в тех местах, где опирающийся на факты мыслитель позволяет совращать и портить себя тщеславному влечению быть разгадчиком мира, недоказуемое учение о *единой воле* (*все причины суть только случайные причины появления воли в данное время на данном месте, воля к жизни во всяком существе, даже самом ничтожном, наличествует вполне и безраздельно, столь же полно, как и во всех, которые когда-либо были, суть и будут, вместе взятых*), отрицание индивида (*все львы суть, в сущности, лишь один лев, множественность индивидов есть видимость; в равной мере и развитие есть лишь видимость* — он называет мысли Ламарка<sup>LXI</sup> *гениальным абсурдным заблуждением*), грезы о гении (*в эстетическом созерцании индивидуум не есть уже индивидуум, но чистый, безвольный, свободный от страдания и от времени субъект познания, субъект, вполне растворяясь в созерцаемом предмете, становится сам этим предметом*), бессмыслица о сострадании и об осуществляемом в нем прорыве *principii individuationis*<sup>45</sup> как источнике всякой моральности, добавим сюда и такие положения: *Смерть есть настоящая цель бытия, а **ргіоі** не может быть прямо отрицаема* возможность магического действия, исходящего от уже умершего — эти и подобные *распутства* и пороки философа всегда принимаются прежде всего и делаются предметом веры: пороком и распутствам всегда легче всего под жать, и они не требуют долгой подготовки. Но поговорим о знаменитейшем из живущих шопенгауэрианцев, о Рихарде Вагнере<sup>XXV</sup>. — С ним случилось то, что уже случалось со многими художниками: он ошибся в толковании созданных им образов и не опознал невыраженную философию собственного искусства. Рихард Вагнер до самой середины своей жизни был сбиваем с толку Гегелем; с ним еще раз произошло то же самое, когда он позже вычитал учение Шопенгауэра из своих образов и начал формулировать самого себя в терминах *воли, гения и сострадания*. Несмотря на это, истинным оста-

<sup>45</sup> Принцип индивидуации (лат.).

тверждали эффективность данного метода. Спор лишь шел, является ли Т. первопроходцем или эпигоном.

Жванецкого эта история немало позабавила, но мы быстренько перешли к другим случаям.

«Выстрелила» эта история лет через десять в спектакле Московского театра миниатюр «Птичий полет», где показан сатирический и юмористический взгляд с «птичьего полета» на человеческие заботы и проблемы тогдашней перестроенной страны Советов. Птиц играли талантливые артисты Роман Карцев и Виктор Ильченко. На вопрос одной из них:

— Так... посмотрим..., над чем там внизу работают ученые? — следовал ответ. — Да, они в лабораториях спирт замораживают, делают бутерброды и кушают.

Кстати, после той бани мне больше не доводилось пробовать эту компактную одноприемную выпивку-закуску.

LXI [Жан Батист Ламарк](#) (1744 – 1829), французский ученый-естествоиспытатель.



#### О сленге.

Середина 70-х. Москва. Разгар зимы. На стоянке такси лязгает зубами длинноволосый хиппи с такими же тремя посиневшими легко одетыми подругами. Подкатывает такси. Хиппи наклоняется к окошку водителя, и происходит следующий диалог:

— Водило, дотрясешь до чучела?

— До Карла Маркса что ли? — после короткой паузы спрашивает таксист.

— Зеркально!!! — восхищенно восклицает хиппи и, обернувшись к подругам, командует:

— Мётлы! Падаем в телегу!

В пору моей молодости и зрелости сленг и мат (или, как сейчас говорят, *табуированная лексика*) существовали в СССР в устной форме. Замечательные писатели: Аксенов, Гладilin, Лимонов, Юз Алешковский, Галич и другие достаточно успешно пользовались ими на страницах своих, в основном, написан-

нется то, что ничто не идет так вразрез с духом Шопенгауэра, как собственно вагнеровское в героях Вагнера, — я имею в виду невинность высочайшего себялюбия, веру в великую страсть, как в нечто само по себе хорошее, одним словом, зигфридовское в облике его героев. — *Все это пахнет скорее Спинозой<sup>XVIII</sup>, чем мною*, — сказал бы, возможно, Шопенгауэр. Таким образом, сколь бы достаточны ни были основания, по которым Вагнеру следовало высматривать себе как раз других философов, а не Шопенгауэра, очарование, которому он подпал в связи с этим мыслителем, сделало его слепым не только ко всем другим философам, но даже к самой науке; его искусство все больше стремится выдать себя за подобие и дополнение шопенгауэровской философии, и все выразительнее отрекается оно от более высокого честолюбия стать подобием и дополнением человеческого познания и науки. И к этому совращает его не только вся таинственная роскошь названной философии, которая совратила бы и какого-нибудь Калиостро<sup>LXII</sup>: соблазнительями были всегда даже отдельные жесты и аффекты философов! Шопенгауэровской является, например, вагнеровская горячность в связи с порчей немецкого языка; и если это подражание следовало одобрить, то не может быть умолчано и то, что стиль самого Вагнера не в малой степени страдает нарывами и опухолями, один вид которых приводил Шопенгауэра в такое бешенство, и что в отношении пишущих по-немецки вагнерианцев вагнерщина начинает выказывать себя столь опасным образом, как выказывала себя разве что какая-нибудь гегельщина. Шопенгауэровской является и ненависть Вагнера к евреям, которым он не способен воздать справедливости в самом великом их деле: ведь евреи суть изобретатели христианства! Шопенгауэровской является попытка Вагнера истолковать христианство, как заваянное зерно буддизма, и предуготовить Европе, путем временного сближения с католически-христианскими формулами и ощущениями, буддийскую эпоху. Шопенгауэровской является проповедь Вагнера в пользу милосердия к животным; предшественником Шопенгауэра в этом был, как известно, Вольтер, который, возможно, уже умел, подобно своим последователям, маскировать свою ненависть к известного рода вещам и людям милосердием к животным. По крайней мере, ненависть Вагнера к науке, звучащая в его проповеди, внушена отнюдь не духом мягкосердечия и кротости — ни, тем паче, как это разумеется само собой, вообще духом. — В конце концов, философия художника мало что значит, если она представляет собою как раз философию задним числом и не причиняет никакого вреда самому его искусству. Было бы достаточно опрометчивым невзлюбить художника из-за какого-то случайного, крайне неудачного и надменного маскарада; не будем все-таки забывать, что милые художники вместе и порознь суть немножко актеры, и должны быть актерами, и едва ли протянули бы долго без лицедейства. Останемся верными Вагнеру в том, что есть в нем подлинного и самобытного, — и тем именно, что мы, его ученики, останемся верными себе в том, что есть в нас самих подлинного и самобытного. Оставим ему все интеллектуальные прихоти и конвульсии и рассудим лучше по справедливости, какое диковинное питание и какие потребности *вправе* иметь искусство, подобное его искусству, чтобы быть в состоянии жить и расти! Ничего страшного в том, что, как мыслитель, он бывает кругом неправ; справедливость и терпение — не его дело. Доста-

ных в эмиграции литературных произведений. В советской литературе, особенно в периодической печати преобладали штампы и канцеляризм. В новые времена, благодаря в основном Интернету сленг и мат расширили свою аудиторию и перенесли на экраны в первую очередь компьютеров, не оставив, впрочем, в стороне, аудио, видео и печатные источники информации. Правда количество штампов и канцеляризм заметно уменьшилось.

Выдержит ли великий и могучий русский язык очередной натиск? Как он трансформируется? Как говорится, время покажет. Если доживу — увижу.

LXII [Алессандро Калиостро](#) (1743 – 1795), известный мистик и авантюрист.



### Изделие #2

В еще памятные советские времена большинство мужского населения СССР и продвинутая часть женского (из тех, кто ведал, что секс в Союзе есть) знали, что такое изделие #2. Это название было отпечатано бледнорозовой краской на отвратительных бумажных пакетиках и означало, что в них упакован обыкновенный... презерватив. Выпускал это отечественное латексное чудо, лишавшее мужчин острых тактильных ощущений, Баковский завод резинотехнических изделий. Кстати, мало кто знал, что изделие #1 того же завода было засекречено, и под этим названием скрывается не менее плохой... противозачаточный препарат. Так что популярную в народе присказку можно было перефразировать: «Пользоваться изделием #2, что нюхать цветы в изделии №1». Впрочем, СПИД тогда был неизвестен, и народ старался обходиться без изделия #2, что, впрочем, не приводило к существенному увеличению рождаемости без изделия #2, что, вообще, не приводило к существенному увеличению рождаемости. Зато увеличилось количество абортотворцев, несмотря на то, что снятие запрета на них планировали компенсировать увеличением выпуска неладно скроенных, но крепко сшитых «врагов детей». Вот как раз прочности данного изделия и посвящена нижеследующая история.



точно и того, что его жизнь права перед собою и остается таковой: эта жизнь, которая взывает к каждому из нас: *Будь мужчиной и следуй не за мной, а за собой! сам за собой!* И наша жизнь должна оказаться права перед нами! И мы должны свободно и бесстрашно, в невинной самостийности расти и расцветать из самих себя! И вот, при размышлении об этом человеке, у меня еще и сегодня, как и прежде, звучат в ушах следующие слова: *что страсть лучше стоицизма и лицемерия, что быть честным, даже во зле, лучше, чем утратить себя, подчиняясь традиционной морали, что свободный человек равно может быть и добрым и злым, но что человек несвободный — позор для природы и для него нет ни земного, ни небесного утешения, что, наконец, каждый, кто хочет быть свободным, должен достигнуть этого сами и что свобода никому не падает в руки, как чудесный дар*<sup>46</sup>.

#### 100. Учиться почитанию.

И почитанию должны люди учиться, как и презрению. Каждый, идущий новыми путями и многих ведущих новыми путями, с удивлением обнаруживает, сколь нерасторопны и убоги эти многие в изъяснениях своей благодарности и сколь редко вообще может изъясняться благодарность. Словно бы всякий раз, когда она собирается заговорить, что-то застревает в горле, так что она лишь покашливает и, покашливая. Снова умолкает. Способ, которым мыслителю приходится проследить воздействие своих мыслей и их преобразующую и сотрясающую силу, граничит почти с комедией: подчас ему кажется, что те, кто подвергся его влиянию, чувствуют себя, в сущности, оскорбленными этим и способны обнаруживать свою оспариваемую, по их опасениям, самостоятельность лишь во всякого рода неучтивостях. Нужны целые поколения, чтобы придумать хотя бы вежливую конвенцию благодарности, и только гораздо позднее наступает момент, где даже в благодарность вносится некоторого рода ум и гениальность. Тогда здесь обыкновенно фигурирует и тот, кто является великим стяжателем благодарности не только за то, что он сам сделал хорошего, но главным образом за то, что постепенно скапливалось его предшественниками, как сокровище высшего и лучшего.

#### 101. Вольтер<sup>XVII</sup>.

Повсюду, где был какой-либо двор, задавал он тон изысканной речи, а вместе и норму стиля для всех пишущих. Но придворный язык есть язык царедворца, *не имеющего никакой профессии* и запрещающего самому себе в разговорах на научные темы все удобные технические выражения, поскольку они отдают профессией; оттого техническое выражение и все, что выдает специалиста, оказывается в странах придворной культуры неким *пятном на стиле*. Нынче, когда все дворы стали карикатурами вообще, достойно удивления, что сам Вольтер в этом пункте обнаруживает необыкновенную чопорность и педантичность (например, в своем суждении о таких стилистах, как Фонтенель<sup>II</sup> и Монтескье<sup>LXIII</sup>), — мы все уже освобождены от придворного вкуса, в то время как Вольтер был его *завершителем*.

<sup>46</sup> Рихард Вагнер в Бартрейте I 431.

Произошла она в редакции Таллиннской газеты «Советская Эстония» в начале 70-х годов прошлого столетия, когда там какое-то время работал Сергей Довлатов. Неизвестно по какой причине в редакционной курилке мужики начали спорить о прочностных свойствах отечественного «изделия». Как всегда мнения разделились. Опытные пользователи доказывали, что советские презервативы самые прочные в мире, другие, не менее опытные, подвергали это сомнению. Сережа, молча улыбаясь, слушал дискуссию и вдруг предложил на спор проверить прочность «изделия» путем заполнения его ведром воды. При этом он выставил «червонец» в пользу позитивного результата. Тут даже патриоты засомневались, однако желающих принять вызов не оказалось.

Подозреваю, что Довлатов имел некоторый опыт и проделывал это не раз. На свою беду в курилку затесался тогдашний замредактора Борис Нейфах, человек в возрасте, в меру либеральный и весьма деликатный. Войдя в курс дискуссии и узнав условия пари, он с несвойственным ему азартом принял вызов Довлатова, категорически утверждая, что это «изделие» даже и трети ведра не выдержит. Он попросил своих молодых коллег сходить в ближайшую аптеку за опытными образцами, объяснив, что в его почтенном возрасте покупать эти предметы неприлично. Журналисты, предвкушая потеху и дармовую выпивку, охотно выполнили заказ. «Изделия» тогда продавали в упаковке парами. Нейфах оторвал один презерватив и протянул Довлатову, а второй машинально сунул в нагрудный карман пиджака.

Не буду утомлять читателей описанием технологии заполнения «изделия» водой. Скажу только, что при этом использовались графин, граненые «маленьковские» стаканы для точного измерения жидкости и воронка из редакционного буфета. «Изделие» выдержало напор десяти литров воды. Нейфах был посрамлен и с достоинством выложил десятку. Присутствовавшие при споре шумно отметили победу Довлатова в



<sup>LXIII</sup> [Шарль Луи де Монтескье](#) (1689 – 1755), французский писатель, правовед и философ.

## 102. Учиться почитанию.

Есть книги, столь значительные и царственные, что целые поколения ученых используются на то, чтобы их радениями книги эти сохранялись в чистом и понятном виде, — для постоянного упрочнения этой веры и существует филология. Она предполагает, что нет недостатка в тех редкостных людях (даже если они и остаются в тени), которые действительно умеют пользоваться столь значительными книгами: это, должно быть, те, которые сами пишут или смогли бы писать подобные книги. Я хочу сказать, что филология имеет предпосылкой *благородную веру* — в то, что ради некоторых немногих, которые всегда *придут* и которых нет *налицо*, должно заведомо справиться с громадным количеством мучительной, даже неопрытной работы: все это работа *in usum Delphinorum*<sup>47</sup>.

## 103. О немецкой музыке.

Немецкая музыка нынче уже потому превосходит всякую другую европейскую музыку, что в ней одной получила выражение перемена, испытанная Европою вследствие революции: только немецкие музыканты знают толк в выражении волнующихся народных масс, в том чудовищном искусственном шуме, который даже не нуждается в том, чтобы быть слишком громким, — тогда как, например, итальянская опера знает лишь хоры прислуги или солдат, но не *Народа*. Сюда присоединяется и то, что во всей немецкой музыке слышится глубокая бюргерская ревность к знати, в особенности к *esprit*<sup>37</sup> и *elegance*<sup>48</sup> как к выражению придворного, рыцарского, старого, уверенного в самом себе общества. Это вовсе не та музыка, что музыка гетевского певца у врат, которая нравится и в зале, т.е. самому королю; вот уж где нельзя сказать: *С отвагой рыцари глядят, и взор склонили дамы*. Уже грация выступает не без припадка угрызений совести в немецкой музыке; лишь с появлением привлекательности (*Anmut*), сельской сестры грации, начинает немец чувствовать себя вполне морально, — и с этого момента все больше и больше, вплоть до своей мечтательной, ученой, часто косолапой *возвышенности*, бетховенской *возвышенности*. Если хотят примыслить человека к *этой* музыке, что ж. пусть представят себе именно Бетховена<sup>LXIV</sup>, каким он предстает рядом с Гете<sup>XLVI</sup> хотя бы при ой встрече в Теплице<sup>LXV</sup>: как полуварварство рядом с культурой, как народ рядом со знатью, как человек с хорошими задатками рядом с хорошим и более чем *хорошим* человеком, как фантазер рядом с художником, как нуждающийся в утешении рядом с утешенным, как враль и темная личность рядом со справедливым, как чудак и самоистязатель, как дурачки-упоенный, блаженно-несчастливый, прямодушно-невоздержанный, как чванливец и увальень — и, оптом, как *необузданный* человек: таким ощущал и описывал его сам Гете, Гете, этот немец-исключение, к которому еще не подыскана достойная музыка! — В конце концов подумайте еще о том, не следует ли при-

<sup>47</sup> Использование дельфинов (*лат.*).

<sup>48</sup> Элегантность (*лат.*).

буфете. Однако, на этом невезение Нейфаха не кончилось. Через какое-то время жена решает отдать в химчистку пиджак и находит оставшийся презерватив. На резонный вопрос, где первый, она слышит в ответ какой-то бред о споре и десяти литрах воды, которые якобы способен вместить отечественный рекордсмен резиновой промышленности. Читателей, и особенно читательниц, прошу напрячь воображение и представить себя на месте обманутой в лучших чувствах женщины, с которой «коварный» муж прожил много лет, не давая повода для ревности.

Чем у него с женой закончилась «разборка» не знает никто, но только после этого Нейфах стал разговаривать с Довлатовым сухо и общаться только официально.

### *Заводской детектив*

История эта приключилась в году эдак 1966, когда я — молодой специалист без году неделя — был назначен заведующим лабораторией. Через месяц после назначения в моей лаборатории взломали дверь и украли большую, литра на два, бутылку с этиловым спиртом.

Кража произошла похоже ночью, так как взлом был обнаружен мною первым, когда ранним утром пришагал на работу. О такого рода происшествиях было принято докладывать начальнику охраны завода, что я незамедлительно сделал.

Начальник охраны через пару часов в общей сводке происшествий по заводу, случившихся минувшей ночью, доложил директору и об этом эпизоде,

<sup>LXIV</sup> [Людвиг ван Бетховен](#) (1770 – 1827), немецкий композитор, дирижер и пианист.



<sup>LXV</sup> [Теплице](#) — курортный город на северо-западе Чехии.

добавив от себя, что через его охрану мышь не проскочит, и, скорее всего, грабеж совершили сотрудники моей же лаборатории.

знать это и теперь все еще распространяющееся среди немцев презрение к мелодии и захирение чувства мелодии за дурную демократическую привычку и следствие революции. Ведь мелодии присуща такая явная любовь к законности и такое отвращение ко всему становящемуся, неоформленному, произвольному, что она звучит каким-то отзвуком *прежнего* распорядка дел в Европе и как бы неким соблазном обратного к нему возвращения.

#### 104. О звучании немецкого языка.

Известно, откуда происходит немецкий язык, который вот уже около двух-трех столетий является обще-немецким литературным языком. Немцы с их почтительным отношением ко всему, что исходило от двора, старательно брали себе за образец канцелярщину во всем, чего только им ни приходилось писать, стало быть, в письмах, грамотах, заветаниях и т.д. Писать по-канцелярски значило писать по-придворному и по-правительственному — в этом было что-то благородное по сравнению с тем расхожим городским языком, на котором обычно говорили. Постепенно отсюда сделали выводы и стали говорить так, как писали, — это придавало больше благородства в словесных формах, в выборе слов и оборотов и, наконец, в самом звучании: говоря, подделывались под придворное звучание, и подделывание в конце концов стало природой. Возможно, подобного явления — преобладания литературного стиля над расхожей речью и всенародного кривлянья и важничанья как основы общего, а не только диалектального языка — нигде не наблюдалось в полной мере. Я думаю, звучание немецкого языка в Средние века и в особенности после Средневековья было глубоко крестьянским и вульгарным: оно несколько облагородилось в последние столетия, главным образом через то, что чувствовали себя принужденными столь усердно подражать французским, итальянским и испанским звучаниям, и именно со стороны немецкого (и австрийского) дворянства, которое никак не могло довольствоваться родным языком. Но для Монтеня<sup>VII</sup> или даже Расина<sup>LXVI</sup> немецкий язык, несмотря на эту выучку, должен был звучать невыносимо пошло, и даже теперь, в устах путешественника, среди итальянской черни звучит он все еще весьма сыро, по-лесному, сипло, словно бы исходя из закоптелых комнат и нецивилизованных местностей. — И вот я замечаю, что нынче снова среди прежних поклонников канцелярщины распространяется аналогичное стремление к аристократичности звучания и что немцы начинают прилаживаться к совсем особенному *звуковому очарованию*, которое могло бы надолго стать настоящей угрозой для немецкого языка, — ибо тщетно стали бы искать в Европе более отвратительных звучаний. Нечто насмешливое, холодное, равнодушное, небрежное в голосе: это нынче звучит для немца благородно — и претензия на эту благородность слышится мне в голосах молодых чиновников, учителей, женщин, торговцев; даже маленькие девочки подражают уже этому офицерски-немецкому языку. Ибо офицер, да еще и к тому же прусский, есть изобретатель этого звучания — тот самый офицер, который, как военный и профессионал, обладает тем до-

Директор был человек брутальный, сталинской выучки. Трудящиеся его уважали. Заводская администрация откровенно побаивалась. Начальник охраны был трусоват, так что другой версии от него и не следовало ожидать.

Через несколько минут секретарша директора вызвала меня на очную ставку.

Директор был заметно возбужден, и, похоже, обстоятельства дела, а главное, кто виновник этого безобразия, для него уже были ясны.

Стукнув своим огромным кулачищем «волосатой гирей», как подсмеивался заводской люд, по зеленому сукну «сталинского» стола, директор на самых повышенных тонах сообщил, что он думает о новоиспеченной лаборатории и ее заведующем. Начальник охраны с видимым облегчением укоризненно кивал.

Перебивать было бесполезно. Подождав, пока директор выдохнется, я озадачено спросил:

— Зачем моим сотрудникам взламывать дверь, если у всех есть ключи?



LXVI [Жан Расин](#) (1639 – 1699), французский драматург.

Директор перевел взгляд на охранника.

— Для отвода глаз, — быстро разъяснил отставной чекист.

Директор снова уставился на меня.

— Но зачем это делать ночью? — удивленно спросил я.

— Чтобы не спугнули, — снисходительно пояснил многоопытный вохровец.

Крыть было нечем. Директор готовился к заключительному вердикту. Но вдруг, в мешанине бесплодных растрепанных мыслей появилась, как показало, стоящая, и я с ходу решил ее реализовать.

— Виктор Антонович, — как можно спокойней обратился я к директору, — в медицинском шкафу рядом стояли две бутылки. В одну мы собирали спирт

стойным удивления тактом скромности, которому след бы поучиться решительно всем немцам (включая немецких профессоров и музыкантов!). Но стоит лишь ему начать говорить и двигаться, как он оказывается самой нахальной и самой противной фигурой в старой Европе — сам того не сознавая, без всякого сомнения! Не сознают этого и славные немцы, дивящиеся в нем человеку первостепенного и аристократичнейшего общества и охотно позволяющие ему задавать тон. Этим-то он и занят! — и тону его подражают прежде всего фельдфебели и унтер-офицеры, делающие его еще более грубым. Обратите внимание на командные выкрики, которыми прямо-таки вырываются немецкие города, теперь, когда у всех ворот занимают строевой подготовкой: какая чванливость, какое бешеное чувство авторитета, какая насмешливая холодность вызвучивается в этом реве! Неужели немцы и в самом деле музыкальный народ? — Несомненно, что немцы нынче милитаризуются в звучании своего языка: по всей вероятности, выучившись говорить по-военному, они примутся вконец и писать по-военному. Ибо привычка к определенным звучаниям внедряется глубоко в характер: в скором времени появятся слова и обороты, а в итоге и мысли как раз впору этим звучаниям! Может быть, и теперь уже пишут по-офицерски; может быть, я слишком мало читаю из того, что пишут теперь в Германии. Но одно знаю я наверняка: официальные немецкие сообщения, проникающие и за границу, инспирированы не немецкой музыкой, но как раз этим новым звучанием безвкусного высокомерия. Почти в каждой речи первого немецкого сановника, и даже тогда, когда он вещает в свой кайзеровский рупор слышится акцент, от которого с отвращением уклоняется ухо иностранца: но немцы выносят его — они выносят самих себя.

### 105. Немцы как художники.

Если немец однажды действительно предается страсти (а не только по обыкновению из доброй воли к страсти!), то он ведет себя в ней, как следует, и не думает больше о своем поведении. Истина, однако, в том, что он ведет себя тогда весьма нерасторопно и скверно, как бы без такта и мелодии, так что очевидцы испытывают при этом муку либо умиление, не больше, — другое дело, если он воспаряет в возвышенное и восторженное, на что способны иные страсти. Тогда даже немец становится прекрасным! Предчувствие того, на какой высоте начинает красота изливаться даже на немцев свое очарование, влечет немцев художников ввысь и того выше, в разгул страсти: стало быть, действительной глубокое стремление выйти из скверного и нерасторопного состояния, по крайней мере, выглянуть — туда, в лучший, более легкий, более южный, более солнечный мир. И оттого часто их конвульсии оказываются признаками того, что им хочется танцевать: этим бедным медведям, в которых подвизаются скрытые нимфы и лесные боги — а подчас и более высокие божества!

### 106. Музыка как заступница.

— Мне позарез нужен мастер музыки, — сказал один новатор своему ученику, — чтобы он перенял у меня мои мысли и впредь выражал их на своем языке: так я лучше проникну в уши и сердца людей.

после промывки кремниевых пластин, а в другой был чистый ректификат.

— Ну и что? — недоуменно спросил директор.

— Так вот, — продолжил я, — на бутылке с отходами было так и написано «отходы спирта», а на емкости с чистым спиртом химическая формула —  $C_2H_5OH$ . Украли отходы спирта, а чистый не взяли. Преступник, похоже, не знал химии.

— Что же из этого следует? — начал терять терпение, сбитый с толку директор.

— А то, что в моей лаборатории сейчас только семь инженеров. У всех высшее образование. В химии разбираются превосходно, — последовал торжествующий финал.

После соответствующего вливания, сделанного несчастному охраннику, директор попросил меня остаться и справился о возможных последствиях для здоровья воров дегустации бывшего в употреблении спирта.

Я его успокоил, что максимум их ждет расстройство желудка, и злорадно пожелал им этого позорного завершения преступления.

### *Оставь надежду всяк сюда входящий*

Историю КПСС нам читала доцент М., красивая женщина с яркочерной помадой на губах и хриплым от неумеренного курения голосом. Лектором она была отменным, читала увлеченно. В стране была хрущевская оттепель, сталинский Краткий курс истории ВКП(б) был отменен, а новый учебник еще не сверстан.

Я не разделял ее увлечения, конспектировал наспех и, в основном, занимался нанесением на картонную обложку общей тетради изречений на латинском и других языках с обязательным переводом на русский.

Раз в неделю, в перерыве между лекциями, М. собирала наши конспекты и наскоро проверяла наличие в них хоть какого-то рукописного текста. Делалось это скорее для остротки, и со временем стало рутинным действием.

Однажды, после очередной проверки она попросила меня задержаться. Когда аудитория опустела, М. ткнула пальцем в обложку моей тетради и спросила, что

Музыкой можно совратить людей ко всякому заблуждению и всякой истине: кому удалось бы опровергнуть тон? — Значит, ты хотел бы считаться неопровержимым? — сказал его ученик. Новатор возразил: Я хотел бы, чтобы росток стал деревом. Чтобы учение стало деревом, надо долгое время верить в него; чтобы верить в него, надо считать его неопровержимым. Дереву нужны бури, сомнения, черви, злоба, чтобы оно выявило породу и силу своего ростка; пусть оно сломится, если оно недостаточно сильно! Но росток всегда только уничтожается — не опровергается! — Когда он сказал это, ученик порывисто воскликнул: Но я верю в твоё дело и считаю его столь крепким, что выскажу решительно все, что лежит у меня ещё против него на сердце. — Новатор посмеялся про себя и погрозил ему пальцем. — Такого рода ученики, — сказал он затем, — лучше всех, но они опасны, и не всякое учение выдержит их.

### 107. Наша последняя благодарность искусству.

Если бы мы не одобряли искусств и не изобрели подобного культа недействительного, то сознание всеобщей недействительности и лживости, внушаемое нам теперь наукой, — сознание о мираже и заблуждении, как условия всего познаваемого и воспринимаемого бытия, — было бы совершенно невыносимым. Честность привела бы нас к отвращению и самоубийству. Но вот честности нашей противостоит неприятель, помогающий нам увернуться от таких выводов: искусство, как добрая воля к иллюзии... Мы не всегда препятствуем нашему глазу закруглять, уплотнять до конца: и тогда то, что мы несем через поток бытия, не выглядит уже извечным несовершенством, — тогда мы мним, что несем Богиню, и по-детски гордимся этим служением. Как эстетический феномен, наше существование все ещё сносно для нас, и искусством даны нам глаза и руки и прежде всего чистая совесть для того, чтобы мы смогли из самих себя сотворить такой феномен. Нам следует время от времени отдыхать от самих себя, глядя в себя извне и сверху, из артистической дали, смеясь над собою или плача над собою: мы должны открыть того героя и вместе того дурня, который притаился в нашей страсти к познанию; мы должны время от времени веселиться нашей глупости, дабы остаться веселыми и в нашей мудрости! И именно потому что мы, в конце концов, тяжелые и серьезные люди, и больше гири, чем люди, то ничто не доставляет нам такого удовольствия, как дурацкий колпак: он нужен нам для нас самих — всем нам потребно озорное, порхающее, танцующее, насмешливое, ребячливое и блаженное искусство, дабы не лишиться той свободы над вещами, которой требует от нас наш идеал. Для нас это было бы рецидивом — с нашей раздражительной честностью вполне уткнуться в мораль и ради тех сверхстрогих требований, которые мы в ней ставим себе, стать вполне добродетельными чудищами и чучелами. Мы должны смочь встать и над моралью, и не только стоять с трусливой одеревенелостью человека, страшась каждое мгновение соскользнуть с нее и упасть, но и парить над нею и играть! Как бы смогли мы для этого обойтись без искусства, без того, чтобы не валять дурака? — И покуда вы хоть как-то ещё стыдитесь самих себя, вы ещё не принадлежите к нам!

сие означает. Слегка снисходительно ответил, что это древнеримские и средневековые хрестоматийные сентенции.

— Это я вижу, — раздражено сказала она. — Я спрашиваю про ЭТО.

— Ее палец уперся в предложение — *ОСТАВЬТЕ НАДЕЖДУ, ВХОДЯЩИЕ СЮДА*, следовавшее в скобках за итальянским оригиналом.

— Это надпись над воротами ада в Божественной комедии Данте, — начал пояснять и вдруг осекся. Испарина прошибла меня. Ниже большими печатными буквами было написано *ИСТОРИЯ КПСС*. Я поднял на М. глаза. Она грустно смотрела на меня и протягивала резинку. В этот момент я впервые почувствовал холодок надвигающихся идеологических заморозков.

### Разгибай

Моиими сокурсниками в Ленинградском политехническом институте были в основном граждане, так называемого, социалистического лагеря. Особенно много было китайцев. Тогда Советский Союз еще «дружил» с Китайской Народной Республикой. После охлаждения отношений, году в 1962 – 63-м, их как ветром сдуло. Но в 60-м китайцев совместно с представителями других стран «народной демократии» обитало в общежитиях едва ли не больше коренных граждан. В соседней комнате жили два румына: Юлиан и Флоря. Юлиан, житель Бухареста, был любитель слабого пола, не дурак выпить и неплохо играл в преферанс. Учился он средне. Его сожитель, напротив, был стеснительный деревенский увалень, который с трудом осваивал быт советского студенческого общежития.

Одна из проблем была — освоить азы преферанса. Они давались ему с трудом, как и русский язык. Коллеги не желали тратить время на обучение слегка заторможенного румына, тем более играть с ним в паре. Я сжалился над ним и, пользуясь некоторым владением молдавского (читай румынского) языка, занялся, между делом, его обучением и, даже, иногда брал его своим напарником, что, впрочем, имело для меня плачевные финансовые последствия.

Со временем он стал довольно бойко играть, но по-прежнему был благодарен мне за науку и иногда

### Третья книга.

#### 108. Новые схватки.

После того, как Будда<sup>LXVII</sup> умер, в течение столетий показывали еще его тень в одной пещере — чудовищную страшную тень. Бог мертв: но такова природа людей, что еще тысячелетиями, возможно, будут существовать пещеры, в которых показывают его тень. — И мы — мы должны победить еще и его тень!

#### 109. Остережемся!

Остережемся думать, что мир есть живое существо, Куда бы он тогда простирался? Чем бы питался? Как мог бы он расти и размножаться? Мы ведь знаем приблизительно, что такое органическое, и нам следовало бы все невыразимо производное, позднее, редкостное, случайное, что только мы ни воспринимаем на земной коре, перетолковывать в терминах существенного, всеобщего, вечного, как это и делают те, кто называет вселенную организмом? Мне это противно, Остережемся и того, чтобы верить, что вселенная есть машина; она наверняка сконструирована не с какой-то целью; словом машина мы оказываем ей слишком высокую честь. Остережемся вообще и повсюду предполагать нечто столь формально совершенное, как циклические движения соседних нам звезд; уже один взгляд на Млечный Путь вызывает сомнение, нет ли там более грубых и противоречивых движений, равным образом звезд с вечно-прямолинейными траекториями падения и еще чего-либо аналогичного. Астральный распорядок, в котором мы живем, есть исключение; этот распорядок и обусловленная им внушительная длительность делают возможным еще одно исключение из исключений: образование органического мира. Общйй характер мира, напротив, извечно хаотичен, не в смысле недостающей необходимости, а в смысле недостающего порядка, членения, формы, красоты, мудрости и как бы там еще ни назывались все наши эстетические антропоморфизмы. С точки зрения нашего разума промахи суть правила, исключения отнюдь не составляют тайной цели, и все произведение извечно повторяет свой мотив, который никогда не может быть назван мелодией, — да и само слово промахи есть уже антропоморфизм с характером упрека. Но как могли бы мы порицать или восхвалять вселенную! Остережемся приписывать ей бессердечность и неразумность либо их противоположности: она не совершенна, не прекрасна, не благородна и не хочет стать ничем из этого, она вовсе не стремится подражать человеку! Ее вовсе не трогают наши эстетические и моральные суждения! Ей чуждо и всякое стремление к самосохранению и вообще всякое стремление; она не ведает также никаких законов. Остережемся утверждать, что в природе существуют законы. Существуют лишь необходимости: здесь нет никого, кто распоряжается, никого, кто повинуется, никого, кто нарушает. Зная,

приходил проконсультироваться на предмет многочисленных идиом в русском языке. Как-то, в разговоре, он смущенно спросил, что означает слово «разгибай». Не по-



<sup>LXVII</sup> **Будда** — достигший просветления, эпитет Сиддхартхи Гаутамы, основателя буддизма.

подозревая подвоха, я объяснил, что это повелительное наклонение от глагола «разгибать» и начал раскрывать суть этого глагола. Флоря, уныло прервав меня, заявил, что смысл вероятно другой, потому что «разгибаем» его называет напарник после неудачного карточного хода.

Быстро сориентировавшись, я подавил душивший меня смех и, чтобы не разрушить «дружбу братских народов» (думаю, что читатели поняли в данном контексте о каком слове идет речь) заверил подозрительно слушавшего Флорю в невинности этой идиомы, означающей некую досаду. Думаю, что Флоря мне не поверил, так как после этого наши доверительные отношения дали трещину. Вскоре его земляк, Юлиан, был отчислен за неуспеваемость. Флоря же, успешно завершив обучение, через несколько лет также вернулся на родину.

Лет через десять я встретил его в Москве на одном из совещаний по экономической взаимопомощи тогдашних соцстран. В лошенок, с иголочки одетом господине я с трудом узнал прежнего простоватого увальня Флорю. Безукоризненная русская и английская речь, прекрасные манеры. Оказывается он уже много лет работает в румынских зарубежных торговых представств, а последние несколько лет в Москве. За бутылкой коньяка в баре я не удержался и спросил, хочет ли он сейчас узнать истинный смысл слова «разгибай». Он прервал меня, попросив не трудиться, так как теперь прекрасно знает эту идиому, и с представителями исчезающего международного племени «раз...баев» ему приходилось не раз сталкиваться и не только в Румынии и Советском Союзе. Мы пошмякались и расстались похоже уже навсегда.

что нет никаких целей, вы знаете также, что нет и никакого случая, ибо только рядом с миром целей слово *случай* вообще имеет смысл. Остережемся говорить, что смерть противопоставлена жизни. Живущее есть лишь род мертвого, и притом весьма редкий род. — Остережемся думать, что мир создает вечно новое. Нет никаких вечно сущих субстанций; материя — такое же заблуждение, как Бог элеатов<sup>LXVIII</sup>. Но когда придет конец нашим предосторожностям и попечениям? Когда все эти тени Бога перестанут нас омрачать? Когда обезбожим мы вконец природу? Когда будем вы вправе *оприродить* человека чистою, наново обретенною, наново освобожденною природою!

#### 110. Происхождение познания.

На протяжении чудовищных отрезков времени интеллект не производил ничего, кроме заблуждений; некоторые из них оказывались полезными и поддерживающими род; кто наталкивался на них или наследовал их, тот вел более удачную борьбу за себя и свое потомство. Подобные ложные верования, передававшиеся все дальше и дальше по наследству и, наконец, ставшие почти родовой основой человека, суть, например, следующие: существуют постоянные вещи; существуют одинаковые вещи; существуют вещи, вещества, тела; вещь есть то, чем она кажется; наша воля свободна; то, что хорошо для меня, хорошо и в себе и для себя. Лишь гораздо позже выступили отрицатели и скептики таких положений, — лишь гораздо позже выступила истина, как бессильнейшая форма познания. Казалось, что с нею жить невозможно, наш организм был устроен в противоположность ей; все его высшие функции, восприятия органов чувств и вообще всякого рода ощущения действовали в контакте с теми испокон веков усвоенными основными заблуждениями. Более того: положения эти стали даже нормами познания, сообразно которым отмерялось *истинное* и *ложное* — вплоть до отвлеченнейших областей чистой логики. Итак: *способность* познания лежит не в степени его истинности, а в его старости, его органической усвоенности, его свойстве быть условием жизни. Где жизнь и познание казались протиоречащими друг другу, там никогда ничто не оспаривалось всерьез; там отрицание и сомнение считались безумием. Те исключительные мыслители, которые, подобно элеатам, хоть и устанавливали противоречия в естественных заблуждениях и упорно настаивали на этом, все-таки верили в то, что и с этой противоположностью можно *жить*: он выдумали мудреца как человека, не подверженного никаким изменениям, безличного, универсального в своем созерцании, который есть одновременно одно и все и наделен особой способностью для этого вывернутого наизнанку познания; они полагали, что их познание есть в то же время принцип *жизни*. Но чтобы утверждать все это, они должны были *обманывать* себя по части собственного своего состояния: им приходилось измышлять себе безличность и постоянство без перемен, недооценивать сущность познающего, отрицать силу влечений в познании и вообще понимать разум как совершенно свободную, из се-

<sup>LXVIII</sup> *Элеаты* — древнегреческие философы, представители элейской школы (конец VI — первая половина V в. До Р.Х.)

#### *Национальные корни «Тумбалалайки»*

Во второй половине 60-х годов мы с женой решили провести отпуск в Ялте. Индустрия внутреннего туризма тогда почти не существовала, и отдых предлагался «диким», то есть на арендованной на месте жилплощади. Несмотря на обещания «завербовавшей» нас квартирной хозяйки, мы жили довольно далеко от моря. Утром ноги сами несли нас в сторону моря, но зато вечером мы, пыхтя, взбирались на гору. После основательных занятий любовью оставалась еще уйма времени.

Развлечений в Ялте в то время было мало. Единственный ресторан на крыше единственной гостиницы работал в режиме живой очереди. Требовалось не менее часа-полтора отстоять в ней. Кроме того цены в ресторане не соответствовали отпускному бюджету молодых специалистов и на регулярное посещение рассчитывать не приходилось. Заезжих артистов было мало, тем более в июне. Гастрольный «чес» еще только входил в моду.

Однажды нам на глаза попала свежая афиша о гастролях достаточно популярной тогда эстрадной певицы Маргариты Суворовой. Следует отметить, что в то время популярность певцу создавало не телевидение, а радио, и имя певицы было, что называется, «на слуху». Решили сходить. Концерт, как концерт. Шлягеры того времени. Дежурные шутки конференсье. Но вдруг я насторожился. Ведущий объявляет исполнение русской народной песни «Тумбалалайка». Я не помню текста этой песни, но запомнил припев:

*Тумбала, тумбала, тумбалалайка,*

*Тумбала, тумбала, тумба ла ла.*

*Поет балалайка где-то в Клондайке —*

*Русская песня на чужой стороне.*

Понятно, что такой безапелляционный плагиат нас задел и еще раз напомнил о наличии в «братской семье народов Советского Союза» элементарного антисемитизма, отказывающем музыкальному народу в праве на авторство собственных песен.

бя самой возникающую активность; они закрывали глаза на то, что и им удалось прийти к своим положениям, противореча расхожему мнению или стремясь к покою, к единоличному обладанию, к господству. С дальнейшим утончением честности и скепсиса невозможным стало, наконец, существование и этих людей; их жизнь и суждения равным образом оказались зависимыми от древнейших влечений и основных заблуждений всякого чувственно воспринимаемого бытия. — Эта более рафинированная честность и скепсис возникали повсюду, где два противоположных положения отказывались *применимыми* к жизни, поскольку оба уживались с основными заблуждениями, и где, стало быть, можно было спорить о большей или меньшей степени их *полезности* для жизни; равным образом повсюду, где новые положения хоть и не оказывались для жизни полезными, но, по крайней мере, не причиняли ей вреда, будучи обнаружениями склонности к интеллектуальным играм, невинными и блаженными, подобно всяческому играм. Постепенно человеческий мозг наполнялся такими суждениями и убеждениями; в этом клубке возникало брожение, борьба и жажда власти. Не только польза и удовольствие, но и всякий род влечения принимал участие в борьбе за *истины*; интеллектуальная борьба стала занятием, увлечением, призванием, долгом, достоинством — познавание и стремление к истинному заняли, наконец, особое место в ряду прочих потребностей. Отныне не только вера и убеждение. Но и испытание, отрицание, недоверие, противоречие стали *властью*; все *злые* инстинкты были подчинены познанию и поставлены ему на службу, отполированные под что-то дозволенное, почтенное, полезное и, наконец, визуально невинное и *доброе*. Познание, таким образом, становилось неким подобием самой жизни, и как жизнь некой постоянно возрастающей властью, пока, наконец, не столкнулись друг с другом накопленный опыт и те древнейшие основные заблуждения, то и другое уже как жизнь, как власть, то и другое в одном и том же человеке. Мыслитель: нынче это есть существо, в котором влечение к истине и те жизнеохранительные заблуждения бьются своим первым боем, коль скоро и стремление к истине *доказало* себя как некую жизнеохранительную власть. По сравнению с важностью этой борьбы все прочее безразлично: здесь поставлен последний вопрос об условии жизни и сделана первая попытка ответить на этот вопрос с помощью эксперимента. В какой мере истина поддается органическому усвоению? — вот в чем вопрос, вот в чем эксперимент.

### 111. Происхождение логического.

Откуда в человеческой голове возникла логика? Наверное, из нелогики (**Unlogik**), царство которой первоначально должно было быть огромным. Но бесчисленное множество существ, умозакрывающих иначе, чем умозакрываем теперь мы, погибло: это могло бы даже в большей степени отвечать действительности! Кто, напри-

После распада СССР «справедливость» в конечном счете восторжествовала. Кобзон, Шифрин, ансамбль Турецкого и другие певцы еврейской и нееврейской национальности начали довольно часто исполнять песню на радио и телевидении. Причем в оригинале, на идиш. Были выпущены пластинки с песнями неподражаемых сестер Берри, едва ли не впервые открывшие советским любителям народных песен еще в 1959 году во время своих единственных гастролей в СССР, что «Бублички», «Купите папиросы», «Тумбалалайка» — это еврейские песни, в оригинале созданные еврейскими авторами.

Хотел на этом закончить, но что-то меня остановило. Полез в интернет и увидел огромное количество текстовых римейков «Тумбалалайки» на различных языках. Еврейская народная песня о русском народном музыкальном инструменте стала международным хитом. Ну что еще можно пожелать песне. И тогда подумал, а может прав Твардовский («...И кому какое дело — кто играет, чья гармонь»).

**НЕ ТОЛЬКО О НАУКЕ...** (Из рассказов академика Жореса Алфёрова... и о нем)

*Моему учителю, Нобелевскому лауреату Жоресу Ивановичу Алфёрову посвящается.*

Где-то на четвертом году обучения в Ленинградском Политехническом Институте нашу студенческую группу оповестили, что новый курс «Применение полупроводников» будет читать научный сотрудник «физтех» Жорес Иванович Алфёров. Было это в начале 60-х годов прошлого века. Помню в восторг нас привело непривычное сочетание имени и отчества. Впрочем, первое знакомство нас слегка разочаровало. Пришел мужик «в летах» (понятно, что в 20 лет возрастная разница драматически преувеличивается), в слегка помятом костюме, с копной растрепанных волос. Голос «левитановский» (для тех, кто помнит знаменитого советского диктора), глаза живые, весело поблескивающие («закладывает за воротник» — пришли квыводу «курилке» «знатоки»). Читал он хо-



пример, недостаточно часто умел находить *одинаковое* в отношении пищи или враждебных ему зверей, кто, ста-ло быть, слишком медленно обобщал, слишком осторожничал в обобщении, тот имел меньше шансов на дальнейшую жизнь, чем кто-либо, который во всем схожем тотчас же отгадывал одинаковость. Но преобладающая склонность обращаться со схожим, как с одинаковым, нелогичная склонность — ибо на деле не существует ничего одинакового, — заложила впервые всю основу логики. Равным образом для возникновения столь необходимого для логики понятия субстанции, хотя ему в самом строгом смысле не соответствует ничего действительного, понадобилось в течение длительного времени не видеть и не воспринимать изменчивого характера вещей; недостаточно зоркие существа обладали преимуществом над теми, кто видел все в потоке. Сама по себе всякая высокая степень осторожности в умозаклечениях, всякая скептическая склонность есть уже большая опасность для жизни. Ни одно живое существо не уцелело бы, не будь в нем чрезвычайно сильно развита противоположная склонность — скорее утверждать, чем приостанавливать суждение, скорее заблуждаться и измышлять, чем выжидать, скорее соглашаться, чем отрицать, скорее осуждать чем быть справедливым. — Протекание логических мыслей и умозаключений в нашем теперешнем мозгу соответствует процессу и борьбе влечений, которые в отдельности и сами по себе — исключительно не логичны и не справедливы; мы узнаем обыкновенно лишь результат борьбы: столь быстро и столь скрытно разыгрывается в нас нынче этот древнейший механизм.

### 112. Причина и следствие.

Мы называем это *объяснением*, но это — *описание*: то, что отличает нас от более древних ступеней познания и науки. Мы описываем лучше, а объяснения наши столь же ничемны, как и у всех прежних людей. Мы открыли многократную последовательность там, где наивный человек и исследователь, принадлежащий к более древним культурам, видел лишь двойное, *причину* и *следствие*, как было принято говорить; мы довели до совершенства образ становления, но не вышли за рамки самого образа. Во всяком случае, ряд *причин* предстает нам в гораздо более законченном виде; мы заключаем: вот это должно сначала произойти, дабы впоследствии вон то, — но при этом мы не *понимаем* ровным счетом ничего. Качество, например, при каждом химическом соединении по-прежнему выглядит чудом, как и всякое поступательное движение; никто еще толком не *объяснил* толчка. Да и как могли бы мы объяснить его! Мы оперируем сплошь и рядом несуществующими вещами: линиями, поверхностями, телами, атомами, делимыми временами, делимыми пространствами — какое тут может быть еще объяснение, когда мы заведомо все превращаем в образ, наш образ! Вполне достаточно и того, что мы рассматриваем науку как по возможности точное очеловечение вещей; описывая вещи и их последовательность, мы учимся с большей точностью описывать самих себя. Причина и следствие: подобного раздвоения, вероятно, нигде и не

рошо, только очень торопился и все время поглядывал на часы. Через много лет я рассказал Жоресу о наших первых впечатлениях.

— Я, относительно молодой кандидат наук, «мелкозамесный сотрудник» (так шуточно именовался тогда Он развеселился и поведал мне, что в те годы только женился, а денег не было ни шиша. «Младший научный сотрудник» или сокращенно «м.н.с.» — прим. автора) — посмеивался Жорес. — читаю вам лекцию почасовиком за полтора рубля, а сам только и думаю, где бы еще подзаработать. И потому вид у меня был не «алкашный», а скорее голодный и крайне озабоченный.

Несмотря на относительно невысокий должностной статус, он уже успел сделать к тому времени довольно много в полупроводниковой науке, особенно в ее техническом приложении. В начале 50-х еще студентом Ленинградского Электротехнического института принимал участие в работе над первым отечественным транзистором.

К тому времени американцы опубликовали сообщение о создании миниатюрного полупроводникового транзистора, мгновенно готового к действию и заменяющего тогдашние вакуумные лампы — эти громоздкие триоды, тетроды, пентоды..., с их длительной подготовкой к действию после включения и переводом значительной части электрической энергии в бесполезное тепло.

После этих публикаций, не содержащих по сути никаких технологических сведений, в СССР также были запланированы работы, разумеется секретные, по созданию отечественного транзистора. Задание на его разработку было направлено одновременно в три научных учреждения, одним из которых и был Ленинградский Физико-Технический институт (ЛФТИ). Молодому студенту повезло поработать в той группе, которая мастерила первый транзистор. Как его создавали — это отдельная эпопея. Только создали его в срок. И даже изготовили в начале 1953 года подарок «лучшему другу советских ученых» — миниатюрный радиоприемничек на двух транзисторах. Оценить подарок Сталин уже не смог по известной причине. Германьевые и затем кремни-

существует — в действительности нам явлен некий континуум, из которого мы урываем два-три куска, поскольку и само движение мы воспринимаем всегда лишь в изолированных пунктах, стало быть, не видим его, а заключаем к нему. Внезапность, с которой выделяются многие следствия, вводит нас в заблуждение; но эта внезапность существует только для нас. Бесконечное множество событий, ускользающих от нас, сжато в этой секунде внезапности. Интеллект, который видел бы причину и следствие как континуум, а не на наш лад, как расчлененность и раздробленность — который видел бы поток событий, — отбросил бы понятия причины и следствия и отвергнул бы всякую обусловленность.

### 113. К учению о ядах.

Как много сил требуется собрать воедино, чтобы возникло научное мышление, и все эти необходимые силы должны были быть в отдельности найдены, развиты и задействованы! В своей изолированности, однако, они весьма часто оказывали совершенно иное воздействие, чем теперь, когда в пределах научного мышления они ограничивают друг друга и соблюдают взаимную дисциплину: они действовали как яды, например, импульсы сомнения, отрицания, выжидания, накопления, разрешения. Многие гекатомбы людей были принесены в жертву, прежде чем эти импульсы научились понимать свою совместность и чувствовать себя совокупно функциями единой организующей силы в человеке! И сколь далеки мы еще от того момента, где научное мышление соединяется с художественными способностями и практической житейской мудростью и образует более высокую органическую систему, в сравнении с которой ученый, врач, художник и законодатель, как они явлены нам нынче, должны будут предстать убогими антикварными предметами.

### 114. Объем морального.

Мы моментально конструируем новый и зримый нами образ с помощью всех прежних проделанных нами опытов лишь *в меру* нашей честности и справедливости. Не существует никаких других переживаний, кроме моральных, даже в области чувственного восприятия.

### 115. Четыре заблуждения.

Человек воспитан своими заблуждениями: во-первых, он всегда видел себя лишь в незаконченном виде, во-вторых, он приписывал себе измышленные свойства, в-третьих, он чувствовал себя относительно животного мира и природы в ложной иерархической последовательности, в-четвертых, он всегда открывал себе новые скрижали блага и на время принимал их как нечто вечное и безусловное, так что на первом месте стояло то одно, то другое человеческое стремление и состояние и облагораживалось вследствие этой оценки. Если скинуть со счетов действие этих четырех заблуждений, то придется скинуть со счетов также гуманность, человечность и *человеческое достоинство*.

евые транзисторы, как и предполагалось, внесли революционный вклад в развитие мировой цивилизации, а их американские первооткрыватели были удостоены Нобелевской премии.

Участие в разработке транзистора было прекрасной научной школой, но вряд ли думал тогда молодой неопит, что пройдет с десяток лет, и он займется совершенно «экзотическим» в то время направлением в полупроводниковой науке и технике, которое через несколько десятков лет совершит переворот в первую очередь в информационном обеспечении мировой цивилизации, а он сам получит международное научное признание, и его заслуги будут оценены Нобелевской премией.

В те далекие годы, став научным сотрудником института, которым руководил «отец русских полупроводников» — А. Ф. Иоффе — «папа Иоффе», как величали его за глаза ученики и коллеги, Жорес стал заниматься силовыми диодами из германия, нужными для «выпрямления» тысяч ампер переменного тока. Он таки изготовил эти диоды и довел их до промышленного изготовления. Достижение по тем временам огромное. Особенно нуждались в них подводные лодки для зарядки аккумуляторных батарей. Привожу один из запомнившихся мне рассказов Алферова о его тогдашних взаимоотношениях с подводным флотом.

#### Фундаментальный вопрос

Не дожидаясь промышленного освоения германиевых диодов, которое как обычно продвигалось неспешно, несколько лодок на Северном флоте оснастились выпрямителями, употребив для этого опытные диоды, изготовленные в «физтеховской» лаборатории. Выпрямители работали нормально. Претензий к диодам не было. Но изредка случались какие-то происшествия. Тогда из Североморска летела в институт телеграмма-«молния» с просьбой командировать Жореса Алферова (и только Алферова!) для расследования причины аварии, а также прислать с ним парочку диодов на замену вышедшим из строя. Приходилось лететь. Жорес паковал в повидавший виды чемоданчик диоды с охладителями и

### 116. Стадный инстинкт.

Там, где мы застаем мораль, там находим мы расценку и иерархию человеческих стремлений и поступков. Эта оценка и иерархия всегда оказываются выражением потребностей общины и стада: то, что идет им на пользу во-первых, во-вторых и в-третьих, — это и служит высшим масштабом при оценке каждой в отдельности. Моралью каждый приписывает себе ценность. Поскольку условия сохранения одной общины весьма отличались от условий сохранения другой, то существовали весьма различные морали, и с точки зрения предстоящих еще существенных преобразований стад и общин, государств и обществ можно решиться на пророчество, что впереди предстоят еще весьма различные морали. Моральность есть стадный инстинкт в отдельном человеке.

### 117. Стадные угрызания совести.

В наиболее продолжительные и отдаленные эпохи человечества были совершенно иные угрызания совести, чем сегодня. Нынче чувствуют себя ответственными лишь за то, чего хотят и что делают, и гордятся про себя: все наши учителя права исходят из этого самоощущения и удовлетворенности отдельного человека, как если бы отсюда издревле и бил источник права. Но на протяжении длительного периода жизни человечества ни что не внушало большего страха, чем чувство самоизоляции. Быть одному, чувствовать в одиночку, не повиноваться, не повелевать, представлять собою индивидуум — это было тогда не удовольствием, а карой; к индивидууму приговаривались. Свобода мысли считалась сплошным неудобством. В то время как мы воспринимаем закон и порядок как принуждение и ущерб, прежде воспринимали эгоизм как нечто мучительное, как действительное бедствие. Быть самим собой, мерить самого себя на свой аршин — тогда это противоречило вкусу. Склонность к этому, возможно, сочли бы безумием, ибо с одиночеством были связаны всякие беды и всякий страх. Тогда *свободная воля* тесно соседствовала с нечистой совестью, и чем несвободнее действовали, чем более выговаривался в поступках стадный инстинкт, а не личное чувство, — тем моральнее оценивали себя. Все, что наносило вред стаду, безразлично, случалось ли это по воле или против воли отдельной особи, причиняло тогда ей угрызания совести — да еще и ее соседу, даже всему стаду! — Мы в подавляющем большинстве прошли по этой части новую выучку.

### 118. Благоволение.

Добродетельно ли это, когда одна клетка превращается в функцию другой; более сильной клетки? Она должна сделать это. И не является ли злом со стороны более сильной то, что она ассимилирует слабую? Она также должна сделать это; таким образом, ей это необходимо, поскольку она стремится к обильному пополнению и хочет регенерировать себя. Сообразно этому в благоволении следует различать склонность к усвоению и склонность к подчинению, в зависимости от того, испытывает ли благоволение более сильный или более слабый. Радость и желание соединены в более сильном, который хочет превратить нечто в свою функцию; в более слабом, кото-

необходимый инструмент. В придачу брал бутылку казенного спирта (все-таки там «сухой закон»). Полет из Питера в «закрытый порт» Североморск на тихоходном Ли-2 был долгим. Свободное пространство для ручной кладки в этом самолете практически отсутствовало. Алферов ставил свой чемоданчик в проходе (это был его, как сейчас говорят, «прикол») и задремывал в кресле.

Через какое-то время, кто-то из экипажа, направляясь в туалет, наткнулся на чемоданчик.

— Это что за м...к поставил здесь свой баул?

И далее следовал со всего размаху пинок ногой. Фибровый потертый чемоданчик, хоть с виду был казист, но тяжел — килограммов так двадцать. Раздавался дикий вопль. Под смех пассажиров, матерясь и прихрамывая, несчастный скрывался в туалете. Чемоданчик стоял не шелохнувшись, а шутник делал вид, что он спит.

Как правило, причиной большинства поломок был «человеческий фактор». К примеру, причина одной из аварий стала понятной, как только Жорес вошел в аккумуляторный отсек — на шинах аккумулятора остался отпечаток гаечного ключа. Какой-то балбес положил ключ туда, где ему никак нельзя было лежать. Сам ключ под действием мощного тока испарился. Но такого короткого замыкания выпрямители выдержать не смогли, сгорели.

Обычно, после установления причины ЧП и замены поврежденных диодов лодка на пару часов выходила в море для проведения «натурных» испытаний. Завершал успешные испытания небольшой фуршет, где и оприходовалась, припасенная гостем бутылка. После дежурных тостов за военморфлот в целом и северный флот в частности, за советскую науку и ее талантливого представителя офицеры, захмелев, ставили Алферова в тупик «хитроумными» вопросами из области физики, например таким:

— Вот ты, Жорес, физик!.. Все знаешь!.. Тогда скажи, что возникает раньше ток или напряжение?

рый тщится стать функцией, соединены радость и желание быть желанным. — Сострадание, по сути дела, есть первое — некое приятное возбуждение склонности к усвоению при виде более слабого; при этом следует еще помнить, что *сильный* и *слабый* суть относительные понятия.

### 119. Никакого альтруизма!

Я подмечаю во многих людях избыточную силу и удовольствие от желания быть функцией; они проталкиваются туда именно и имеют тончайший нюх на все те места, где как раз им и удалось бы быть функцией. Сюда принадлежат женщины, превращающиеся в ту функцию мужа, которая слабо развита в нем самом, и становящиеся, таким образом, его кошельком, или его расчетливостью, или его светскостью. Такие существа лучше всего сохраняют самих себя, когда включаются в чужой организм; если им это не удается, они становятся злобными, раздражительными и пожирают сами себя.

### 120. Здоровье души.

Излюбленную медицинскую формулу морали (восходящую к Аристону Хиосскому<sup>LXIX</sup>): *Добродетель — здоровье души* — пришлось бы, в целях годности, переименовать, по крайней мере, следующим образом: *Твоя добродетель — здоровье твоей души*, ибо здоровья в себе не существует, и все попытки определить такого рода предмет кончатся плачевной неудачей. Чтобы установить, что собственно означает здоровье для твоего тела, надо свети вопрос к твоей цели, твоему кругозору, твоим силам, твоим склонностям, твоим заблуждениям и в особенности к идеалам и химерам твоей души. Посему существуют неисчислимыя здоровья тела, и чем более снова позволяют единичному и уникальному поднимать голову, чем больше отучиваются от догмы о *равенстве людей*, тем скорее должно исчезнуть у наших медиков понятие нормального здоровья, вместе с нормальной диетой и нормальным протеканием заболевания. Тогда лишь было бы своевременным поразмыслить о здоровье и болезни души и перевести в ее здоровье своеобразную добродетель каждого человека: конечно, здоровье одного могло бы выглядеть здесь так, как противоположность здоровья у другого. Наконец, открытым остается еще и большой вопрос, в состоянии ли мы *обойтись* без заболевания, даже в том, что касается развития нашей добродетели, и не нуждается ли больная душа, ничуть не менее здоровой, в нашей жажде познания и самопознания: короче, не есть ли исключительная воля к здоровью предрассудок, трусость и, пожалуй, некое подобие утонченнейшего варварства и отсталости.

### 121. Жизнь вовсе не аргумент.

Мы устроили себе мир, в котором может жить, — предпослав ему тела, линии, поверхности, причины и следствия, движение и покой, форму и содержание: без догматов веры никто не смог бы прожить и мгновения! Но тем самым догматы эти еще отнюдь не доказаны. Жизнь вовсе не аргумент; в числе условий жизни могло бы оказаться и заблуждение.

### За что Алферов получил Нобелевскую премию

Путь к «Нобелевке» был долог и сложен. До Алферова и Кремера была масса работ, в которых рассматривался контакт двух полупроводников с разными химическими свойствами (гетеро-переход). Но когда пытались, например, соединить кремний с германием, ничего не получалось. Теория такого контакта экспериментально не подтверждалась из-за множества дефектов в области контакта этих полупроводников. Дело в том, что при соединении двух полупроводников с разным расстоянием между атомами кристаллической решетки, возникают механические напряжения на границе, и как следствие дефекты и даже трещины. Алферову с его командой единомышленников удалось

<sup>LXIX</sup> [Аристон Хиосский](#) (III в. до Р.Х.), философ-стоик.

найти два материала, которые обладают близкими параметрами решетки и вывести закон, определяющий границы совместимости.

Главным в характере Алферова была вера. Вера в свое дело, в правильность выбранного направления. Он занялся гетеро-переходами, когда никто в них не верил. Сколько раз хотели прекратить работу его группы, закрыть финансирование. Почти никто не верил в практическую перспективность исследований Алферова. Все считали, что найти совместимые материалы для гетеро-переходов невозможно. Один из крупнейших исследователей в этой области — Андерсон — назвал свою же теорию «идеальных» переходов «красивой игрушкой». Правда, после одной из международных конференций, где Алферов и его коллеги представили несколько «сенсационных» для того времени экспериментальных докладов, он публично отказался от своей точки зрения.

Искренняя вера для лидера — это все. В этом смысле такие люди, как Алферов, были всегда для меня примером. Часто нельзя объяснить, почему продолжаешь верить в какую-либо научную идею, но чувствуешь ее правоту каким-то десятым чувством, интуицией что ли? За способность твердо верить в себя и дело

## 122. Моральный скепсис в христианстве.

И христианство внесло свою большую лепту в просвещение: оно преподавало урок морального скепсиса — весьма настойчивым и действенным способом — обвиняя, отравляя, но с неистощимым терпением и тактом; в каждом отдельном человеке оно уничтожало веру в его *добродетели*; оно навсегда стерло с лица земли те великие добродетели, которыми изобиловала древность, — тех популярных людей, которые, веруя в свое совершенство, шествовали с достоинством героев корриды. Если мы, воспитанные в этой христианской школе скепсиса, станем теперь читать моральные книги древних, скажем Сенеки<sup>LXX</sup> и Эпиктета<sup>LXXI</sup>, мы почувствуем занятное превосходство и преисполнимся тайных видов и перспектив; при этом у нас будет такое настроение, будто некое дитя разглагольствовало в присутствии старца либо юная красивая энтузиастка в присутствии Ларошфуко<sup>LXXII</sup>: нам-то лучше известно, что такое добродетель! В конце концов, однако, мы обратили этот самый скепсис и на все *религиозные* состояния и события, как-то: грех, раскаяние, благодать, освящение, и так глубоко зарыли червя, что даже при чтении всех христианских книг мы испытываем тоже самое чувство рафинированного превосходства и пронизательности: нам-то и религиозные чувства лучше известны! И вот пора как следует узнавать их и как следует описывать, ибо вымирают благочестивцы старой веры, — постараемся же спасти их образ и их тип, по крайней мере, в интересах познания!

## 123. Познание больше, чем средство.

И без этой новой страсти — я имею в виду познавательную страсть — подвигалась бы наука: наука до сих пор росла и мужала без нее. Благополучная вера в науку, попутствующий ей предрассудок, которым охвачены нынче наши державы (некогда даже и церковь), покоится, в сущности, на том, что этот разгоревшийся вокруг нее сыр-бор обнаруживается в ней самой крайне редко и что наука считается как раз не страстью, а состоянием и *этосом*. Конечно, часто достаточно уж одного *amour-plaisir*<sup>49</sup> познания (любопытства), достаточно *amour vanite*<sup>50</sup>, привычки к ней, с задними видами на почести и кусок хлеба; для многих достаточно даже и того, что они при избытке досуга не способны ни на что иное, кроме чтения, коллекционирования, упорядочивания, наблюдения, пересказа; их *научная склонность* есть их скука. Папа Лев X<sup>LXXIII</sup> однажды (в папской грамоте к Бероальду<sup>LXXIV</sup>) воспел похвалу науке: он называет ее прекраснейшим украшением и величайшей гордостью нашей жизни, благородным времяпрепровождением в счастье и горе; *без нее*, — говорит он в заключение, — *дела человеческие были бы лишены твердой опоры — ведь даже и с нею они все еще достаточно переменчивы и шатки!* Но этот в меру скептический папа замалчивает, как и все прочие церковные панегиристы науки, свое последнее мнение о ней. Пусть заключают

<sup>49</sup> Самостоятельного удовольствия (*фр.*).

<sup>50</sup> Любовной суеты (*фр.*)

своей жизни, и получил Жорес Алферов Нобелевскую премию.

Тогда, в начале семидесятых годов, когда уже были сделаны светодиоды и полупроводниковые гетеролазеры, никто и не знал толком, куда их приспособить. Ну, «военка», по обыкновению, обнаружила свою относительно небольшую нишу в этом деле. А в мирной промышленности далеко не сразу нашли применение изобретениям Алферова. Это теперь одна лишь «лазерная иг-

LXX [Луций Анней Сенека](#) (ок. 4 до Р.Х. – 65), римский философ-стоик, поэт и государственный деятель.



LXXI [Эпиктет](#) (ок. 50 – 138), древнегреческий философ, раб в Риме, потом вольноотпущенник; основал в Никополе философскую школу.

LXXII [Франсуа VI де Ларошфуко](#) (1613 – 1680), знаменитый французский моралист.



ла», записывающая и считывающая информацию в компактдисках дорогого стоит. А светодиоды, которые скоро заменят существующие источники света? Но для этого рывка понадобилось 20 – 25 лет.



LXXIII [Папа Лев X](#) (1475 – 1513), последний папа, не имевший священного сана на момент избрания.

LXXIV [Франсуа Бероальд де Вервиль](#) (1556 – 1626), французский писатель.

Однажды Алферова спросили, как он чувствует себя в компании таких знаменитостей, как Эйнштейн, Бор, Планк... Алферов ответил так, как и должен был ответить.

из его слов — и это весьма примечательно для такого друга искусства, — что он ставит науку выше искусства; в конце концов это всего лишь учтивость, если он не говорит здесь о том, что именно ставит он превыше всякой науки: об *откровенной истине* и о *вечном спасении души*, — что в сравнении с этим ему украшение, гордость, опора, надежность жизни! *Наука есть нечто второстепенное, в ней нет ничего окончательного, безусловного, никакого предмета страсти* — это мнение так и осталось в душе Льва: доподлинное христианское мнение о науке! — В древности ее достоинство и признание умалялись тем, что даже среди наиболее ревностных ее адептов на первом месте стояло стремление к *добродетели*, и высочайшей похвалой познанию считалось чествование его как лучшего *средства* к стяжанию добродетели. Это что-то новое в истории, когда познание хочет быть больше, чем средством.

#### 124. На горизонте бесконечного.

Мы покинули сушу и пустились в плавание! Мы снесли за собою мосты — больше, мы снесли и саму землю! Ну, кораблик! Берегись! Вокруг тебя океан: правда, он не всегда ревет и порою лежит, словно шелк и золото, грезя о благе. Но наступит время, и ты узнаешь, что он бесконечен и что нет ничего страшнее бесконечности. О, бедная птица, жившая прежде на воле, а нынче бьющаяся о стены этой клетки! Горе тебе, если тебя охватит тоска по суше и дому, словно бы там было больше *свободы*, — а *суши*-то и нет больше!

#### 125. Безумный человек.

Слышали ли вы о том безумном человеке, который в светлый полдень зажег фонарь, выбежал на рынок и все время кричал: *Я ищу Бога! Я ищу Бога!* — Поскольку там собрались как раз многие из тех, кто не верил в Бога, вокруг него раздался хохот. Он что, пропал? — сказал один. Он заблудился, как ребенок, — сказал другой. Или спрятался? Боится ли он нас? Пустился ли он в плавание? Эмигрировал? — так кричали и смеялись они вперемешку. Тогда безумец вбежал в толпу и пронзил их своим взглядом. *Где Бог?* — воскликнул он. — *Я хочу сказать вам это! Мы его убили — вы и я! Мы все его убийцы! Но как мы сделали это? Как удалось нам выпить море? Кто дал нам губку, чтобы стереть краску со всего горизонта? Что сделали мы, оторвав эту землю от ее солнца? Куда теперь движется она? Куда движемся мы? Прочь от всех солнц? Не падаем ли мы непрерывно? Назад, в сторону, вперед, во всех направлениях? Есть ли еще верх и низ? Не блуждаем ли мы словно в бесконечном Ничто? Не дышит ли на нас пустое пространство? Не стало ли холоднее? Не наступает ли все сильнее и больше ночь? Не приходится ли средь бела дня зажигать фонарь? Разве мы не слышим еще шума могильщиков, погребаящих Бога? Разве не доносится до нас запах божественного тления? — и Боги истлевают! Бог умер! Бог не воскреснет!*

— Бросьте, — сказал он. — Нобелевские премии делятся на две группы. Те, кто создавал науку в начале века, несли с собой мировоззрение. Их школа была фундаментом современной науки. Я ни в коей мере не принадлежу к этой группе. Я в компании тех, кто обеспечивал технический прогресс, всего лишь.

В этом весь Жорес. Он всегда точно и правильно оценивал свое место в науке. И в этом его огромность человеческого достоинства и великость ученого.

#### *Некоторые штрихи к портрету Алферова*

Он обладал, да и судя по его нынешним телевизионным выступлениям сохранил то, что на современном языке называется харизмой, но мне ближе старомодное человеческое обаяние. Несколько раз слушал разные его доклады: и на тридцать минут, и на 3 часа. И всегда казалось, что за полчаса он дает не меньше, чем за 180 минут. Он обладает удивительной способностью за любое время изложить суть предмета так, что не создается впечатления недоговоренности, скомканости. На мой вопрос как это ему удается, он отшутился, что это у него получается автоматически, так как часто приходится выступать в различной аудитории от академиков до пионеров. При этом Жорес отметил, что детям рассказывать о лазерах и гетеропереходах гораздо сложнее. Дети более вдумчивы и... не спят. Но я думаю, что тут на детей действует его личное обаяние. Вот еще свидетельство его обаяния, молниеносной оценки ситуации и знания человеческой психологии. Дело происходило в начале семидесятых. Люди моего поколения помнят, что знаменитый прыгун в высоту, олимпийский и мировой чемпион В. Брумель, попал в аварию, сломал ногу, но к тому времени уже начал понемногу прыгать. Так вот, знакомство с этим спортсменом однажды помогло Алферову при весьма забавных обстоятельствах.

#### *Когда «Пан Америка» прощает перегруз?*

В начале 70-х Алферова пригласили в США. Там его встречал в аэропорту, размещал в гостинице и провожал некий Семен Айваз, который представился

было в мире, истекло кровью под нашими ножами — кто смоет с нас эту кровь? Какой водой можем мы очистить-ся? Какие искупительные празднества, какие священные игры нужно будет придумать? Разве величие этого дела не слишком велико для нас? Не должны ли мы сами обратиться в богов, чтобы оказаться достойными его? Никогда не было совершено дела более великого, и кто родится после нас, будет, благодаря этому деянию, принадлежать к истории высшей, чем вся прежняя история! — Здесь замолчал безумный человек и снова стал глядеть на своих слушателей; молчали и они, удивленно глядя на него. Наконец, он бросил свой фонарь на землю, так что тот разбился вдребезги и погас. — Я пришел слишком рано, — сказал он тогда, — мой час еще не пробил. Это чудовищное событие еще в пути и идет к нам — весть о нем не дошла еще до человеческих ушей. Молнии и грому нужно время, свету звезд нужно время, деяниям нужно время, после того как они уже совершены, чтобы их увидели и услышали. Это деяние пока еще дальше от вас, чем самые отдаленные светила, — и все-таки вы совершили его! — Рассказывают еще, что в тот же день безумный человек ходил по различным церквам и пел в них свой **Requiem aeternam deo**<sup>51</sup>. Его выгоняли и призывали к ответу, а он ладил все одно и то же: *Чем же еще являются эти церкви, если не могилами и надгробиями Бога?*

#### 126. Мистические объяснения.

Мистические объяснения считаются глубокими; истина в том, что они даже и не поверхностны.

#### 127. Последствие древнейшей религиозности.

Всякий лишенный мыслей человек полагает, что только воля есть действующее; что хотение представляет собою нечто простое, попросту данное, невыводимое, в-себе-понятное. Он убежден, что, делая нечто, например, производя удар, ударяет он сам, и ударяет потому, что он хотел ударить. Для него в этом нет ничего проблематичного, ему вполне достаточно и чувства желания, чтобы не только признать причину и следствие, но и поверить в то, что он понимает их связь. Он ничего не знает о механизме события и о стократно тонкой работе, которая должна быть совершена, чтобы дело дошло до удара, равным образом и о неспособности воли самой по себе принять хоть малейшее участие в этой работе. Воля для него — магически действующая сила: вера в волю, как причину действий, есть вера в магически действующие силы. Первоначально человек повсюду, где он видел какое-либо свершение, веровал в волю, как причину, и в лично-волящих существ, действующих на заднем плане, — до понятия механики ему было еще совсем далеко. Поскольку же человек на протяжении чудовищного периода веровал только в персонифицированное (а не в материю, силы, вещи и т.д.),

<sup>51</sup> Вечный покой Богу (лат.).

ности. Ну, встреча прошла без эксцессов, а проводы оказались любопытными. Алферов лекциями в Америке заработал кое-какую сумму и купил квадромагнитофон, диапроектор для демонстрации слайдов на семинарах и разных подарков для родных и друзей — дело-то происходило в эпоху тотального дефицита. Посмотрел Айваз на его багаж и доверительно зашептал с характерным одесским акцентом: «Пан-Америка прощает перегруз в 5 фунтов, ну от силы — 10, а у вас лишнего веса, как минимум, 20. Большие деньги придется платить. Сделаем так — магнитофон тяжелый, он пойдет как ручная кладь.

Кроме того, под его крышку вы еще набросаете вещичек. Вот у вас и не будет перегруза». А Жорес терпеть не мог таскать с собой котомки. Он заупрямился. И сказал Семену Моисеевичу, что согласен на штрафные санкции. Провожающий пришел в ужас от такой расточительности, отвел его в сторону и продолжил: «Жорес Иванович зачем вам платить «Пан-Американ» 50 баксов. Лучше на эти деньги у себя дома в магазине «Березка» (Были тогда в Советском Союзе валютные магазины под такой вывеской, — прим. автора) купите жене хороший подарок. Поверьте, я провожал дюжину академиков и всяких значительных лиц, и все они делали, как я советовал и сэкономили свои деньги, потому что «Пан-Америка» прощает перегруз в 5 — 10 фунтов, но не прощает больше».

Алферов оставался непоколебим и смело направился к стойке регистрации. И на глазах изумленного Айваза спокойно сдал весь свой багаж, о чем-то весело разговаривая с парнем на приемке. Вернулся гость США к Семену Моисеевичу. Тот и говорит: «Жорес Иванович, я провожал и встречал дюжину академиков и всяких значительных лиц, но ни разу компания «Пан-Американ» никому не простила перевеса. Что случилось?!»

«Дорогой Семен Моисеевич, вы невнимательны», — ответил Алферов. — «На груди у приемщика бля-

вера в причину и следствие стала его основной верой, которую он применяет повсюду, где свершается что-либо, — даже и теперь еще проявляется это инстинктивно и как некий атавизм древнейшего происхождения. Положение *нет следствия без причины, всякое следствие есть новая причина — являются обобщениями многих более узких положений: где нечто свершается, там было поволено, можно воздействовать лишь на волящие существа!*, нигде не существует чистого, лишнего последствий претерпевания какого-либо действия, но всякое претерпевание есть возбуждение воли (к действию, обороне, мести, воздаянию), — однако в незапамятные времена человечества как те, так и эти положения были идентичны: не первые являлись обобщениями вторых, но вторые — объяснениями первых. — Шопенгауэр<sup>LVI</sup> своим допущением, что все налично существующее есть нечто волящее, возвел на трон первобытную мифологию; ему, по-видимому, так и не пришлось проанализировать волю, поскольку он, подобно каждому, верил в простоту и непосредственность всякого воления, — в то время как воление есть лишь настолько хорошо налаженный механизм, что почти ускользает от наблюдающего глаза. В противоположность ему я выставляю следующие положения: во-первых, чтобы возникла воля, необходимо представление об удовольствии и неудовольствии. Во-вторых: то, что какое-нибудь сильное раздражение ощущается как удовольствие или неудовольствие, есть дело *интерпретирующего* интеллекта, который, разумеется, большей частью действует при этом без нашего ведома; и, стало быть, одно и то же раздражение может быть истолковано как удовольствие либо неудовольствие. В-третьих: только у интеллектуальных существ есть удовольствие, неудовольствие и воля; громадное большинство организмов начисто лишены их.

### 128. Ценность молитвы.

Молитва придумана для таких людей, которые никогда не имеют собственных мыслей и которым неведомо либо незаметно возвышенное состояние души; что им за дело до священных мест и всех значительных жизненных ситуаций, требующих покоя и некоторого достоинства? Чтобы они, по крайней мере, не мешали, мудрость всех основателей религии, как малых, так и великих, рекомендовала им формулу молитвы, как долгой механической губной работы, связанной с напряжением памяти и с одинаково установленной позой рук и ног и глаз! Пусть они теперь, подобно тибетцам, бесчисленное количество раз пережевывают себе свое *Ом мани падме хум*<sup>LXXV</sup>, или, как в Бенаресе<sup>LXXVI</sup>, считают на пальцах имя Бога Рам-Рам-Рам (и так далее, грациозно либо без всякой грации), или почитают Вишну<sup>LXXVII</sup> с его тысячью и Аллаха<sup>LXXVIII</sup> с его девянота девятью кличками; пусть они пользуются себе молитвенными жерновами и четками — суть дела в том, что эта работа придаем им на время устойчивость и сносный вид: их манера молиться придумана во благо тех благочестивцев, которые обладают собственными мыслями и не лишены душевных подъемов. И даже этим последним не чужды миги усталости, когда чередой достопочтенных слов и звучаний и вся набожная механика оказывает на них благотворное воздействие. Но допустив, что эти редкие люди — в каждой религии религиозный человек есть

### Фридрих Ницше. ВСЕЕЛАЯ НАУКА...

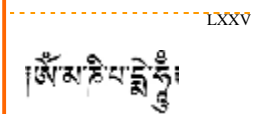
исключение — умеют помогать себе сами, придется признать, что этого лишены нищие духом, и запретить им трещотку молитвы — значит отнять у них их религию, как это все больше и больше обнаружи-

ха с его английской фамилией. Читаем — Брумелль. Ну, не может такой человек не знать своего всемирно известного тезку из СССР. Вот я ему и сказал, что мировой рекордсмен уже начал прыгать после травмы. Тут у нас начался заинтересованный разговор. Я признался, что знаком с Брумеллем, и американец попросил передать ему большой привет и пожелание удачи. После этого он покинул весь багаж без всякого взвешивания на транспортер».

С тех пор Семен Моисеевич Айваз был убежден, что Жорес Алферов самый выдающийся ученый Советского Союза, о чем он непременно рассказывал всем последующим научным делегациям, прибывающим отсюда в США.

### Правда — хорошо, а молчание лучше

В одной из многочисленных в настоящее время статей о трудовом участии немецких ученых в создании атомной бомбы СССР, я прочел, что они подписывали обязательство в течение 25 лет не рассказывать о том, чем они занимались в бериевских «шарашках». Уехали они в 1953 г.. Значит, обет могли нарушить только в 1978 г. Вот когда я об этом прочел, то невольно улыбнулся, потому что сразу вспомнил одну историю, которую поведал мне еще в 1965 году, тогдашний сотрудник «физтех», в дальнейшем лауреат Ленинской премии и ученый с мировым именем, Борис Васильевич Царенков.



<sup>LXXV</sup> [Ом мани падме хум](#) — одна из самых известных мантр в буддизме Махаяны, особенно характерная для тибетского буддизма.

<sup>LXXVI</sup> [Бенарес](#), главный город одноименной области в северо-восточной Индии, имеющий такое же значение для индусов, как Ватикан для католиков.

<sup>LXXVII</sup> [Вишну](#), верховный Бог в вайшнавской традиции индуизма.

<sup>LXXVIII</sup> [Аллах](#) — арабское слово, означающее Бога.

Царенков — человек с превосходной харизмой, рассказчик первоклассный. Он не уступал в этом смысле своему приятелю — Алферову — тоже велико-



вает протестантизм. Религия хочет от них только одного — чтобы они *сохраняли покой* — глазами, руками, ногами и всякого рода органами: это порою приукрашивает их и делает — более человекоподобными!

### 129. Условия Бога.

— *Сам Бог не может существовать без мудрых людей*, — сказал Лютер<sup>LV</sup>, и с полным правом; но *Бог еще менее может существовать без неумных людей* — этого добрый Лютер не сказал!

### 130. Опасное решение.

Христианское решение находить мир безобразным и скверным сделало мир безобразным и скверным.

### 131. Христианство и самоубийство.

Христианство сделало рычагом своей власти необыкновенно распространенную ко времени его возникновения жажду самоубийства: оно оставило лишь две формы самоубийства, облекло их высочайшим достоинством и высочайшими надеждами и страшным образом запретило все прочие. Но мученичество и медленное умерщвление плоти аскетом были дозволены.

### 132. Против христианства.

Теперь против христианства решает наш вкус, уже не наши доводы.

### 133. Основоположение.

Неизбежная гипотеза, в которую все снова и снова должно впасть человечество, долгое время будет еще *могущественнее* самой уверованной веры в нечто неистинное (подобно христианской вере). Долгое время: здесь это значит на сотню тысяч лет вперед.

### 134. Пессимисты как жертва.

Там, где преобладает глубокое недовольство существованием, сказываются последствия грубых нарушений диеты, в которых длительное время был повинен народ. Так, распространение буддизма (*не его возникновение*) в значительной части зависит от чрезмерного и почти исключительного рисового рациона индусов и обусловленного им всеобщего расслабления. Возможно, европейское недовольство Нового времени следует усматривать в том, что наши предки, все Средневековье, благодаря воздействиям на Европу германских склонностей, предавались пьянству: Средневековье — значит алкогольное отравление Европы. — Немецкое недовольство жизнью есть, в сущности, зимняя хворь, с учетом спертого подвального воздуха и печного угара в немецких квартирах.

му мастеру общения. Я тогда был студентом-практикантом и слушал с удовольствием занимательные байки Царенкова. И вот однажды рассказал он историю его поездки, вместе с Алферовым, тогда еще младшим научным сотрудником, в ФРГ. Подчеркну, они стали первыми учеными, которым было разрешено пообщаться с немецкими коллегами по ту сторону «железного занавеса», разделяющего две Германии. «Оттепель» — «оттепелью», но поездки ученых за границу были и тогда существенно ограничены, а потому расценивались, как бесценный подарок судьбы.

Принимал и опекал гостей профессор Риль. Тут уместно привести некоторые данные об этом действительно легендарном ученом.

В сорок пятом году из Германии в СССР вывозили, как правило, станки, разного рода оборудование. Только потом сообразили, что главное богатство — мозги, опыт и знания человека. Американцы очистили Германию от ученых в завидном темпе, но удалось и советским оккупационным войскам кое-кого вывезти.

Профессор Николаус (Николай Васильевич) Риль, главный немецкий эксперт по производству чистого металлического урана, был в это время в Берлине, он добровольно согласился помогать своим советским коллегам. Риль родился в 1901 г. в Санкт-Петербурге в семье немецкого инженера фирмы «Сименс». Он жил в России до 1919 г. и свободно владел русским языком.

О его немалом вкладе в советский урановый проект, говорит тот факт, что в 1949 г., сразу после успешного испытания первой советской ядерной бомбы, среди 18 человек, удостоенных звания Героя Социалистического Труда, наряду Курчатовым, Зельдовичем, Харитоном был Николаус Риль. В дополнение, Николай Васильевич, как его называли оветские коллеги, получил Сталинскую премию, крупную денежное вознаграждение, дачу в Жуковке и автомашину «Победа».

### 135. Происхождение греха.

Грех, как он ощущается повсюду, где господствует или некогда господствовало христианство, — есть еврейское чувство и еврейское изобретение, и с точки зрения этого заднего плана всей христианской моральности христианство на деле добивалось того, чтобы оевреить весь мир. В какой мере удалось ему это в Европе, тоньше всего ощущается в той степени чуждости, каковую все еще сохраняет греческая древность — мир, лишенный чувства греха, — по отношению к нашим восприятиям, несмотря на добрую волю к сближению и усвоению, в которой не испытывают недостатка целые поколения и множество превосходных людей. Лишь когда ты *покаешься*, смиловится Бог над тобою — у какого-нибудь грека это вызвало бы хохот и досаду: он сказал бы: *Так могут ощущать рабы*. Здесь в качестве предпосылки допущен некто Могущественный, Сверхмогущественный и все-таки Мстительный: власть его столь велика, что ему вообще не может быть нанесено никакого ущерба, кроме как в пункте чести. Каждый грех есть оскорбление respekта, некий *crimen laesae majestatis divinae*<sup>52</sup> — и ничего больше этого! Самоуничтожение, валяние в пыли — таково первое и последнее условие, с которым связана его милость, — стало быть, восстановление его божественной чести! Причиняется ли грехом поверх этого вред, насаждается ли им глубокое, растущее зло, охватывающее и душащее, как болезнь, одного за другим, — все это ничуть не заботит этого тщеславного азиата на небеси: грех есть прегрешение перед ним, не перед человечеством! — кому он даровал свою милость, тому дарует он и эту беззаботность к естественным последствиям греха. Бог и человечество мыслятся здесь настолько разъятыми и противопоставленными, что, в сущности, перед последним вообще не может быть совершено никакого греха, — всякий поступок должен рассматриваться *лишь в своих сверхъестественных последствиях*, отнюдь не в естественных: так волит этого еврейское чувство, которому все естественное предстает чем-то недостойным самим по себе. Греку, напротив, ближе оказывалась мысль, что даже кощунство может обладать достоинством, даже воровство, как у Прометея<sup>LXXIX</sup>, даже убой скота, как обнаружение безрассудной зависти, — случай Аякса<sup>LXXX</sup>: это было их потребностью — возвести преступление в достоинство и сотворить его с достоинством, изобрести трагедию — некое искусство и некое удовольствие, которое глубочайшим образом осталось чуждым еврею, несмотря на всю его поэтическую одаренность и склонность к возвышенному.

### 136. Избранный народ.

Евреи, чувствующие себя избранным народом среди прочих народов, и потому именно, что они суть моральный гений среди народов (в силу способности *глубже презирать* в себе человека, чем это присуще какому-либо народу), — евреи испытывают от своего божественного монарха и святого угодника наслаждение, аналогичное тому, какое французское дворянство испытывало от Людовика XIV<sup>XXI</sup>. Это дворянство выпустило это, требовались королевский блеск, королевский авторитет и полнота власти, *не имеющие себе равных*, к чему лишь

<sup>52</sup> Преступление ранения божественного величия (лат.).

Когда в марте 1953 года умер Сталин, а в конце того же года расстреляли Лаврентия Берия, надобность в содержании германских ученых и инженеров отпала. Поэтому после обращения канцлера ФРГ Конрада Аденауэра к советскому правительству с просьбой отпустить соотечественников на родину, немцам была предоставлена возможность вернуться в фатерланд. Продав дачу то ли Ростроповичу, то ли академику Александрову, Николай Васильевич вернулся в ФРГ и стал профессором Мюнхенского технического университета.

— Если я напишу правду, то здесь меня сочтут коммунистом, а у вас — фашистом.

Именно по приглашению этого видного ученого молодые физтеховцы отправились в ФРГ, как личные гости Рилия. Понятно, излишней валютой молодых ученых не загрузили, прибыли они в Германию, «упакованные» в популярные тогда в Союзе плащи — «болонья» и без всякого понятия, как себя нужно вести на «загнивающем Западе».

Перед отъездом гости, отбросив излишнюю дипломатию, решили взять «быка за рога».

— Николай Васильевич, вот вы так хорошо отзываетесь о своей работе в СССР, — начали они. — Почему бы вам не написать книгу воспоминаний о том периоде?

Ответ Рилия был краток:

И усмехнувшись, он добавил.

— Лучше я помолчу.

Все эти уже давно не «тайны», включая трудовую деятельность Николая Васильевича Рилия на благо советского ядерного оружия, рассказал мне Царенков



<sup>LXXIX</sup> **Прометей** — титан в древнегреческой мифологии, защитник людей от произвола богов.

<sup>LXXX</sup> **Аякс**, имя двух греческих героев, участвовавших в осаде Трои.

ясь с нее, увидели все нижележащее презренным, тогда совесть утратила всякую чувствительность. Таким умышленным образом все больше громоздили башню королевской власти в облака, используя для этого последние кубики собственной власти.

### 137. Говоря притчей.

Некто Иисус Христос<sup>LXXXI</sup> был возможен лишь среди иудейского ландшафта — я имею в виду ландшафт, над которым постоянно нависало мрачное и выпуклое грозное облако сердитого Иеговы<sup>LXXXII</sup>. Только здесь в денной и ношной поголовной постылости было восчувствовано редкостное, внезапное, сквозное свечение одного-единственного солнечного луча, как чудо *любви*, как луч незаслуженнейшей милости. Только здесь мог Христос грезить о своей радуге и небесной лестнице, по которой Бог низошел к человеку; ясная погода и солнце повсюду еще значились слишком правилом и повседневностью.

### 138. Заблуждение Христово.

Основатель христианства полагал, что ни от чего не страдали люди сильнее, чем от своих грехов: это было его заблуждением, заблуждением того, кто чувствовал себя без греха, кому здесь не доставало опыта! Так исполнялась его душа дивной, фантастической жалости к страданию, которое даже у его народа, изобретателя греха, редко оказывалось большим страданием! — Но христианам пришлось в голову задним числом оправдать своего учителя и канонизировать его заблуждение в *истину*.

### 139. Цвет страстей.

Натурам, подобным апостолу Павлу<sup>LXXXIII</sup>, свойствен *дурной глаз* на страсти; они узнают в них только грязное, искажающее и душераздирающее, — оттого их идеальный порыв сводится к уничтожению страстей. Божественное видится им полностью очищенным от них. Совершенно иначе, чем Павел и иудеи, греки устремляли свой идеальный порыв как раз на страсти, любя, возвышая, золоча, боготворя их; очевидно, они чувствовали себя в страсти не только счастливее, но также чище и божественнее, чем в других состояниях. — А что же христиане? Хотели ли они стать в этом иудеями? Может быть, они и стали ими?

### 140. Слишком по-еврейски.

Если Бог хотел стать предметом любви, то ему следовало бы сперва отречься от должности судьи, вершащего правосудие: судья, и даже милосердный судья, не есть предмет любви. Основатель христианства недостаточно тонко чувствовал здесь — как иудей.

го разрешения на их разглашение. Надеюсь, это мое нынешнее «разоблачение» не повредит Борису Васильевичу, ныне здравствующему в Соединенных Штатах.

*Кто важнее — доктор наук или член-корреспондент АН?*

Однажды я договорился с Алферовым, что он прочтет лекцию в моей лаборатории. Об этом узнали в смежных научных учреждениях Эстонии и желающих послушать его увеличилось многократно. «Слетелись» физики со всей Эстонии. Алферов тогда был молодым членом-корреспондентом Академии наук СССР. Пару лет назад Франклиновский институт (США) присудил ему



LXXXI Одна из древнейших икон [Христа](#).

LXXXII [Иегова](#) — написание личного имени Бога в Ветхом Завете.

престижную золотую медаль Баллантайна, называемую «малой Нобелевской премией» и учрежденную для награждения за лучшие работы в области физики. Затем следует самая высокая награда СССР — Ленинская премия. Короче, начался стремительный взлет его популярности.

После лекции пошли мы в узкой компании отметить приезд Жореса. Направились, как обычно, в Таллиннский «Клуб инженеров» (по непонятным причинам он был вскоре переименован в «Дом инженеров»). Замечательно там готовили коктейли на основе той же предложенных ингредиентов.



LXXXIII [Апостол Павел](#) (5/10 — 64/67) — «апостол язычников», не входивший в число 12 апостолов и участвовавший в юности в преследовании христиан.

### 141. Слишком по-восточному.

Как? Бог, который любит людей, *если только* они веруют в него, и который мечет громы и молнии против того, кто не верит в эту любовь! Как? Оговоренная любовь, как чувство всемогущественного Бога! Любовь, не взявшая верх даже над чувством чести и раздраженной мстительности! Как по-восточному все это! *Если я люблю тебя, что тебе за дело до этого?* — вполне достаточная критика всего христианства.

### 142. Каждение.

Будда<sup>LXVII</sup> говорит: *Не льсти своему благодетелю!* Пусть повторят это речение в какой-нибудь христианской церкви: оно тотчас же очистит воздух от всего христианского.

### 143. Величайшая польза политеизма.

То, что отдельный человек устанавливает себе *собственный* свой идеал и выводит из него свой закон, свои радости и свои права, — это считалось до сих пор наиболее чудовищным из всех человеческих заблуждений и самым идолопоклонством; на деле те немногие, которые отваживались на это, всегда нуждались в некотором самооправдании, и последнее гласило по обыкновению: *Не я! не я! но Бог через меня!* Чудесное искусство и способность создавать богов — политеизм — и были тем, в чем могло разряжаться это влечение, в чем оно очищалось, совершенствовалося, облагораживалося: ибо поначалу дело шло о некоем расхожем и незаметном влечении, родственном упрямству, непослушанию и зависти. *Отвергать* это стремление к собственному идеалу — таков был прежде закон всякой нравственности. Тогда была лишь одна норма: человек, — и каждый народ верил в то, что он *имеет* эту единственную и последнюю норму. Но над собою и вне себя, в отдаленном горнем мире, вправе были видеть *множество норм*: один бог не был отрицанием другого бога или хулой на него! Здесь прежде всего позволили себе индивидуумов, здесь прежде всего чтити право индивидуумов. Изобретение богов, героев и сверхчеловеков всякого рода, равно как и человекообразов и недочеловеков, карликов, фей, кентавров, сатиров, демонов и чертей, было неопределимой выработкой навыка для оправдания себялюбия и своевластия отдельного человека: свободу, которую предоставляли одному богу в отношениях с другими богами, вменили, наконец, и самим себе по отношению к законам, нравам и соседям. Напротив, монотеизм, этот окоченелый вывод из учения о некоем эталоне Человека — стало быть, вера в некий эталон Бога, возле которого существуют еще только лживые лжебоги, — был, возможно, величайшей опасностью прежнего человечества; последнему грозил тогда тот преждевременный застой, в который — насколько мы можем видеть — уже давно впало большинство прочих животных видов, верующих совокупно в некий эталон Зверя, как в идеал их собственной породы, и окончательно введших в плоть и кровь нравственность нравов. В политеизме был создан первый образец свободомыслия и разномыслия человека: сила формировать себе новое и собственное зрение, и все снова и снова новое и более собственное, так что среди всех животных только для человека не существует никаких вечных горизонтов и перспектив.

<sup>53</sup> Возникает вопрос: Г. Данелия, режиссер фильма «Мимино», был знаком с этой историей или придумал ее? — Прим. ред.

Вот сидим мы, попиваем коктейли и наслаждаемся повествованиями Жореса об Америке. А рассказчиком, как я уже упоминал, он был отменным. До отхода вечернего поезда в Питер остается еще несколько часов. Время есть. Вокзал недалеко. Тут один из моих аспирантов и говорит: «Жорес Иванович, я все-таки сбегая на вокзал и куплю вам билет. Мало ли, что может случиться перед самым отправлением поезда. Дайте на всякий случай мне вашу книжку лауреата Ленинской премии для подстраховки, а вдруг придется брать из брони». Алферов протягивает ему свидетельство лауреата, но аспиранту, повидимому, это показалось мало, и он продолжил, намекая на еще одно удостоверение: «А можно я скажу, что беру билет для член-корра академии наук?»

— Ни в коем случае! — в панике замахал руками Жорес. — Не смейте там упоминать, что я член-корреспондент Академии наук. Лучше скажите, что я доктор, неважно каких, наук. — А это почему? — удивились все присутствующие.

И рассказал нам Алферов забавную историю.

Несколько лет назад отправился он в Тбилиси на научную конференцию. Так уж получилось, что гостиницу он заранее не бронировал. Тем не менее прибыл, добрался до гостиницы уже вечером. Говорит дежурному: «Моя фамилия Алферов». Портье изучает список и пожимает плечами: нет мол такого. «Понимаешь, дорогой» — наклоняется он доверительно к Жоресу. — «У нас научная конференция!.. Большие ученые приехали. Кандидаты и доктора наук, профессора разные. Так что извини, мест нет.»

— Как же так? — растерялся Алферов. — Я тоже доктор наук, прибыл на конференцию. — Что же ты сразу не сразу не сказал? Другое дело совсем! — говорит дежурный. — Для доктора наук всегда номер есть. — И селят Жореса в шикарные, по меркам того времени, двухкомнатные апартаменты. Он же послушно затаскивает в номер чемодан, совершенно не понимая, за что ему честь такая.

Но на следующий день появился в этой гостинице известный ученый С. и предъявил свои права на поселение. Портье подтвердил наличие брони у С., но поселять отказался, заявив гостю, что его номер отдан

#### 144. Религиозные войны.

Религиозная война способствовала до сих пор величайшему прогрессу масс, ибо она доказывает, что массы стали почтительно обращаться с понятиями. Религиозные войны возникают тогда лишь, когда общий уровень мысли изоцтрается рафинированными спорами сект, так что даже чернь становится остроумной и принимает всерьез пустяки, считая вполне возможным сводить *вечное спасение души* к ничтожным различиям понятий.

#### 145. Опасность вегетарианства.

Чудовищно превалирующее потребление риса приводит к употреблению опиума и наркотических средств, равным образом как чудовищно превалирующее потребление картофеля приводит к водке; оно приводит также, хотя в более тонких последствиях, к наркотически действующим образу мысли и чувствованию. Сообразно этому приспешники наркотического образа мыслей и чувствования, подобно тем индийским учителям, прославляют чисто растительную диету и селятся сделать ее законом для масс: таким путем они хотят вызывать и умножать потребность, которую сами они в состоянии удовлетворять.

#### 146. Немецкие надежды.

Не будем все-таки забывать, что названия народов суть по обыкновению оскорбительные клички. Татары, например, по своему имени — собаки: так окрестили их китайцы. *Немцы (die Deutschen)*: первоначально это означало *язычники (die Heiden)*; так готы, после обращения, называли большую массу своих некрещенных соплеменников, руководствуясь своим переводом Септуагинты<sup>LXXXIV</sup>, где язычники обозначены словом, которое по-гречески означает *народы*: пусть справятся у Ульфила<sup>LXXXV</sup>. — Можно было бы все еще допустить, что немцы задним числом сделают себе из своей оскорбительной клички почетное имя, став первым *нехристианским* народом Европы: к чему, по Шопенгауэру<sup>XVI</sup>, ставившему это им в честь, они в высшей степени расположены. Тогда завершилось бы дело Лютера<sup>XV</sup>, который научил их быть неримскими и говорить: *Здесь я стою! Я не могу иначе!*

#### 147. Вопрос и ответ.

Что прежде всего перенимают нынче дикари у европейцев? Водку и христианство, европейские *наркотики*. — А от чего они скорее всего погибнут? — От европейских *наркотиков*.

#### 148. Где возникают Реформации<sup>LXXXVI</sup>.

Ко времени великой порчи церкви церковь в Германии была менее всего испорчена: поэтому возникла *здесь* Реформация, как знак того, что уже и зачатки порчи ощущались невыносимыми. Относительно говоря, никогда не было более христианского народа, чем немцы времен Лютера: их христианская культура была вот-вот распус-

доктору наук Алферову. С. вспылал, стал кричать, что он не какой-то там доктор наук, а член-корреспондент... На что дежурный ответил ему так: «Слушай, члЭн, иды пишы свои корреспонденции. Мы ДОКТОРУ НАУК номер люкс дали! Понимать надо!»<sup>53</sup> Конечно, Алферов чувствовал себя неловко, но с С. у него были хорошие отношения, и все в конечном счете благополучно утряслось.

— С тех пор, — улынулся Алферов, — я очень щепетильно отношусь к использованию этого звания в присутственных местах.

Мы со своей стороны, дружно пожелали ему поскорее стать академиком, что и свершилось через несколько лет.

*Делайте, как он говорит,  
или вы все пойдете к \*\*\* матери*

Рассказал мне однажды Алферов любопытную историю, связанную с другим выдающимся физиком, нобелевским лауреатом, академиком П. Л. Капицей.

В Москве, в Институте физических проблем АН СССР много лет действовал под руководством Петра Леонидовича еженедельный семинар. На нем обсуждались самые интересные и новейшие исследования в области физики. Заседания проводились, кажется в четверг, в семь вечера, чтобы дать возможность участникам семинара из других научных учреждений прибыть вовремя. Капица поднимался на кафедру, смотрел на часы и ровно в семь ударял колотушкой по гонгу и произносил своим высоким голосом: «Начинаем очередной...тысячепервый семинар». Доложить на этом семинаре было очень престижно. Существовало также не-

<sup>LXXXIV</sup> **Септуагинта**, собрание переводов Ветхого Завета на древнегреческий язык, выполненных в III – II вв до Р.Х.



<sup>LXXXV</sup> **Ульфила** (ок. 311 – 383), первый епископ готов, создатель готского алфавита.

<sup>LXXXVI</sup> **Реформация**, массовое религиозное и общественно-политическое движение в Западной и Центральной Европе.

тяться во стократное великолепие цветения — не доставало только одной ночи, но ночь принесла бурю, положившую всему конец.

### 149. Неудача Реформаций.

За высокую культуру греков даже в достаточно ранние времена говорит то обстоятельство, что неоднократные попытки основать новые греческие религии потерпели крах; это свидетельствует о том, что уже тогда в Греции было множество разнородных индивидуумов, разнородным нуждам которых не отвечал один-единственный рецепт веры и надежды. Пифагор<sup>54, LXXXVII</sup> и Платон<sup>VI</sup>, возможно, и Эмпедокл<sup>LXXXVII</sup>, и уже гораздо раньше орфические мечтатели пытались основать новые религии, а первые двое из названных обладали такими доподлинными душами и талантами основателей религии, что неудача их не перестает удивлять: они не пошли дальше сект. Всякий раз, когда не удается всенародная Реформация и поднимают головы только секты, есть основания заключать, что народ весьма разнороден в себе и начинает освобождаться от грубых стадных инстинктов и нравственности нравов: речь идет о том многозначительном шатком положении, которое обыкновенно поносят как упадок нравов и коррупцию, тогда как на деле оно возвещает созревание яйца и близость вылупления. Что Лютеру<sup>XV</sup> на Севере удалась Реформация, свидетельствует о том, что Север отстал от Юга Европы и жил еще достаточно однородными и однотонными потребностями; и вообще не было бы никакой христианизации Европы, если бы культура древнего южного мира не оказалась постепенно низведенной до уровня варварства вследствие чрезмерной примеси германской варварской крови и не потеряла своего культурного перевеса. Чем шире и безусловнее воздействие, производимое отдельным человеком или мыслью отдельного человека, тем однороднее и ниже должны быть масса, на которую оказывают воздействие; между тем как противоположные устремления свидетельствуют о наличии внутренних противоположных потребностей, которые сияются сами удовлетворить себя и одержать верх. Напротив, всегда есть основания заключать о действительно высокой культуре там, где могущественные и властолюбивые натуры добиваются лишь незначительного и сектанского воздействия: это относится и к отдельным искусствам и сферам познания. Где властвуют, там есть массы; где есть массы, там есть потребность в рабстве. Где есть рабство, там лишь немногие остаются индивидуумами, и против них оборачиваются стадные инстинкты и совесть.

### 150. К критике святых.

Неужели, для того чтобы обладать добродетелью, нужно стяжать ее именно в самом жестоком ее виде, как этого хотели и в этом нуждались христианские святые? Жизнь была им сносною только при мысли о том, что от одного вида их добродетели каждого очевидца охватывает самопрезрение. Но добродетель с таким воздействием я называю жестокой.

<sup>54</sup> См. стр. 55.

гласное правило, что вновь избранный по отделению физики членкор или академик приглашался выступить на семинаре и кратко обрисовать те научные достижения, за которые он был удостоен высокого научного звания. Как правило, никто не отказывался. Докладчик получал двадцать минут на выступление, не считая ответов на вопросы. После выступления он приглашался на



LXXXVII [Пифагор Самосский](#) (570 – 490 до Р.Х.) – древнегреческий философ и математик, создатель религиозно-философской школы пифагорейцев.

знаменитый «капицевский чай», где у себя в кабинете в узком кругу коллег Петр Леонидович в течение примерно десяти минут интересовался деталями работы. Затем он удалялся, предоставив возможность оставшимся пообщаться дополнительно. В тот раз, когда избранный член-корром Алферов рассказывал на семинаре о гетеропереходах, Капица нарушил правило и задержался на чаепитии часа на полтора, живо интересуясь подробностями этого нового научного направления. После непродолжительного интервью он расчувствовался (думаю, что и здесь не обошлось без жоресовской «харизмы») и рассказал несколько историй из своего богатого прошлого. Вот одна из них.

Было это еще до II мировой войны. Капица работал над своим знаменитым «турбодетандером», основанном на принципе, что газ, вращая турбину, теряет энергию и охлаждается. Пройдя последовательно несколько турбин он охлаждается настолько, что переходит в жидкое состояние. Так удалось наладить производство в промышленных масштабах трудносжижаемых газов, например кислорода, что потом решило множество проблем на фронте и в тылу.

Но это было потом. А тогда Капица только лишь делал опытную установку. Петр Леонидович был не только великим физиком-экспериментатором, но и талантливым инженером и виртуозным механиком, –

### 151. О происхождении религии.

Вовсе не в метафизической потребности лежит происхождение религий, как этого хочет Шопенгауэр; она сама есть лишь *отпрыск* последних. Под господством религиозных мыслей свыклись с представлением об ином (заднем, нижнем, высшем) мире, и с уничтожением религиозного бреда испытывают неприятную пустоту и лишение — из этого-то чувства и вырастает снова иной мир, на сей раз, однако, не религиозный, а лишь метафизический. Но то, что в незапамятные времена вообще вело к допущению *иного мира*, было не стремлением и не потребностью, а *заблуждением* в толковании определенных естественных процессов, интеллектуальным затруднением.

### 152. Величайшая перемена.

Переменились .свечение и краски всех вещей! Нам уже не полностью понятно самое близкое и самое привычное, как чувствовали его древние, — например, день и бодрствование: оттого, что древние верили в сны, сама бодрственная жизнь представала в ином освещении. И равным образом вся жизнь, с отражением смерти и ее значения: наша *смерть* есть совершенно другая смерть. Все переживания светились иначе, ибо некое Божество просвечивало из них; все решения и виды на далекое будущее в равной степени, ибо имели оракулов и тайные знамения и верили в предсказания. *Истина* ощущалась иначе, ибо прежде и безумный мог быть ее глашатаем, — нас это содрогает или смешит. Каждая несправедливость иначе воздействовала на чувство, ибо страшились божественного воздаяния, а не только гражданского наказания и позора. Какая радость царила в то время, когда верили в черта и искусителя! Какая страсть, когда взору представали демоны, засевшие в засаду! Какая философия, когда сомнение ощущалось прегрешением опаснейшего рода, именно, хулой на вечную любовь, недоверием ко всему, что было хорошего, высокого, чистого и милосердного! — Мы наново окрасили вещи, мы непрестанно малюем их, — но куда нам все еще до *красочного великолепия* того старого мастера! — я разумею древнее человечество.

### 153. Homo poeta<sup>55</sup>.

*Я сам, я, собственноручно создавший эту трагедию трагедий, в той мере, в какой она готова; я, впервые ввязавший в существование узел морали и так затянувший его, что распутать его под силу разве что какому-ни-будь богу — так ведь и требует этого Гораций<sup>XXIX</sup>! — я сам погубил теперь в четвертом акте все богов — из моральных соображений! Что же выйдет теперь из пятого! Откуда еще взять трагическую развязку! — Не начать ли мне думать о комической развязке?*

<sup>55</sup> Человек поэт (лат.).

некоторые узлы установки он изготавливал самолично. Мало того, он знал поименно и «поадресно» все зарубежные фирмы, которые потенциально могли быть поставщиками необходимых ему деталей.

И так получилось, что понадобились ему для «турбодетандера» несколько шарикоподшипников, которые в СССР тогда не производились. Капица, как положено, обратился в Наркомат внешней торговли с просьбой приобрести эти самые подшипники, присвокупив адреса соответствующих фирм в Англии и Германии.

Проходит неделя, месяц. Наконец, он получает отписку, выдержанную в лучших бюрократических тонах, за подписью какого-то заместителя начальника Главка этого Наркомата. Получили, мол, письмо и теперь они связываются с другими фирмами, где эти подшипники, вполне возможно, будут стоить дешевле. Вот изучат они этот вопрос и поставят в известность Капицу о результатах. И все это при цене трех подшипников в 5 рублей золотом.

Петр Леонидович прочел отписку, вскипел и начертал в углу следующую «резолуцию»: «Делайте, как я говорю, или идите к е\*\*\*й матери!!!» Когда письмо с этой фразой вернулось в Наркомат, начальник Главка кровно обиделся, и отнес ответ академика Микояну. Тот тоже не смог верно оценить ситуацию и побежал жаловаться самому Сталину.

Сталин прочел письмо с ответом Капицы и приказал всем трим: начальнику Главка, Микояну и Капице — завтра быть в его кабинете.

Явились. Сталин в своей манере стал молча расхаживать по ковровой дорожке. Потом остановился у стола, взял письмо, прочел еще раз, положил на стол, положил на стол, подошел к Микояну, ткнул его трубкой в живот, кивнул на Капицу и произнес: «Делайте, как он говорит, или все пойдете к этой самой матери!»

На другой день специальным авиарейсом подшипники доставили из Германии. Фрахт обошелся казне в 50000 рублей золотом. До самого первого дня войны все, что заказывал Капица, доставляли на само-

#### 154. Различная опасность жизни.

Вы вовсе не знаете, что вы переживаете: вы бежите, словно пьяные, по жизни и валитесь временами с лестницу. Однако, благодаря вашему опьянению, вы не ломаете при этом себе конечностей: ваши мускулы слишком вялы, а голова слишком мутна, чтобы вы находили камни этой лестницы столь твердыми, как мы, другие! Для нас жизнь есть большая опасность: мы из стекла — горе, если мы *столкнемся!* И все конечно, если мы *упадем!*

#### 155. Чего нам не достает.

Мы любим *великую* природу и открыли ее себе: это происходит оттого, что нашим мыслям недостает великих людей. Совсем иное греки: их чувство природы было другим, чем у нас.

#### 156. Влиятельнейший.

Что какой-нибудь человек сопротивляется всему своему времени, задерживает его у ворот и привлекает к ответственности, это *должно* оказывать влияние! Хочет ли он этого, безразлично; главное, что он *может* это.

#### 157. Mentiri<sup>57</sup>.

*Берегись!* — он призадумался: сейчас у него будет готова ложь. Это — ступень культуры, на которой стояли целые народы. Пусть припомнят, что выражали римляне словом **mentiri!**

#### 158. Неудобное свойство.

Находить все вещи глубокими — это неудобное свойство: оно вынуждает постоянно напрягать глаза и в конце концов всегда находит больше, чем того желали.

#### 159. Каждой добродетели свое время.

Кто нынче непреклонен, тому часто его честность причиняет угрызения совести: ибо непреклонность принадлежит к добродетелям иной эпохи, чем честность.

#### 160. В обращении с добродетелями.

Можно и по отношению к добродетели вести себя недостойно и как подлиза.

#### 161. Любителям времени.

Поп-расстрига и освобожденный каторжник непрерывно *делают лицо*: чего они хотят, так это лица без прошлого. — Но доводилось ли вам уже видеть людей, которые знают, что на их лице отражается будущее, и которые столь вежливы по отношению к вам, вы, любители *времени*, что делают лицо без будущего?

летах в срочном порядке, хотя нужды, чаще всего, в подобных скоростях не было никакой.

Вот типичный пример, когда дисциплинарный кодекс тоталитарного режима вроде бы и приносил свои плоды, но и в этом случае приводил к результатам печальным и непредсказуемым. Осторожный «эконом»-бюрократ мгновенно превращался в перепуганного раба, готового тратить любые народные деньги, только бы не рисковать своим положением, а то и головой.

Из Humorland. Научная формулировка пословиц или Утренняя разминка для мозгов<sup>56</sup>

Ü Дуалистический принцип использования сельскохозяйственных орудий на гидроповерхности  
*Dbkfvb gj djlt gbcfyj*

Ü Проблемы транспортировки жидкостей в судах с переменной структурой плотности  
*Yjcbnm djle d htimt*

Ü Оптимизация работы тяглового средства передвижения, связанная с устранением изначально деструктивной транспортной единицы  
*<f,f c djpe – rj,skt ktuxt*

Ü Слабо выраженная актуальность применения клавишных инструментов в среде лиц духовного звания  
*Yf abuf gjge ufhvijym*

Ü Нестандартные методы лечения сколиоза путем отправления ритуальных услуг  
*Ujh,fnuj vjubkf bcghfdbn*

Ü Проблемы повышения мелкодисперсности диоксида<sup>58</sup> механическим путем  
*Njkjxm djle d cnegt*

Ü Латентные возможности использования вербальных средств общения для оптимизации труда  
*Gjtk yf X<sup>59</sup>*

<sup>56</sup> Ответы написаны кириллицей в латинской раскладке J. — Прим. ред.

<sup>57</sup> Лжец (лат.).

<sup>58</sup> См. стр. 376. — Прим. ред.

<sup>59</sup> См. стр. 381. — Прим. ред.



### 162. Эгоизм.

Эгоизм есть закон *перспективы* в ощущениях, по которому ближайшее предстает большим и тяжелым, тогда как по мере удаления все вещи убывают в величине и весе.

### 163. После большой победы.

Лучшее в большой победе то, что она отнимает у победителя страх перед поражением. *Почему бы однажды и не понести поражение?* — говорит он себе. — *Я теперь достаточно богат для этого.*

### 164. Ищущие покоя.

Я различаю умы, ищущие покоя, по множеству *темных* предметов, которыми они обставляют себя: кому хочется спать, тот затемняет комнату или заползает в нору. — Намек тем, кто не знают и хотят знать, чего, собственно, они ищут больше всего!

### 165. О счастье отрекающегося.

Кто основательно и надолго запрещает себе что-либо, тот при случайном и новом соприкосновении с этим почти мнит себя его открывателем — а как счастлив каждый открыватель! Будем умнее змей, которые слишком долго лежат на том же солнцепеке.

### 166. Всегда в своем обществе.

Все, что одного типа со мной, в природе и истории, обращается ко мне, восхваляет меня, влечет меня вперед, утешает меня — ничего другого я не слышу или сразу же забываю. Мы всегда — только в своем обществе.

### 167. Мизантропия и любовь.

Лишь тогда говорят о том, что пресытились людьми, когда не могут их больше переваривать, хотя желудок еще заполнен ими. Мизантропия есть следствие слишком ненасытной любви к людям и людоедства — но кто же просил тебя глотать людей, как устриц, мой принц Гамлет<sup>LXXXVIII</sup>?

### 168. Об одном больном.

*Его дела плохи!* — *Чего же ему недостает?* — *Он страдает ненасытным желанием быть восхваленным и не находит пищи для этого.* — *Непостижимо! Весь мир славит его, и его носят не только на руках, но и на устах!* — *Да, но он туговат на похвалу. Когда его хвалит друг, ему слышится, будто этот последний хвалит самого себя; когда его хвалит враг, это звучит ему так, словно бы последний сам хотел быть за это восхваленным; когда, наконец, его хвалит кто-либо другой — а других не так уж и много: настолько он знаменит! — его оскорбляет то, что не хотят иметь его другом или врагом; он говорит обыкновенно: Что мне до того, кто даже по отношению ко мне способен еще корчить из себя праведника!*

Û Положительное воздействие низкого коэффициента интеллекта на увеличение совокупности задач в процессе осуществления трудовой деятельности

*Hf,jnf lehfrjd k.,bn  
Rjve b rj,skf ytdtcrnf*

Û Солипсизм домашней птицы по отношению к нежвачным млекопитающим отряда парнокопытных

*Uecm cdbymt yt njdfhbo*

Û Характерные внешние приметы как повод для узурпации наиболее благоприятного социального статуса на рынке

*Cj cdbysv hskjv lf d rfkfisyg hzl*

Û Антропоморфический подход к созданию брачной ячейки

*Rjve b rj,skf – ytdtcrnf*

Û Синдром отказа от легитимизации, опирающийся на отсутствие возможностей быстрой идентификации личности

*Z yt z – b kjiflm yt vjz*

Û Амбивалентная природа нейронных импульсов, испускаемых корой головного мозга

*B [jxtncz, b rjktncz*

Û Закономерности соотношения длины ороговевшего эпидермиса и количества серого вещества в черепной коробке

*Djkjc ljku lf ev rjhjnjr*

Û Разновидность юридического акта, превалирующего над денежными средствами

*Eujdjh ljhj;t ltytu*

LXXXVIII

[Трагедия Уильяма Шекспира](#) основана на легенде о датском правителе по имени Amletus.



### 169. Открытые враги.

Храбрость перед врагом есть вещь в себе: можно и с нею быть еще трусом и нерешительным путаником. Так судил Наполеон<sup>IX</sup> о *храбрейшем* из известных ему людей — Мюрате<sup>LXXXIX</sup>, — из чего следует, что открытые враги необходимы иным людям, в случае если они вздумали бы возвыситься до *своей* добродетели, своего мужества и веселья.

### 170. С толпою.

Он бежит до сих пор за толпою и расточает ей хвалу: но наступит день, и он станет ее противником! Ибо он следует за нею, полагая, что его лень найдет подобающее ей место: ему еще неизвестно, что толпа недостаточно ленива для него! что она всегда рвется вперед! что она не позволяет никому стоять на месте! — А он так охотно стоит на месте!

### 171. Слава.

Когда благодарность многих к одному отбрасывает всякий стыд, возникает слава.

### 172. Портящий вкус.

*А: Ты портишь вкус! — так говорят повсюду. Б: Несомненно. Я порчу вкус к его партии — этого не прощает мне ни одна партия.*

### 173. Быть глубоким и казаться глубоким.

Кто знает себя глубоко, заботится о ясности; кто хотел бы казаться толпе глубоким, заботится о темноте. Ибо толпа считает глубоким все то, чему она не может видеть дна: она так пуглива и так неохотно лезет в воду!

### 174. В сторону.

Парламентаризм, т.е. публичное разрешение на право выбора между пятью политическими мнениями, льстит многим, которые не прочь выглядеть самостоятельными и индивидуальными и бороться за свои мнения. Но в конечном счете безразлично, велено ли стаду иметь одно мнение или разрешены все пять, — кто уклоняется от пяти общественных мнений и отступает в сторону, тот всегда оказывается один на один против всего стада.

### 175. О красноречии.

Кто до сих пор обладал самым убедительным красноречием! Барабанная дробь: и куда ею владеют ко-роли, они все еще остаются лучшими ораторами и подстрекателями масс.

### 176. Сострадание.

Бедные царствующие монархи! Все их права нынче неожиданно превращаются в притязания, а все эти притязания обернутся вскоре сомнением! И стоит лишь им сказать *мы* или *мой народ*, как старая злая Европа уже улыбается. Поистине обер-церемониймейстер нового мира не стал бы с ними церемониться; возможно, он издал бы декрет: *Les souverains rangent aux parvenus*<sup>60</sup>.

<sup>60</sup> Монархам удается падение (фр.).



LXXXIX

[Иоахим Мюрат](#) (1767 – 1815) – наполеоновский маршал, герцог Берга (1806 – 1808), король Неаполитанского королевства (1808 – 1815)

ü Недопустимость использования типовых элементов жилищной архитектуры при отрицании культурно-эмоционального проявления созерцательно-осознательных эмоций

*K..jdm yt rfhnjirf – yt ds,hjcbim d jrjirj*

ü Нейтральность вкусовых характеристик растения семейства крестоцветных по отношению к овощным культурам средней полосы России

*{hty htlmrb yt ckfot*

ü Антитезисные свойства умственно неполноценных субъектов в контексте выполнения государственных нормативных актов

*Lehfrfv pfrjy yt gbcfy*

ü Отсутствие прогресса/регресса в метаболизме организма при изменении соотношения жиров и углеводов в традиционном блюде оседлых народов

*Rfie vfkjv yt bcgjhnbim*

ü Место насекомых в иерархических системах пирамидального типа

*Dczr cdthxjr pyfq cdjq itcnjr*

### 10 причин смеяться чаще

**1. Избавляет от депрессии.** Можно пойти традиционным путем, попросив доктора выписать антидепрессанты. Но будет гораздо эффективнее сходить на концерт Жванецкого и от души похохотать.

Во время смеха мышцы лица посылают импульсы, которые благотворно влияют на нервную систему и мозг. Этот механизм работает, даже когда вы просто *надеваете улыбку*. Одна минута искреннего смеха заменяет 45 минут глубокой релаксации: уменьшается выброс стрессовых гормонов – кортизона и адреналина, а выработка эндорфинов растёт. Даже если вы вспом-

### 177. К вопросу о воспитании.

В Германии высокоразвитому человеку недостает большого воспитательного средства: смеха высокоразвитых людей; они не смеются в Германии.

### 178. К моральному просвещению.

Нужно разубедить немцев в их Мефистофеле<sup>хс</sup> и в их Фаусте<sup>xl</sup> в придачу. Это два моральных предрассудка против ценности познания.

### 179. Мысли.

Мысли суть тени наших ощущений — всегда более темные, более пустые, более простые, чем последние.

### 180. Хорошие времена свободных умов.

Свободные умы даже перед наукой отстаивают свои вольности — и подчас им предоставляют еще это, — покуда еще стоит церковь! Лишь постольку для них нынче хорошие времена.

### 181. Следование и предшествование.

*А: Из этих двух один всегда будет следовать, а другой всегда предшествовать, куда бы их ни завела судьба. И все-таки первый стоит выше второго по добродетели и уму! Б: И все-таки? И все-таки? Это сказано для других, не для меня, не для нас! — Fit secundum regulam<sup>61</sup>.*

### 182. В одиночестве.

Когда живут в одиночестве, не говорят слишком громко, да и пишут не слишком громко: ибо боятся пус-того отголоска — критики нимфы Эхо. — И все голоса звучат иначе в одиночестве!

### 183. Музыка лучшего будущего.

Первым музыкантом стал бы мне тот, кто знает только скорбь глубочайшего счастья, и никакой другой скорби: такого до сих пор еще не было.

### 184. Юстиция.

Лучше дать себя обкрадывать, чем обставлять себя пугалами, — этой мой вкус. И это при всех обстоятельствах дело вкуса — не больше!

### 185. Бедный.

Он сегодня беден: но не потому, что у него все отняли, а потому, что он все отшвырнул — зачем ему это! Он привык *находить*. — Бедны те, кто ложно толкует его добровольную бедность.

### 186. Нечистая совесть.

Все, что он нынче делает, честно и заурядно, — и все-таки его мучит при этом совесть. Ибо незаурядное — его за-дача.

<sup>61</sup> Производится в соответствии с правилом (лат.).

ните анекдот, который недавно вас развеселил, уровень гормонов радости подпрыгнет.

**2. Омолаживает кожу.** Еще совсем недавно красавицы передавали из уст в уста такой *рецепт красоты*:

<sup>хс</sup> Федор Шалапин в роли [Мефистофеля](#) — одного из духов зла, демона, черта, беса, дьявола, падшего ангела, сатаны.



если не хочешь появления преждевременных мимических морщин, улыбайся реже! И совершенно напрасно. Один из способов сэкономить на дорогих салонных процедурах — это смеяться с удовольствием.

А в противном случае вы лишаете себя прекрасного фейс-билдинга, естественным образом укрепляющего мышцы лица и замедляющего процессы старения. Такая зарядка обеспечивает прилив крови к коже лица, а значит, дополнительное питание, упругость и здоровый румянец.

**3. Укрепляет иммунитет.** *Прибытие паяца в город гораздо полезнее для здоровья, чем десять нагруженных лекарствами мулов*, резонно замечали врачи четыре столетия назад. Имея результаты последних исследований, современные ученые утверждают: смех действительно мобилизует наш иммунитет на борьбу с недугами.

В том числе, с онкологическими, возглавляющими список самых тяжелых. А зимой врачи особенно рекомендуют повышать степень своей смешливости: юмора, вы увеличиваете в организме количество иммуноглобулина А, защищающего слизистые оболочки от атаки вирусов и бактерий.

**4. Лечит сердечно-сосудистую систему.** Известный английский поэт Уильям Шекспир совершенно справедливо констатировал: «Веселое сердце живет долго». Да и психологи обратили внимание на странную черту, свойственную почти всем *сердечникам*: они редко смеются, зато чаще здоровых сердятся и раздражаются по пустякам.

### 187. Оскорбительное в исполнении.

Этот художник оскорбляет меня манерой исполнения своих наитий, очень хороших наитий: все исполнено столь подробно и подчеркнуто и с такими грубыми приемами убеждения, словно бы он говорил с чернью. Посвятив некоторое время его искусству, мы все время находимся как бы в *дурном обществе*.

### 188. Труд.

Как близок нынче и самый праздный из нас к труду и труженику! Царственная учтивость в словах все мы труженики! еще при Людовике XV была бы цинизмом и непристойностью.

### 189. Мыслитель.

Он мыслитель: это значит, он умеет воспринимать вещи проще, чем они суть.

### 190. Против хвалителей.

**А:** Бываешь хвалим только равными! **Б:** Да! И кто тебя хвалит, говорит тебе: ты равен мне!

### 191. Против иной защиты.

Наиковарнейший способ причинить вред какой-либо вещи — это намеренно защищать ее ложными доводами.

### 192. Благодушные.

Что отличает тех благодушных, у которых доброжелательство сияет на лице, от прочих людей? Они отлично чувствуют себя в присутствии каждой новой персоны и быстро влюбляются в нее; они желают ей за это добра, их первое суждение: *она нравится мне*. У них следует друг за другом: желание присвоения (значимость другого мало беспокоит их), быстрое присвоение, радость обладания и поступки в пользу обладаемого.

### 193. Остроумие Канта<sup>LVII</sup>.

Кант хотел шокирующим для *всего мира* способом доказать, что *весь мир* прав: в этом заключалось тайное остроумие этой души. Он писал против ученых в пользу народного предрассудка, но для ученых, а не для народа.

### 194. Искренний.

Этот человек, по-видимому, всегда руководствуется скрытыми доводами: ибо у него всегда на языке и почти на ладони доводы, о которых можно сообщить.

### 195. Смешно.

Взгляните! Взгляните! Он убегает от людей, а они следуют за ним, потому что он бежит *перед* ними, — настолько они стадо!

### 196. Границы нашего слуха.

Слышат только те вопросы, на которые в состоянии найти ответ.

Как оказалось, смех укрепляет эндотелий – клетки, выстилающие внутреннюю поверхность кровеносных сосудов и сердечных полостей. Хохот подобен физическим упражнениям на свежем воздухе и имеет тот же оздоровительный эффект для сердца. Всего за десять минут снижается кровяное давление на 10 – 20 мм рт.ст., что полезно при гипертонии.

**5. Уменьшает боль.** Герой произведения Фридриха Ницше «Так говорил Заратустра» советовал: Десять раз должен ты смеяться в течение дня и быть веселым: иначе будет тебя ночью беспокоить желудок, это отец скорби. Конечно, смех не в состоянии унять обострившуюся язву или мучительную мигрень, и все же...

Как вы уже знаете, действующие лица веселья и смеха – эндорфины, а их прямая обязанность – не только веселить, но и унимать боль. Естественное болеутоляющее имеет и психологическую составляющую: смеясь от души, мы попросту отвлекаемся от плохого самочувствия. Кстати, при смехе благодаря расслаблению мышц шеи и спины можно свести на нет головную боль некоторых видов.

**6. Тренирует дыхательную систему.** Что общего между смехом и физиотерапевтическими процедурами? Вы уверены, что ничего? А врачи иного мнения: и то, и другое облегчает выход мокроты из дыхательных путей. Секрет – в особом «смеховом» дыхании, при котором вдох становится длинным и глубоким, а выдох – коротким и интенсивным, в результате чего легкие полностью освобождаются от воздуха, а газообмен в них ускоряется в три раза.

Кстати, это не только оздоравливает дыхательные пути, но и избавляет от некоторых комплексов. Например, от нерешительности, робости, повышенной тревожности. Они возникают в основном при неглубоком, поверхностном, дыхании.

**7. Улучшает фигуру.** Смех – это и аэробика для мышц, и массаж для внутренних органов. Как и при физических нагрузках, в процессе смеха снижается уровень плохого холестерина, оптимизируется дыхание, улучшается кровоснабжение. В то время когда вы с удовольствием хохочете над ужимками Джима Кер-

### 197. Посему осторожно!

Ничем мы столь охотно не делимся с другими, как покровом тайны — со всем тем, что под ним.

### 198. Досада гордого.

Гордый досадует даже на тех, кто продвигает его вперед: он смотрит злобно на лошадей своей кареты.

### 199. Щедрость.

Щедрость у богатого часто есть лишь особого рода застенчивость.

### 200. Смеяться.

Смеяться — значит быть злорадным, но с чистой совестью.

### 201. В одобрении.

В одобрении всегда есть нечто шумное: даже в одобрении, которое мы выказываем по отношению к самим себе.

### 202. Мот.

Он еще лишен бедности богача, пересчитавшего уже однажды все свое сокровище, — он расточает свой ум с неразумием мотовки природы.

### 203. *Nic migerit est*<sup>62</sup>.

Обыкновенно у него нет никаких мыслей, — но в порядке исключения ему приходят в голову дурные мысли.

### 204. Нищие и вежливость.

*Не будет невежливостью стучать камнем в дверь, у которой нет звонка* — так думают нищие и нуждающиеся всякого рода; но никто не соглашается с ними.

### 205. Потребность.

Потребность считается причиной возникновения; на деле она часто есть лишь следствие возникшего.

### 206. При дожде.

Идет дождь, и я вспоминаю о бедных людях, обремененных в своей тесноте многочисленными заботами и не умеющих скрыть их: каждый, стало быть, готов от чистого сердца причинить другому зло и сотворить себе даже при дурной погоде некое жалкое подобие удовольствия. — Это, только это и есть нищета нищих!

### 207. Завистник.

Вот завистник — не следует желать ему детей: он стал бы им завидовать в том, что не может уже сам быть ребенком.

Из того, что некто есть *великий муж*, вовсе не следует еще, что он — муж; возможно, только мальчик, или хамелеон всех возрастов, или околдованная бабенка.

<sup>62</sup> Вот мегера (*лат.*).

ри, в работу включаются 80 групп мышц! 1 минута смеха равносильна 15 минутам езды на велосипеде, а 10 – 15 минут сжигают столько же калорий, сколько содержится в плитке шоколада. А если вы будете веселиться в течение часа, то потратите количество энергии, как при часовой спринтерской пробежке.

**8. Налаживает отношения.** Когда-то цари держали при дворе шутов. Веселя монаршее окружение, они создавали чувство общности. Ведь, с точки зрения психологов, смех – в своем роде групповая психотерапия: объединяет людей, помогает быстро вовлечь в обмен репликами, избавляет от негативных эмоций, запускающих деструктивные биохимические изменения в организме.

Наблюдение за смеющимся человеком улучшает настроение. Вы поссорились с домашними? У вас неприятности на работе? Встаньте перед зеркалом и заставьте себя хотя бы улыбнуться.

**9. Характеризует людей.** Достоевский писал, что истинная натура человека распознается по смеху. Если он...

Û сдерживает смех, – это говорит о надежности, уравновешенности, спокойствии. Он браке верен, однако его педантичная правильность может навевать тоску и скуку;

Û смеется открыто, откинувшись назад, – к жизни в целом, и к близким людям в частности относится легкомысленно. С таким человеком может быть весело в компании, но всерьез на него рассчитывать не стоит;

Û хохочет, широко раскрыв рот, – значит, остроумен, непосредствен, отличается бурным темпераментом, может поведать массу смешных историй. Он прекрасный рассказчик, но отвратительный слушатель;

Û ухмыляется, правый уголок рта приподнят, – перед вами субъект, склонный ко лжи и жестокости. Хотя внешне может казаться довольно милым. Совсем другие характеристики у человека с левосторонней улыбкой, которая говорит о честности, порядочности. На него можно положиться в трудную минуту.

### 208. Великий муж!

Из того, что некто есть «великий муж», вовсе не следует еще, что он — муж; возможно, только мальчик, или хамелеон всех возрастов, или околдованная бабенка.

### 209. Манера спрашивать об основаниях.

Существует манера спрашивать нас об основаниях наших поступков, при которой мы не только забываем о лучших наших основаниях, но и чувствуем в себе некое пробуждающееся упрямство и отвращение к основаниям вообще: весьма оглуляющая манера спрашивать и поистине прием тиранических натур!

### 210. Мера в прилежании.

Не следует стремиться превзойти в прилежании своего отца — это вредит здоровью.

### 211. Тайные враги.

Позволить себе тайного врага это роскошь, для которой обычно недостаточной оказывается нравственность даже высокоразвитых умов.

### 212. Не поддаваться обману.

Его уму присущи дурные манеры, он суетлив и вечно заикается от нетерпения, так что с трудом можно догадаться, в какой просторной и широкогрудой душе он обитает.

### 213. Путь к счастью.

Мудрец спросил дурака, каков путь к счастью. Последний ответил без промедления, словно бы его спрашивали о дороге к ближайшему городу: *Удивляйся самому себе и живи на улице!* — Стой, — воскликнул мудрец, — *ты требуешь слишком многого, достаточно уже и того, чтобы удивляться себе!* — Дурак возразил: — *Но как можно постоянно удивляться, не презирая постоянно?*

### 214. Вера делает блаженным.

Добродетель только тем дает счастье и некоторое блаженство, кто твердо верит в свою добродетель, — отнюдь не тем более утонченным душам, чья добродетель состоит в глубоком недоверии к себе и ко всякой добродетели. В конце концов и здесь *вера делает блаженным!* — а не хорошенько заметьте это, добродетель!

### 215. Идеал и вещество.

У тебя здесь перед глазами превосходный идеал, но представляешь ли и ты собою такой превосходный камень, чтобы из тебя можно было бы изваять этот божественный образ? И не есть ли — без этого — весь твой труд варварское изваяние? Хула на твой идеал?

**10. Характеризует людей.** Лечение смехом популярно во многих странах мира. Например, в Германии клоуны-доктора посещают тяжело болеющих детей. А индийские врачи даже придумали специальную йогу смеха, после которой заметно улучшается эмоциональное и физическое состояние.

В ней сочетаются дыхательная гимнастика из традиционной йоги, растяжки и упражнения, имитирующие смех. Пребывание в смешных позах, а особенно наблюдение за другими участниками, застывшими точно в таких же, быстро вызывает настоящий смех.

На занятиях сначала учатся так называемому глубокому, диафрагменному, дыханию. Затем приступают к освоению правильного смеха (глубокий вдох, короткий выдох). Каждое занятие длится полчаса.

Предлагаем и вам *смехотворные* упражнения. Они уж точно не позволят загрустить. А чтобы эффект был целебным, попрактикуйтесь с друзьями.

### Математики считают, что Бог существует с вероятностью 62%

Вероятность того, что Бог существует, равна 62%, сообщает Утро.ru.

Об этом заявили немецкие ученые после математических вычислений.

Исследователи применяли формулу священника и математика Томаса Байеса двухсотлетней давности.

Расчеты были сделаны в нескольких направлениях. Среди них — возникновение и устройство космоса, эволюция, добро и зло, религиозные сведения — на многие трудные вопросы должен был быть найден математический ответ.

С самого начала исследования ученые выдвинули гипотезу о том, что Бог существует.

После этого были поставлены следующие вопросы: насколько велика вероятность того, что Бог создал Вселенную?

### 216. Опасность в голосе.

С чересчур громким голосом в глотке почти невозможно иметь тонкие мысли.

### 217. Причина и следствие.

До того как наступит следствие, верят в другие причины, чем после его наступления.

### 218. Моя антипатия.

Я не люблю людей, которые, чтобы вообще оказать влияние, должны лопаться, как бомбы, и поблизости от которых вечно пребываешь в опасности потерять внезапно слух — или и того больше.

### 219. Цель наказания.

Наказание имеет целью улучшить того, кто наказывает, — вот последнее убежище для защитников наказания.

### 221. Пощада.

Отцы и сыновья гораздо больше щадят друг друга, чем матери и дочери.

### 222. Поэт и лгун.

Поэт видит в лгуне своего молочного брата, у которого он отнял молоко: так тот и остался, жалкий, и не снискал себе даже чистой совести.

### 223. Путь к счастью.

— *И глаза имеют, чтобы слышать*, — сказал один старый исповедник, став глухим; — *а среди слепых тот — царь, у кого самые длинные уши.*

### 224. Критика животных.

Боюсь, что животные рассматривают человека как равное им существо, которое опаснейшим для себя образом потеряло здравый животный ум, — как сумасбродное животное, как смеющееся животное, как плачущее животное, как злосчастнейшее животное.

### 225. Естественные.

*Зло всегда производило большой эффект! А природа зла! Посему будем естественны!* — так в глубине души заключают великие эффектолюбцы (*Effekthascher*) человечества, которых слишком часто причисляют к великим людям.

### 226. Недоверчивые люди и стиль.

Мы говорим самые сильные вещи просто, предполагая, что окружающие нас люди верят в нашу силу: подобное окружение воспитывает простоту стиля. Недоверчивые говорят выразительно: недоверчивые поступают выразительно.

Насколько велика вероятность того, что эволюция на Земле произошла при его участии? Насколько велика вероятность того, что добро немислимо без Бога? Любой утвердительный ответ говорил в пользу Бога, а объяснение, не связанное с ним — в пользу Его отсутствия.

В результате было установлено, что Бог существует с вероятностью 62%.

[newsru.ua](http://newsru.ua)

### Любовь Журавлева. САМЫЕ КРАСИВЫЕ МАТЕМАТИЧЕСКИЕ ФОРМУЛЫ ОПРЕДЕЛЕНА ПО ИНИЦИАТИВЕ УКРАИНСКОГО ФИЗИКА

7 лет назад украинский физик (и художник) Наталия Кондратьева обратилась к ряду ведущих математиков мира с вопросом: «Какие три математические формулы, на ваш взгляд, самые красивые?»

В беседе о красоте математических формул приняли участие сэр М. Атья и Д. Элварси из Британии, Я. Синай и А. Кириллов из США, Ф. Херцебрехт и Ю. Манин из Германии, Д. Рюэль из Франции, А. Вершик и Р. Минлос из России и другие математики из разных стран. Из украинцев в дискуссии приняли участие академики НАНУ В. Королук и А. Скороход. Часть полученных таким образом материалов и легла в основу изданной Н. Кондратьевой научной работы [«Три самые красивые математические формулы»](#).

— Какую цель вы ставили, обращаясь к математикам с вопросом о красивых формулах?

*Каждое новое столетие приносит обновление научной парадигмы. В самом начале века с ощущением, что мы стоим у порога новой науки, ее новой роли в жизни человеческого общества, я обратилась к математикам с вопросом о красоте идей, стоящих за математическими символами, т.е. о красоте математических формул.*

### 227. Ошибка, осечка.

Он не может владеть собою — и отсюда заключает женщина, что им легко овладеть, и расставляет во круг него свой аркан; бедняжка, вскоре она будет его рабой.

### 228. Против посредников.

Кто хочет посредничать между двумя решительными мыслителями, отмечен посредственностью: у него нет глаз для того, чтобы видеть единственное в своем роде; неразборчивость на лица и уравниловка — признак слабого зрения.

### 229. Упрямство и верность.

Он из упрямства крепко держится чего-то, что теперь стало для него совершенно ясным, — и это он называет *верностью*.

### 231. Основательные.

Тугодумы познания полагают, что медлительность свойственна познанию.

### 232. Сновидения.

Снится — или ничего, или что-то интересное. Нужно учиться и бодрствовать так же: или никак, или интересно.

### 233. Опаснейшая точка зрения.

То, что я сейчас делаю или допускаю, столь же важно для всего грядущего, как и величайшее событие прошлого: в этой чудовищной перспективе воздействия все поступки оказываются одинаково великими и малыми.

### 234. Утешительная речь музыканта.

*Твоя жизнь не звучит для людских ушей: для них ты живешь немой жизнью, и вся тонкость мелодии, вся нежная решительность в последствиях или намерениях ускользает от них. Правда, отсюда не следует, что ты пойдешь по широкой улице с полковой музыкой, — но это не дает никаких прав добрым людям говорить, что твоему образу жизни недостает музыки. Имеющий уши, да слышит.*

### 235. Ум и характер.

Иного возвышает его характер, но ум его остается несоизмеримым с этой вершиной, — бывает и наоборот.

### 236. Чтобы двигать массами.

Не должен ли тот, кто хочет двигать массами, быть актером самого себя? Не должен ли он сперва перевести себя самого на гротескно-ясный язык и исполнить всю свою личность и свое дело столь огрубленным и упрощенным образом?

*Уже сейчас можно отметить некоторые особенности новой науки. Если в науке XX века очень важную роль играла «дружба» математики с физикой, то сейчас математика эффективно сотрудничает с биологией, генетикой, социологией, экономикой...*

*Следовательно, наука будет исследовать соответствия. Математические структуры будут исследовать соответствия между взаимодействиями элементов различных областей и планов. И многое, что раньше мы воспринимали на веру как философские констатации, будет утверждено наукой как конкретное знание.*

*Этот процесс начался уже в XX веке. Так, Колмогоров математически показал, что случайности нет, а есть очень большая сложность. Фрактальная геометрия подтвердила принцип единства в многообразии и т.д.*

— Какие же формулы были названы самыми красивыми?

— Сразу скажу, что цели устроить конкурс формулам не было. В своем письме к математикам я писал: «Люди, которые хотят понять, какими законами управляется мир, становятся на путь отыскания гармонии мира. Путь этот уходит в бесконечность (ибо движение вечно), но люди все равно идут им, т.к. есть особая радость встретить очередную идею или представление. Из ответов на вопрос о красивых формулах, возможно, удастся синтезировать новую грань красоты мира. Кроме того, эта работа может оказаться полезной для будущих ученых как мысль о великой гармонии мира и математики как способе отыскания этой красоты».

*Тем не менее среди формул оказались явные фавориты: формула Пифагора и формула Эйлера.*

*Вслед за ними расположились скорее физические, чем математические формулы, которые в XX веке изменили наше представление о мире, — Максвелла, Шредингера, Эйнштейна.*

*Также в число самых красивых попали формулы, которые еще находятся на стадии дискуссии, такие, например, как уравнения физического вакуума.*



### 237. Вежливый.

Он так вежлив! — Да, у него всегда при себе лакомый кусочек для Цербера, и он так труслив, что каждого принимает за Цербера, и тебя, и меня, — вот и вся его вежливость.

### 238. Без зависти.

Он начисто лишен зависти, но в этом нет никакой заслуги: ибо он хочет завоевать страну, в которой еще никто не бывал и которую едва ли кто-нибудь видел.

### 239. Безрадостный.

Одного безрадостного человека вполне достаточно, чтобы надолго испортить настроение и омрачить небо целому семейству; и лишь чудом случается, что таковой отсутствует! — Счастье — далеко не столь разная болезнь; отчего это происходит?

### 240. У моря.

Я не стал бы строить себе дом (и в этом мое счастье, что я не домовладелец!). Но если бы пришлось, я бы выстроил его, подобно многим римлянам, у самого моря — мне хотелось бы немного посекретничать с этим прекрасным чудовищем.

### 241. Творение и художник.

Этот художник тщеславен, и не более того: в конце концов его творение есть лишь лупа, которую он предлагает каждому, кто всматривается в него.

### 242. *Suum cuius*<sup>63</sup>.

Как ни велика алчность моего познания, я могу брать у вещей только то, что уже мне принадлежит, — владения других продолжают оставаться в вещах. Позволительно ли человеку быть вором или разбойником!

### 243. Происхождение хорошего и плохого.

Улучшение изобретает только тот, кто способен чувствовать: это не хорошо.

### 244. Мысли и слова.

Даже свои мысли нельзя вполне передать словами.

### 245. Похвала через выбор.

Художник выбирает свои сюжеты: это его манера хвалить.

### 246. Математика.

Мы хотим внести тонкость и строгость математики во все науки, поскольку это вообще возможно; мы желаем этого не потому, что рассчитываем таким путем познавать вещи, но для того, чтобы установить этим наше человеческое отношение к вещам. Математика есть лишь средство общего и высшего человековедения.

<sup>63</sup> Каждому свое (лат.).

Назывались и другие красивые математические формулы.

— Как вы думаете, почему на рубеже II и III тысячелетий формула Пифагора названа одной из самых красивых?

— Во времена Пифагора эта формула воспринималась как выражение принципа космической эволюции: 2 противоположных начала (2 квадрата, соприкасающихся ортогонально) порождают третье, равное их сумме. Можно дать геометрически красивые интерпретации.

Возможно, существует какая-то подсознательная, генетическая память о временах, когда понятие «математика» означало — «наука», и в синтезе изучались арифметика, живопись, музыка, философия.

Р.Хасминский в своем письме написал, что в школе он был поражен красотой формулы Пифагора, что это во многом определило его судьбу как математика.

— А что можно сказать о формуле Эйлера?

— Некоторые математики обращали внимание, что в ней «собрались все» самые замечательные математические числа, и единица таит в себе бесконечности! — это имеет глубокий философский смысл.

Недаром эту формулу открыл Эйлер. Великий математик много сделал, чтобы ввести красоту в науку, он даже ввел в математику понятие «градус красоты». Вернее, он ввел это понятие в теорию музыки, которую считал частью математики.

Эйлер полагал, что эстетическое чувство можно развивать и что это чувство необходимо ученому.

Сошлюсь на авторитеты... «Понимание той или иной вещи в математике настолько совершенно, насколько возможно прочувствовать ее красоту» (Гротендик). «В математике налицо чувство». Он сравнил эстетическое чувство в математике с фильтром, который из множества вариантов решения выбирает наиболее гармоничный, который, как правило, и есть верный. Красота и гармония — синонимы, а высшее проявление гармонии есть мировой закон Равновесия...». (Пуанкаре).

### 247. Привычка.

Всякая привычка делает нашу руку более остроумной, а наше остроумие менее проворным.

### 248. Книги.

Какой толк в книге, которая даже не уносит нас от всех книг?

### 249. Вдох познающего.

*О, эта моя алчность! В этой душе нет никакой самоотверженности — скорее, ненасытная самость, которая тцится из многих индивидов как бы видеть своими глазами и как бы хватать своими руками, — самость, стягивающая к себе все прошлое и не желающая потерять что-либо из того, что могло бы вообще принадлежать ей! О, это пламя моей алчности! О, если бы я возродился в сотне существ! — Кто не знает из опыта этого вдоха, тому неведома и страсть познания.*

### 250. Вина.

Хотя пронизательнейшие судьи ведьм и даже сами ведьмы были убеждены в том, что они виновны в колдовстве, вины тем не менее не было. Так обстоит дело со всякой виной.

### 251. Неузнанные страдалцы.

Величественные натуры страдают иначе, чем это воображают себе их почитатели: пуще всего страдают они от неблагородных, мелочных вспышек, выводящих их из себя в какие-то злые мгновения, короче, от сомнений в собственном величии — и вовсе не от жертв и мученичества, которых требует от них их задача. Пока Прометей<sup>LXXIX</sup> сострадает людям и жертвует собою ради них, он счастлив и велик в себе самом; но стоит лишь ему почувствовать зависть к Зевсу<sup>XCI</sup> и к почестям, оказываемым последнему смертными, как он начинает страдать!

### 252. Лучше должником.

*Лучше оставаться должником, чем расплачиваться монетой, не носящей нашего образа! — так требует этого наша суверенность.*

### 253. Всегда дома.

В один прекрасный день мы достигаем нашей цели — и впредь с гордостью указываем на проделанный нами долгий путь. В действительности мы не замечали, что мы в пути. Нам потому и удалось уйти столь далеко, что мы на каждом месте мнили себя дома.

### 254. Против затруднительного положения.

Кто всегда глубоко погружен в дело, тот выше всякого затруднительного положения.

### 255. Подражатели.

*Думаю, что высшая человеческая гармония есть гармония мысли и чувства. Может быть, поэтому Эйнштейн сказал, что писатель Достоевский дал ему больше, чем математик Гаусс.*

*Формулу Достоевского «Красота спасет мир» я взяла в качестве эпиграфа к работе о красоте в математике. И он также обсуждался математиками.*

— И они согласились с этим утверждением?

— Математики не утверждали и не опровергали этого утверждения. Они его уточнили: «Осознание красоты спасет мир». Здесь сразу вспомнилась работа Ю. Вигнера о роли сознания в квантовых измерениях, написанная им почти пятьдесят лет назад. В этой работе Вигнер показал, что человеческое сознание влияет на окружающую среду, т.е., что мы не только получаем информацию извне, но и посылаем наши мысли и чувства в ответ. Эта работа до сих пор актуальна и имеет как своих сторонников, так и противников. Я очень надеюсь, что в XXI веке наука докажет: осознание красоты способствует гармонизации нашего мира.

[Зеркало недели](#)

XCI [Зевс](#) — в древнегреческой мифологии бог неба, грома и молний, ведающий всем миром



### [Ученые назвали самые счастливые женские имена](#)

Согласно результатам исследования, наиболее активными и инициативными являются женщины с именем Елена. Под активностью подразумевается желание развиваться дальше, стремление к переменам и активный поиск новых сфер деятельности или поиск новой работы.

Сотрудники исследовательского центра «Империи кадров» в ходе анализа рынка труда по гендерному признаку определили имена самых активных и успешных представительниц прекрасного пола, сообщает сайт Sostav.ru.

Согласно результатам исследования, наиболее

**А:** Как? ты не хочешь никаких подражателей? **Б:** Я не хочу, чтобы мне в чем-либо подражали; я хочу, чтобы каждый сам сделал себе то, что делаю я. **А:** Следовательно?..

#### 256. Кожный покров.

Все глубокие люди находят свое блаженство в том, чтобы однажды уподобиться плавающим рыбам и резвиться на верхушках волн; они наиболее ценят в вещах их свойство — иметь поверхность: их кожный покров — *sit venia verbo*<sup>64</sup>.

#### 257. Из опыта.

Иной и не ведает, как он богат, покуда не узнает, какие богатые люди все еще обворовывают его.

#### 258. Отрицатели случайности.

Ни один победитель не верит в случайность.

#### 259. Из рая.

— Добро и зло суть предрассудки Божьи, — сказала змея.

#### 260. Таблица умножения.

Один всегда неправ: но с двоих начинается истина. — Один не может доказать себя; но двоих уже нельзя опровергнуть.

#### 261. Оригинальность.

Что такое оригинальность? Видеть нечто такое, что не носит еще никакого имени и не может быть еще названо, хотя и лежит на виду у всех. Как это водится у людей, только название вещи делает ее вообще зримою. — Оригиналы, большей частью, были и нарекателями.

#### 262. *Sub specie aeterni*<sup>65</sup>.

**А:** Ты все быстрее удаляешься от живущих: скоро они вычеркнут тебя из своих списков! **Б:** Это единственное средство разделить с мертвыми их преимущество. **А:** Какое преимущество? **Б:** Не умирать больше.

#### 263. Без тщеславия.

Когда мы любим, мы хотим, чтобы наши недостатки оставались скрытыми — не из тщеславия, но чтобы любимому существу не пришлось страдать. Да, любящий хотел бы выглядеть неким богом — и опять же не из тщеславия.

<sup>64</sup> Слово прощения (лат.).

<sup>65</sup> Под видом вечности (лат.).

активными и инициативными являются женщины с именем Елена. Под активностью подразумевается желание развиваться дальше, стремление к переменам и активный поиск новых сфер деятельности или поиск новой работы. За Еленами следуют Ольги и Натальи, которые отличаются целеустремленностью. Затем в рейтинге в убывающем порядке идут Ирины, Татьяны, Екатерины, Анны, Юлии, Светланы и Марии.

Эксперт Исследовательского Центра «Империя Кадров» Юлия Денисюк отмечает, что при проведении исследования учитывался фактор популярности того или иного имени: «Количество женщин, носящих самые распространенные имена, в принципе, больше, соответственно, больше поступающих от них резюме (в сравнении дамами с редкими именами)».

Также экспертами был составлен рейтинг самых успешных женщин. Под успешными подразумеваются те женщины, которые за последние два года не только проявляли активность, но и добились своей цели, то есть нашли желанное место работы или сменили род профессиональной деятельности. Основными критериями являются объем поступивших резюме, количество кандидаток, прошедших собеседование, доля трудоустроившихся женщин. Этот список почти повторяет первый — в нем сохранился лидер и большинство позиций, однако во втором рейтинге появилось новое имя — Марина.

Исследование также показало, что от имени зависит и предпочитаемая женщинами сфера деятельности. Так, Елены больше склонны к выбору творческой профессии, Ирины предпочитают область маркетинга, Юлии чаще всего встречаются среди аналитиков, а Светланы выбирают медицину.

Материал подготовлен редакцией [pan.ru](http://pan.ru) на основе информации открытых источников.

Что мы делаем, того никогда не понимают, но всегда лишь хвалят и порицают.

**265. Последний скепсис.**

Что же такое в конце концов человеческие истины? — Это — *неопровержимые* человеческие заблуждения.

**266. Где нужна жестокость.**

Кто обладает величием, тот жесток к своим добродетелям и расчетам второго ранга.

**267. С одной великой целью.**

С одной великой целью оказываешься сильнее даже справедливости, не только своих поступков и своих суждений.

**268. Что делает героическим?**

Одновременно идти навстречу своему величайшему страданию и своей величайшей надежде.

**269. Во что ты веришь?.**

В то, что все вещи должны быть наново взвешены.

**270. Что говорит твоя совесть?**

*Ты должен стать тем, кто ты есть.*

**271. В чем твои величайшие опасности?**

В сострадании.

**272. Что ты любишь в других?**

Мои надежды.

**273. Кого называешь ты плохим?**

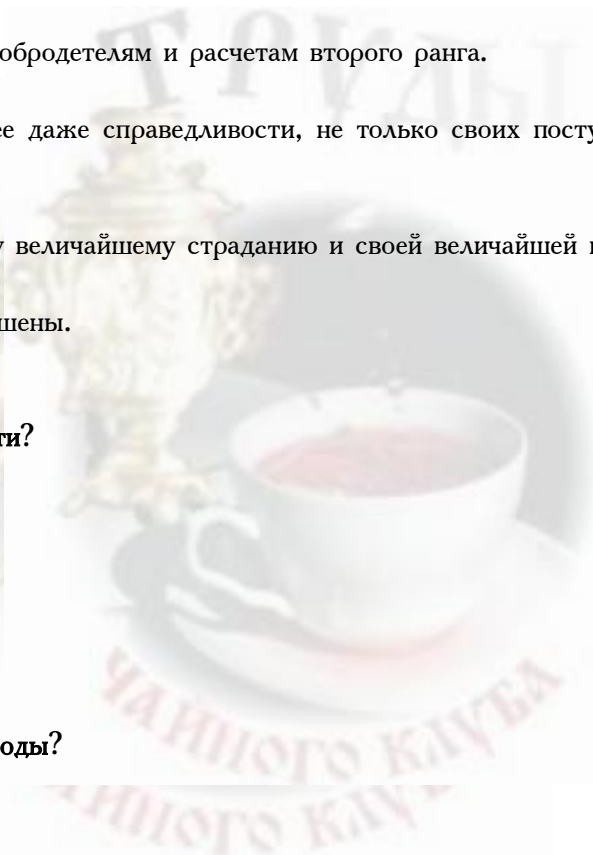
Того, кто вечно хочет стыдить.

**274. Что для тебя человечнее всего?**

Уберечь кого-либо от стыда.

**275. Какова печать достигнутой свободы?**

Не стыдиться больше самого себя.



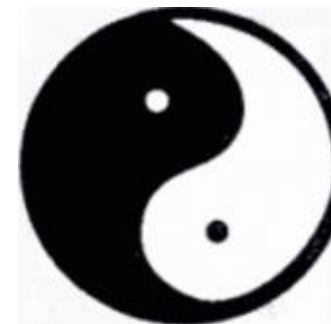
Продавец на рынке продает шапку. Стоит 10 руб. Подходит покупатель, меряет и согласен взять. Но у него есть только 25 руб. Продавец отправляет мальчика с этими 25 руб. к соседке разменять. Мальчик прибегает и отдает 10 + 10 + 5 руб. Продавец отдает шапку и сдачу в 15 руб, а 10 руб. оставляет себе. Через некоторое время приходит соседка и говорит, что 25 руб. фальшивые, требует отдать ей деньги. Продавец возвращает ей деньги. На сколько обманули продавца?

**А. Гостев. Миф О Сотворении Мира**

Сначала была задача из [Интернета](#).

Я предлагаю перепостановку задачи (в рамках единого алгоритма Вселенной):

Два удава одинаковой длины, абсолютно пластичные, идеально растяжимые и начисто лишенные трения, начинают одновременно заглатывать друг друга с хвоста (два гродненских удава заглатывают друг друга с хвостов и... создают Вселенную). Когда этот процесс завершится, внешне это будет черно-белый шар, в проекции на плоскость – символ «инь-янь».



#### Четвертая книга. *Sanctus Januarius*<sup>66</sup>.

##### 276. На Новый год.

Еще живу я, еще мыслю я: я должен еще жить, ибо я должен еще мыслить. *Sum/ergo cogito: cogito, ergo sum*<sup>67</sup>. Сегодня каждый позволяет себе высказать свое желание и заветнейшую мысль: что ж, и я хочу сказать, чего бы я желал сегодня от самого себя и какая мысль впервые в этом году набежала мне на сердце, — какой мысли сподобилось стать основой, порукой и сладостью всей дальнейшей моей жизни! Я хочу все больше учиться смотреть на необходимое в вещах, как на прекрасное: так, буду я одним из тех, кто делает вещи прекрасными. *Amor fati*<sup>68</sup>: пусть это будет отныне моей любовью! Я не хочу вести никакой войны против безобразного. Я не хочу обвинять, я не хочу даже обвинителей. *Отводить взор* — так ково да будет мое единственное отрицание! А во всем вместе взятом я хочу однажды быть только утвердителем!

##### 277. Личное Провидение.

Есть определенная высшая точка жизни: достигнув ее и насильственно отспорив у прекрасного хаоса существования всякий заботливый разум и доброту, мы со всей нашей свободой подвергаемся вновь величайшей опасности духовной несвободы и тягчайшему испытанию нашей жизни. Здесь-то и настаивает нас со сверлящей силой мысль о личном Провидении, имея на своей стороне лучшего защитника, очевидность, — там, где нам до очевидного ясно, что решительно все вещи, которые нас касаются, то и дело *идут нам во благо*. Жизнь ежедневно и ежечасно словно бы и не желает ничего иного, как всякий раз наново доказывать это положение: о чем бы ни шла речь — о дурной или хорошей погоде, потере друга, болезни, клевете, задержке письма, вывихе ноги, посещении торговой лавки, контраргументе, раскрытой книге, сне, обмане, — все это оказывается тотчас же или в самом скором времени чем-то, чего *не могло не быть*, — все это исполнено глубокого смысла и пользы именно *для нас*! Есть ли более опасное искушение разувериться в богах Эпикура<sup>XX</sup>, этих беззаботных незнакомцах, и уверовать в некое озабоченное и придиричивое Божество, которое персонально осведомлено о каждом волоске на нашей голове и не находит ничего гадливого в презреннейшем справлении службы? Что ж — таково мое мнение, несмотря ни на что! Оставим в покое богов и равным образом услужливых духов; удовлетворимся допущением, что наша собственная практическая и теоретиче-

<sup>66</sup> Святой Януарий (лат.).

<sup>67</sup> Поэтому я думаю: я думаю, поэтому я (лат.).

<sup>68</sup> Любовь к судьбе (лат.).

Вопрос: Как будет выглядеть поперечный разрез конечного результата заданного процесса?

Решение этой вселенской задачи предложили три гродненских лицеиста — Артем Буча, Павел Адашкевич и Вероника Матыс.

Ждем ваших решений. [Пишите](#) в редакцию ТЧК и будете опубликованы!

#### [Из Юрия Нестеренко](#)

##### *Происхождение вида*

Казалось бы, на вопрос о том, откуда на нашей планете взялись программисты, наука дала ответ давно и однозначно: программисты произошли от обезьяны. Когда древняя обезьяна не смогла разломать кокосовый орех, она решила использовать для этой цели компьютер. Уже тот первый компьютер обладал весьма мощным процессором, представлявшим собой кусок кремня весом в несколько килограммов, поэтому орех был расколот после первых же ударов. Обоснованность этой гипотезы подтверждает тот факт, что программисты до сих пор пользуются кремниевыми процессорами и называют их «каменьями» (правда, современные программисты значительно слабее своих первобытных предков, и их процессоры весят намного меньше), а одним из наиболее почетных занятий, демонстрирующих высокую квалификацию, у программистов является взлом, или кряк (crack) — звукоподражательное слово, имитирующее треск скорлупы раскальваемого ореха. Научная теория происхождения программиста имеет немало и других подтверждений, в частности, найденные в местах обитания древних обезьянопрограммистов окаменелости восьмидюймовых дискет со следами жевания и мышинные кости. При раскопках в Силиконовой долине (США) был найден даже хорошо сохранившийся скелет программиста в характерной скрюченной позе; как полагают ученые, он умер от старости, дожидаясь, пока откомпилирует-

ческая ловкость в толковании и столкновении (*im Auslegen und Zurechtlegen*) событий достигла нынче своего апогея. Не будем также слишком высоко думать об этой сноровке нашей мудрости, если временами нас чересчур поразит дивная гармония, возникающая при игре на нашем инструменте: слишком сладкозвучная гармония, чтобы мы осмелились приписать ее сами себе. На деле там и тут некто играет с нами — милый случай: он при случае водит нашей рукой, и никакое мудрейшее из мудрых Провидение не смогло бы придумать более прекрасной музыки, чем та, которая удастся нашей дурацкой руке.

### 278. Мысль о смерти.

Мне доставляет меланхолическое счастье жить в этом лабиринте улочек, потребностей, голосов: сколько наслаждения, нетерпения, ненасытности, сколько жаждущей жизни и опьянения жизнью обнаруживается здесь с каждым мгновением! И, однако, скоро настанет такой покой для всех этих шумящих, живущих, жаждущих жизни! Взгляните, как стоит за каждым его тень, его темный спутник! Всегда как в последний момент перед отплытием эмигрантского судна: имеют сказать друг другу больше, чем когда-либо, время теснит, океан своим пустынным молчанием нетерпеливо ждет за всем этим шумом — столь ненасытный, столь уверенный в своей добыче! И все думают, что все, случившееся до сих пор, было ничем либо мало чем и что близкое будущее есть все: и отсюда эта спешка, этот крик, это самооглушение и самонадувательство! Каждый хочет быть первым в этом будущем, и все же только смерть и гробовая тишина есть общее для всех и единственно достоверное в нем! Как странно, что эта единственная достоверность и общность не имеет почти никакой власти над людьми и что они *наиболее далеки* от того, чтобы чувствовать себя братьями во смерти! Мне доставляет счастье — видеть, что люди совсем не желают думать о смерти! Я бы охот но добавил что-нибудь к этому, чтобы сделать им мысль о жизни еще во сто крат *достойнее размышления*.

### 279. Звездная дружба.

Мы были друзьями и стали друг другу чужими. Но это так и есть, и мы не хотим скрывать этого от себя и стусевывать, словно бы мы стыдились этого. Мы два корабля, у каждого из которых своя цель и свой путь; мы, конечно, можем встретиться и отпраздновать нашу встречу, как сделали это некогда, — а тогда отважные корабли стояли так спокойно в одной гавани и под одним солнцем, что могло казаться, будто они уже у цели и будто у них была одна цель. Но всемогущая сила нашей задачи разогнала нас снова в разные стороны, в разные моря и поясы, и, быть может, мы никогда не свидимся, — а быть может, и свидимся, но уже не узнаем друг друга: разные моря и солнца изменили нас! Что мы должны были стать чужими друг другу, этого требовал закон, царящий *над* нами: именно поэтому должны мы также и больше уважать друг друга! Именно поэтому мысль о нашей былой дружбе должна стать еще более священной! Должно быть, есть огромная невидимая кривая и звездная орбита, куда *включены* наши столь

ся его программа. Вообще, анатомическое сходство между обезьяной и программистом очевидно всякому, кто наблюдал последнего в естественной среде обитания (за компьютером).

Тем не менее, в последнее время усилилась критика в адрес научной теории — правда, в основном со стороны людей, далеких от науки. Так, представители религиозного направления креационистов утверждают, что программист не мог появиться путем естественной эволюции и был сотворен. Помимо отсылок к религиозным текстам, которые, естественно, не могут убедить никого, кроме их самих, креационисты приводят и такой аргумент: «Взгляните на окружающую нас природу. Как гармонично в ней все устроено, как разумно и целесообразно! Мыслимое ли дело, чтобы такое глючное существо, как программист, было частью этой природы? Совершенно очевидно, что его создал искусственно Первопрограммист по образу и подобию своему, причем, по всей видимости, сроки сдачи проекта поджимали». Этот довод, однако, опровергается элементарным возражением: если программистов создал Первопрограммист, и они не могли появиться на свет сами, то кто, в таком случае, создал Первопрограммиста? На этот вопрос креационисты не могут внятно ответить и лишь бормочут что-то насчет «непостижимости источников Первопрограммиста», причем представители еретических направлений (имеющие неожиданно высокую поддержку) утверждают, что в своих источниках не мог разобрататься даже Он сам. Тем не менее, креационисты продолжают яростные нападки на эволюционную теорию, договариваясь даже до того, что все доказательства в ее пользу неубедительны или фальсифицированы. Действительно, в истории науки был досадный случай фальсификации (перфокарта, найденная в Пицундском обезьяннике, оказалось подброшенной студентом факультета кибернетики, подрабатывавшим там ночным сторожем), но этот случай единичный и давно разоблаченный самими учеными.

Представители так называемых «эзотерических» направлений предлагают свои версии. В частности, доктор Э.Балдашев пытается вывернуть наизнанку эволюционную теорию, утверждая, что программисты

столь различные пути и цели, как крохотные участки, — возвысимся до этой мысли! Но жизнь наша слишком коротка, и зрение наше слишком слабо для того, чтобы мы могли быть более чем друзьями в смысле этой высшей возможности. — Так будем же *верить* в нашу звездную дружбу, даже если мы должны были стать друг другу земными врагами.

### 280. Архитектура познающих.

Однажды — и, должно быть, скоро — придется осознать, чего главным образом недостает нашим большим городам: тихих и отдаленных, просторных мест для размышления, мест с высокими длинными аллеями для скверной или чересчур солнечной погоды, куда не проникает шум экипажей и крики разносчиков и где более утонченное чувство такта воспретило бы даже священнику громкую молитву; сооружений и парков, которые в целом выражают возвышенный характер раздумий и одиноких прогулок. Кинули в минувшие времена, когда церковь владела монополией на размышление, когда *vita contemplativa*<sup>69</sup> должна была первым делом быть *vita religiosa*<sup>70</sup>; во всем, что построила церковь, просвечивает эта мысль. Я не знаю, как могли бы мы довольствоваться ее постройками, даже если бы они были лишены их церковного назначения; эти постройки говорят слишком патетичным и пристрастным языком, как дома Божьи и роскошные пристанища надмирного общения, чтобы нам, безбожникам, сподобилось думать здесь *свои думы*. Мы хотим перевести *себя* в камень и растения, мы хотим прогуливаться в самих себе бродя по этим аллеям и садам.

### 281. Уметь находить конец.

Мастера первого ранга узнаются по тому, что они в великом, как и в малом, совершенным образом умеют находить *конец*, будь это *конец* мелодии или мысли, будь это пятый акт трагедии или государственная акция. Мастера второй ступени всегда становятся к концу беспокойными и впадают в море не в такой гордой, спокойной соразмерности, как, например, гора у *Porto fino*<sup>71</sup> — там, где генуэзская бухта допевает до конца свою мелодию.

### 282. Поступь.

Есть манеры ума, которыми даже великие умы выдают свое плебейское или полуплебейское происхождение: предательской оказывается главным образом поступь и походка их мыслей; они не умеют ходить. Так, даже Наполеон<sup>IX</sup>, к своей глубокой досаде, не мог ходить по-царственному и легитимно, в тех случаях, когда это было действительно уместно, скажем при больших коронационных процессиях и т.п.: и здесь он был всего лишь предводителем колонны — гордым и в то же время торопливым и, главное, отдающим себе в этом отчет. — Забавное зрелище — смотреть на тех писателей, которые присборенными платьями периода напускают вокруг себя шуршание: таким путем они пытаются спрятать свои ноги.

<sup>69</sup> Созерцательная жизнь (*лат.*).

<sup>70</sup> Религиозной жизнью (*лат.*).

<sup>71</sup> Речь идет о картине Михаила Врубеля «Porto fino. Италия 1894» (*нем.*).

произошли от человека, являясь, таким образом, четвертой (после лемурийцев, атлантов и людей) стадией деградации древней прарасы высших духовных существ. На этой стадии, по Балдашеву, мозг усыхает настолько, что программисты вынуждены использовать вместо него компьютер. Доказательства своей теории Балдашев надеется найти, дизассемблируя глиняные таблички и наскальные надписи.

Своеобразный синтез научной и эзотерической концепции предлагают некоторые любители научной фантастики. По их мнению, программисты произошли от скрещивания земных обезьян со сломанными роботами, некогда выброшенными за ненадобностью посещавшей Землю инопланетной экспедицией.

В общем, хотя наиболее убедительной по-прежнему остается официальная научная теория, можно не сомневаться, что споры вокруг происхождения программистов будут продолжаться еще долго. И даже если они когда-нибудь утихнут, останется еще загадка происхождения веб-дизайнеров...

### ОА программистов

ОА программистов продукт решили сделать, Один спросил «А деньги где?», и их осталось 9.

9 программистов предстали перед боссом, Один из них не знал FoxPro, и их осталось 8.

8 программистов купили IBM, Один сказал «Мак лучше!», и их осталось 7.

7 программистов хотели help прочесть, У одного покрылся винт, и их осталось 6.

6 программистов пытались код понять, Один из них сошел с ума, и их осталось 5.

5 программистов купили CD-ROM, Один принес китайский диск — остались четвером.

### 283. Подготовители.

Я приветствую все знамения того, что зачинается более мужественная, воинственная эпоха, которая прежде всего наново воздаст почести отваге! Ибо ей назначено проложить пути более высокой эпохе и скапливать силы, которые некогда понадобятся этой последней, — эпохе, вносящей героизм в познание и *ведущей войны* за мысли и их последствия. Для этого нужны теперь многие подготовители, храбрецы, которые, однако, не могут возникнуть из ничего, — тем более из песка и ила нынешней цивилизации и образованности больших городов; люди, умеющие быть молчаливыми, одинокими, решительными, стойкими и довольствоваться неприметными деяниями: люди, которые из внутренней склонности ищут во всех вещах того, что есть в них *преодолимого*; люди, которым столь же присущи веселость, терпение, простота и презрение ко всяческой большой суетливости, как и великодушие в победе и снисходительность к маленькой суетливости всех побежденных; люди с острым и свободным суждением о всех победителях и об участии случая во всякой победе и славе; люди с собственными празднествами, собственными буднями, собственными погребальными днями, привычные и уверенные в повелевании и одинаково готовые, где следует, повиноваться, в том и в другом одинаково гордые, одинаково служащие своему собственному делу: более рискованные люди, более плодотворные люди, более счастливые люди! Ибо, поверьте мне! — тайна пожинать величайшие плоды и величайшее наслаждение от существования зовется: *опасно жить!* Стройте свои города у Везувия! Посылайте свои корабли в неизведанные моря! Живите, воюя с равными вам и с самими собой! Будьте разбойниками и завоевателями, покуда вы не можете быть повелителями и владетелями, вы, познающие! Скоро канет время, когда вы могли довольствоваться тем, что жили, подобно пугливым оленям, затаившись в лесах! В конце концов познание протянет руку за тем, что ему подобает: оно вознамерится господствовать и обладать, и вы вместе с ним!

### 284. Вера в себя.

Немногие люди обладают вообще верой в себя; и из этих немногих одни получают ее как полезную слепоту или частично помрачение их духа (чтобы усмотрели они, сумеют ли видеть себя *до дна!*), другие же должны прежде снискать ее себе: все, что делают они хорошего, дельного, значительного, есть в первую очередь аргумент против прижившегося в них скептика — его-то и надо убедить или уговорить, и для этого требуется почти гениальность. Это великие самонедовольцы (*Seelbst-Ungenugsamen*).

### 285. Excelcior<sup>72</sup>!

*Ты никогда не будешь больше молиться, не будешь больше поклоняться, никогда не успокоишься уже в бесконечном доверии — ты запретишь себе останавливаться перед последней мудростью, последней благодатью, последней силою и распрягать свои мысли — у тебя нет вечно бодрствующего стража и друга для твоих*

<sup>72</sup> Он выше, чем (лат.).

4 программиста работали на Си,  
Один из них хвалил Паскаль, и их осталось 3.

3 программиста в сети играли в DOOM,  
Один чуть-чуть замешкался, и счет стал равен двум.

2 программиста набрали дружно: «win»  
Один устал загрузки ждать - остался лишь 1.

1 программист все взял под свой контроль,  
Но встретился с заказчиком, и их осталось 0.

0 программистов ругал сердитый шеф,  
Потом уволил одного, и стало их FF.

#### 0A programmers

0A young programmers began to work online,  
One didn't pay for Internet, and then there were 9.

9 young programmers used copies that they made,  
But one was caught by FBI, and then there were 8.

8 young programmers discussed about heaven,  
One said "It's Windows 95!", and then there were 7.

7 young programmers found bugs they want to fix,  
But one was fixed by the bug, and then there were 6.

6 young programmers were testing the hard drive,  
One got the string 'Format complete', and then there were 5.

5 young programmers were running the FrontDoor,  
The BBS of one was hacked, and then there were 4.

4 young programmers worked using only C,  
One said some good about Pascal, and then there were 3.

3 young programmers didn't know what to do,  
One tried to call the on-line help, and then there were 2.

2 young programmers were testing what they done,  
One got a virus in his brain, and then there was 1.

1 young programmer was mighty as a hero,  
But tried to speak with user, and then there were 0.

Boss cried: 'Oh, where is the program we must have?!'  
And fired one programmer, and then there were FF.



семи одиночеств — ты живешь без вида на гору, вершина которой заснежена, а сердце полыхает огнем, — нет тебе ни воздаятеля, ни последнего правщика (**Verbesserer letzter Hand**) — нет больше разума в том, что свершается, ни любви в том, что свершится с тобой, — сердцу твоему закрыто уже пристанище, где ему было что находить и нечего искать, — ты сопротивляешься какому-то последнему миру, ты хочешь вечного круговорота войны и мира — человек отречения, всего ли ты хочешь отречься? Кто же даст тебе силу для этого? Никто еще не имел этой силы! — Есть озеро, которое однажды запретило себе изливаться и воздвигло плотину там, где оно прежде изливалось: с тех пор это озеро поднимается все выше и выше. Наверное, именно это отречение и ссудит нас силою, которою можно будет вынести и само отречение: наверное, человек оттуда и начнет подниматься все выше и выше, где он перестает изливаться в Бога<sup>LXXXI</sup>.

### 286. Реплика.

Здесь все надежды; что, однако, увидите и услышите вы от них, если в собственной своей душе вы не пережили блеск и жар и утренние зори? Я могу лишь напомнить — большего я не могу! Двигать камнями, делать зверей людьми — этого вы хотите от меня? Ах, если вы все еще камни и звери, поищите-ка себе сперва своего Орфея<sup>XLII</sup>!

### 287. Наслаждение слепотой

— Мои мысли, — сказал странник своей тени, — должны показывать мне, где я стою: но пусть они не выдают мне, куда я иду. Я люблю быть в неведении относительно будущего и не желаю погибнуть от нетерпения и предвкушения обещанных событий.

### 288. Высокие настроения.

Мне кажется, что люди большей частью не верят вообще в высокие настроения, разве что мгновенные, самое большее, на четверть часа, — исключая тех немногих, которые по опыту знают большую длительность высокого чувства. Но быть полностью человеком одного высокого чувства, воплощением одного-единственного великого настроения — это до сих пор было только мечтой и восхитительной возможностью: история не дает нам еще ни одного достоверного примера тому. И все-таки она смогла бы однажды родить и таких людей — там, где было бы создано и определено множество подходящих условий, которых теперь не в состоянии сколотить даже самая счастливая случайность. Быть может, для этих будущих душ обычным оказалось бы как раз то состояние, которое до сих пор лишь временами проступало в наших душах в виде содрогающего их исключения: беспрестанное движение между высоким и глубоким и чувство высокого и глубокого, как бы постоянное восхождение по лестнице и в то же время почивание на облаках.

### Сколько будет $2 \times 2$ ?

(Чат в одном действии, без пролога и эпилога, а просто с логом)

**Пользователь ViRuS** вошел в чат.

**Power Off:** Короче, в билдере я это не нашел.

**Злобный Пых:** о вирус привет. где был?

**HaСИльник:** Power Off: А это не в билдере. Это тебе напрямую через Windows

API работать надо. Там такая функция есть.

**ViRuS:** Где был, где был... Пиво пил! :))))

**Power Off:** Угу, нашел. А под НТями оно пойдет?

**ViRuS:** Значит, взяли мы сначала по 5 банок...

**HaСИльник:** Power Off: А бог ее ведает. Я не тестил. Хотя по идее должна.

**Бог:** Кто там меня поминает все?

**ViRuS:** Потом еще по 5!

**Злобный Пых:** ViRuS: куул. а вот у нас тоже был прикол...

**ViRuS:** Злобный Пых: Ты погоди, это еще не все...

**Пользователь Светик** вошел в чат.

**Светик:** Всем приве

**Пользователь Светик** покинул в чат.

**ViRuS:** Светик, привет! :-\*

**Злобный Пых:** светик ты куда?

**Пользователь Светик** вошел в чат.

**Светик:** МГТС маст

**Пользователь Светик** покинул в чат.

**Power Off:** Бог, ты НТ ведаешь?

**Пользователь Светик** вошел в чат.

**Светик:** дай!

**Злобный Пых:** Светик: чего тебе дать? ;))))

**Светик:** МГТС мастдай, говорю. Коннект никакой. :-(

**Бог:** Power Off: Линух форевер

**ViRuS:** Злобный Пых: А потом, значит, сидим и думаем, по сколько еще взять?

**Пользователь Чайник** вошел в чат.

**Чайник:** Народ подскажите плиз скоко будет  $2 \times 2$ ?

**Злобный Пых:** ну вот ламера черт принес! :-Е

**Черт:** Не виноватая я, он сам пришел! }:->

**ViRuS:** Чайник: RTFM

**Чайник:** Чего?

## 289. По кораблям!

Если подумают о том, как действует на каждого человека общее философское оправдание его образа жизни и мыслей — именно, подобно греющему, благословляющему, оплодотворяющему, только ему и светящему солнцу, — если подумают о том, сколь независимым от похвалы и порицания, самодовольным, богатым, щедрым на счастье и доброжелательство делает оно его, как оно, не переставая, продолжает превращать зло в добро, доводит все силы до цветения и созревания и не дает взойти малому и большому сорняку скорби и досады, — то, снедаемые томлением, воскликнут наконец: о, если бы было создано еще много таких солнц! И злой, и несчастный, и исключительный человек — все они должны иметь свою философию, свое право, свой солнечный свет! Никакого сострадания к ним! — нам должно разучиться этому припадку спеси, как бы долго ни училось и выучивалось человечество доселе именно ему, — никаких исповедников, заклинателей душ и грехоотводников (**Sundenvergeber**)! Но новой справедливости! И новых призывов! Новых философов! И моральная Земля кругла! И у моральной Земли есть свои антиподы! И у антиподов есть свои права на существование! Предстоит еще открыть Новый свет — и не один! По кораблям, вы, философы!

## 290. Одно необходимо.

*Придавать стиль* своему характеру — великое и редкое искусство! В нем упражняется тот, кто, обозрев все силы и слабости, данные ему его природой, включает их затем в свои художественные планы, куда каждая из них не предстанет самим искусством и разумом, так что и слабость покажется чарующей. Вот тут надо будет прибавить много чего от второй природы, вон там отсечь кусок первой природы — оба раза с долгим прилежанием и ежедневными стараниями. Вот здесь припрятана какая-то уродливость, не дающая себя урезать, а там уже она выглядит чем-то возвышенным. Много смутного, сопротивляющегося формированию накоплено для дальнейшего использования: оно должно заманивать в неизмеримые дали. Наконец, когда творение завершено, обнаруживается, что оно было непреложностью вкуса, одинаково господствовавшего и формировавшего как в великом, так и в малом: хороший ли это был вкус или плохой, не так важно, как думают, — достаточно и того, что это просто вкус! — Найдутся сильные, властолюбивые природы, которые в этой непреложности, в этой связности и законченности, подчиненной собственному закону, будут вкушать самое утонченное наслаждение; страстность их властной воли получит облегчение при виде всякой стилизованной природы, всякой побежденной и служащей природы; даже если им придется сооружать дворцы и разбивать сады, они будут изо всех сил сопротивляться тому, чтобы не дать волю природе. — Напротив, есть слабые, не совладающие с собой характеры, которые ненавидят связность стили: они чувствуют, что, если применить к ним самим такую

**ViRuS:** Чайник: RTFM BTW FYI LMD!

**Злобный Пых:** давить ламеров!!!

**Бог:** Лучшее средство от ламеров — надпись «нажмите reset для входа в чат»!

**Черт:** Бог: Не поможет. Настоящий ламер не знает, где находится reset!

**Светик:** Мальчики, ну что вы такие злые? Нет бы помочь человеку...

**ViRuS:** А что он лезет? У нас тут интиликтуальная беседа, а он с дурачками вопросами. :-&

**Злобный Пых:** сам что ли на яндексе поискать не может?

**Чайник:** Я искал, там куча ссылок и разные ответы...

**Черт:** Чайник: Ой, ну что за детский сад. На кой тут яндекс? Программа, вычисляющая  $2 \times 2$ , пишется за 3 минуты.

**Power Off:** Черт: Да вопрос вообще некорректно поставлен. Что значит — «сколько будет  $2 \times 2$ »? В какой системе счисления? Под какой операционкой?

**Бог:** Power Off: Разгон процессора еще надо учитывать.

**Power Off:** Бог: Кстати да. На разогнанном меньше получится... Или больше? Что-то я торможу :(

**Злобный Пых:** Power Off: а ты кулер включи :)))

**НаСИльник:** Вообще говоря, вопрос о  $2 \times 2$  не столь уж тривиален. В 4 томе Кнута ему посвящена целая глава...

**Power Off:** НаСИльник: Да, тут, конечно, от алгоритма зависит. Методы-то разные.

**НаСИльник:** Во-во. Точнее всего через ряды считать, но там сходимость медленная.

**Бог:** НаСИльник: А ты считал?

**НаСИльник:** Бог: Считал когда-то на 1 курсе.

**Бог:** И сколько получилось?

**НаСИльник:** Бог: Да что я, помню, что ли?

**Бог:** ну хотя бы приблизительно!

**НаСИльник:** Бог: В переменную типа int влезало.

**Черт:** Если уж на то пошло, надо и совместимость типов учитывать.

**НаСИльник:** Черт: Да ну тебя с твоими АДскими заморочками. Нет языка, кроме C++, и Страуструп пророк его.

горько-злобную непреложность, это непременно *оползлит* их под ее гнетом — служа, они становятся рабами, и им ненавистно служение. Такие умы — а они могут быть умами первого ранга — всегда тщатся подлаживать или истолковывать самих себя и свое окружение под *свободную* природу — выглядеть дикими, произвольными, фантастичными, беспорядочными, внезапными; и, поступая так, они делают хорошо, поскольку только так делают они хорошо самим себе! Ибо одно необходимо — чтобы человек *достиг* удовлетворенности собою, — будь это с помощью той или иной поэзии и искусства: лишь тогда выглядит человек вообще сносным! Кто недоволен собою, тот постоянно готов мстить за это: мы, прочие, окажемся его жертвами, хотя бы уже в том, что вечно должны будем выносить его гнусный вид. Ибо вид гнусного оскверняет и омрачает.

### 291. Генуя.

Я долго всматривался в этот город, в его загородные дома и декоративные сады, в широкий район его населенных вершин и склонов; я должен сказать наконец: я вижу *лица* прошлых поколений — эта местность кишит репродукциями отважных и самовластных людей. Они жили и хотели жить дальше — об этом говорят они мне своими домами, построенными и украшенными на *целые столетия*, а не на мимолетное время: они хорошо относились к жизни, как бы зло ни от носились они зачастую друг к другу. Я вижу всегда строителя, пристально вглядывающегося во все дальние и близкие постройки, а также в город, море и линии гор, как бы вырабатывающего себе этим взглядом навык власти и завоевания: все это хочет он подчинить *своему* плану и уже как часть плана сделать своей *собственностью*. Вся эта местность обросла великолепной, ненасытной горячкой обладания и добычи, и подобно тому как эти люди не признавали за далями ни каких границ и в своей жажде нового воздвигали новый мир рядом со старым, так и у себя на родине каждый из них постоянно восставал на каждого, изоцряясь в подчеркивании своего превосходства и пролагая между собою и своим соседом водораздел личной бесконечности. Каждый наново завоевывал свою родину для себя, преодолевая ее своими архитектурными затеями и переделывая ее как бы в собственный дом на загляденье. В градостроительстве Севера импонирует закон и обшая тяга к законности и послушанию; при этом угадывается то внутреннее самоуравнение и самоупрорядочение, которое должно было владеть душой всякого строителя. Здесь же на каждом углу ты находишь себедовлеющего человека, знающего толк в море, приключении и Востоке, человека, который ничуть не расположен к закону и соседу, как к чему-то набивающему оскомину, и завистливым взглядом мерит все уже установленное, старое: с удивительным лукавством фантазии тщится он, по крайней мере мысленно, установить еще раз все наново, наложить на все свою руку — свое чувство, — хотя бы на одно лишь солнечное послеполуденное мгновение, когда его ненасытная и меланхоличная душа почувствует однажды насыщение и взгляду его сможет открыться только собственное и ничего чужого.

**ViRyS:** Щас подерутся! :-P

**Светик:** Слушайте, мальчики, я тут с одним математиком из Калифорнии переписываюсь, я у него завтра спрошу.

**Power Off:** Мы так и не выяснили, платформа-то у него какая?

**Пользователь Кофейник вошел в чат.**

**Кофейник:** Всем привет! О чем базар? :)

**Злобный Пых:** ну вот еще один ламер :-E

**Черт:** Кофейник: Не мешай, серьезный вопрос обсуждаем.

**Чайник:** Кофейник: Скоко будет 2 × 2?

**Кофейник:** Дык, 4, ясен пень :)

**Чайник:** Кофейник: Спасибо!

**Пользователь Чайник покинул чат.**

**Power Off:** Кофейник: Ты хоть в институте-то учился?

**Кофейник:** Не, я школьник пока :)

**НаСильник:** Вот так всегда, придет какой-нибудь недоучка...

**Черт:** Ламер!

**Злобный Пых:** ламерззз маст дай!!!

**Пользователь Кофейник покинул чат.**

**Бог:** Ну и черт с ними.

**Черт:** Клевета!

**Power Off:** НаСильник: Ладно, значит, завтра в конторе попробую ту функцию под НТями.

**ViRyS:** Светик: А тебе какое пиво больше нравится? %)

**Злобный Пых:** а вот у нас еще прикол был...

### 50 причин, почему компьютер лучше человека

1. Компьютер предназначен для того, чтобы исполнять ваши желания.
2. У компьютера есть регулятор громкости и кнопка выключения звука.
3. Компьютер никогда не обвинит вас в том, что вы его используете.
4. Чтобы компьютер стал вашим, достаточно заплатить деньги один раз, причем никто вас за это не осудит.

## 292. Проповедникам морали.

Я не хочу проповедовать никакой морали, но тем, кто это делает, я дам следующий совет: если вы хотите окончательно обесчестить и обесценить самые лучшие вещи и состояния, то продолжайте, как и прежде, разглагольствовать о них! Водрузите их на острие вашей морали и говорите с утра до вечера о счастье, которое дает добродетель, о душевном покое, о справедливости и об имманентном воздаянии: вашими усилиями все эти хорошие вещи снищут себе, наконец, популярность и уличное признание; но тогда-то и сойдет с них все золото, и больше того: все золото в них пресуществится в свинец. Поистине вы знаете толк в извращении алхимического искусства: в обесценивании ценнейшего! Попробуйте однажды действовать по иному рецепту, чтобы избежать результата, противоположного искомому вами: отрицайте эти хорошие вещи, лишите их плебейского одобрения и легкомысленной расхожести, сделайте их снова скрытными застенчивостями одиноких душ, скажите: *мораль есть нечто запретное!* Возможно, таким путем и склоните вы к этим вещам тот тип людей, от которых единственно зависит нечто: я имею в виду героические натуры. Но для этого здесь должно быть кое-что внушающее страх, а не отвращение, как до сих пор! Разве нельзя сегодня сказать о морали словами Мейстера Экхарта<sup>ХСП</sup>: *Я молю Бога, чтобы Он сделал меня свободным от Бога?*

## 293. Наш воздух.

Нам это хорошо известно: кто как бы мимоходом и лишь однажды бросает взгляд на науку, подобно женщинам и, к сожалению, также и многим художникам, для того строгость служения ей, эта неумолимость в малом, как и в великом, эта быстрота во взвешивании, суждениях, приговорах, заключает в себе нечто головокружительное и устрашающее. В особенности пугает его то, как здесь требуется труднейшее и делается все возможное без всякой на то похвалы и вознаграждений, скорее, почти только с одними громкими порицаниями и нагоняями, как среди солдат, — ибо хорошая работа считается здесь правилом, а промах исключением; у правила же, как повсюду, запечатаны уста. С этой строгостью науки дело обстоит так же, как с формами приличия и учтивостью изысканнейшего общества: она пугает непосвященных. Кто, однако, свыкся с ней, не может и жить иначе, как в этом светлом, прозрачном, крепком, сильно наэлектризованном воздухе, в этом мужественном воздухе. Повсюду в других местах ему недостает чистоты и воздуха: он подозревает, что там его лучшее искусство не пойдет впрок другим и в радость ему самому, что полжизни его уйдет сквозь пальцы на выяснение недоразумений, что нужно будет вечно остерегаться многого, многое скрывать и держать при себе — сплошная и беспрокая трата сил! Но в этой строгой и ясной стихии полностью обнаруживается его сила: здесь может он парить! Зачем же ему наново опускаться в те мутные воды, где надо плавать и переходить вброд и где пачкаешь свои крылья! — Нет! Нам слишком трудно жить там; что поделаешь, если мы рож-

5. Вы можете заказать и получить именно ту конфигурацию компьютера, которая вам нужна.

6. Вы можете сказать компьютеру все, что вы о нем думаете, и он не обидится.

7. Компьютер согласен жить на четверти квадратного метра, да и та на столе.

8. Питание компьютера не требует полуторачасовой возни на кухне.

9. Компьютер не требует от вас разнообразить его меню.

10. Компьютер не чавкает.

11. Вам не придется назначать компьютеру встречу в метро, на которую он к тому же опоздает.

12. На компьютеры дают гарантию.

13. Компьютер не суеверен.

<sup>ХСП</sup> [Мейстер Экхарт](#) (ок. 1260 – ок. 1328) – знаменитый средневековый немецкий теолог и философ, один из крупнейших христианских мистиков, учивший о присутствии Бога во всем существующем.

14. Компьютер не курит.

15. Если протереть компьютер спиртом, качество его работы не ухудшится.

16. Компьютер не смотрит сериалы.

17. Компьютер не смотрит футбольные матчи.

18. Компьютер занимает телефон только по делу. Причем по вашему.

19. Родственники компьютера, как правило, не вызывают у вас раздражения.

20. Вам не нужно дарить компьютеру подарки на день рождения.

21. Вам вообще не нужно помнить, когда у компьютера день рождения.

22. Компьютер не празднует 8 марта.

23. Компьютер не празднует 23 февраля.

24. Если вы все же что-то купили для своего компьютера, оно принесет пользу и вам тоже.

25. У компьютера не бывает носков.

26. Компьютер не пользуется косметикой.

27. У компьютера не растет щетина.

дены для воздуха, чистого воздуха, мы, соперники света, если мы, подобно свету, охотнее всего помчались бы по эфирным пылинкам, и не от солнца, а к *солнцу*! Но мы не в силах сделать это: так будем же делать то, что мы единственно можем: приносить свет земле, быть *светом земли*! Для этого и даны нам наши крылья и наша быстрота, строгость наша: оттого мы столь мужественны и даже страшны, подобно огню. Пусть же убоятся нас те, кто неспособен греться и светиться нами!

#### 294. Против клеветников природы.

Мне неприятны люди, у которых каждая естественная склонность тотчас делается болезнью, чем-то извращающим или даже постыдным, — это *они* совратили нас к мысли, что склонности и влечения человека по природе злы: это *на них* лежит вина за нашу великую несправедливость по отношению к нашей природе, ко всякой природе! На свете достаточно людей, которые вольны грациозно и беззаботно отдаваться своим влечениям, но они не делают этого из страха перед воображаемой *злой сущностью* природы! Оттого и повелось, что среди людей так мало осталось благородства: признаком его всегда будет отсутствие страха перед собою, когда мы не ждем от себя ничего постыдного, когда летим, очертя голову, куда нас влечет, — нас, свободнорожденных птиц! Куда бы мы ни прилетели, вокруг нас всегда будет вольно и солнечно.

#### 295. Короткие привычки.

Я люблю короткие привычки и считаю их неоценимым средством узнать *многие* вещи и состояния вплоть до самой подолеки их сладостей и горечей; моя природа вполне приспособлена для коротких привычек, даже в потребностях ее телесного здоровья и вообще, *насколько* я в состоянии видеть: от самого низшего до самого высшего. Всегда я верю, что вот *это* теперь надолго удовлетворит меня — и короткой привычке свойственно увлекаться той верой страсти, которая есть вера в вечность, — и что я нашел и узнал это на зависть другим: и вот же питает оно меня в полдень и вечером, разливаясь во мне глубоким довольством, так что я и не влекусь уже к чему-нибудь другому без того, чтобы не сравнивать и не презирать или ненавидеть. Но в один прекрасный день приходит его время: хорошая привычка расстается со мной, не как нечто внушающее теперь отвращение, а умиротворенная и насыщенная мною, как и я ею, и так, словно бы нам пришлось быть благодарными друг другу и протянуть друг другу руки на прощанье. И уже ожидает новая у дверей, а с нею и моя вера — несокрушимая сумасбродка и умница! — в то, что эта новоселка будет настоящей, самой настоящей. Так обстоит у меня с яствами, мыслями, людьми, городами, стихами, музыкой, учениями, распорядками дня, образами жизни. — Напротив, я ненавижу длительные привычки и полагаю, что ко мне приближается некий тиран и что моя жизненная атмосфера *сгущается* там, где волею событий длительные привычки выглядят какой-то необходимостью: например, в силу должностного положения, в постоянной совместной жизни с одними и теми же людьми, постоянным местожительством, однообразным здоровьем. Да, я из самых глубин

28. Компьютер не потеет.

29. Когда бы вы ни пошли в туалет, вы можете быть уверены, что он не занят компьютером.

30. Компьютер ни при каких обстоятельствах не возьмет вашу зубную щетку.

31. Ночь, проведенная с компьютером, едва ли обернется для вас неприятностями в будущем.

32. У компьютера нет политических взглядов.

33. POST компьютера — это всего лишь проверка работоспособности после включения, а вовсе не отказ выполнять определенные операции по религиозным соображениям.

34. Чтобы прочистить компьютеру мозги, достаточно одного нажатия на кнопку.

35. Компьютер запоминает с первого раза.

36. Но если надо, чтобы компьютер что-то забыл — это делается одной командой.

37. Компьютер не комплексует по поводу размера и формы своих комплектующих.

38. Компьютер не волнуется, где вас носило до двух часов ночи.

39. Компьютеру вообще не важно, чем вы занимаетесь, когда вы не с ним.

40. Компьютер не храпит.

41. Вы можете разбудить компьютер в любое время, и он не станет возражать.

42. Компьютер может работать круглые сутки и ни разу не пожалуется, что вы все это время бездельничаете.

43. Компьютерные вирусы не передаются воздушно-капельным путем.

44. Существуют простые тесты, способные рассказать вам все о вашем компьютере.

45. Менять настройки компьютера легко и просто.

46. Причем, как правило, изменение одной не приводит к непредсказуемому изменению остальных.

47. Компьютер не надоедает вам просьбами научить его работать с компьютером.

48. Никто не станет осуждать вас, если вы замените старый компьютер на новый.

души благодарен всему моему злополучию и болезненности и всему, что только есть во мне несовершенного, за то, что оно предоставляет мне сотни лазеек, через которые я могу ускользнуть от длительных привычек. — Конечно, невыносимее всего, самым настоящим ужасом была бы для меня жизнь, полностью лишенная привычек, жизнь, которая постоянно требует импровизации: это было бы моей ссылкой и моей Сибирью.

### 296. Прочная репутация.

Прочная репутация прежде была вещью крайне полезной; и даже теперь всюду, где общество управляется еще стадным инстинктом, каждому отдельному человеку целесообразнее всего создавать впечатление о своем характере и своих занятиях, как о чем-то неизменном, — даже если они, в сущности, не являются таковыми. *На него можно положиться, у него ровный характер* — вот похвала, которая во всех опасных ситуациях общества значит больше всего. Общество испытывает удовлетворение, обладая надежным, всегда готовым *орудием* в добродетели одного, в честолюбии другого, в думах и страстях третьего, — оно удостаивает высших почестей это свойство быть *орудием*, эту верность себе. Эту непреложность в воззрениях, устремлениях и даже пороках. Такая оценка, расцветшая одновременно с нравственностью нравов, процветает повсюду, воспитывает *характеры* и *дискредитирует* всякое изменение, переучивание, самопреобразование. Сколь бы велика ни была выгода от этого образа мыслей, он во всяком случае представляет для *познания* самый вредный тип общего суждения: ибо здесь осуждается и дискредитируется именно добрая воля познающего, смело высказывающаяся всякий раз *против* своего прежнего мнения и вообще недоверчивая ко всему, что хочет в нас *укорениться*. Душевный строй познающего, будучи в противоречии с *прочной репутацией*, считается нечестным, в то время как окаменелость воззрений осыпается всяческими почестями: под гнетом такой действительности должны мы жить *еще* и теперь! Как тяжело живется, когда чувствуешь против себя и вокруг себя суждение многих тысячелетий! Возможно, в течение многих тысячелетий познание было запятнано нечистой совестью, и сколько же самопрезрения и тайного убожества должно было быть в истории величайших умов.

### 297. Уметь противоречить.

Всякому нынче известно, что умение сносить противоречие есть признак высокой культуры. Некоторые знают даже, что более развитый человек ищет противоречия и накликает его себе, чтобы получить через него некое указание на неведомую ему донныне несправедливую черту его характера. Но *уметь* противоречить, достичь *чистой* совести при враждебном отношении ко всему расхожему, традиционному, канонизированному — это больше, чем и то и другое, и представляет собою нечто действительно великое, новое, удивительное в нашей культуре, самый решительный шаг освобожденного ума; кто это знает?

49. Компьютер можно заменять по частям.

50. Ни закон, ни мораль не запрещают вырубить компьютер.

### Почему глючат программы?

**Иудаизм:** К чему спрашивать, почему глючат программы? Надо ждать патча!

**Католицизм:** Первая программа была безглючной. Но захотела идти на компьютере Apple и загнула. Все программы являются версиями первой и сохраняют глюки в целях совместимости.

**Православие:** Нельзя спрашивать, почему глючат программы. И пользоваться патчами тоже нельзя, особенно западными. Надо заботиться не о том, чтобы программа работала, а о том, что с ней будет после деинсталляции.

**Протестантизм:** Программист так любит программы, что позволяет им глючить, падать и вешаться. И вообще, надо больше работать с глючными программами. Глюков это не исправит, зато заработаете больше денег.

**Свидетели Иеговы:** Только у нас есть настоящий патч, исправляющий любые глюки! И мы готовы предложить его всем практически бесплатно. Но он не будет работать, если вы не уверуете, что он действительно исправляет глюки. Если вы поставили патч, а глюки не исчезли, значит, вы не уверовали.

**Мормоны:** Программы глючат потому, что их запускают на неправильных компьютерах. Правильные компьютеры есть только у нас. Еще немного, и мы узнаем, как их включить.

**Ислам (сунниты):** Если программа глючит, значит, она неверная. Неверные программы надо стереть. Безглючны только верные программы. Если верная программа выдает, что  $2 \times 2 = 5$ , значит, глючат все программы, дающие другие результаты.

**Ислам (шииты):** Только один программист писал верные программы. Верными являются также последующие версии этих программ. Все остальные программы глючат по определению.

### 298. Вдох.

Я поймал эту внезапную мысль попутно и наспех воспользовался ближайшими случайными словами, чтобы связать ее и не дать ей снова улететь. А теперь она умерла в этих резких словах и висит и болтается в них, — я же, глядя на нее, едва уже при проминаю, отчего я мог так радоваться, поймав эту птицу.

### 299. Чему следует учиться у художников.

Какими средствами располагаем мы, чтобы сделать вещи прекрасными, привлекательными, достойными желания, если они не таковы? — а я полагаю, что сами по себе они всегда не таковы! Здесь нам есть чему поучиться у врачей, когда они, например, разводят горькое снадобье или смешивают вино и сахар; но еще больше у художников, которые, собственно, и не делают ничего иного, как занимаются подобными выдумками и кунштштюками. Удаляться от вещей на такое расстояние, когда многого в них уже не видно и многое должно быть к ним привидено (*hinzusehen*), чтобы можно было еще их видеть, — или рассматривать вещи под углом и как бы в срезе, — или устанавливать их так, чтобы они частично загоразживали друг друга исмотрелись только в перспективе, — или глядеть на них сквозь окрашенное стекло либо при сумеречном освещении, — или покрывать их полупрозрачной поверхностью и пленкой — всему этому следует нам учиться у художников, а в остальном быть мудрее их. Ибо эта утонченная сила обыкновенно прекращается у них там, где прекращается искусство и начинается жизнь; мы же хотим быть поэтами нашей жизни, и прежде всего в самом мелком и обыденном!

### 300. Прелюдии науки.

Верите ли вы в то, что науки возникли бы и достигли зрелости, если бы им не предшествовали кудесники, алхимики, астрологи и ведьмы, те самые, кто своими предсказаниями и подтасовками должны были сперва вызвать жажду, голод и вкус к скрытым и запретным силам? И что при этом должно было быть предсказано бесконечно больше, чем может быть когда-либо исполнено, дабы в области познания вообще исполнилось нечто? — Может быть, аналогично тому, как нам здесь предстают прелюдии и предварительные усилия науки, которые отнюдь не практиковались и не воспринимались как таковые, какой-то далекой эпохе предстанет неким упражнением и прелюдией и вся религия: возможно, ей удалось бы быть диковинным средством для того, чтобы отдельные люди смогли однажды насладиться всем самодовольством некоего Бога и всей его силой самоискупления. Да! — можно даже спросить — научился бы вообще человек без этой религиозной школы и предыстории ощущать голод и жажду по самому себе и черпать из себя насыщение и полноту? Должен ли был Прометей<sup>LXXIX</sup> сначала грезить, что он похитил свет, и расплачивается за это, чтобы открыть, наконец, что он сотворил свет, как раз стремясь к свету, и что не толь ко человек, но и сам Бог был творением его рук и глиной в его руках? И что все это только образы ваятеля? — равно как и грезы, кража, Кавказ, коршун и вся трагическая прометейя познающих?

**Индуизм:** Программы глючат потому, что в них были глюки до инсталляции, когда они были другими программами на других компьютерах. После деинсталляции они снова станут другими программами и будут глючить из-за глюков, которые в них есть сейчас. Патчи тут не помогут, потому что все предопределено.

**Буддизм:** Программы глючат потому, что вы задаетесь этим вопросом. Не следует стремиться избавиться от глюков. Но не следует стремиться и не избавляться от них. Патчи лишь умножают глюки. Нет никакой разницы между хардом и софтом, программой и программистом. Программа, избавленная от глюков, впадает в нирвану. Программы в нирване не глючат, но и не работают.

**Дзен-буддизм:** Глючит ли программа, распечатывающая сама себя? Как выглядит программа, не записанная ни на одном носителе? Однажды ученик спросил учителя, как избавиться от глюков в программах, и учитель дал ему вирус СИН. Однажды другой ученик сказал учителю, что хочет программу без глюков. — Дурак! — крикнул учитель, — почему ты не просишь глюк без программы? — и ударил его винчестером по голове. Если вы все еще не обрели просветление, с вами не о чем говорить.

**Даосизм:** Глюк, который можно отловить, не есть истинный глюк. Патч, который можно написать, не есть истинный патч.

**Конфуцианство:** Программы глючат из-за неверного понимания порядка вещей. Попытки исправить их с помощью патчей, как делают западные варвары, противны этикету и должны быть упразднены. Совершенномудрый постигнет истинный смысл и необходимость глюков.

**Сатанизм:** Каждая программа имеет право глючить! Постыдность глюков — х-тианская пропаганда!

**Растафарианство:** О, и программы тоже? А где они траву берут?

**Экуменизм:** А давайте глюки всех программ объединим в одну!

**Атеизм:** Вера в так называемый патч — средство оболванивания пользователей. Глючность программ — объективный закон природы, и с этим ничего не поделаешь.

### 301. Мираж созерцателей.

Развитые люди отличаются от неразвитых тем, что несказанно больше видят и слышат, при этом видят и слышат, мысля, — именно это отличает человека от животного и высших животных от низших. Мир предстает всегда полнее тому, кто растет в высоту человечества; все больше крючков интереса закидываются ему навстречу; постоянно умножаются приманки и равным образом нюансы удовольствия и неудовольствия — более развитый человек всегда бывает счастливее и в то же время несчастнее. Но при этом его неизменным спутником остается один *мираж*: ему мнится, что он призван быть *зрителем и слушателем* великой драмы и оперы, именуемой жизнью; он называет свою натуру *созерцательной* и упускает при этом из виду, что сам он и есть доподлинный и бесценный автор жизни, — что он хоть и отличается весьма от *лицедея* этой драмы, так называемого активного человека, но еще больше от простого наблюдателя и праздничного гостя, сидящего перед подмостками. Ему, как поэту, присущи, конечно, *vis contemplativa*<sup>73</sup> и ретроспективный взгляд на свое творение, но в то же время и прежде всего свойственна ему *vis creativa*<sup>74</sup>, *недостающая* активному человеку, что бы ни говорили на этот счет очевидность и всеобщее мнение. Мы, мысляще-чувствующие создания, и являемся теми, кто всегда и на самом деле *делают* что-то такое, чего еще нет: целый вечно растущий мир оценок, красочностей, значимостей, перспектив, градаций, утверждений и отрицаний. Этот сочиняемый нами вымысел непрерывно заучивается, репетируется, облекается в плоть и действительность, даже в повседневность так называемыми практическими людьми (нашими, как сказано, *лицедеями*). Все, что имеет *ценность* в нынешнем мире, имеет ее не само по себе, не по своей природе — в природе нет никаких ценностей, — но оттого, что ему однажды придали ценность, подарили ее, и этими дателями и дарителями были *мы!* Только мы и создали мир, *до которого есть какое-то дело человеку!* — Но как раз этого-то знания и недостает нам, и если мы улавливаем его однажды на мгновение, то в следующее мгновение снова забываем о нем: мы не знаем лучшей нашей силы и оцениваем себя, созерцателей, на одну ступень ниже — мы не столь *горды и не столь счастливы*, как могли бы быть.

### 302. Опасность счастливейшего.

Иметь тонкие чувства и утонченный вкус; свыкнуться с изысканными и наилучшими сторонами духа, как с правильным и насыщенным режимом питания; наслаждаться сильной, смелой, отважной душой; со спокойным взором и твердым шагом проходить жизнь, всегда готовясь к самому крайнему, как к празднику, и исполняясь стремления к неизведанным мирам и морям, людям и богам; вслушиваться во всякую более веселую музыку, слов-

<sup>73</sup> Созерцательная сила (лат.).

<sup>74</sup> Творческая сила (лат.).

**Социализм:** Программы глючат из-за неравенства. У них разная длина, разное расширение и разные запросы к памяти. Патчи не помогут бороться с глюками, ибо не устраняют причину. Следует сделать все программы одинаковыми, уничтожить все операционные системы, кроме одной, отобрать у всех пользователей персоналки и сделать вместо них один большой компьютер.

**Коммунизм:** Программы глючат из-за вредительства! Надо расстрелять программистов. А заодно, на всякий случай, производителей компьютеров. Да и вообще, зачем нам какие-то программы? У нас уже есть Программа партии!

**Нацизм:** Кстати, и воды в кране нет по той же причине.

**Ницшеанство:** Программы глючат потому, что они — всего лишь программы и достойны презрения. Только сверхпрограмма будет безглючной.

**Критики ницшеанства:** У сверхпрограммы будут сверхглюки, ха-ха!

**Фрейдизм:** На самом деле все графические оболочки предназначены для просмотра порнокартинок. А все текстовые редакторы для печатанья порнотекстов. А все языки программирования — для написания оболочек и редакторов, используемых для просмотра порнокартинок и порнотекстов. Если их использовать для других целей, глюки неизбежны.

**Юнгианство:** Программы глючат потому, что в коллективном бессознательном существует архетип глюка, которому противостоит архетип патча. Таким образом, ошибаются те, кто думает, будто патчами они смогут победить глюки; на самом деле, работая на архетип патча, они тем самым укрепляют и архетип глюка.

**Экзистенциализм:** На самом деле вас не интересует, почему глючат программы. Если вы спрашиваете об этом, значит, у вас уже есть патч.

**Феминизм:** Программы глючат из-за дискриминации по расширению! И вообще, миф о глючности



но бы там устроили себе короткий отдых и удовольствие храбрые мужи, солдаты, мореплаватели, и в глубочайшем наслаждении мгновением не выдерживать натиска слез и всей пурпурной меланхолии счастливица — кто бы не хотел иметь всего этого в *своем* обладании, *своим* состоянием! Таково было *счастье Гомера*<sup>III</sup>! Состояние того, кто выдумал грекам их богов — нет, самому себе *своих* богов! Но не будем скрывать этого от себя: с этим Гомеровым счастьем в душе оказываешься самым чувствительным к боли созданием под солнцем! И лишь такой ценой покупаешь драгоценнейшую раковину из всех выброшенных доселе на берег волнами существования! Обладать ею — значит делаться все более чутким к страданию и, наконец, слишком чутким: маленького недовольства и отвращения было в конце концов достаточно, чтобы отравить Гомеру жизнь. Он не мог разгадать глупой загадки, загаданной ему молодыми рыбаками! Да, маленькие загадки суть опасность счастливейших!

### 303. Два счастливица.

Истинно, этот человек, несмотря на свою молодость, знает толк в *импровизации жизни* и повергает в изумление даже тончайшего наблюдателя: кажется, что он не допускает промахов, хотя непрерывно ведет рискованнейшую игру. На память приходят те импровизирующие мастера музыкального искусства, которым слушатель невольно приписывал божественную *непогрешимость* руки, несмотря на то что и им приходилось временами брать неверные ноты, как и всякому смертному. Но они были натренированы и изобретательны и каждое мгновение готовы к тому, чтобы тотчас включить случайнейшую ноту, капризно подвернувшуюся под палец, в тематическое строение и оживить случай прекрасным смыслом и душой. — Здесь же совершенно иной человек: ему, в сущности, не удается ничего из того, что он хочет и планирует. То, к чему его по случаю влекло, не раз уже приводило его к бездне и грозило ему неминуемой гибелью; и если он ускользал от нее, то уж наверняка не *с одним синяком под глазами*. Вам кажется, он несчастен от этого? Он давно решил про себя не придавать особого значения собственным желаниям и планам. *Если мне не удастся одно, — так убеждает он себя, — то, пожалуй, удастся другое, и в целом я не знаю, не обязан ли я своим неудачам большей благодарностью, чем каким-либо удачам. Разве я создан для того, чтобы быть упрямым и носить, подобно быку, рога? То, что составляет ценность и цель моей жизни, лежит где-то вне меня самого; моя гордость и равным образом мое злополучие не зависят от меня. Я знаю больше о жизни, поскольку так часто бывал близок к тому, чтобы потерять ее: и как раз поэтому я имею от жизни больше, чем все вы вместе!*

### 304. Действуя, мы оставляем.

В сущности, мне противны все морали, которые гласят: *Не делай этого! Отрекись! Преодолей себя!* — напротив, я расположен к таким моралям, которые побуждают меня вечно что-то делать и с утра до вечера

программ придумали шовинистические свиньи из служб техподдержки, которые боятся потерять работу!

**Сексуальные меньшинства:** Называть это глюками — оскорбительный предрассудок! Это не глюки, а особенности! Которыми можно гордиться! Они, между прочим, есть даже у таких знаменитых программ, как Microsoft Windows, Netscape Navigator и Borland Delphi!

**Пролайферы (движение противников аборт-тов):** Глючные программы тоже имеют право на инсталляцию!

**Green Peace:** Программы глючат из-за загрязнения окружающей среды! 500 лет назад, когда промышленность не отравляла Землю, о глюках программ никто и не слышал!

Что, скажете, не так?

$$128\sqrt{e980}$$



[Пишите](#) в редакцию, если решите эту математическую шифрограмму; вас ждет награда. Ответ ищите на наших страницах **J**

### Вокруг 1 апреля

#### [Грандиозное событие в астрономии](#)

В конце марта 1976 года британский астроном Патрик Мур объявил в эфире радиостанции BBC Radio 2 о «грандиозном событии в истории астрономии». Сообщалось, что 1 апреля в 9:47 утра планета Плутон пройдет за Юпитером, что приведет к временному уменьшению силы земной гравитации, следствием чего станет возможность ощутить на некоторое время ощущение невесомости. Moore сообщил слушателям, что если они подпрыгнут в воздух, как раз в тот момент, когда выравнивание произойдет, они смогут ощутить странные плавающие ощущения.

и ночью грезить и не думать ни о чем другом, как только о том, чтобы сделать это хорошо, настолько хорошо, как один я и в состоянии сделать! Кто живет такой жизнью, от того постоянно одно за другим отпадает все не подобающее ей: без ненависти и отвращения расстается он сегодня с одним, а завтра с другим, пожелтевшими листьями, срываемыми с дерева каждым дуновением ветерка: он даже и не видит этого расставания — столь строго устремлен его взор к своей цели и всегда вперед, ни в сторону, ни назад, ни вниз... *Нашим поступкам определять, что мы должны оставить: действуя, мы оставляем* — вот так мне это нравится, так гласит мое *placitum*<sup>75</sup>. Но я не хочу с открытыми глазами стремиться к своему обеднению, я не люблю никаких отрицательных добродетелей — добродетелей, сама сущность которых есть отрицание и самоотказ.

### 305. Самообладание.

Те моралисты, которые прежде всего и поверх всего рекомендуют человеку взять себя в руки, навлекают тем самым на него своеобразную болезнь: постоянную раздражительность, сопровождающую его при всех естественных побуждениях и склонностях, словно некий зуд. Что бы отныне ни толкало его, ни влекло, ни прельщало, ни побуждало, изнутри или извне — вечно этому брюзге кажется, будто теперь его самообладанию грозит опасность: он больше не доверяется никакому инстинкту, никакому свободному взмаху крыл, но постоянно пребывает в оборонительной позе, вооруженный против самого себя, напряженно и недоверчиво озираясь вокруг, вечный вахтер своей крепости, на которую он обрек себя. Да, он может достичь величия в этом! Но как ненавистен он теперь другим, как тяжек самому себе, как истощен и отрезан от прекраснейших случайностей души! И даже от всех дальнейших *поучений*! Ибо следует уметь вовремя забыть, если мы хотим чему-то научиться у вещей, которые не суть мы сами.

### 306. Стоики<sup>хсш</sup> и эпикурейцы<sup>хсiv</sup>.

Эпикуреец выискивает себе такие положения, таких лиц и даже такие события, которые подходят к крайне чувствительной устроенности его интеллекта; от прочего — стало быть, почти от всего — он отказывается, так как оно было бы для него слишком тяжелой и неперевариваемой пищей. Стоик, напротив, умудряется проглатывать камни и червей, осколки стекла и скорпионов, не испытывая при этом отвращения; его желудок должен в конце концов стать невосприимчивым ко всему, что сыпает в него случайность существования: он напоминает ту арабскую секту ассуев, которых можно увидеть в Алжире; и, подобно этим непривередникам, они сам охотно сзывает публику при демонстрации своей непривередливости, публику, без которой охотно обходится эпикуреец — у него ведь есть свой сад! Для людей, которыми импровизирует судьба, для тех, кто живет в насильственные времена и пребывает в зависимости от взбалмошных и непредсказуемых людей,

<sup>75</sup> Заявление (*лат.*).

Буквально через несколько минут после назначенного срока в эфир радиостанции стали поступать звонки от людей, которые на собственном опыте почувствовали удивительный эффект полета, а одна женщина и вовсе утверждала, что парила несколько минут в своей комнате вместе со столом и стульями :)

#### Изменение значения числа $\pi$

1 апреля 1998 года «*New Mexicans for Science and Reason*» опубликовал статью, в которой говорилось о том, что законодателями штата Алабама было принято решение об изменении значения числа  $\pi$  с 3.14159 до 3. В качестве аргумента приводился тот факт, что число 3 больше соответствует «библейскому значению» числа  $\pi$  нежели его устоявшийся вариант.

Сначала статья не получила большой огласки, но когда она впервые была опубликована в интернете, то мгновенно разошлась по известным новостным сайтам, после чего приемную руководства штата стали мешками поступать бумажные и гигабайтами — электронные письма с требованием отменить это решение. Со временем оказалось, что эта статья была шуткой-протестом против попыток проголосовать за отмену изучения теории эволюции в школе. Автором шутки оказался ученый Марк Бослоу.

#### Компьютерные гвозди

Из Пентагона похищен ноутбук со стратегическими игрушками!

Маньяк подглядывал в Windows!

Гобелен для мыши: последний писк моды? Или мыши?

<sup>хсш</sup> Стоицизм — философская школа, возникшая во времена раннего эллинизма и сохранившая влияние вплоть до конца античного мира.

<sup>хсiv</sup> Эпикуреизм — философское учение, исходящее из идей Эпикура и его последователей.

Будущее за плоскими программистками.

стоицизм может оказаться весьма желательным. Но тот, кто до некоторой степени предвидит, что судьба позволит ему прясть *долгую нить*, поступит благоразумно, устроившись по-эпикурейски; все люди умственного труда до сих пор делали это! Им и было бы это потерей из потерь — лишиться утонченной чувствительности и получить взамен стоическую толстокожесть, утыканную иглами.

### 307. В пользу критики.

Теперь нечто предстает тебе заблуждением, то, что прежде ты любил как истину или правдоподобность: ты отталкиваешь это от себя и мнишь, что разум твой одержал здесь победу. Но, возможно, прежде, покуда ты был еще другим — а ты всегда другой, — это заблуждение было тебе столь же необходимо, как все твои нынешние *истины*, — было словно некоей кожей, которая многое утаивала и скрывала от тебя из того, чего тебе не следовало еще видеть. Твоя новая жизнь — не твой разум — расправилась с прежним твоим мнением: *ты больше не нуждаешься в нем*, и вот оно рушится само собою, и неразумность выползает из него, словно некое пресмыкающееся, на свет Божий. Когда мы занимаемся критикой, то в этом нет ничего произвольного и безличного, — это, по крайней мере очень часто, служит доказательством того, что в нас есть живые движущие силы, сдирающие кору. Мы отрицаем и должны отрицать, поскольку нечто хочет в нас жить и утверждаться, нечто такое, чего мы, возможно, еще не знаем, еще не видим! Это в пользу критики.

### 308. История всякого дня.

Из чего складывается в тебе история всякого дня? Взгляни на свои привычки, из которых она состоит: являются ли они плодами бесчисленных маленьких трусостей и леностей или обязаны своим существованием твоей отваге и изобретательному уму? Сколь бы ни разнились оба случая, могло стать, что люди расточали бы тебе одинаковую хвалу и что ты и в самом деле принес бы им в обоих случаях одинаковую пользу. Но похвала, польза и почтенность могут дозволить тому, кто хочет стяжать себе только чистую совесть, — на тебе, домогателю глубин, *сведущему по части совести!*

### 309. Из седьмого одиночества.

Однажды странник захлопнул за собою дверь, остановился и начал плакать. Потом он сказал: *Этот сыр-бор вокруг истинного, действительного, немногого, достоверного! Как я зол на него! Отчего меня погоняет как раз няет как раз этот мрачный и пылкий погонщик! Мне хотелось бы отдохнуть, но он не дает мне этого. Что только не соблазняет меня остановиться! Повсюду раскинулись сады Армиды<sup>хcv</sup>: и, значит, все новые разрывы и новые горечи сердца! Я должен дальше влачить ноги, эти усталые, израненные но ги; и, поскольку мне приходится делать это, часто я угрюмо озираюсь на прекраснейшее, не смогшее меня удержать — оттого именно, что оно не смогло меня удержать!*

Что имеем не храним, удаливши — глючим.

Принтер мазал специально! (Первые проявления машинного интеллекта)

Ламповые компьютеры для темного времени суток!

Будущее за впуклыми мониторами!

Чтобы заснуть, Билл Гейтс считает яблоки.

Разгромлена база данных чеченских боевиков!

Ученые подсчитали точное количество клавиш на клавиатуре.

Конец матриархата! Создан компьютер с отцовской платой.

Новый вирус стирает буквы с клавиатуры!!!

Группа хакеров стерла всю информацию в Интернете!!!

Загробная жизнь удаленных файлов.

Размер ОЗУ значения не имеет!!!

15 мегабайт на сервак мертвеца!

Интернет-чайханы становятся реальностью сегодняшнего Узбекистана.

Билл Гейтс основал компьютерный монастырь в Скалистых горах.

Как горевать, если сдохла любимая мышь?

Программисты 70-х морально устарели?

Так ли полезен upgrade?

Создан процессор с бестактной частотой!

Кто заразил машину кролика Роджера?

— Nimda-a, — сказали мы с Петром Ивановичем.

Создана бесклавишная клавиатура. (Управляется мышью)

### О науке и ученых с юмором

Что выделяет человека среди животного мира?

Сколько наук — столько находят и отличий. Внимательно посмотрев на них, можно заметить, что отличия преимущественно количественные. Но вот чего совсем лишены братья наши меньшие, так это юмора.

<sup>хcv</sup> Имеется в виду сцена из IV акта оперы «Армида»

Жана Батиста Люлли

### 310. Воля и волна.

Как жадно подступает эта волна, словно рассчитывая достичь чего-либо! С какой страшщей проворностью вползает она в сокровеннейшие уголки скалистых ущелий! Кажется, она хочет кого-то опередить; кажется, что там запрятано нечто, имеющее цену, большую цену! — И вот она возвращается, чуть медленнее, все еще совсем белая от волнения, — разочарована ли она? Нашла ли она то, что искала? Притворятся ли разочарованной? — Но уже надвигается другая волна, более ненасытная и дикая, чем первая, и вновь душа ее, казалось бы, исполнена тайн и прихотей кладоискателя. Так живут волны — так живем мы, волящие! — большего я не скажу... — Вот как? Вы не доверяете мне? Вы сердитесь на меня, вы, прекрасные чудовища? Бойтесь, что я выдам всю вашу тайну? Что ж! Сердитесь себе, вздымайте свои зеленые опасные туловища как можно выше, воздвигайте стену между мною и солнцем — совсем как теперь! Истинно, уже ничего не осталось от мира, кроме зеленых сумерек и зеленых молний. Поступайте, как вам вздумается, вы, спесивцы, ревите от удовольствия и злобы — или заново ныряйте, стряхивайте в глубину свои изумруды, разбрасывайте повсюду свои бесконечные белые космы пены и брызг — меня устраивает все это, ибо все это так идет вам, и я так признателен вам за все: как же это я стану вас выдавать! Ибо — заметьте себе! — я знаю вас и вашу тайну, я знаю ваш род! Вы и я, мы ведь одного рода! — Вы и я, у нас ведь одна тайна!

### 311. Преломленный свет.

Не всегда бываешь храбрым, и в миги усталости можешь, пожалуй, позволить себе и жалобу. Так тяжело причинять людям боль, — но это, увы, необходимо! Какая нам польза жить скрытно, если мы не хотим удерживать при себе свою досаду? Не разумнее ли было бы жить в мирской суете и исправлять в отношениях с отдельными людьми то, в чем приходится грешить по отношению ко всем? Быть глупым с глупцом, тщеславным с тщеславцем, мечтательным с мечтателем? Разве это не было бы справедливым, когда вокруг царит такое заносчивое отклонение во всем? Стоит лишь мне услышать о злых действиях против меня со стороны других — разве первым моим чувством не бывает чувство удовлетворения? Так и надо! — говорю я им как бы, — ведь я мало в чем похож на вас, и на моей стороне так много правды; все-таки проведите денек за мой счет, как вам сможет! Вот мои недостатки и промахи, вот мои грезы, моя безвкусица, моя запутанность, мои слезы, мое тщеславие, мои совиная укромность, мои противоречия! Тут вам есть чему посмеяться! Так смейтесь же и радуйтесь! Я не злюсь на закон и природу вещей, которым угодно, чтобы недостатки и промахи вызывали радость!

<sup>76</sup> По мнению редакции ТЧК, это весьма спорно.

Представители же многих и разных профессий любят шутить и подтрунивать над своей работой и коллегами. Надо полагать, что это неспроста: с одной стороны, юмор помогает жить и творить, с другой — надо же как-то подчеркнуть свою особенность.

Шутят все, ученые — не исключение, возможно, юмор для них служит средством интеллектуальной раз-минки. Однако сколько мы не бились, не обнаружили ни одного анекдота или смешного случая, автором ко-торого были бы астрологи, парапсихологи, экстрасенсы или новые физики<sup>76</sup>.

Обратились к томам трудов по новой хронологии самого настоящего академика-математика имеющейся академии, в надежде, что уж у него имеется пара-тройка исторических усмешек, но, увы, безуспешно. Просто не верится, что он никогда не смеялся. Поэтому не исключено, что чувства смешного он лишился в процессе работы по омоложению мировой истории на 400 лет. Ведь это вам не штучки-дрючки, усмешки-анекдотцы!

Посему, уважаемые посетители нашего сайта, как ни хотелось нам сравнить ученых и параученых по части юмора, не получилось. Все здесь написанное придумали представители обычной науки без всяких приставок.

#### Советы экзаменатору

1. Прежде всего разъясните экзаменуемому, что вся его профессиональная карьера может рухнуть из-за его неудачного ответа. Подчеркните ему важность ситуации. Поставьте его на место с самого начала.

2. Сразу задайте самые трудные вопросы. Если первый вопрос достаточно труден или запутан, экзаменуемый слишком разнервничается, чтобы отвечать на следующие вопросы, как бы просты они ни были.

3. Обращаясь к экзаменуемому, сохраняйте сдержанность и сухость, с экзаменаторами же будьте очень веселы. Эффектно обращаться время от времени к другим экзаменаторам с насмешливыми замечаниями по поводу ответов экзаменуемого, игнорируя его самого, как будто его нет в помещении.

— Конечно, некогда были более прекрасные времена, когда могли еще при каждой более или менее новой мысли чувствовать себя столь незаменимыми, что выбегали с нею на улицу и кричали первому попавшемуся. Смотри! Царство Небесное<sup>ХСVI</sup> приблизилось! — Я не почувствовал бы своего отсутствия, если бы меня не было. Можно обойтись без всех нас! — Но, как сказано, мы не думаем так, покуда мы храбры: мы тогда вовсе не думаем об этом.

### 312. Моя собака.

Я дал своей боли имя и зову ее *собакой* — она столь же верна, столь же назойлива и бесстыдна, столь же занимательна, столь же умна, как и всякая другая собака, — и я могу прикрикнуть на нее и выместить на ней свое дурное настроение, как это делают другие со своими собаками, слугами и женами.

### 313. Никаких изображений мученичества.

Я хочу поступить, как Рафаэль<sup>ХСVII</sup>, и не изображать больше никаких мученических сцен. В мире достаточно возвышенных вещей, чтобы искать возвышенное там, где оно связано тесными узами с жестокостью; к тому же мое честолюбие ни чуть не было бы удовлетворено, если бы мне вздумалось строить из себя изощренного палача.

### 314. Новые домашние животные.

Я хочу иметь возле себя моего льва и моего орла, чтобы всегда и меть знаки и знамения того, насколько велика или насколько мала моя сила. Должен ли я сегодня смотреть на них сверху вниз и страшиться их? И настанет ли час, когда они посмотрят на меня снизу вверх, полные страха?

### 315. О смертном часе.

Бури — моя опасность: будут ли у меня своя буря, от которой я погибну, как погиб Оливер Кромвель<sup>ХСVIII</sup> от своей бури? Или я погасну. Как свеча, которую задувает не ветер, но которая сама устает от себя и пресыщается собою, — выгоревшая свеча? Или, наконец: задую ли я сам себя, чтобы не выгореть?

### 316. Люди с пророческим даром.

Вам и в голову не приходит, что люди, обладающие пророческим даром, являются большими страдальцами: вы думаете лишь, что им дан некий необычный дар. И сами были бы не прочь обладать таковым, — но я, пожалуй, выражусь путем сравнения. Как, должно быть, сильно страдают животные от воздушного и облачного электричества! Мы видим, что некоторые из них обладают способностью предвещать погоду, например обезьяны (что вполне можно еще наблюдать даже в Европе, и не только в звериницах: именно, на Гибралтаре). Но нам и в голову не приходит, что пророчествуют в них — их боли! Когда сильный заряд положительного электричества под воздействием надвигающейся, остающейся еще долгое время скрытой тучи превращается в отрицательный

Заставляйте экзаменуемого решать задачи вашим методом, особенно если этот метод необычен. Ограничи-  
ХСVI [Царство Небесное](#) семитское выражение, в котором «небеса» заменяют имя Бога иудеев.

вайте экзаменуемого, вставляя в каждый вопрос множество указаний и оговорок. Идея состоит здесь в усложнении задачи, которая без этого была бы весьма проста.

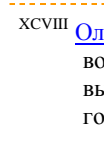
4. Вынудите экзаменуемого сделать тривиальную ошибку, и пусть он ломает голову над ней как можно дольше. Сразу же после того, как он заметит ошибку, но как раз перед тем, как он поймет, как ее исправить, презрительно поправьте его сами.



ХСVII [Рафаэль Санти](#) (1483 – 1520), итальянский живописец, график и архитектор, представитель флорентийской школы.

5. Когда экзаменуемый начнет тонуть, никогда не помогайте ему выкарабкаться. Зевните... и перейдите к следующему вопросу.

6. Задавайте экзаменуемому время от времени вопросы типа: «Разве вы не проходили этого в начальной школе?»



ХСVIII [Оливер Кромвель](#) (1599 – 1658), вождь Английской революции, выдающийся военачальник и государственный деятель.

7. Не позволяйте задавать экзаменуемому выясняющие вопросы и никогда не повторяйте собственные разъяснения и утверждения.

9. Каждые несколько минут спрашивайте, не волнуется ли он.

10. Наденьте темные очки. Непроницаемость нервирует.

Заканчивая экзамен, скажите экзаменуемому: «Ждите за дверью. Мы вас вызовем».

заряд, предвещая перемену погоды, эти животные ведут себя так, словно приближается враг, и изготавливаются к обороне или к бегству; в большинстве случаев они прячутся — плохая погода для них не погода вовсе, а враг, близость которого они уже чувствуют.

### 317. Взгляд назад.

Мы редко сознаем действительный пафос<sup>XCIX</sup> каждого периода жизни, покуда находимся в нем самом; нам кажется всегда, что это — единственное возможное для нас теперь и разумное состояние и, стало быть, *этос*<sup>C</sup>, а не пафос, — говоря и различая вместе с греками. Несколько музыкальных тонов воскресили сегодня в моей памяти зиму, дом и крайне отшельническую жизнь, и в то же время душевное состояние, в котором я тогда пребывал: мне казалось, я способен жить так вечно. Но теперь я понимаю, что это было только пафосом и страстью, чем-то схожим с этой скорбно-мужественной и утешительной музыкой, — такое нельзя переживать годами, а тем более вечно: можно было бы стать тогда слишком *неземным* для этой планеты.

### 318. Мудрость и боли.

В боли столько же мудрости, сколько и в удовольствии: подобно последнему, она принадлежит к родоохранительным силам первого ранга. Не будь она такой, она давно исчезла бы; то, что от нее страдают, вовсе не является аргументом против нее: такова ее сущность. Мне чудится в боли команда капитана корабля: *Убрать паруса!* Управлять парусами на тысячу ладов — этому должен был выучиться отважный мореходец, человек, иначе с ним было бы слишком быстро покончено, и океан вскоре поглотил бы его. Мы должны уметь жить и с убавленной энергией: стоит только боли подать свой аварийный сигнал, как наступает время убавить энергию — приближается какая-то большая опасность, какая-то буря, и мы поступим умно, если *вспучимся* как можно меньше. — Правда, есть люди, которые при наступлении большой боли слышат как раз противоположную команду и никогда не высовываются более гордо, воинственнее и счастливее, чем при надвигающейся буре; и да, само страдание дарует им величайшие их мгновения! Это — героические люди, великие бичи человечества: те немногие или редкие, которые нуждаются в такой же апологии, как и боль вообще, — и истинно! не следует им в ней отказывать! Это — родоохранительные, родопокровительственные силы первого ранга, и уже хотя бы тем только, что они противятся уюту и не скрывают своего отвращения к этому рода счастью.

### 319. В качестве толкователей нашей жизни.

Всем основателям религий и им подобным остался чужд один род честности: они никогда не делали из своих переживаний предмета познания. *Что я собственно пережил? Что происходило тогда во мне и вокруг меня? Был ли мой разум достаточно просветлен? Сопrotивлялась ли моя воля всяческим обманам чувств и храбро ли она защищалась от всего фантастического?* — так не спрашивал никто из них, так и сейчас еще не спрашивают все

## Screen-газета «Красный Солитон». Избранное

Вопрос: Кто не прощает ошибок?

Ответ: Женщины и Тетрис на 9-й скорости.

<sup>XCIX</sup> **Пафос** — страдание, страсть, возбуждение, воодушевление — риторическая категория, соответствующая стилю, манере или способу выражения чувств, которые характеризуются эмоциональной возвышенностью, воодушевлением.

<sup>C</sup> **Этос** — многозначное понятие с неустойчивым терминологическим статусом. Понятие «этос» дало начало понятиям этики и этологии.

Встречаются два программера. Один такой грустный.

Второй его спрашивает, что случилось?

Первый: Да вот, понимаешь, никак не могу с начальством найти общий язык!

Второй (задумчиво): А ты C++ пробовал?

Идет в умат пьяный вебдизайнер по улице.

Вдруг он натывается на столб, останавливается и, с трудом поднимая осоловевшие глаза, видит наверху светофор с мигающим желтым светом... «О! Анимированный гиф!»

«Программер» — это человек, который на вопрос: «Сколько будет шесть помножить на семь», отвечает: «Я знаю сайт, там отличная база данных по этому делу, сейчас я ее скачаю».

Встречаются два ламера. Один другому:

— Ты знаешь, что такое Центризбирком?

— Конечно. <http://Zentriz.Beer.Com/>

Юзер подходит к серверу и тычет пальцем в клавишу win, «Виндовс!», и так несколько раз.

Из недр сервера злой и недовольный голос: «Сколько раз говорить: Линукс я, Linux!»

Уважаемые пользователи Delphi! В связи с наступающей завтра 237-й годовщиной смерти Блеза Паскаля, в знак траура по великому французскому математику, физику и философу, ваши программы будут компилироваться и выполняться вдвое медленнее.

славные благочестивцы: они, скорее, жаждут вещей, свидетельствующих *против разума*, и не слишком утруждают себя утолением этой жажды — таким путем переживаютони *чудеса и возрождения* и внемлют голосам ангелочков! Но мы, другие, жаждущие разума, хотим смотреть в глаза нашим переживаниям столь же строго, как на научный опыт, час за часом, день за днем! Мы сами хотим быть собственными экспериментами и опытными животными!

### 320. При свидании.

*А: Вполне ли еще я тебя понимаю? Ты ищешь? Ищешь, где среди сущего нынче мира затерялись твой уголок и звезда? Где можешь ты прилечь на солнце так, чтобы и на тебя низошел избыток блага и чтобы существование твое оправдало себя? Пусть каждый делает это для самого себя — так, кажется, говоришь ты мне, — а общие разговоры, заботу о других и обществе пусть выбьет себе из головы. Б: Я хочу большего, я вовсе не ищущий. Я хочу сотворить себе собственное солнце.*

### 321. Новая осторожность.

Не будем впредь так много думать о наказании, порицании и исправлении! Отдельного человека редко удастся нам изменить; а если бы нам и удалось это, то, возможно, вместе с этим незаметно удалось бы и нечто другое: мы и сами были бы им изменены! Позаботимся, скорее, о том, чтобы наше собственное влияние *на все грядущее* уравновешивало и перевешивало его влияние! Не будем вступать в прямую борьбу! — и это ведь было бы уже порицанием, наказанием и стремлением к исправлению. Но возвысимся сами все выше! Придадим нашему идеалу все более яркие краски! Затемним нашим светом другого! Нет! Мы не хотим ради него делаться *более темными*, подобно всем наказываемым и недовольным! Отойдем-ка лучше в сторону! Отвратим наши взоры!

### 322. Притча.

Те мыслители, в которых все звезды движутся по круговым путям, не суть самые глубокие; кто всматривается в себя как в чудовищное мировое пространство и носит в себе Млечные Пути, тому известно также, как беспорядочны все Млечные Пути; они заводят в хаос и лабиринт бытия.

### 323. Счастье в судьбе.

Судьба оказывает нам величайшее внимание, позволяя нам некоторое время сражаться на стороне наших противников. Тем самым *предназначена* нам великая победа.

### 324. In media vita<sup>77</sup>!

Нет! Жизнь не разочаровала меня! Напротив, из года в год нахожу я ее более истинной, более желанной, более таинственной — с того самого дня, когда меня осенила великая освободительница: мысль о том, что жизни суждено быть экспериментом познающего, — а не долгом, не напастью, не мошенничеством!

<sup>77</sup> В середине жизни (лат.).

Вопрос: как отличить наркомана от программиста?

Ответ: а что для вас означает фраза «отдай винт, а то я твою мать продам»?

В связи с незначительной технической проблемой, релиз операционной системы Windows 2000 откладывается на первый квартал 1901 года.

Идет пьянка у программера, вдруг он «срывается с катушек», начинает буйствовать, приставать к окружающим и т.д. Тут же жена берет скалку и как даст ему по башке. Программер, понятное дело, отключается. Подруга удивленно спрашивает:

— Ты что его так?

— Перезагрузится — успокоится...

Едет вебмастер с работы на электричке.

Машинист объявляет: «Станция Подольск».

«[www.podolsk.ru](http://www.podolsk.ru)» — подумал вебмастер.

Вопрос секретарши на передачу «Что? Где? Когда?»

Уважаемые знатоки, а знаете ли вы, в каком слове из 12 букв лишь одна гласная?

Нет ответа...

— «Присваивание».

— ???

— Печатаю: Ghbcdfbdfybt.

Вопрос: Кто не прощает ошибок?

Ответ: Женщины и тетрис на 9-й скорости.

Встречаются два программера. Один такой грустный.

Второй его спрашивает, что случилось?

Первый: Да вот, понимаешь, никак не могу с начальством найти общий язык!

Второй (задумчиво): А ты С++ пробовал?

Идет в умат пьяный WEB-designer по улице.

Вдруг он наткнется на столб, останавливается и, с трудом поднимая осоловевшие глаза, видит наверху светофор с мигающим желтым светом...

— И само познание: пусть для других будет оно чем-то иным, скажем некой опочивальней или путем к некой опочивальне, или развлечением, или праздностью, — для меня оно есть мир опасностей и побед, в котором и героическим чувствам дано танцевать и развиваться. *Жизнь — средство познания* — с этим тезисом в сердце можно не только храбро, но даже весело жить и весело смеяться! А кто сумел бы вообще хорошо смеяться и жить, не сумей он прежде хорошо воевать и побеждать?

### 325. Что принадлежит к величию.

Кто достигнет чего-нибудь великого, если он не ощущает в себе силы и решимости *причинять* великие страдания? Уметь страдать — самое последнее дело: слабые женщины и даже рабы часто достигают в этом мастерства. Но не сгнать от внутренней муки и неуверенности, причиняя великое страдание и вне-мля крику этого страдания, — вот что действительно принадлежит к величию.

### 326. Врачеватели души и страдание.

Всем проповедникам морали, а также и всем теологам свойственна одна общая дурная привычка: они хотят внушить людям, что дела обстоят весьма скверно и что требуется жесткое, крайнее, радикальное лечение. И поскольку люди, все, как один, слишком ревностно и целыми столетиями подставляли ухо этим учителям, им в конце концов действительно передалось нечто от того суеверия, что с ними обстоит довольно скверно, так что теперь они весьма охочи до того, чтобы стонать и не находить в жизни ничего больше и корчить друг другу омраченные рожи, словно бы им и в самом деле *невмоготу*. В действительности они необузданно уверены в жизни и влюблены в нее, исполненные несказанных хитростей и уловок, чтобы одолеть любую неприятность и вырвать жало у страдания и злосчастья. Мне кажется, что о страдании и злосчастье говорится всегда в *преувеличенных* тонах, как если бы преувеличение выглядело здесь хорошим тоном; напротив, умышленно умалчивают о том, что существует уйма болеутоляющих средств против страдания, как-то: обезболивание, лихорадочная торопливость мыслей, спокойная поза, хорошие и дурные воспоминания, намерения, надежды и множество видов гордости и сочувствия, обладающих почти анестезирующим действием, тогда как при высших степенях страдания уже сам по себе наступает обморок. Мы горазды в подслащивании наших горечей, в особенности же душевных горечей; мы находим вспомогательные средства в нашей храбрости и возвышенных состояниях, как и в более благородных горячках покорности и резиньяции. Потеря остается потерей едва ли в течение одного часа; откуда ни возмись, падает нам с неба подарок — скажем, новая сила или хотя бы даже новый повод для обнаружения силы! Чего только не нафантазировали проповедники морали о внутреннем убожестве злых людей! Чего только не нагали они нам о несчастье людей, подверженных страстям! — да, *ложь* здесь весьма уместное слово: они были прекрасно осведомлены о быющем через край счастье этого типа людей,

«О! Анимированный гиф!»

Сообщение Пингомецентра РФ:

Завтра по области Ру в доменных зонах msk.su составит 100 – 120, что существенно лучше по сравнению с предыдущим днем. В зоне nsk.su пинг ухудшится, вечером возможны прорывы канала. В остальном по зоне .ru погода пинга не изменится. Кроме зоны tomsk.net, где под влиянием магнитных бурь, связи не будет в течении ближайших двух дней.

Всего доброго.

Женится один программист.

Друг его спрашивает:

– Ну, как невеста, хороша?

– Как топ-модель!

– Что, 90 × 60 × 90?

– Обижает: 128 × 64 × 128!

Хакер читает внуку сказку:

–...стал он кликать золотую рыбку...

– Деда, а почему рыбку?

– А потому, дружок, что мышек тогда еще не было.

У компьютерщика заболела жена. Сильный насморк. Звонит ее подруга:

– Дима, как себя чувствует Лолочка?

– Изображение неплохое. Звук только неважный!

Из комбинации лени и логики получаются программисты.

Если еще раз увижу здесь твой URL – получишь по e-mail!

Ни бита совести у тебя нет!

Искусственный интеллект – ничто по сравнению с естественной глупостью.

Молодая программистка с маленькими скриптами ищет солидного провайдера, способного подержать ее сайт. Вульгарный хостинг не предлагать.

Король DOOMER! Да здравствует король!



но хранили на сей счет гробовое молчание, так как это оказывалось опровержением их теории, согласно которой всякое счастье наступает лишь с уничтожением страсти и с подавлением воли! Что же касается рецепта всех этих врачевателей души и расхваливания ими жестокого, радикального лечения, то позволительно спросить: достаточно ли болезненна и тягостна на самом деле эта наша жизнь, чтобы с выгодой обменивать ее на стоический образ жизни и оцепенение? Мы чувствуем себя *недостаточно скверно* для того, чтобы быть вынужденными чувствовать себя скверно по-стоически!

### 327. Принимать всерьез.

У подавляющего большинства людей интеллект представляет громоздкую, подозрительную, скрипучую машину, завести которую — одна волокита: они называют это *серьезно относиться к делу*, когда намереваются поработать и хорошенько подумать этой машиной — о, сколь тягостно должно быть им это шевеление мозгами! Славная бестия, человек, теряет, по-видимому, хорошее настроение всякий раз, когда хорошо думает: он делается *серьезным*! И где смех и веселье, там мысли нет дела — так звучит предрассудок этой серьезной бестии против всякой *веселой науки*. — Ну что ж! Покажем, что это предрассудок!

### 328. Наносить вред глупости.

Разумеется, столь затажно и убежденно проповедуемая вера в негодность эгоизма нанесла в целом эгоизму вред (в пользу — я буду повторять это сотни раз — *стадным инстинктам*) тем именно, что лишила его чистой совести и велела искать в нем доподлинный *источник всякого несчастья*. *Твое себялюбие — беда твоей жизни* — так проповедовали тысячелетиями: это, как было уже сказано, вредило себялюбию и лишало его во многом ума, веселости, изобретательности, красоты; это оглушало, уродовало и отравляло себялюбие! — Философия древности, напротив, учила о другом главном источнике бед: начиная с Сократа<sup>XII</sup> мыслители не уставали проповедовать: *Ваше умственное убожество и глупость, ваше беспечное существование по правилам, ваша подчиненность мнению соседа — вот причина того, почему вы столь редко бываете счастливыми, — мы, мыслители, суть счастливейшие люди, именно как мыслители*. Не будем решать здесь, была ли эта проповедь против глупости более основательной, чем та проповедь против себялюбия; несомненно, однако, то, что она лишила глупость чистой совести: эти философы *нанесли вред глупости!*

### 329. Досуг и праздность.

Какая-то краснокожая, свойственная индейской крови дикость обнаруживается в способе, каковым американцы домогаются золота; и их лихорадочный темп работы — сущий порок Нового Света — начинает уже заражать дикость старую Европу и распространять по ней диковинную бездуховность. Нынче уже стыдятся покоя; длительное раздумье вызывает почти угрызения совести. Думают с часами в руке, подобно тому как обедают с глазами, вперенными в биржевой лист, — живут как кто-то, постоянно могущий *упустить нечто*. *Лучше делать что-*

Последний раз ее видели в формате jpeg...

Вопрос после лекции об устройстве и работе винчестера: и все-таки я не понимаю как же это на нем байтики не перемешиваются?!

Настоящие программисты считают, что в сутках 24 часа или 3 байта.

Reset — не кнопка, а горькая необходимость.

Метод Кнута и Пряника — алгоритм, описанный в известной монографии Кнута, и позднее модифицированный Пряником.

С мира по клику — Яндекс на рейтинг.

Если при знакомстве с девушкой на улице вы просите у нее ее фото — значит, вам надо срочно завязывать с инетом...

Какие буквы на клавиатуре стираются в первую очередь у системного администратора?

— q, w, e, a, s, d.

У сисадмина спрашивают:

— А вы часто по порносайтам ползаете?

— Нет, все необходимое в кэше нахожу.

Идет старушка и по улице и видит — несколько человек бьют морду одному, решила заступиться:

— Что же вы делаете, живому человеку кулаками по лицу колотите.

— Уйди, бабка, мы спамера поймали!

— Так что же вы его руками-то? Ногами надо, ногами!

— Что общего у сисадмина с водителем?

— И у того, и у другого есть «права»...

— Фантазия юзеров по части мест хранения своих наработок — так же неисчерпаема, как и неформализуема. От «Мои документы» (самый тривиальный и наименее трудоемкий случай) до \windows\temp (и это вовсе не гипербола, увы...)

— Это еще что! У меня один пользователь хранит свои файлы в «Корзине» :)

нибудь, чем ничего не делать — и этот принцип оказывается петлей, накинутой на всякое образование и всякий более развитый вкус. И поскольку в этой рабочей спешке явным образом исчезают все формы, то исчезает также и само чувство формы, способность слышать и видеть мелодию движений. Доказательством тому служит требуемая нынче повсюду *топорная ясность* во всех ситуациях, где человек хочет быть честным с людьми: в общении с друзьями, женщинами, родственниками, детьми, учителями, учениками, начальниками и правителями, — нет уже больше ни времени, ни силы на церемонии, на вкрадчивые любезности, на всяческий *esprit*<sup>18</sup> развлечений и вообще всяческий *otium*<sup>78</sup>. Ибо жизнь в охоте за прибылью вечно принуждает к тому, чтобы на износ растрачивать ум в постоянном притворстве, коварных хитростях или опережении: доподлинной добродетелью оказывается теперь умение сделать что-либо в более короткий срок, чем это удастся другому. И, таким образом, лишь редкие часы отведены дозволенной честности, но к этому времени уже устают и хотят не только *расслабиться*, но и *растянуть* — в досталь и самым пошлым образом. Под стать этой склонности пишут нынче и письма; их стиль и дух всегда будут действительным *знамением времени*. Если еще находят удовольствие в обществе и искусствах, то это схоже с удовольствием, которое надумывают себе заработавшиеся рабы. О, уж эта невзыскательность *радости* у наших образованных и необразованных! О, уж эта нарастающая подозрительность к радости! *Работа* все больше и больше перетягивает на свою сторону всю чистую совесть: склонность к радости называется уже *потребностью в отдыхе* и начинает стыдиться самой себя. *Мы в долгу перед нашим здоровьем* — так говорят, если оказываются застигнутыми на каком-нибудь пикнике. Да, в скором времени могло бы даже дойти до того, что склонности к *vita contemplativa*<sup>79</sup> (т.е. к прогулкам с мыслями и друзьями) поддавались бы не иначе, как презирая себя и с нечистой совестью. — Что ж! Прежде все было наоборот: нечистая совесть принадлежала самой работе. Человек хорошего происхождения *скрывал* свою работу, когда его приводила к ней нужда. Раб производил свою работу под гнетом чувства, что он делает нечто презренное, — само *делание* было чем-то презренным. *Знатность и почет возможны лишь при otium и bellum*<sup>80</sup> — так звучал голос античного предрассудка!

### 330. Одобрение.

Мыслитель не нуждается в одобрении и рукоплесканиях, если только он уверен в собственных рукоплесканиях себе: без них же обойтись он не может. Есть ли люди, которые не нуждаются и в этом и вообще во всякого рода одобрении? Сомневаюсь, даже о наиболее мудрых говорит Тацит<sup>С1</sup>, которого никак не назовешь клеветником мудрецов: *quando etiam sapientibus gloriae cupido novissima exiit*<sup>81</sup> — это значит у него: никогда.

<sup>78</sup> Досуг (лат.).

<sup>79</sup> Созерцательной жизни (лат.).

<sup>80</sup> Войне (лат.).

Оказывается, OLE (Object linking and embedding) переводится на русский как ПИВО (подключение и внедрение объектов).

- Правда ли, что в Интернете одна пошлость?
- Неправда! В Интернете много пошлостей!

Китайские хакеры, взломав сеть Пентагона, были сильно удивлены, встретив на главном сервере сидящих в чате русских школьников.

Прдаю пдержанную клавиатуру в хршем сстянии. Тльк западает дна клавиша.

Серьезной хостинговой компании требуется квалифицированная уборщица. Требования: знание UNIX-систем, способность восстановить систему после своих действий.

Производители программного обеспечения США сделали ошеломляющее открытие. Оказывается, скорость чтения россиян в сотни тысяч раз превышает скорость американцев. Это стало очевидно после подсчета миллисекунд, за которые среднестатистический россиянин успевае прочитатть пользовательское (лицензионное) соглашение и нажать «Согласен».

- Василий Иванович, а спаммеры при коммунизме будут?
- Нет, Петька, вымрут все к тому времени.
- Василий Иванович, а правда, что при коммунизме уже не будет людей, которые вместо ответа на вопрос на форуме отвечают «поиск рулит»?
- Нет, Петька, эти суки и нас, и коммунизм переживут!

Особенность современных он-лайн тестов.



<sup>С1</sup> Публий или [Гай Корнелий Тацит](#) (ок. 56 – ок. 117) – древнеримский историк.

### 331. Лучше глухим, чем оглушенным.

Прежде заботились о собственном *добром имени*: теперь этого недостаточно, так как базар стал слишком большим — нужен *большой шум*. Итог таков, что надрываются даже хорошие глотки, и лучшие товары предлагаются к продаже сиплыми голосами; нынче нет уже гения без базарного крика и сиплости. — Конечно, для мыслителя настали скверные времена: он вынужден учиться между двух смежных шумов находить свою тишину и притворяться глухим, покуда и сам не оглохнет. Пока же он не выучился еще этому, ему, разумеется, грозит опасность погибнуть от нетерпения и головной боли.

### 332. Злой час.

Должно быть, у каждого философа был свой злой час, когда он думал: какой во мне толк, раз не верят даже плохим моим аргументам! — И тогда пролетала над ним какая-то злорадная птичка и чирикала: *Какой в тебе толк! Какой в тебе толк!*

### 333. Что значит познавать?

*Non ridere, non lugere, neque detestari, sed intelligere*<sup>82</sup>! — говорит Спиноза<sup>XVIII</sup> с подобающей ему простотой и возвышенностью. А между тем, что же, в сущности, есть это *intelligere*<sup>83</sup>, как не форма, в которой нами одновременно воспринимаются перечисленные три действия? Результат различных и противоречащих себе побуждений к смеху, плачу, проклятию? Прежде чем познание станет возможным, каждое из этих побуждений должно утвердиться в своем одностороннем взгляде на вещь или происшествие; вслед за тем возникает борьба этих односторонностей, а из нее временами — равновесие, успокоение, оправдание всех трех сторон, некоего рода справедливость и как бы договор, ибо благодаря справедливости и договору эти три побуждения могут утверждаться в существовании и поддерживать друг друга в своей правоте. Мы, осознающие лишь по следние сцены примирения и итоговые результаты этого длительного процесса, полагаем соответственно, что *intelligere* есть нечто примирительное, справедливое, доброе, нечто существенно противоположное побуждениям, тогда как оно есть лишь *определенное отношение побуждений друг к другу*. С незапамятных времен рассматривали сознательное мышление как мышление вообще; только сейчас брезжит нам истина, что наибольшая часть наших духовных процессов протекает в нас бессознательно, бесчувственно; я думаю, однако, что эти побуждения, которые борются здесь друг с другом, вполне способны терзать друг

<sup>81</sup> Когда принуждение к славе, даже мудрый последние немощи сбросит (*лат.*).

<sup>82</sup> Не смеяться, не плакать, даже не проклипать, но понимаю (*лат.*).

<sup>83</sup> Понимание (*лат.*).

Прежде чем их проходить нужно убедиться, что на сайте нельзя найти слово «смс».

Энтерит — воспаление пальца, возникающее при частом нажатии на клавишу «Enter».

Принимают экзамен старый (II) профессор и молодой (A) аспирант.

Входит (C) студент, берет билет.

C: Можно взять другой билет?

II: Пожалуйста.

C берет другой билет, смотрит.

C: А можно я другой билет возьму?

II: Пожалуйста.

C берет еще один билет... И это продолжается, пока C не перебрал половину билетов.

II берет его зачетку ставит ему три и отпускает.

A: Почему вы поставили ему три - он же ничего не знает?!

II: Раз что-то ищет, значит что-то знает!

**Теорема:** Все натуральные числа равны между собой.

**Доказательство:** Необходимо доказать, что для любых двух натуральных чисел  $A$  и  $B$  выполнено равенство  $A = B$ .

Переформулируем это в таком виде: для любого  $N > 0$  и любых  $A$  и  $B$ , удовлетворяющих равенству  $\max(A, B) = N$ , должно выполняться и равенство  $A = B$ .

Докажем это по индукции. Если  $N = 1$ , то  $A$  и  $B$ , будучи натуральными, оба равны 1. Поэтому  $A = B$ .

Предположим, что утверждение доказано для некоторого значения  $k$ . Возьмем  $A$  и  $B$  такими, чтобы  $\max(A, B) = k + 1$ . Тогда  $\max(A - 1, B - 1) = k$ . По предположению индукции отсюда следует, что  $A - 1 = B - 1$ . Значит,  $A = B$ .

друга и причинять друг другу боль: то сильное внезапное истощение, которому подвергаются все мыслители, возможно, коренится именно здесь (это — истощение на поле битвы). Возможно даже, что в нашей воюющей душе свершается некое скрытое *геройство*, но наверняка в ней нет ничего Божественного, вечно-в-себе-покоящегося, как полагал Спиноза. *Сознательное мышление*, в особенности мышление философа, есть бессильнейший и оттого соответственно умереннейший и спокойнейший род мышления, и стало быть, именно философ легче всего может быть введен в заблуждение относительно природы познания.

### 334. Надо учиться любить.

Так обстоит у нас с музыкой: сначала нужно вообще *научиться слушать* какую-нибудь фигурацию и мелодию, выслушивать, различать, изолировать и ограничивать ее как некую довлеющую себе жизнь; затем требуется стремление и добрая воля *выдержать* ее и, несмотря на ее необычность, выработать терпение к формам ее проявления и выражения, отзывчивость ко всему диковинному в ней, — наконец, наступает мгновение, когда мы к ней *привыкаем*, когда мы ждем ее, когда мы предчувствуем, что ее нам недоставало бы, если бы ее недоставало; и вот она все больше и больше распространяет свой нажим и очарование и не останавливается до тех пор, покуда мы не станем ее смиренными и восхищенными поклонниками, которым и не нужно от мира ничего большего, кроме нее и только нее. — Так, впрочем, обстоит у нас не только с музыкой: именно так мы *научились любить* все вещи, которые мы теперь любим. Мы всегда в итоге вознаграждаемся за нашу добрую волю, наше терпение, справедливость, кротость к необычному, когда необычное медленно отбрасывает свое покрывало и предстает новой несказанной красотой, такова его *благодарность* за наше гостеприимство. Даже тот, кто любит самого себя, научился любви на этом пути: другого пути не существует. И любви надо учиться.

### 335. Да здравствует физика!

Сколько же людей умеют наблюдать! И среди немногих, умеющих это, — сколько наблюдают самих себя! *Каждый наиболее чужд самому себе* — это знают, к своему неудовольствию, все домогатели глупин, и изречение *познай самого себя!* в устах Бога и обращенное к человеку, звучит почти как колкость. *Что*, однако, с са монаблюдением обстоит столь безнадежно, об этом ничто не свидетельствует так, как манера, с которой *почти каждый* разглагольствует о сущности какого-либо морального поступка, эта быстрая, усердная, убежденная, болтливая манера с присущим ей взглядом, улыбкой, услужливым рвением! Словно бы тебе хотят сказать: *Однако, милый мой, это как раз по моей части! Ты обращаешься с твоим вопросом к тому, кто вправе ответить: случайным образом я ни в чем не смыслю так, как в этом. Итак, су-*

Известно, что в науке большие деньги не делаются.

Это можно доказать и математически.

Используем две аксиомы:

1: (K)nowledge is (P)ower.

2: (T)ime is (M)oney.

Если в формулу мощности  $\frac{(W)ork}{T} = P$  подста-

вить  $K = P$  и  $T = M$ , получим  $\frac{W}{M} = K$ . Отсюда следует

формула успеха  $\frac{W}{K} = M$ , т.е. при знаниях, стремящихся к нулю, деньги бесконечно возрастают, и наоборот. А объем работы при этом большого значения не имеет.

Два математика в ресторане поспорили, насколько хорошо знает математику большинство людей. Один (пессимист) утверждал, что большинство ее вообще не знает, а другой (оптимист) — что хоть и немного, но знают. Когда пессимист отошел в туалет, оптимист подозвал симпатичную официантку-блондинку и говорит:

Когда мой коллега вернется, я задам вам вопрос. Суть не важна. Все, что вы должны сделать — это сказать «Третий икс куб».

— Как-как? Третий скуп? — переспрашивает официантка.

— Да нет, Третий Икс Куб, понятно?

— А-а! Третик скуп? — повторяет официантка.

— Да, да. Это все, о чем я вас прошу.

Официантка уходит, твердя про себя, как заклинание, фразу «Третик скуп». Тут возвращается пессимист. Оптимист говорит:

Давай спросим у нашей официантки, чему равен какой-нибудь простенький интеграл.

Пессимист со смехом соглашается. Оптимист подзывает официантку и спрашивает:

Извините, вы не помните, чему равен интеграл от  $x^2$  по  $dx$ ?

дит вот так это будет правильно, если он заключает на этом основании: поэтому это должно случиться! и потом уже поступает сообразно тому, что он нашел правильным и необходимым, — то сущность его поступка моральна! Но, друг мой, ты говоришь здесь о трех поступках вместо одного: твое суждение, к примеру, вот так это будет правильно есть также поступок — разве нельзя было бы судить и о нем моральным и неморальным способом? Почему считаешь ты это и именно это правильным? Потому что об этом говорит мне моя совесть; совесть никогда не говорит неморально, только она и определяет, чему быть моральным! — Но почему ты повинешься тому, что говорит твоя совесть? И насколько вправе ты рассматривать такое суждение как истинное и необманчивое? Нет ли больше никакой совести — для этой веры? Известно ли тебе что-нибудь об интеллектуальной совести? Совести, скрытой за твоей совестью? Твое суждение вот так это будет правильно имеет предысторию в твоих влечениях, склонностях, антипатиях, опытах и неискушенностях. Как оно могло возникнуть? — должен ты спросить, и еще должен ты спросить: Что, собственно, заставляет меня повиноваться ему? Ты можешь подчиняться его приказу, как бравый солдат, внемлющий приказу своего офицера. Или как женщина, любящая того, кто повелевает. Или как лстец и трус, боящийся повелевающего. Или как глупец, который повинуется, ибо ему нечего сказать против. Короче, на сотню ладов можешь ты внимать своей совести. Но то, что ты выслушиваешь то или иное суждение, как голос совести, — стало быть, ощущаешь нечто, как правильное, — может иметь свою причину в том, что ты никогда не размышлял о самом себе и слепо принимал то, что с детских лет внушалось тебе как правильное; или в том, что твой хлеб насущный и положение до сих пор зависели от того, что ты называешь своим долгом, — ты считаешь это правильным, так как это представляется тебе твоим условием существования (а то, что ты имеешь право на существование, кажется тебе неопровержимым!). Твердость твоего морального суждения могла бы все еще служить доказательством как раз личного убожества, безличности; твоя моральная сила могла бы корениться в твоём упрямстве — или в твоей неспособности лицезреть новые идеалы! И, короче говоря, если бы ты тоньше мыслил, лучше наблюдал и больше учился, ты бы ни при каких обстоятельствах не называл больше долгом и совестью этот твой долг и эту твою совесть: осознание того, как вообще и ко гда-либо возникли моральные суждения, у другим патетическим словам, типа грех, спасение души, искупление. И не говори мне впредь о категорическом императиве, друг мой! — это слово щекочет мне ухо, и я вынужден смеяться, несмотря на твоё столь серьёзное присутствие: я поминаю при этом старого Канта<sup>LVII</sup>, который в наказание за то, что он хитростью добился вещи в себе — тоже очень смешная вещь! — был добит категорическим императивом и с ним в сердце снова прибудил, подобно лисе, забредшей обратно в свою клетку, к Богу, душе,

— Треть икс куб... — отвечает официантка.

Пессимист сильно удивлен, оптимист весело смеется. Официантка отходит на несколько шагов, и обернувшись через плечо, добавляет:

— ...Плюс константа.

Математик идет по улице, думает о своем. Вдруг видит указатель: «Ка-мерный театр». Интересно стало, решил посмотреть. Через некоторое время выходит:

—  $Ka = 3$ .

— Какая разница между математикой и научным коммунизмом?

— В математике что-то дано и что-то требуется доказать, а в научном коммунизме все доказано и ничего не дано.

От станции отходит поезд. Не быстро, так, только разгоняться начал. У открытой двери стоит физик. Внезапно поезд резко тормозит, и физик, не удержавшись на ногах, вываливается в дверь. К несчастью, он налетает на столб и медленно сползает по нему.

Мимо идет прохожий.

Физик:

— Оооооооооох...

— Что с вами?! Вы живы?

— Оох! Да... Хорошо, что пополам...

— Что?!

— Ох, как хорошо, что пополам...

— Что пополам (в ужасе)? Нога пополам?!

$$- \frac{mv^2}{2} \dots$$

Выступление на конференции:

— Для настоящего ученого главным процесс достижения цели, а не конечный результат.

Голос из аудитории:

— А вы никогда не пробовали промозглой осенней ночью в дождь догонять последний автобус?

Мужик выиграл в Спортлото кучу денег. Друзья пристают:

— Ни фиги себе! Как это ты умудрился — в Спортлото и выиграть?

отбило бы у тебя охоту к этим патетическим словам, — подобно тому как у тебя уже была отбита охота свободе и бессмертию; а клетка-то и была взломлена его силою и умом! — Как? Ты любишь категорию императивом в себе самом? Этой твердостью твоего так называемого морального суждения? Этой безусловностью чувства: все должны судить здесь так, как я? Удивляйся, скорее, здесь своему себялюбию! и слепоте, ничтожности, невзыскательности твоего себялюбия! Себялюбие и есть это: ощущать свое суждение как всеобщий закон, — и притом слепое, ничтожное и невзыскательное себялюбие, ибо оно выдает, что ты еще не открыл самого себя, не сотворил еще себе собственного, собственнейшего идеала, который никогда не смог бы быть идеалом кого-нибудь другого, — молчу уж о всех, всех! — Кто судит еще: так должен был бы в этом случае поступить каждый, тот не продвинулся еще дальше пяти шагов в самопознании: иначе ведал бы он, что нет и быть не может одинаковых поступков, — что каждый свершенный поступок свершен вполне единственным и неповторимым образом и что с каждым будущим поступком будет обстоять так, что все предписания к действию коснутся лишь грубой внешней его стороны (включая даже проникновеннейшие и утонченнейшие предписания всех прежних моралей), — что с ними, пожалуй, можно будет достичь иллюзии равенства, но именно лишь иллюзии, — что любой поступок, если взглянуть или оглянуться на него, есть и продолжает оставаться непроницаемой вещью, — что наши мнения о добром, благородном, великом никогда не могут быть доказаны нашими поступками, ибо каждый поступок непознаваем, — что, хотя наши мнения, оценки и заповеди наверняка принадлежат к мощнейшим рычагам в шестеренчатом механизме наших поступков, все равно закон их механики недоказуем для каждого отдельного случая. Итак, ограничимся очищением наших мнений и оценок и созданием новых собственных скрижалей — и не будем больше корпеть над моральной ценностью наших поступков! Да, друзья мои! Пробил час отвращения ко всей моральной болтовне одних в адрес других! Моральное судопроизводство должно быть оскорблением нашему вкусу! Предоставим эту болтовню и этот дурной вкус тем, кому нечего больше и делать, как волочить прошлое пядь за пядью сквозь времена, и кто сам никогда не есть настоящее, — многим, стало быть, очень многим! Мы же хотим стать тем, что мы есть, — новыми, неповторимыми, несравнимыми, полагающими себе собственные законы, себя-самих-творящими! И для этого должны мы стать лучшими выучениками и открывателями всего законного и необходимого в мире: мы должны быть физиками, чтобы смочь быть творцами в названном смысле, — между тем как до сих пор все оценки и идеалы зиждились на незнании физики либо в противоречии с нею. И посему: да здравствует физика! А еще больше то, что принуждает нас к ней, — наша честность!

– Не врубился... Шестью семь – 42...

– Да понимаете... Мне сон приснился. Шесть семерок. Ну я поставил на 49 – и выиграл!

– Ну и ходи босый со своей математикой!

Бежит дифференциал по координатной плоскости. Навстречу ему – константа.

– Ты кто?

– Я константа. А ты кто?

– А я дифференциал. Я тебя съем.

Продифференцировал один раз и съел.

Бежит дальше. Навстречу переменная.

– Ты кто?

– Я переменная. А ты кто?

– А я дифференциал. Я тебя съем.

Продифференцировал два раза и съел.

Бежит дальше. Навстречу функция.

– Ты кто?

– Я функция. А ты кто?

– А я дифференциал. Я тебя съем.

– Я тебя не боюсь. Я  $e^x$ .

– А я дифференцирую по у...

Первоклассница у папы-математика спрашивает:

– Папа, я забыла, как восьмерка пишется.

– Ну, доченька, это же просто – поверни знак бесконечности на  $\frac{p}{2}$ .

Программист на приеме у глазного врача.

– Вы можете прочитать эту строку таблицы? (показывает «КНШМЫБИ»)

– Доктор, у вас неправильно настроена кодировка.

Сели в машину, компьютерщик, новый русский и слесарь.

Заводят, – не заводится. Слесарь и говорит:

– Сейчас я гляну что случилось, все почию, и поедем.

Новый русский говорит:

### 336. Скупость природы.

Отчего природа оказалась столь скаредной по отношению к человеку, что не дала ему светиться, одному больше, другому меньше, в зависимости от внутренней полноты света у каждого? Отчего великие люди не выглядят столь же прекрасно в своем восходе и закате, как солнце? Насколько более недвусмысленной была бы тогда жизнь среди людей!

### 337. Будущая человечность.

Когда я всматриваюсь в эту эпоху глазами какой-нибудь отдаленной эпохи, мне не удастся найти в современном человеке ничего более примечательного, чем его своеобразная добродетель и болезнь, называемая *историческое чувство*. Это — начатки чего-то совершенно нового и неизвестного в истории: если бы предоставили этому ростку несколько столетий и больше, то из него в конце концов могло бы выйти дивным запахом, ради которого обитать на нашей старой Земле было бы приятнее, чем прежде. Мы, нынешние люди, и начинаем позвенно создавать цепь будущего весьма могущественного чувства — едва ли и сами мы знаем, что мы делаем. Нам почти кажется, что дело идет не о новом чувстве, а об ампутации всех старых чувств, — историческое чувство есть еще нечто столь бедное и холодное, что многие проносятся им, как ознобом, и становятся от него более бедными и более озябшими. Другим оно кажется признаком подкрадывающейся старости, и наша планета предстает им точно некий унылый больной, который, силясь забыть свое настоящее, записывает себе на память историю своей юности. На деле такова одна грань этого нового чувства: кто способен чувствовать всю историю людей, как *собственную историю*, тот воспринимает в некоем чудовищном обобщении всю тоску больного, думающего о здоровье, старика, вспоминающего грезы юности, любящего, разлученного с любимой, мученика, теряющего свой идеал, героя вечером после битвы, которая ничего не решила и все же нанесла ему ранения и утрату друга, — но нести в себе эту чудовищную сумму всяческой тоски, мочь нести ее, и при всем том быть еще героем, который с наступлением второго дня битвы приветствует дающий корчит из себя судьбу; ему не известно ровным счетом ничего о внутренних последствиях и переплетях, которые и называются *моими* или *твоими* несчастьем! Общая экономия моей души и ее балансирование путем *несчастья*, прорыв новых источников и потребностей, затягивание старых ран, расплата со всем прошлым — все то, что может быть связано с несчастьем, несколько не заботит славного сострадальца: он *хочет* помочь, и ему не приходит в голову, что существует личная необходимость несчастья, что ужасы, лишения, бедствования, полунощные бдения, приключения, риск, промахи столь же необходимы нам с тобой, как и их противоположности, что даже, мистически выражаясь, тропа, ведущая к собственному небу, всегда проходит через сладострастия собственного ада. Нет, об этом он не знает ничего: *религия сострадания* (или *сердце*) велит помогать, и думают, что лучше всего помогается

– Сиди, я сейчас позвоню, придет бригада мастеров и все быстро сделают.

А компьютерщик говорит:

– А может, все вылезем из машины и снова загрузимся?

На работе пропал программист. День нету, два. На звонки не отвечает.

Пришли коллеги к нему домой, а там в холодной ванне сидит лысый программист с пустой бутылкой шампуня в руке. Отняли у него бутылку и читают инструкцию: «Нанести на влажные волосы. Намылить. Подождать. Смыть. Повторить».

Меломана, алкоголика и программиста спросили, что бы те делали, если бы они вдруг проснулись в 80-м году...

Меломан пошел бы спасать Джона Леннона.

Алкоголик бы упился дешевой водки.

А программист бы повесился...

Почему?

А что, опять за ЕС садиться?

Чем отличается начинающий программист от законченного?

Начинающий считает, что в килобайте 1000 байт, а законченный — что в килограмме 1024 грамма.

Умер программист, попал на небо. Подходит к нему Архангел и говорит: «Жил ты несправедливо, но и грешил немного, так что сам выбирай куда тебя в компьютерный рай или в компьютерный ад.»

Подумал, подумал программист и говорит: «А покажите мне рай». Ему показывают крутейший компьютерный центр, там разные компы навороченные, мультимедии всякие, сервера крутые. И говорит ему Архангел: «Будешь ты тут юзером». Понравилось это программисту, но он просит показать ему и ад. На что Архангел отвечает: «Это здесь же, только будешь ты системщиком».

Хакер приходит к специалисту по паранормальным явлениям:

тогда лишь, когда помогается скорее всего! Если вы, приверженцы этой религии, действительно питаете к самим себе те же чувства, которые вы питаете к ближним, если вы не хотите вынести и часа собственных страданий и вечно уже загодя уклоняетесь от всяческих несчастий, если вы воспринимаете страдание и неудовольствие как что-то злое, ненавистное, достойное уничтожения, как позорное пятно на существовании, — что ж, в таком случае в сердце вашем, кроме религии сострадания, есть еще и другая религия, и эта-то последняя и является, возможно, матерью первой: *религия удобства*. Ах, как мало знаете вы о счастье человека, вы, покладистые и добродушные! ибо счастье и несчастье — братья-близнецы, которые растут вместе или, как у вас, вместе — *остаются недорослями!* Но теперь вернемся к первому вопросу. — Как же это возможно — оставаться на своем пути! Нас вечно зазывает в сторону чей-то крик; редко видит глаз наш нечто такое, когда не следовало бы мгновенно оставить собственное дело и ринуться на подмогу. Я знаю это: есть сотни пристойных и похвальных способов сбить меня с моего пути, воистину в высшей степени *моральных* способов! Ну да, взгляды нынешних проповедников морали сострадания доходят даже до того, что именно это, и лишь одно это, считается моральным: сбиться таким образом со своего пути и поспешить на помощь к ближнему. Я знаю столь же явно и другое: стоит лишь мне отдаться созерцанию действительной нужды, как я погиб! И если бы страждущий друг сказал мне: *Смотри, я скоро умру: обещай же мне умереть вместе со мною* — я обещал бы это, равным образом как и вид того борющегося за свою свободу горного народца побудил бы меня протянуть ему мою руку и мою жизнь: дабы однажды выбрать из хороших побуждений дурные примеры. Да, даже во всем этом пробуждающем сострадание и вызывающем к помощи кроется тайный соблазн: как раз наш *собственный путь* и есть слишком суровое и ответственное дело, а главное, слишком далекое от любви и благодарности других, — мы отнюдь не без охоты покидаем его, его и собственнейшую нашу совесть, ютясь под совестью других и в славном храме *религии сострадания*. Стоит лишь теперь разразиться какой-нибудь войне, как тотчас же в сердцах благороднейших представителей народа раздражается, конечно, затаившаяся радость: они с ликованием бросаются навстречу новой смертельной опасности, ибо в самопожертвовании за отечество рассчитывают получить наконец это долго искомое позволение — позволение ускользнуть от своей цели: война для них есть окольный путь к самоубийству, но окольный путь с чистой совестью. И дабы промолчать здесь кое о чем, я не хочу промолчать о моей морали, которая говорит мне: *Живи скрытно, чтобы тебе удалось жить по себе! Живи в неведении того, что кажется твоему времени наиболее важным! Проложи между собою и сегодняшним днем, по крайней мере, шкуру трех столетий! И крики сегодняшнего дня, шум войн и революций да будут тебе журчанием! Ты захочешь также помогать: но только тем, нужду которых ты полностью понимаешь, ибо у них одна с тобою скорбь и одна надежда, — твоим друзьям; и лишь таким способом, каким ты помогаешь сам себе, — я хочу придать им больше мужества, больше стойкости, больше простоты, боль-*

– Доктор, помогите мне! У меня дома такое творится. Диски по комнате летают, сами в компьютер ставятся и Windows устанавливают!

– У-у! Батенька, да у вас полтергейтс!

Компьютерщик с женой отправились в супермаркет.

Сделав все необходимые закупки, они вышли на улицу, и жена сказала:

– Стой здесь и смотри в оба за этими десятью сумками, пока я схожу и разыщу такси.

Когда жена вернулась, то увидела обалдевшего мужа, переставляющего сумки с места на место:

– Ты сказала, что здесь десять сумок, а я насчитал только 9!

– Но их было десять!

– Нет, давай вместе считать: 0, 1, 2...

Учительница: Дети, кто знает английский алфавит?

Вовочка (сын программиста): q, w, e, r, t, y...

Программист пошел покупать свитер, но свитера были неподходящих цветов.

– Ничего, — подумал программист, — приду домой, сменю палитру!

Микрософт и Боинг объявляют месячную совместную программу бесплатного полета на авиалайнере Боинг 797 Beta. Добро пожаловать!

Решили инженеры выполнить мечту Билла Гейтса - поставили винды на холодильник. Запустили — работает. Поставили внутрь кастрюлю борща. Глядь — сообщение: «Обнаружено новое устройство Кастрюля (4 л) красная. Будем устанавливать?»

На уроке литературы в школе с компьютерным уклоном:

– Герасим был это... этим... ну, звуковой карты у него не было!

Программер играет в шахматы с компьютером и получает мат на 15 ходу. В сердцах бьет по клавиатуре:

– Проклятый винدوز, опять глючит.



ше веселья! Я хочу научить их тому, что нынче понимают столь немногие, а те проповедники сострадания и того меньше, — сорадости!

### 339. Vita femina<sup>84</sup>.

Увидеть последнюю красоту какого-либо творения — для этого недостаточно всего знания и всей доброй воли; нужны редчайшие счастливые случайности, дабы однажды отхлынул для нас облачный покров с вершин и они залились бы солнцем. Не только должны мы стоять на правильном месте, чтобы видеть это: сама душа наша должна совлечь покров со своих высот и взыскать внешнего выражения и подобия, словно бы получая от этого устойчивость и самообладание. Поскольку, однако, все это столь редко сходится вместе, я склонен думать, что высочайшие выси всего благого, будь то творение, деяние, человек, природа, пре- бывали до сих пор для большинства людей и даже для лучших чем-то таинственным и сокрытым: а то, что обнаруживается нам, обнаруживается над *однажды!* — Греки хорошо молились: *Да удвоится и утроится все прекрасное!* — ах, у них было достаточное основание взывать к богам, ибо небожественная действительность либо вовсе не дает нам прекрасного, либо дает его однажды! Я хочу сказать, что мир пре- исполнен прекрасных вещей, но, несмотря на это, беден, очень беден прекрасными мгновениями и обна- ружениями этих вещей. Но, может статься, это-то и есть сильнейшее очарование жизни: на ней лежит златотканый покров прекрасных возможностей, обещая, сопротивляясь, стыдливо, насмешливо, сострада- тельно, соблазнительно. Да, жизнь — это женщина!

### 340. Умиравший Сократ<sup>XII</sup>.

Я восхищаюсь храбростью и мудростью Сократа во всем, что он делал, говорил — и не говорил. Этот насмешливый и влюбленный афинский урод и крысолов, заставлявший трепетать и заливаться слезами заносчивых юношей, был не только мудрейшим болтуном из когда-либо живших: он был столь же велик в молчании. Я хотел бы, чтобы он и в последнее мгновение жизни был молчаливым, — возможно, он при- надлежал бы тогда к еще более высокому порядку умов. Было ли то смертью или ядом, благочестием или злобой — что-то такое развязало ему в это мгновение язык, и он сказал: *О, Критон*<sup>СП</sup>, я должен *Асклепию*<sup>СП</sup> петуха. Это смешное и страшное *последнее слово* значит для имеющего уши: *О, Критон, жизнь — это болезнь!* Возможно ли! Такой человек, как он, проживший неким солдатом весело и на гла- зах у всех, — был пессимист! Он только сделал жизни хорошую мину и всю жизнь скрывал свое по- следнее суждение, свое сокровеннейшее чувство! Сократ, Сократ *страдал от жизни!* И он отомстил еще ей за это — тем таинственным, ужасным, благочестивым и кощунственным словом! Должен ли был Сок-

<sup>84</sup> Жизнь женщины (лат.).

У студента первого курса спрашивают сколько будет  $2 \times 2$ . Он, не задумываясь — 4.

У студента второго курса. Он заглянул в шпору — 4.

У студента третьего курса. Он достал калькулятор — 4.

У студента четвертого курса. Он побежал со- ставлять программу.

У студента пятого. Он, возмущенно:

— Что я вам должен все константы помнить?!

Приходит студент на экзамен по асимптотиче- ским методам в прикладной математике. Тянет билет. Профессор спрашивает:

— Признавайтесь — на какую оценку рассчиты- ваете?

— На «отлично», — отчеканил студент.

— С чего бы это? — оживился профессор, пред- вкушая розыск и конфискацию хитроумно запрятанных шпаргалок.

— Я, видите ли, все знаю...

— ?!

— ...а чего не знаю — выведу.

— Ах, так! Тогда выведете формулу... э-э... бороды.

<sup>СП</sup> **Критон** — афинянин, ученик Сократа. Являет- ся действующим лицом диалогов Платона «Критон», «Федон» и «Эвфидем», упоминается в «Апологии Сократа». Диоген Лаэртский приписывает ему 17 диа- логов. Будучи богатым и влиятельным гражданином, он задумал план бегства для осужденного Сократа.



<sup>СП</sup> **Асклепий** — в древнегреческой ми- фологии — бог медицины и враче- вания. Изначально был рожден смертным, но за высочайшее вра- чебное искусство получил бес- смертие.

— Асимптоматика здесь довольно проста, — с хо- ду приступил к объяснению студент. — Представим бороду в виде предела суммы непрерывных функций

– Ах, друзья! Мы должны превзойти и греков!

### 341. Величайшая тяжесть.

Что, если бы днем или ночью подкрался к тебе в твое уединеннейшее одиночество некий демон и сказал бы тебе: *Эту жизнь, как ты ее теперь живешь и жил, должен будешь ты прожить еще раз и еще бесчисленное количество раз;* и ничего в ней не будет нового, но каждая боль и каждое удовольствие, каждая мысль и каждый вздох и все несказанно малое и великое в твоей жизни должно будет наново вернуться к тебе, и все в том же порядке и в той же последовательности, — также и этот паук и этот лунный свет между деревьями, также и это вот мгновение и я сам. Вечные песочные часы бытия переворачиваются все снова и снова — и ты вместе с ними, песчинка из песка! — Разве ты не бросился бы навзничь, скрежеща зубами и проклиная говорящего так демона? Или тебе довелось однажды пережить чудовищное мгновение, когда ты ответил бы ему: *Ты — Бог, и никогда не слышал я ничего более божественного!* Овладей тобою эта мысль, она бы преобразила тебя и, возможно, стерла бы в порошок; вопрос, сопровождающий все и вся: *хочешь ли ты этого еще раз, и еще бесчисленное количество раз?* — величайшей тяжестью лег бы на твои поступки! Или насколько хорошо должен был бы ты относиться к самому себе и к жизни, чтобы не жаждать больше ничего, кроме этого последнего вечного удостоверения и скрепления печатью?

### 342. Incipit tragoedia<sup>85</sup>.

Когда Заратустре<sup>CIV</sup> исполнилось тридцать лет, покинул он свою родину и озеро Урми и пошел в горы. Здесь наслаждался он своим духом и своим одиночеством и в течение десяти лет не утомлялся счастьем своим. Но наконец изменилось сердце его — и однажды утром поднялся он с зарею, встал перед солнцем и так говорил к нему: *Ты, великое светило! К чему свелось бы твое счастье, если б не было у тебя тех, кому ты светишь! Десять лет восходило ты сюда к моей пещере: ты пресытилось бы своим светом и этой дорогою, если б не было меня, моего орла и моей змеи; но мы каждое утро поджидали тебя, принимали от тебя приизбыток твой и благословляли тебя за это. Взгляни! Я пресытился своей мудростью, как пчела, собравшая слишком много меду; мне нужны руки, простертые ко мне; я хотел бы одарять и наделять до тех пор, пока мудрые среди людей не стали бы опять радоваться безумству своему, а бедные — богатству своему. Для этого я должен спуститься вниз: как делаешь ты каждый вечер, окунаясь в море и неся свет свой на другую сторону мира, ты, богатейшее светило! — я должен, подобно тебе, закатиться, как называют это люди, к которым хочую спуститься. Так благослови же меня, ты, спокойное око, без зависти смотрящее даже*

<sup>85</sup> Здесь начинается трагедия (лат.).

11 ТЧК25 Фридрих Ницше. ВЕСЕЛАЯ НАУКА...

на чрезмерно большое счастье! Благослови чашу, готовую пролиться, чтобы золотистая влага текла из нее и несла всюду отблеск твоей отрады! Взгляни! Эта чаша хочет опять стать пустою, и Заратустра хочет

будет непрерывна и ограничена, хотя, впрочем, нетрудно провести и подробный анализ ее свойств. Следовательно, позволительно выделить две подпоследовательности функций роста волос и представить исследуемую функцию в виде суммы их пределов. Получаем:  $борода = бор + ода$ . Рассмотрим первую составляющую. Нильс Бор (не в честь ли его она названа?) показал, что в принципе эта функция во всех точках совпадает с функцией леса. Что же касается второй — *оды*, то ее можно представить в виде обобщенной функции стиха:  $борода = бор + ода = лес + стих$ . В свою очередь, сумма последних двух функций по сути описывает физическую модель безветрия, разложение для которой имеется в приложении 2 к учебнику по функциональному анализу Колмогорова.

Применяя простейшие алгебраические преобразования и помня о физическом смысле аргументов нашей исходной функции, окончательно получаем:  $борода = лес + стих = безветрие = безве + 3e = -ve + 3e = 3e - ve = e \times (3 - e)$ , где  $e$  — основание натурального логарифма,  $v$  — коэффициент волостости.

Студенческая хроника умалчивает, удалось ли профессору противопоставить этим построениям равноценные контраргументы...

Решу ваши проблемы с бесконечностью. Избавлю от неопределенности при делении на 0. Тел. 888-00-22 (спросить Фурье).

Познакомилась молодая девушка с мужчиной средних лет.

Она у него спрашивает:

– Скажите, сколько вам лет?

Мужчина подумал и отвечает:

<sup>CIV</sup> [Заратустра](#) (также Заратуштра; Зороастр) — основатель зороастризма (маздеизма), жрец и пророк, которому было дано Откровение Ахуры Мазды.



– Если к числу моих лет прибавить число лет моей первой жены, умножить эту сумму на  $\pi$ , отнять число лет моей второй жены, умножить на число моих

*опять стать человеком.* — Так начался закат Заратустры.

детей, извлечь квадратный корень и результат округлить до целого, то получится двадцать.

— Ой, какой вы еще молодой! — воскликнула девушка.

## Пятая книга. Мы, бесстрашные.

Carcasse, tu trembles? Tu tremblerais bien

*Davantage, si tu savais, ou je te mene.*<sup>86</sup>

*Turenne*<sup>CV</sup>.

### 343. Какой толк в нашей веселости.

Величайшее из новых событий — что *Бог умер* и что вера в христианского Бога стала чем-то не заслуживающим доверия — начинает уже бросать на Европу свои первые тени. По крайней мере, тем немногим, чьи глаза и *подозрение* в глазах достаточно сильны и зорки для этого зрелища, кажется, будто закатилось какое-то солнце, будто обернулось сомнением какое-то старое глубокое доверие: с каждым днем наш старый мир должен выглядеть для них все более закатывающимся. Более подозрительным, более чуждым, *более дряхлым*. Но в главном можно сказать: само событие слишком еще велико, слишком отдаленно, слишком недоступно восприятию большинства, чтобы и сами слухи о нем можно было считать *уже дошедшими*, — не говоря о том, сколь немногие ведают еще, что, собственно, тут случилось и что впредь с погребением этой веры должно рухнуть все воздвигнутое на ней, опиравшееся на нее, вросшее в нее, — к примеру, вся наша европейская мораль. Предстоит длительное изобилие и череда обвалов, разрушений, погублений, крахов: кто бы нынче угадал все это настолько, чтобы рискнуть войти в роль учителя и глашатая этой чудовищной логики ужаса, пророка помрачения и солнечного затмения, равных которым, по-видимому, не было еще на земле?.. Даже мы, прирожденные отгадчики загадок, мы, словно бы выжидающие на горах, заземленные между сегодня и завтра и впрягшиеся в противоречие между сегодня и завтра, мы, первенцы и недоноски наступающего столетия, на лица которых *должны были бы* уже пасть тени из ближайшего затмения Европы: отчего же происходит, что даже мы, без прямого участия в этом помрачении, прежде всего без всякой заботы и опасения за самих себя, ждем его восхождения? Быть может, мы еще стоим слишком под *ближайшими последствиями* этого события — и эти ближайшие последствия, его последствия, вовсе не кажутся нам, вопреки, должно быть, всяким ожиданиям, печальными и мрачными, скорее, как бы неким трудно описуемым родом света, счастья, облегчения, просветления, воодушевления, утренней зари... В самом деле, мы, философы и *свободные умы*, чувствуем себя привести о том, что *старый Бог умер*, как бы осиянными новой утренней снова открыт горизонт, даже ес-

<sup>86</sup> Скелет, ты дрожишь? Ты задрожешь еще сильнее, Когда узнаешь, куда я тебя веду (*фр.*).

Идет лекция по математике, в аудитории лектор и 3 студента. Внезапно встают 5 человек и уходят.



<sup>CV</sup> [Анри де Ла Тур д'Овернь, виконт де Тюренн](#) (1611 – 1675), известный под именем Тюренн, — знаменитый французский полководец, маршал Франции и главный маршал Франции.

Лектор:

— Вот сейчас придут еще двое, и вообще никого не останется... Работа — не волк, а произведение мощности на время.

Поймал сумашедший психолог химика, физика и математика... для опытов. Запер их в подвале по разным камерам и забыл... Через некоторое время вспомнил, пошел посмотреть. Подходит к камере химика — в двери дыра, химика нет. Химик, пока сидел, из доступных веществ изготовил сильнейшую взрывчатку, взорвал дверь и сбежал.

Подходит к камере физика — дверь на месте, физика нет. Физик, пока сидел, из подручных средств собрал установку для преобразования материи и прошел сквозь стену.

Идет смотреть последнюю камеру. На полу в луже крови валяется математик. На стене написано: «Теорема. Если я буду жив, то выберусь отсюда. Доказательство: от противного...».

Мораль. А вот если бы психолог поймал нормального человека, то просто получил бы здоровым кулаком...

В метро на конечной все выходят, а какой-то мужик закемарил, и книжка на полу валяется. Сосед поднял книжку, читает на обложке «Ландау. Теория поля», кричит:

— Эй! Агроном! Вставай, конечная!

Инетчик слушает, как на улице две бабки что-то увлеченно обсуждают. И так громко, и быстро.

«Какой трафик!», — восхищенно подумал инетчик.

ли он и затуманен; наконец, наши корабли снова могут пуститься в плавание, готовые ко всякой опасности; снова дозволен всякий риск познающего; море, *наше море* снова лежит перед нами открытым; быть может, никогда еще не было столь *открытого моря*.

#### 344. В какой мере и мы еще набожны.

В науке убеждения не имеют никакого права гражданства, так — и вполне основательно — принято говорить: лишь когда эти убеждения решаются снизить до скромного уровня гипотезы, временной рабочей точки зрения, регулятивной фикции, им разрешается доступ в область познания и даже право на определенное достоинство в ней — при условии постоянного пребывания под полицейским присмотром, под надзором полиции недоверия. — Но в более точном разгляде не означает ли это: лишь когда убеждение перестает быть убеждением, оно вправе притязать на вход в науку? Разве дисциплина научного ума не начинается с того, что не позволяешь себе больше никаких убеждений?.. Так оно, по-видимому, и есть: остается лишь спросить, не должно ли уже наличествовать некое убеждение, чтобы эта *дисциплина могла вообще начаться*, а именно убеждение, столь властное и безусловное, что приносящее себе в жертву все прочие убеждения. Очевидно, сама наука покоится на вере; не существует никакой *беспредпосылочной науки*. Вопрос, нужна ли истина, должен быть не только заведомо решен в утвердительном смысле, но и утвержден в такой степени, чтобы в нем нашли свое выражение тезис, вера, убеждение; *нет ничего более необходимого, чем истина, и в сравнении с нею все прочее имеет лишь второстепенное значение*. — Эта безусловная воля к истине: что она такое? Есть ли это воля *не давать себя обманывать*? Есть ли это воля самому *не обманывать*? Как раз на этот последний лад и могла бы толковаться воля к истине: предположив, что обобщение *я не хочу обманывать* включает в себя и частный случай: *я не хочу обманывать себя*. Но отчего не обманывать? Но отчего не давать обманывать себя? — Заметьте, что доводы в пользу первого суждения лежат в совершенно иной области, чем доводы в пользу второго: не хотят обманываться, предполагая, что быть обманутым вредно, опасно, губительно; в этом смысле наука была бы догматической смещенностью, осторожностью, пользой, против которой, впрочем, можно было бы по праву возразить: как? действительно ли не-хотеть-давать-себя-обманывать менее вредно, менее опасно, менее губительно? Что знаете вы загодя о характере бытия, чтобы быть в состоянии решать, где больше выгоды: в безусловно ли недоверчивом или в безусловно доверчивом? А в случае, если необходимо и то и другое, большое доверие и большое недоверие, — откуда могла бы наука почерпнуть свою безусловную веру, свое убеждение, на котором она покоится, что истина важнее всякой другой вещи, даже всякого другого убеждения? Этого-то убеждения и не могло возникнуть там, где истина и неистина постоянно обнаруживают свою полезность, как это и имеет место в данном случае. Стало быть, вера

Инетчик возвращается поздно домой. Его встречают двое громил. Один из них достает нож и говорит:

— Гони деньги.

«Провайдеры», — подумал инетчик.

Почему рок-музыканты не любят электронную почту?

Потому что приходится ее принимать через сервер POP...

Выдержка из инструкции для пользователя: «...после каждого ввода пароля клавиатуру жечь...».

Кассир обнальной конторы заносит реестр сделок в Excel.

Тянется к кнопке «Save», получает сообщение « illegal operation », и Excel отрубается.

— Блин, как они узнали, что операции — нелегальные?!

У программера спрашивает журналист на улице:

— Как Вам финансово-политический кризис?

— Да, это хуже Windows!!!

Едут Петька с Василь Ивановичем в трамвае.

Василь Иванович протиснулся в середину и кричит:

— Петька! Ты чего там у дверей застрял?

— Да вот, макингошем зацепился...

— Ну, ты бы еще мейнфрейм захватил!

На конкурсе женской логики победил генератор случайных чисел.

Дед MustDie и зайцы.

Падал новогодний спам...

Семь бед — один reset!

Как-то летом, на рассвете, заглянул в соседский сайт...

Ничего на свете лучше нету, акромья холодного ресету

в науку, представляющая нынче неоспоримой, не могла произойти из такой калькуляции выгод — скорее вопреки ей, поскольку вере этой постоянно сопутствовали бесполезность и опасность *воли к истине, истине любой ценой. Любой ценой.* о, мы понимаем это достаточно хорошо, после того как нам довелось принести на сей алтарь и закласть на нем все веры, одну за другой! — Следовательно, *воля к истине* означает: не я не хочу давать себя обманывать, а — безальтернативно — я не хочу обманывать, даже самого себя: и вот мы оказываемся тем самым на почве морали. Почему ты не хочешь обманывать?, в особенности если видимость такова — а видимость как раз такова! — что жизнь основана на видимости, я разумею — на заблуждении, обмане, притворстве, ослеплении, самоослеплении, и что, с другой стороны, фактически большой канон жизни всегда по большому счету обнаруживался на стороне. Такое намерение, пожалуй, могло бы быть, мягко говоря, неким донкихотством, маленьким мечтательным сумасбродством; но оно могло бы быть и чем-то более скверным, именно, враждебным жизни, разрушительным принципом... *Воля к истине* — это могло бы быть скрытой волей к смерти. — Таким образом, вопрос, зачем наука, сводится к моральной проблеме: к чему вообще мораль, если жизнь, природа, история неморальны? Нет никакого сомнения, что правдивый человек, в том отважном и последнем смысле слова, каким предполагает его вера в науку, утверждает тем самым некий иной мир, нежели мир жизни, природы и истории; и коль скоро он утверждает этот иной мир — как? не должен ли он как раз тем самым отрицать его антипод, этот мир — наш мир?.. Теперь уже поймут, на что я намекаю: именно, что наша вера в науку покоится все еще на метафизической вере, — что даже мы, познающие нынче, мы, безбожники и антиметафизики, берем наш огонь все еще из того пожара, который разожгла тысячелетняя вера, та христианская вера, которая была также верою Платона, — вера в то, что Бог есть истина, что истина божественна... А что, если именно это становится все более и более сомнительным, если ничто уже не оказывается божественным, разве что заблуждением, слепотою, ложью, — если сам Бог оказывается продолжительнейшей нашей ложью?

### 345. Мораль как проблема.

Дефицит личности мстит за себя повсюду; расслабленная, невзрачная, потухшая, отрекающаяся от самой себя и отрицающая себя личность не годится уже ни на что хорошее — меньше всего на философию.. Самоотверженность ни во что не ставится на небе и на земле; все великие проблемы требуют великой любви, а на нее способны только сильные, цельные, надежные умы, плот но прилегающие к самим себе. Крайне существенная разница, относится ли мыслитель к своим проблемам лично, видя в них свою судьбу, свою нужду и даже свое величайшее счастье, или безлично: именно, умея лишь оцупывать их и схватывать щупальцами холодной, любопытной мысли. В последнем случае ничего не выходит, это уже можно обещать наверняка: ибо великие проблемы, если даже допустить, что они дают себя схватывать, не дают се-

Сетенер – Интернет провайдер.  
Как живется... да, betавуха заела...  
Keyboard not found. Press any key to continue.

Давно не был в церкви. Да и URL церкви где-то потерялся...

Доктор, я не выговариваю звук @!!!

Паскаля звали Блез, а не Борланд!

– О чем думает компьютер, падая с 13-го этажа?  
– Щас б зависнуть...

Жена встречает мужа-интернетчика:

– Где ты, такой-сякой, два дня шлялся?  
– Тебе что, URL назвать?

– Почему программист все время путает Hallo-weep с Рождеством?

– Потому что Dec 25 = Oct 31.

(Интернетчик (все как положено – небритый, невыспавшийся, глазищи красные) орет на свою (Ж)ену: ТЫ МНЕ ИЗМЕНЯЛА?!

Ж (растерянно): Нет, что ты! Как ты мог подумывать такое про меня?

И: Нет, лучше сразу скажи, ты мне изменяла?!

Ж (еще более растерянно): Да перестань, и в мыслях не было!

И: Если я узнаю, что ты мне изменила, убью!

Ж (плачет): Скажи мне, что случилось?

И: Что – что! В Интернет войти не могу, сервер выдает «Ваш пароль неверный»! Не мог же он сам измениться! ТЫ МНЕ ПАРОЛЬ ИЗМЕНЯЛА?!

Дом битовых услуг.

Женщина отлично знает четыре действия арифметики. Она делит ложе, умножает род, прибавляет себе красоты и убавляет возраст.

На глазах у изумленной аудитории у профессора из теоремы вытекло доказательство.

Спросили однажды у Эйнштейна, как появляются гениальные открытия.

бя удерживать лягушкам и мямлям, таков уж их вкус от вечности, — вкус, который, впрочем, они разделяют со всеми добросовестными самками. — Как же случилось, что я еще не встречал, даже в книгах, никого, кто относился бы к морали с такой личной установкой, кто признавал бы мораль проблемой, а эту проблему своей личной нуждой, мукой, сладострастием, страстью? Явное дело, мораль до сих пор вовсе не была проблемой; скорее всего чем-то, в чем находили общий язык после всяческих подозрений, раздоров, противоречий, — священным местом мира, где мыслители отдыхали, облегченно вздыхали, оживали даже от самих себя. Я не вижу никого, кто отважился бы на критику моральных ценностных суждений; от меня ускользают здесь даже попытки научного любопытства, избалованного обольстительного воображения, присущего психологам и историкам, которое с легкостью предупреждает проблему и схватывает ее на лету, не зная даже толком, что тут схвачено. Мне едва удалось изыскать некоторые скудные наметки к созданию истории возникновения этих чувств и оценок (что, впрочем, есть нечто иное, чем их критика, и уж совсем иное, чем история этических систем): в одном отдельном случае я приложил все усилия, чтобы возбудить склонность и способность к такого рода истории, — тщетно, как мне кажется теперь. От этих историков морали (в особенности англичан) мало толку: обыкновенно они и сами все еще простоудушно подчиняются некоторой морали и составляют, сами того не зная, ее свиту и щитоносцев; таково разделяемое ими народное суеверие, и поныне столь чистосердечно оговариваемое христианской Европой, будто характерная черта морального поступка заключается в самоотверженности, самоотрицании, самопожертвовании или в сочувствии, сострадании. Их расхожая ошибка произвольного основания сводится к тому, что они утверждают какой-то consensus<sup>87</sup> народов, по крайней мере прирученных народов, относительно известных положений морали и выводят отсюда ее безусловную обязательность, даже для нас с тобой, или, напротив, открыв истину, что у различных народов моральные оценки по необходимости различны, они заключают о необязательности всякой морали: и то и другое — большое ребячество. Ошибка более утонченных среди них заключается в том, что они обнаруживают и критикуют глупые, быть может, мнения какого-либо народа о своей морали или людей о всякой вообще человеческой морали, стало быть, о ее происхождении, религиозной санкции, суеверии свободной воли и т.п., и воображают тем самым, что раскритиковали саму мораль. Но значимость предписания ты должен существовать и несколько не зависит от всяческих мнений о ней и от сорняка заблуждений, которым она, должно быть, поросла: это столь же несомненно, как и то, что ценность какого-либо медикамента для больного совершенно независима от того, думает ли больной о медицине научно или как старая дева. Мораль могла бы вырасти даже из заблуждения: но и этим осознанием проблема ее ценности вовсе не была бы за-

<sup>87</sup> Согласие (лат.).

— Все очень просто, — ответил Эйнштейн. Все УЧЕННЫЕ считают, что этого не может быть. Но находится один дурак, который с этим не согласен, и доказывает, почему.

Далекое будущее: «Microsoft Unix».

Родился и вырос на Крайнем Сервере...

Санузел — вебсервер фирмы SUN.

Когда программисту делать нечего — он цвета настраивает.

**Вопрос в кроссворде:** Язык программирования из трех букв.

**Ответ:** C++.

Осторожно! Злая @!

На уроке классической литературы.

**Учительница:** Кто может привести пример языка, на котором никто сегодня не говорит, но который является фундаментом других языков?

**Вовочка:** HTML.

Известно, что в году приблизительно  $\pi \times 10^7$  сек. И это просто объяснить с физической точки зрения. В самом деле:  $\pi$  — потому что орбита у Земли круглая, в седьмой — потому что в неделе 7 дней. Ну, а приблизительно — потому что орбита все-таки не совсем круглая, а эллиптическая.

Программист с сыном в зоопарке. Проходят мимо пингвинов. Сын радостно:  
— Папа, смотри — линуксы!

Однажды Эдисону гости пожаловались, что калитка в его сад туго открывается, и попросили сделать другую, получше.

— Я не знаю, куда лучше, — ответил изобретатель. — И так каждый входящий наливает в бак для дома не меньше галлона воды.

Математик стоит над душой у программиста, пишущего программу для численного счета.

тронута.— И так, никто до сих пор не апробировал еще ценности того прославленного из всех лекарей, которое называется моралью: для этого нужно первым делом — *поставить эту ценность под вопрос*. Ну что ж! Это как раз и есть наше дело.

### 346. Наш вопросительный знак.

Но вы не понимаете этого? В самом деле, нужно приложить усилия, чтобы понять нас. Мы ищем слов, возможно, мы ищем и ушей. Кто же мы такие? Если бы нам вздумалось назвать себя просто старым выражением *безбожники*, или *неверующие*, или же *имморалисты*, мы далеко бы еще не считали себя названными: мы — все это вместе в слишком поздней стадии, слишком поздней, чтобы было понятно, чтобы вы смогли понять, господа зеваки, как-то у нас на душе. Нет! Мы уже свободны от горечи и страсти вырвавшегося на волю, который рассчитывает сделать себе из своего неверия еще одну веру, цель, даже мученичество! Мы ошпарены кипятком познания и до очерствелости охлаждены познанием того, что в мире ничто не свершается божественным путем, ни даже по человеческой мере — разумно, милосердно или справедливо: нам известно, что мир, в котором мы живем, небожествен, неморален, *бесчеловечен*, — мы слишком долго толковали его себе ложно и лживо, в угоду нашему почитанию и, значит, в угоду некоей потребности. Ибо человек — почитающее животное! Но он и недоверчивое животное: и то, что мир не стоит того, во что мы верили, оказывается едва ли не самым надежным завоеванием нашей недоверчивости. Сколько недоверчивости, столько и философии. Мы, пожалуй, остерегаемся сказать, что он стоит меньшего: нам теперь кажется даже смешным, когда человек пытается изобретать ценности, *превосходящие* ценность действительного мира, — от этого-то мы и отступились, как от распутного блуждания человеческого тщеславия и неразумия, которое долго не признавалось за таковое. Свое последнее выражение оно нашло в современном пессимизме, а более старое, более сильное — в учении Будды<sup>LXVII</sup>; также и христианство содержит его, конечно в более сомнительном и двусмысленном виде, но оттого ничуть не менее соблазнительном. Вся установка *человек против мира*, человек, как *мироотрицающий* принцип, человек, как мера стоимости вещей, как судья мира, который в конце концов кладет на свои весы само бытие и находит его чересчур легким, — чудовищная безвкусица этой установки, как таковая, осознана нами и опротивела нам: мы смеемся уже, когда находим друг подле друга слова *человек и мир*, разделенные сублимированной наглостью словечка *и*! Но как? Не продвинулись ли мы, именно как смеющиеся, лишь на шаг дальше в презрении к человеку? И, стало быть, и в пессимизме, в презрении к постижимому нами бытию? Не впали ли мы тем самым в подозрение относительно противоположности между миром, в котором мы до сих пор обитали с нашими почитаниями, — ради которого мы, возможно, и *выносили* жизнь, — и другим миром, *который есть мы сами*: беспощадное, основательное, из самих низов

– Может, использовать метод Монте-Карло, как вы считаете?

Программист молча вносит изменения.

– Может, применить метод Рунге-Кутты, как вы считаете?

Программист молча вносит изменения.

– Может, лучше - регрессивный анализ, как вы считаете?

Программист молча вносит изменения.

– А может, попробовать дихотомию, как вы считаете?

Программист:

– Я считаю так: 0, 1, 0, 1...

Интернет гуляет с собакой:

– Рэмблер! Тьфу! Фу! Фу! Яндекс!.. Не то... Esc!!! О! Апорт!!!

В чужую сеть со своим протоколом не ходят!

– Петька, вот скажи, когда новые компы распределяют, где должен быть сисадмин?

– Где, Василий Иванович?

– Впереди, в кабинете начальника!

– А вот скажи, Петька, где должен быть сисадмин, когда зарплату повышают?

– Где, Василий Иванович?

– Впереди, в кабинете начальника!

– А где должен быть сисадмин, когда сеть упала?

– Впереди, в кабинете начальника?

– Нет, Петька! Сисадмин тогда должен быть как минимум в отгуле!

Скорость передачи между двумя и более пользователями Интернет при обрыве связи возрастает до 2 мегаматов в секунду.

Если яблоку негде упасть, это не значит, что под деревом сидит толпа Ньютонов.

У математика спрашивают:

– Вы где работаете?

– В институте.

– А какова ваша работа?

– Изучаю уравнение Фредгольма первого рода.



идушее подозрение относительно нас самих, которое все больше, все хуже овладевает нами, европейцами, и с легкостью могло бы поставить грядущие поколения перед страшным или — или: *отбросьте или свои почитания, или — самих себя!* Последнее было бы нигилизмом; но не было ли и первое — нигилизмом? — Вот наш вопросительный знак.

### 347. Верующие и их потребность в вере.

Насколько некто нуждается в вере, чтобы преуспевать, в какой мере ему необходимо иметь нечто прочное, что он не хотел бы расшатать, так как держится за него, — это и является показателем его силы (или, говоря яснее, его слабости). Еще и сегодня, как нам кажется, большинство обитателей старой Европы нуждается в христианстве: оттого оно все еще находит веру. Ибо таков уж человек: можно было бы тысячекратно опровергнуть перед ним любой догмат веры, — но если бы он нуждался в нем, он все снова и снова считал бы его *истинным* — согласно тому знаменитому *доказательству силы*, о котором говорит Библия<sup>CVI</sup>. В метафизике нуждаются еще некоторые; но и то буйное *желание достоверности*, которое нынче на научно-позитивистский лад разряжается в широких массах, желание знать что-либо наверняка (причем, вследствие горячности желания, смотрят на это с легкостью и сквозь пальцы, как на гарантию самой прочности) — и оно оказывается все еще поиском поддержки, опоры, короче, тем *инстинктом слабости*, который если и не создает, то консервирует религии, метафизики, убеждения всякого рода. В действительности над всеми этими позитивистскими системами чадит дым известного пессимистического помрачения, какая-то усталость, фатализм, разочарование, страх перед новым разочарованием — или выставляемая напоказ злоба, дурное настроение, анархизм негодования и всякого рода симптомы или маскарады расслабленности. Даже та запальчивость, с которой наши смысленнейшие современники забиваются в жалкие углы и щели, например в патриотизм (так именую я то, что во Франции называют *chauvinisme*<sup>88</sup>, а в Германии *deutsch*<sup>89</sup>), или в эстетические подпольные исповедания по типу парижского *naturalisme*<sup>90</sup> (извлекающего из природы и оголяющего только ту часть, которая одновременно вызывает чувство гадливости и удивления, — эту часть нынче охотно именуют *la verite vraie*<sup>91</sup>), или в нигилизм петербургского образца (т.е. в *веру в неверие*, вплоть до мученичества за нее), — даже эта запальчивость свидетельствует прежде всего о *потребности* в вере, в поддержке, в хребте, в опоре... Вера всегда больше всего жаждется, упорнее всего разыскивается там, где недостает воли: ибо воля, как аффект поведения, и есть решительный признак самообладания и силы. Это значит: чем меньше умеет некто повелевать,

<sup>88</sup> Шовинизм (*фр.*).

<sup>89</sup> Немецкий (*нем.*).

<sup>90</sup> Натурализм (*фр.*).

<sup>91</sup> Истинная правда (*фр.*).

Один PageUp вперед — два PageDown назад!

— А ваша хобби?

— Уравнение Фредгольма второго рода!

Если глюк оказался вдруг

И не глюк и не баг, а FAQ...

Прежде чем вставить дискету в дисковод, проверьте ее на вирусы!!!

16 мегабайт тому назад...

Нажмите любую клавишу... Нет, нет, только не эту!..

Сначала она искала мужа через Интернет, теперь — через Интерпол.

<sup>CVI</sup> Библия — собрание священных текстов христиан, состоящее из Ветхого и Нового Завета. Ветхий Завет (Танах) является священным текстом и для иудеев.

Советские многопользовательские системы воспитывают в людях коллективизм и взаимовыручку в отличие от зарубежных персональных компьютеров.

Вежливое обращение к компьютеру: «Ваше Вишючество!»

Служебный вход в Интернет.

Чтобы сохранить мир в семье программистов, необходимы терпение, любовь, понимание и по крайней мере два компьютера (следствие из правила двух телевизоров).

— В чем разница между компьютером и человеком?

— Если перегрузишь комп — исчезнут глюки, а если человека — появятся.

Встречаются два программиста:

— Говорят, ты женился!

тем назойливее влечется он к тому, кто повелевает, и повелевает строго, — к Богу, монарху, званию, врачу, духовнику, догме, партийной совести. Из чего, пожалуй, следовало бы вывести, что причина возникновения и внезапное распространение обеих мировых религий, буддизма и христианства, заключались главным образом в чудовищном *заболевании воли*. И так оно и было на самом деле: обе религии обнаружили некое влекомое большой волею в абсурд, доходящее до отчаяния стремление к *ты должен*, обе религии были учителями фанатизма в периоды расслабления воли и обернулись для неисчислимого множества людей взысканием опоры, новой возможности, смакованием самого взыскания. Фанатизм и есть та самая единственная *сила воли*, к которой могут быть приведены слабые и неуверенные, некоего рода гипнотизирование всей чувственно-интеллектуальной системы в угоду изобильному питанию (гипертрофии) одной-единственной точки зрения и чувства, которая отныне начинает доминировать, — христианин называет ее своей *верой*. Всюду, где человек приходит к основополагающему убеждению, что им должны повелевать, он становится *верующим*; можно было бы, напротив, вообразить себе некую радость и силу самоопределения, некую свободу воли, при которой ум расстается со всякой верой, со всяким желанием достоверности, полагаясь на свою выучку и умение держаться на тонких канатах и возможностях и даже танцевать еще над пропастями. Такой ум был бы *свободным умом par excellence*<sup>92</sup>.

### 348. О происхождении ученых.

Ученый вырастает в Европе из всякого рода сословий и в условиях общества, словно некое растение, не нуждающееся ни в какой специфической почве; оттого, по сути дела и произвольно, он принадлежит к носителям демократической идеи. Но это происхождение выдает себя. Если обладаешь несколько обостренным зрением, чтобы уличать и накрывать с поличным в ученой книге, в научном трактате интеллектуальную *идиосинкразию*<sup>CVII</sup> ученого — каждый ученый имеет таковую, — то почти всегда обнаружишь за нею предысторию ученого, его семью, особенно же семейные занятия и профессиональные уклоны. Где чувство выражается в словах: *теперь это доказано, теперь я с этим покончил*, там по обыкновению в крови и инстинктах ученого присутствует предок, который и одобряет со своей точки зрения *проделанную работу*, — вера в доказательство есть только симптом того, что в каком-либо трудолюбивом роду исстари рассматривалось как *хорошая работа*. Пример: сыновья регистраторов и канцелярских писарей всякого рода, главная задача которых всегда состояла в том, чтобы приводить в порядок разнообразный материал, распределять его по ящикам, вообще схематизировать, в случае если они делаются учеными, обнаруживают предрасположенность к тому, чтобы считать какую-нибудь проблему почти решенной, раз им удалось ее схематизировать. Есть философы, которые, по существу, суть только схематические головы — у них фор-

<sup>92</sup> По преимуществу (*фр.*).

– Да, есть такое дело.  
– А как зовут?  
В задумчивости:  
– Окс... Нет, Тат... Короче, icq98760138109

– А у нас компьютеры полетели!  
– Вот и осень!

Пятилетняя дочка программиста разворачивает под новогодней елкой подарок и находит не то, что хотела найти.

– Так что, Дед Мороз не получил мое мыло?

Внимание! Открыт новый виртуальный магазин «Second hand». Старые сайты и устаревшие программы. 100 килобайт – 1 рубль.

– Чем хакер отличается от юзера?  
– Хакер подбирает пароль с третьего раза, а юзер набирает с пятого.

Верным курсором идете, товарищи!

C:\Примочки\Всякая ерунда\Глюки\Windows\.

Пропала собака. Особые приметы: Shift+2. Вознаграждение: Shift+4.

Не так страшен Photoshop, как в нем малюют...

Эникейщик – это человек, умеющий доступно и терпеливо объяснять, где находится клавиша Aлу Key.

– Как выглядит комбинация формулы Пифагора и формулы Эйнштейна?

<sup>CVII</sup> Идиосинкразия – болезненная реакция, возникающая у некоторых людей в ответ на определенные неспецифические (в отличие от аллергии) раздражители. В ее основе лежит врожденная повышенная реактивность и чувствительность к определенным раздражителям, или реакция, возникающая в организме в результате повторных слабых воздействий некоторых веществ, не сопровождающаяся выработкой антител.

мальный навык отцовского ремесла стал внутренним содержанием. Талант к классификациям, к таблицам категорий выдает кое-что; нельзя безнаказанно быть чадом своих родителей. Сын адвоката должен будет и в качестве исследователя быть адвокатом: он старается в первом заходе оказаться правым (**recht behalten**), а во втором, пожалуй, быть правым (**recht haben**). Сыновей протестантских священников и школьных учителей узнают по наивной уверенности, с которой они, будучи учеными, считают свое дело уже доказанным, если только оно изложено ими от сердца и с теплотою: они основательно привыкли к тому, что им *верят*, — у их отцов это было *ремеслом*! Еврей, напротив, сообразно кругу занятий и прошлому своего народа как раз меньше всего привык к тому, чтобы ему верили: взгляните с этой точки зрения на еврейских ученых — они все возлагают большие надежды на логику, стало быть, на *принуждение* к согласию посредством доводов; они знают, что с нею они должны победить даже там, где против них налицо расовая и классовая ненависть, где им неохотно верят. Ведь нет ничего демократичнее логики: для нее все на одно лицо, и даже кривые носы она принимает за прямые. (Говоря между делом: Европа обязана не малой благодарностью евреям как раз по части логизирования и более *чистоплотных* привычек головы; прежде всего немцы, эта прискорбно **deraisonnable**<sup>93</sup> раса, которой и сегодня все еще не мешало бы *задать головоломку*. Повсюду, где евреям довелось оказать влияние, они научили тоньше различать, острее делать выводы, яснее и аккуратнее писать: их задачей всегда было привести народ к *raison*<sup>94</sup>.)

#### 349. Еще раз происхождение ученых.

Хотеть сохранить самого себя есть выражение бедственного состояния, некоего ограничения основного импульса собственной жизни, восходящего к расширению власти и в этом волеии довольно часто подвергающего сомнению чувство самосохранения и жертвующего им. Пусть сочтут это за симптом, когда отдельные философы, как, например, чахоточный Спиноза<sup>XVIII</sup>, усматривали, должны были усматривать решающее значение именно в так называемом импульсе самосохранения: это были люди, находившиеся как раз в бедственном состоянии. Что наше современное естествознание столь основательно спуталось со спинозовской догмой (вконец и грубее всего в дарвинизме с его непостижимо односторонним учением о *борьбе за существование*) — это коренится, по-видимому, в происхождении большинства естествоиспытателей: они принадлежат в этом отношении к *народу*, их предки были бедными и незначительными людьми, которые слишком хорошо и сблизки знали тяготы хлеба насущного. От всего английского дарвинизма отдает как бы удушливой атмосферой английского перенаселения, как бы мелколюдным запахом нужды и тесноты. Но в качестве естествоиспытателя нужно было выйти из своего человеческого закутка — а в при-

<sup>93</sup> Необоснованная (фр.).

<sup>94</sup> Причина (фр.).

$$- E = mc^2 = m(a^2 + b^2)$$

Сдам участок 268 × 60 под баннер. Все коммуникации подведены.

Набор б/у скриптов на вашу страницу.

Помогу вашей странице сбросить лишние килобайты.

Изготовлю спам из материала заказчика.

Для ухода за маленькой домашней страницей требуется вебмастер.

Продам коллекцию редких багов. Дорого.

Патчи из натуральных материалов.

— Где в Фотопше точилка карандашей?

— Зачем тебе?

— А как подточить карандаш? Сначала он рисовал тоненько, а теперь такие то-о-олстые линии...

После сытного завтрака муж уселся перед компьютером и окунулся в интернетовские порносайты.

— Ты что? — дивилась жена. — Не идешь сегодня на работу?

— Ой! А я решил, что уже давно там...

У компьютерщиков сложная жизнь: им все нужно объяснять на пальцах.

Тибетский ламер.

Ну и почерк у тебя, Хегох!

Ватман — человек-почтовый ящик.

Если Microsoft будет выпускать автомобили, то они несомненно станут бестселлером из-за их надежной тормозной системы.

Приходит (II)программист поздней ночью с попойки домой.

роде *царит* не бедственное состояние, но изобилие, расточительность, доходящая даже до абсурда. Борьба за существование есть лишь исключение, временное ограничение воли к жизни; великая и малая борьба идет всегда за перевес, за рост и распределение, за власть, сообразно воле к власти, которая и есть как раз воля к жизни.

### 350. К чести *homines religiosi*<sup>95</sup>.

Вполне очевидно, что борьба против церкви является между прочим — ибо она означает многое — и борьбой более пошлых, довольных, доверчивых, поверхностных натур против господства более сложных, более глубоких, более созерцательных, стало быть, против более злых и подозрительных людей, которые сочетали длительное подозрение относительно ценности существования с размышлениями о собственной своей ценности: общий инстинкт народа, его чувственная веселость, его *доброе сердце* восстали против них. Вся римская церковь покоится на южном недоверии к природе человека, которое Севером искони понималось фальшиво: с таким недоверием получил европейский Юг наследство глубокого Востока, доисторической, таинственной Азии и ее контемпляций<sup>96</sup>. Уже протестантизм есть народный бунт в пользу простодушных, чистосердечных, поверхностных натур (Север всегда был более добродушным и более плоским, чем Юг); но только французская революция окончательно и торжественно вложила скипетр в руки *доброто человека* (овцы, Оса, гуся и всего, что неизлечимо плоско и визгливо созрело для сумасшедшего дома *современных идей*).

### 351. К чести *священнических натур*.

Я думаю, что от того, что понимает под мудростью народ (а кто нынче не *народ?*), — от той умной коровьей безмятежности, той набожности и пасторской кротости, которая лежит на лугу и серьезно и жующе *взирает* на жизнь, — именно от этого философы чувствовали себя наиболее отстоящими, вероятно, потому, что были для этого недостаточно *народом*, недостаточно сельскими пасторами. И, конечно, они позже всех примирятся с мыслью, что народ мог бы понять кое-что из того, что как нельзя дальше отстоит от него, — великую страсть познающего, который постоянно живет, должен жить в грозном облаке высочайших проблем и тяжчайших ответственностей (стало быть, отнюдь не созерцательно, извне, равнодушно, надежно, объективно...). Народ чтит совершенно иной сорт человека, когда со своей стороны составляет себе идеал *мудреца*, и тысячекратно в этом прав, осыпая лучшими словами и почестями как раз этого сорта людей: кроткие, серьезно-глуповатые и непорочные священнические натуры и все им родственные — им воздается хвала в народном благоговении перед мудростью. И кому же еще следовало

<sup>95</sup> Для религиозного человека (*лат.*).

<sup>96</sup> Наблюдение, зрительное погружение при отключении всей воли (*лат.*).

(Ж)ена: Сколько раз тебе говорила — не пей больше 3 рюмок и не возвращайся позже 11 часов!

П: Опять системы счисления перепутал...

Самый короткий математический анекдот: пусть  $\varepsilon < 0...$

Кошмар тополога: пиво в бутылках Клейна.

$$\lim_{3 \rightarrow 4} 3^2 = 16$$

Витамин С++.

На странице незакрытый тег. Дурная примета!

— Что в имени тебе моем, — подумал Пушкин и набрал «user anonymous»...

— А я еще умею программировать!

— Ну и что?

— Так вы меня возьмете к себе в хакер-клуб?

— Чего? Да какой из тебя хакер? Ты за свою жизнь хоть один сервак положил?

— Да, свой...

Изобрели новый компьютер. Идет презентация. Ведущий говорит:

— Мы сделали компьютер, который различает голосовые команды и выполняет их. Можете попробовать, кто хочет?

Из толпы тихий голос:

— Формат цэ-энтер!

Программист, работающий на Паскале, говорит коллеге:

— Шеф нам выдал премию, 10 баксов на двоих. Свои 8 я уже потратил.

— Но ведь ты забрал больше половины!

— Как больше?! Проверь сам!  $\$8 + \$8 = \$10!$

Праздничные аксиомы к 2300-летию Евклида.

1. Чтобы стать математиком, нужно сдать четыре анализа: математический, функциональный, численный и флюорографию!

бы народу быть более благодарным, как не этим людям, которые принадлежат к нему и из него выходят, но в качестве посвященных, избранных, *принесенных в жертву* ради его блага — сами они верят в то, что были принесены в жертву Богу, — перед которыми он может безнаказанно изливать свое сердце, с помощью которых может *избавляться* от своих тайн, своих забот и сквернот (ибо человек, который доверяется, освобождается от самого себя, а тот, кто *исповедался*, забывает). Здесь распоряжается великая нужда: и для душевных нечистот потребны сточные канавы и чистая, очистительная вода в них, потребны стремительные потоки любви и сильные, смиренные, чистые сердца, которые самоотверженно готовят себя к подобной службе неопытного попечения о здоровье, — ибо это есть жертва, священник есть и остается человеческой жертвой... Народ воспринимает таких принесенных в жертву, притихших, серьезных людей *веры* как *мудрых*, т.е. ставших знающими, как *надежных* в сравнении с собственной его ненадежностью: кто бы мог лишить его слова и этого благоговения? — Но — что справедливо и в обратном порядке — среди философов также и священник считается *еще народом, а не знающим*. Прежде всего потому, что и сами они не верят в *знающих*, и уже от этой веры и этого суеверия на них самих несет *народом*. Скромность изобрела в Греции слово *философ* и уступила комедиантам ума роскошную спесь называть себя мудрыми — скромность таких страшилищ гордости и самообладания, как Пифагор<sup>LXXXVI</sup>, как Платон<sup>VI</sup>...

### 352. Насколько можно еще обойтись без морали.

Обнаженный человек вообще постыдное зрелище — я говорю о нас, европейцах (а никак не о европейцах!). Допустим, что какое-то веселое общество за обеденным столом вдруг увидело бы себя раздетым догола коварной выходкой какого-нибудь волшебника; я полагаю, что исчезло бы не только веселье и самый сильный аппетит, — по-видимому, мы, европейцы, вовсе не можем обойтись без того маскарада, который называется одеждой. Не должно ли иметь столь же прочные основания и одеяние моральных людей, их закутывание в моральные формулы и правила приличия, вся благонамеренная подтасовка наших поступков под понятия *долг, добродетель, чувство солидарности, порядочность, самоотверженность*? Не то чтобы я думал, что здесь маскируется в нас какая-то человеческая злоба и низость, короче, скверный дикий зверь; напротив, моя мысль в том, что мы именно в качестве ручных зверей являем собою постыдное зрелище и нуждаемся в моральном одеянии, — что *внутренний мир человека* в Европе давно уже не в такой степени скверен, чтобы *выставляться напоказ* (чтобы тем самым быть *прекрасным*). — Европейец одевается в *мораль*, так как он стал большим, немощным, увечным зверем, имеющим все основания быть *ручным*, так как он — почти уродец, нечто недоделанное, слабое, неуклюжее... Не ужас, внушаемый хищным зверем, находит моральное одеяние необходимым, но стадное животное со своей глубокой

2. Рациональные числа размножаются делением!
3. Математик в стандартной конфигурации может все то, что и калькулятор, только медленнее и на бумажке!
4.  $\pi > 3$ .
5. Между счетным и континуальным множествами кто-то прячется!
6. Теорему Ферма в 1743 году доказал неизвестный крепостной крестьянин!
7. Галуа первый придумал расширять Вселенную!
8. С точностью до десятого знака вычисленный мнимый ноль! Оказывается, он на мнимую единицу меньше мнимой единицы, и на него тоже нельзя делить!
9. Во сне математики решают квадратные уравнения!
10. Доказательство от противного отвергнуто большинством!
11. Найден учебник по интегральному исчислению с пометками Ленина на полях!
12. Синусы придумал Козьма Прутков, бросая в воду кирпичи!
13. Лобачевский не имеет никакого отношения к киевскому «Динамо»!
14. Кванторы осенью улетают на юг, а реперы впадают в спячку!
15. Высшую арифметику можно выучить за семестр!
16. В математике почти нету прямых кривых и совсем нету кривых прямых!
17. Для настоящего математика пределов не существует!
18. Матожидание не безгранично!
19. Экспонента — это число  $\pi$ , записанное наоборот!
20. В качестве тестового примера иногда полезно взять гармонику, выпить водки и поплясать!
21. Все на футбол!

посредственностью, боязнью и скукой от самого себя. *Мораль наряжает европейца* — сознаемся в этом! — во что-то более благородное, более значительное, более импозантное, в *божественное...*

### 353. О происхождении религий.

Действительное изобретение основателей религии сводится, во-первых, к тому, чтобы установить определенный образ жизни и нравственный обиход, действующий как **disciplina voluntatis**<sup>97</sup> и в то же время отгоняющий скуку; во-вторых, дать *интерпретацию* этой жизни, благодаря которой она предстает в свете высшей ценности и становится отныне неким благом, за которое борются, а при случае и отдают жизнь. По правде, из этих двух изобретений второе более существенно: первое — образ жизни — обыкновенно уже имеется, но наряду с другими образами жизни и без какого-либо осознания присущей ему ценности. Значимость, оригинальность основателя религии обнаруживается, как правило, в том, что он видит этот образ жизни, избирает его, впервые *угадывает*, во что его можно употребить, как его можно интерпретировать. Иисус<sup>LXXXI</sup> (или Павел<sup>LXXXIII</sup>), к примеру, столкнулся с жизнью простолюдья в римской провинции, скромной, добродетельной, угнетенной жизнью: он истолковал ее, он вложил в нее высший смысл и ценность — и тем самым мужество презирать всякий прочий образ жизни, — тихий гернгутерский<sup>CVIII</sup> фанатизм, тайную катакомбную самонадеянность, которая все росла и росла, покуда не ощутила себя готовой к тому, чтобы *победить мир* (т.е. Рим и более высокие сословия во всей Империи). Равным образом Будда<sup>LXVII</sup> столкнулся с тем типом людей, причем рассеянным по всем сословиям и общественным ступеням его народа, которые из косности были добрыми и благосклонными (прежде всего незлобивыми), которые все из той же косности жили воздержанной и почти непритязательной жизнью; он понял, с какой неизбежностью и **vis inertiae**<sup>98</sup> должен был подобный тип людей вкатиться в веру, обещающую предотвратить возвращение земной юдоли (т.е. труда, делания вообще), — это *понимание* и было его гением. Для основателя религии характерна психологическая непогрешимость в знании определенного среднего типа душ, которые и сами не *опознали* еще своей принадлежности друг другу. Он и собирает их воедино; основание религии лишь постольку оказывается всегда долгим праздником опознавания.

### 354. О гении рода.

Проблема сознания (вернее, самосознания) лишь тогда встает перед нами, когда мы начинаем понимать, насколько мы могли бы обойтись без него: к этому началу понимания приводят нас теперь физиология и естественная история животных (той и другой, стало быть, понадобились два столетия, чтобы достигнуть

<sup>97</sup> Дисциплина будет (*лат.*).

<sup>98</sup> Сила инерции (*лат.*).

Настоящий программист пьет пиво 1 раз в день — с утра до вечера.

Новый Левша: на картинке размером 1 × 1 пиксель сумел поместить свое имя и фотографию...

— Дорогая, у меня для тебя сюрприз: я написал новый ужасный вирус и назвал его твоим именем!

Спать на работе — грех, не для того вам там дан бесплатный Интернет!

В человеке 80% воды. В Интернете — 99,9%...

Профессионал — это тот же дилетант, но уже знающий, где он ошибется...

Бесплатный сервис создан для того, чтобы пользоваться платным.

Каждой конфете  
Сайт в Интернете!

CVIII [Гернгуттеры](#) — общины моравских братьев, основавших поселение Гернгут

Баг без причины — признак windowщины.

Получив двойку по информатике, Вовочка удалил страницу и реформатировал дневник.

**Определение:** преобразование Сэндвича называется произвольное комбинирование сыра и булки.

**Теорема:** если множества сыра и булки — не пустые, то к ним можно применить преобразование Сэндвича.

**Доказательство:** пусть множества сыра и булки — не пустые, тогда их можно произвольно комбинировать, что является преобразованием Сэндвича в силу определения.

Жена физика варит на кухне варенье. Физик кричит из комнаты:

опережающее подозрение Лейбница<sup>СІХ</sup>). Действительно, мы могли бы думать, чувствовать, хотеть, вспоминать, равным образом могли бы мы *действовать* во всяком смысле слова, и, однако, всему этому не было бы никакой нужды *включиться в наше сознание* (говоря образно). Жизнь была бы вполне возможна и без того, чтобы видеть себя как бы в зеркале; впрочем, еще и теперь преобладающая часть этой жизни протекает в нас фактически без этого отражения, — и притом мыслящей, чувствующей, волящей жизни, сколь бы обидно ни звучало это для какого-нибудь более старого философа. *К чему вообще сознание*, раз оно по существу *излишне*? — Что ж, мне кажется — если соизволят выслушать мой ответ на этот вопрос и заключающуюся в нем необузданную, возможно, догадку, — что утонченность и сила создания всегда находятся в прямой связи со *способностью общения* человека (или животного), а способность общения, в свою очередь, связана с *потребностью в общении*; при этом последнее понимается отнюдь не в том смысле, что отдельный человек, искусный в общении и разъяснении своих потребностей, непременно должен был бы больше всех обращаться со своими потребностями к другим людям. Но в отношении целых рас и цепи поколений дело, по-видимому, обстоит именно так. Там, где *потребность*, нужда долгое время принуждала людей к общению, к быстрому и тонкому взаимопониманию, там, в конечном счете, всегда наличествует избыток этой силы и искусства общения, словно бы некое состояние, которое постепенно накопилось и теперь ждет наследника, смогшего бы его промотать (так называемые художники суть эти наследники, равным образом ораторы, проповедники, писатели: люди, замыкающие долгую цепь, *запоздалые отпрыски* в лучшем значении слова и, как было сказано, моты по самому своему существу). Допустив, что это наблюдение верно, я вправе перейти к догадке, что *сознание вообще развивалось только под давлением потребности в общении*, — что оно с самого начала было необходимо и полезно лишь в отношениях между людьми (в особенности между повелевающим и повинующимся) и что само развитие его находилось в прямой зависимости от степени этой полезности. Сознание есть, по существу, лишь коммутатор между человеком и человеком — лишь в качестве такового должно было оно развиваться: отшельническим и хищным натурам оно было бы ни к чему. То, что наши поступки, мысли, чувства, движения сами вошли в сознание — по крайней мере, частично, — было следствием *нужды*, страшно долгое время господствовавшей над человеком: он нуждался, будучи рискованным животным, в помощи, защите, он *нуждался* в себе подобном, он должен был выражать свою нужду, уметь толком объясняться, — и для всего этого ему необходимо было прежде всего *сознавать*, стало быть *знать*, чего ему недостает, *знать*, каково у него на душе, *знать*, что он думает. Ибо, говоря снова: человек, как всякая живая



СІХ Готфрид Вильгельм Лейбниц (1646 – 1716), немецкий (саксонский) философ, математик, юрист.

– Дорогая, варенье надо помешивать деревянной ложкой!  
 – А, это потому, что у дерева меньше теплопроводность?  
 – Нет!  
 – А, это потому, что дерево не окисляется?  
 – Нет!  
 – А, это потому, что дерево не тонет?  
 – Нет!  
 – Тогда почему?  
 – Потому что я сойду с ума, если ты еще полчаса будешь стучать стальной ложкой по медному тазу!

В жизни есть вещи куда более невероятные, чем те, что предсказывает теория вероятности.

Если бы отрицательные результаты тоже были результатами, отчеты были бы намного толще.

Я мыслю, и на это я существую.

Колебания простительны только маятнику!

У дураков мысли – конгруэнтные.

### Лозунги и призывы к пятнице, 13.

1. Выполним и перевыполним все исполняемые файлы!
2. Каждому сисадмину – по рубильнику! Каждому юзеру – по UPSу!
3. Землю, плюс и минус – электрикам!
4. Ликвидируем компьютерную безграмотность за умеренную плату!
5. Догоним и перегоним гигагерцовый процессор!
6. Да здравствует нерушимый союз багов и фишек!
7. Руки прочь от ANYKEY!
8. Ни секунды простоя, ни секунды пролежания!

процесса, скажем так: самая поверхностная, самая скверная часть, — ибо одно только это сознательное мышление и протекает в словах, т.е. в знаках общения, которыми и возвещается начало сознания. Короче говоря, развитие языка и развитие сознания (не разума, а только самоосознания разума) идут рука об руку. Следует добавить к этому, что не только язык служит мостом между одним человеком и другим, но и всякий вообще взгляд, нажим, жест; сознательность наших чувственных впечатлений в нас самих, сила, позволяющая фиксировать их и как бы помещать их вовне, возростала пропорционально росту необходимости передавать их другим посредством знаков. Изобретающий знаки человек есть одновременно все более остро сознающий себя человек; лишь в качестве социального животного научился он сознавать себя — он и теперь делает еще это, он делает это все больше и больше. — Моя мысль, как видите, сводится к тому, что сознание, собственно, не принадлежит к индивидуальному существованию человека, скорее, оно принадлежит к тому, что есть в нем родового и стадного; оно, как и следует отсюда, достигает утонченного развития лишь в связи с родовой и стадной полезностью, и, стало быть, каждый из нас, при всем желании в максимальной степени *понять* себя индивидуально, *узнать самого себя*, всегда будет сознавать только неиндивидуальное в себе, свой *средний уровень*, — сама наша мысль своей сознательностью — повелевающим в ней *гением рода* — постоянно как бы *набирает большинство голосов (majorisiert)* и переводится обратно в стадные перспективы. Нет никакого сомнения, все наши поступки, в сущности, неповторимо личностны, уникальны, безгранично-индивидуальны; но стоит лишь нам перенести их в сознание, как они уже *не выглядят таковыми...* Это и есть доподлинный феноменализм и перспективизм, как я его понимаю: природа *животного сознания* влечет за собою то, что мир, который мы в силах осознать, есть только мир поверхностей и знаков, обобщенный, опощенный мир, — что все осознаваемое уже тем самым *делается* плоским, мелким, относительно глупым, общим, знаком, стадным сигналом — что с каждым актом осознания связана большая и основательная порча, извращение, обмеление и обобщение. В конце концов растущее сознание есть опасность, и тот, кто живет среди наиболее сознательных европейцев, знает даже, что это болезнь. Вы догадываетесь, мне здесь нет никакого дела до противоположности между субъектом и объектом: это различие я предоставляю теоретикам познания, которые запутались в сетях грамматики (народной метафизики). Это вовсе и не противоположность между *вещью в себе* и явлением: ибо мы *познаем* далеко не столь основательно, чтобы быть вправе на такие деления. У нас ведь нет никакого органа для познания, для *истины*: мы знаем (или верим, или воображаем) ровно столько, сколько может быть полезно в интересах людского стада, рода, — и даже то, что называется здесь *полезностью*, есть в конце концов тоже лишь вера, лишь воображение и, возможно, как раз та самая роковая глупость, от которой мы однажды погибнем.

Фридрих Ницше. ВЕСЕЛАЯ НАУКА...

### 355. Происхождение нашего понятия *познание*.

ской, так же как геометрия Евклида — предельный случай геометрии Лобачевского.

- Как избавиться от корней сорняков?
- Надо возвести огород в квадрат!

Жил-был царь, и было у него три сына: один — крутой хакер, другой — крепкий юзер, ну, а третий — полный ламер.

Нельзя в один Интернет войти дважды.

Патентованное средство «Антихакер» — регулярно удаляет с вашего компьютера файлы, представляющие интерес для компьютерных взломщиков.

Звонок на радио:

— Поставьте, пожалуйста, песню Пугачевой про то, как у нее завис Windows!

Ди-джей (после паузы): Я не могу вспомнить у Пугачевой такой песни! Можете напеть?

— Ну, там еще в припеве:

«Кликну, а в ответ тишина,  
снова я осталась одна...

Сильная женщина плачет у Окна...»

Пришел программист как-то раз в ресторан, заказал себе отбивную. Берется, значит, за дело, бац, а вилка с ножиком аж соскальзывают с отбивной:

— Read only... — подумал программист.

Билл Гейтс финансирует экспедицию к Южному полюсу. Цель экспедиции — массовое истребление пингвинов...

Программист зовет цыплят: "zip-zip-zip!!!"

Из записок сисадмина: «... технический уровень пользователя не совместим с существующим аппаратно-программным обеспечением».

Жизнь была бы гораздо лучше, если б были доступны исходники.

«Дама с собачкой» — дама, имеющая электронную почту.



Я беру это объяснение с улицы; я слышал, как кто-то из народа говорил: *Он меня опознал*, — я спросил себя при этом: что, собственно, понимает народ под познанием? Чего он хочет, когда он хочет *познания*? Ничего иного, кроме того, чтобы свести нечто чужое к чему-то *знакомому*. А мы, философы, — разве мы понимаем под познанием нечто *большее*? Знакомое — значит: все, к чему мы привыкли, так что и не удивляемся больше этому, — наша повседневность, какое-нибудь правило, в котором мы застреваем, все и вся, в чем мы чувствуем себя как дома, — как? разве наша потребность в познании не есть именно эта потребность в знакомом? воля — среди всего чужого, непривычного, сомнительного обнаружить нечто такое, что не беспокоит нас больше? Не должно ли это быть *источником страха* — то, что велит нам познать? Не должно ли ликование познающего быть ликованием как раз по случаю вновь обретенного чувства уверенности? Этот философ воображал, что он *познал* мир, когда свел его к *идее*: ах, разве это случилось не потому, что ему была так знакома, так привычна *идея*? что он так мало уже страшился *идеи*? — О, это довольство познающих! по нему пусть и судят об их принципах и решениях мировой загадки! Если они вновь найдут в вещах, под вещами, за вещами нечто такое, что нам, к сожалению, весьма знакомо, например нашу таблицу умножения, или нашу логику, или нашу волю и влечение, — радости их нет конца! Ибо то, что *опознано*, — *познано* — в этом они единодушны. Даже наиболее осторожные среди них полагают, что, по крайней мере, знакомое *легче познать*, чем чужое; к примеру, методически предписывается исходить из *внутреннего мира*, из *фактов сознания*, так как они представляют более знакомый нам мир! *Заблуждение заблуждений!* Знакомое есть привычное, а привычное труднее всего *познавать*, т.е. видеть в нем проблему, т.е. видеть его чужим, отдаленным, *вне нас самих*... Великая уверенность естественных наук по сравнению с психологией и критикой основ сознания — *неестественными* науками, как почти что можно было бы сказать, — покоится именно на том, что они берут чужое как объект: между тем желание принимать за объект вообще нечужое есть едва ли не полное противоречий и бессмысленное занятие...

### 356. В какой мере Европа будет делаться более художественной.

Еще и сегодня — в наше переходное время, когда столь многое перестает носить принудительный характер, — забота о жизни принуждает почти все мужское население Европы к некой определенной *роли*, к так называемой профессии; некоторым оставляется при этом свобода, призрачная свобода, самим выбирать эту роль, большинству же она навязывается. Результат достаточно странен: почти все европейцы в пожилом возрасте путают себя со своими ролями, они сами оказываются жертвами собственной *хорошей игры*, сами забывают, как много случая, каприза, произвола распоряжалось ими, когда решался вопрос их про-

число.

Студент сдает экзамен по физике. Сдает очень плохо. Профессор пытается его вытянуть, спрашивает:

— Ну скажите хотя бы, при какой температуре кипит вода?

— Профессор, я не знаю, при какой температуре она кипит, но я знаю, что при 40 градусах она превращается в водку!

Не люблю разговоров специалистов. Но еще больше — разговоров неспециалистов.

Краткость — сестра таланта, но мачеха гонорара.

— Ни бита совести у тебя нет!

Искусственный интеллект — ничто по сравнению с естественной глупостью.

Я угадаю эту программу с 7 байт!

Горе ты мое аутлуковое!

В фирму для рутинной работы на компьютере устраиваются три претендента.

Первого зашедшего на собеседование спрашивают:

— Вас интересуют порносайты в Интернете?

Тот подумал, если сказать, что интересуют, то примут за сексуального маньяка:

— Нет, не интересуют.

— Свободны!

Заходит второй, ему тот же вопрос. Он подумал, если сказать, что не интересуют, то сочтут за ненастоящего мужика:

— Да, интересуют.

— Свободны!

Наконец заходит третий:

— Вас интересуют порносайты в Интернете?

— А что такое Интернет?

— Оформляйтесь на работу!

coffee.exe отсутствует. Вставьте чашку и нажмите любую клавишу.

mouse.drv не найден. Использовать rat.drv? Да/нет.

фессии, — и какое множество иных ролей смогли бы они, пожалуй, сыграть: ибо нынче уже слишком поздно! При более глубоком рассмотрении на деле из роли получился характер, из искусства — натура. Были времена, когда с категорической уверенностью, даже с благочестием верили в свое предназначение именно к этому вот занятию, к этому вот заработку и просто не желали признавать здесь случайностей, роли, произвола; сословия, гильдии, наследственные привилегии ремесла были в состоянии с помощью этой веры воздвигнуть ту громаду широких общественных башен, которые отличают Средние века<sup>СХ</sup> и за которыми, во всяком случае, остается признать одно: способность к долговечности (а долговечность на земле есть ценность первого ранга!). Но бывают и обратные времена, собственно демократические, когда все больше и больше отучаются от этой веры и когда на передний план выступает некая лихая вера и противоположная точка зрения: та вера афинян, которая впервые замечается в эпоху Перикла<sup>СХI</sup>, та нынешняя вера американцев, которая все больше хочет сделаться верою и европейцев: когда каждый убежден, что способен почти на все, *дорос почти до всякой роли*, когда каждый испытывает себя, импровизирует, снова испытывает, испытывает с удовольствием, когда прекращается всякая природа и начинается искусство... Греки, впервые принявшие эту веру в роли — артистическую веру, если угодно, — шаг за шагом подверглись, как известно, диковинному и не во всех отношениях достойному подражанию превращению: они на деле стали актерами; в качестве таковых они очаровали, завоевали весь мир — и, наконец, даже завоевательницу мира (ибо **Graeculus historio**<sup>99</sup> победил Рим, а не — как по обыкновению говорят невинные люди — греческая культура...). Но чего я боюсь, что уже сегодня становится осязательным, если есть охота осязать это, так это того, что мы, современные люди, вполне уже стоим на том же пути; и всякий раз, когда человек начинает обнаруживать, в какой мере он играет роль и в какой мере он может быть актером, он становится актером... Тем самым всходит новая флора и фауна людей, которые не смогли бы вырасти в более прочные, более ограниченные времена — или пребывали бы *внизу*, под гнетом и подозрением в бесчестии, — тем самым наступают всякий раз интереснейшие и сумасброднейшие периоды истории, когда *актеры*, всякого рода актеры оказываются доподлинными господами. Именно здесь все глубже ущемляется и, наконец, становится невозможной иная порода людей, прежде всего *великие строители*; строительная сила теперь парализована; исчезает мужество замышлять дальнебойные планы; дает о себе знать недостаток в организаторском гении: кто рискнет еще нынче на такие предприятия, завершение которых исчислялось бы тысячелетиями? Вымирает та старая вера, опираясь на которую человек мог бы рассчитывать, обещать, предупреждать будущее в планах, приносить его в жертву своему плану, — вера в то, что человек лишь постольку имеет ценность и смысл, поскольку он оказывается *камнем в каком-ли-*

<sup>99</sup> Греческой истории (*лат.*).

Серверное сияние.

Играю в DOOM по переписке.

<sup>СХ</sup> [Средние века \(Средневековье\)](#) — исторический период, следующий после Античности и предшествующий Новому времени.

Типун тебе на модем!

<sup>СХI</sup> [Перикл](#) (490 – 429 г. до Р.Х.) — афинский политический деятель, сын Ксантиппа, вождь демократической партии, знаменитый оратор и полководец.



Не пей из чайника - чайником станешь...

Программист ищет работу, in team не предлагать.

Человечество придумало десятичную систему счисления потому, что у человека на руках десять пальцев, а 32-битные компьютеры потому, что у человека во рту 32 зуба.

Если бы Ньютону на голову упало не яблоко, а кокос, то в знаменателе закона тяготения была бы четвертая степень.

Журнал «Знание через силу».

Занимательная ядерная физика. Теория и практика. — М.: Изд-во «Наука», 1971 г. — 376 с.

Не хватайтесь мокрыми руками за оголенные провода, могут заржаветь...

Серьезная организация возьмет на высокооплачиваемую должность опытного хакера. Резюме просим размещать на главной странице сайта <http://www.microsoft.com>.

Фирма 1С выпустила новый программный продукт «Двойная бухгалтерия».

Бо великом строении; для чего он и должен прежде всего быть твердым, должен быть камнем... Прежде всего не — актером! Короче говоря — ах, это достаточно долго будут еще замалчивать! — если что впредь не будет больше строиться, не может больше строиться, так это — общество в старом смысле слова: для постройки этого здания недостает уже всего, прежде всего материала. *Все мы уже не представляем материала для общества:* вот истина, которая вполне своевременна! Мне нет дела до того, что временами еще самый близорукий, возможно, честнейший, но во всяком случае скандальнейший тип человека, из ныне существующих, наши господа социалисты, верят в почти противоположное, надеются, грезят, прежде всего кричат и пишут: их программный лозунг *свободное общество* читают уже на всех столах и стенах. Свободное общество? Да! Да! Но знаете ли вы, господа, из чего его строят? Из деревянного железа! Из прославленного деревянного железа! И даже еще не деревянного...

### 357. К старой проблеме: что есть немецкое?

Пусть подсчитают про себя действительные достижения философской мысли, которыми мысль обязана немецким головам: могут ли они сколько-нибудь позволительным образом быть приписаны еще и целой расе? Вправе ли мы сказать, что они в то же время суть творение *немецкой души*, по крайней мере ее симптом, в том смысле, в каком мы привыкли считать, скажем, идеоманию Платона, его почти религиозное помешательство на формах, одновременно событием и свидетельством *греческой души*? Или истинным было бы обратное? то, что они были столь же индивидуальны, таким же *исключением* из духа расы, каковым было, например, чистосердечное язычество Гете<sup>XLVI</sup>? Или каковым является среди немцев чистосердечный макиавеллизм<sup>CXII</sup> Бисмарка<sup>CXIII</sup>, его так называемая *реальная политика*? Быть может, наши философы, противоречат даже потребностям *немецкой души*? Короче, были ли немецкие философы действительно — философскими *немцами*? — Я напомним о трех случаях. Прежде всего о несравненной проницательности *Лейбница*<sup>CIX</sup>, обеспечивающей ему правоту не только против Декарта, но и против всего, что философствовало до него, — что сознательность есть лишь *accidens*<sup>100</sup> представления, а не его необходимый и существенный атрибут, и что, стало быть, то, что мы называем созданием, оказывается лишь неким состоянием нашего духовного и душевного мира (возможно, болезненным состоянием), а далеко не *им самим*, — есть ли в этой мысли, глубина которой еще и сегодня не исчерпана, что-либо немецкое? Есть ли основание предполагать, что подобный переворот очевидного не легко дался бы какому-нибудь латинянину? — ибо это и есть переворот. Вспомним, во вторую очередь, о чудовищном вопросительном знаке *Канта*<sup>LVII</sup>, который он приставил к понятию *причинности*, — не то чтобы он, как Юм<sup>CXIV</sup>, вообще сомневался в его праве: скорее, он принялся осторожно ограничивать область, в пределах которой это понятие

<sup>100</sup> Аварии (лат.).

Гипер-ссылка в Сибирь.

Что-то мой компьютер глючит.

Память новую канючит...

Парашют выполнил недопустимую операцию и будет закрыт.

H<sub>2</sub>O – девиз не наш, наш – C<sub>2</sub>H<sub>5</sub>OH!

Основной закон химии: «Горячая колба выглядит точно так же, как и холодная».

Вот парадокс: царь-пушка не стреляет, царь-колокол не звонит, а царскую водку нельзя пить!

В детском саду воспитательница спрашивает:

– Машенька, скажи, что говорит корова?

– Корова мычит.

– Правильно. Ванечка, а что говорит собачка?

– Собачка гавкает.

– Молодец. Оленька, а что говорит мышка?

– Мышка... шелкает.

– Где бухгалтер?

– Где-то в базе данных...

Эта программа реализована аппаратным образом.

IBM = I Buy Macintosh.

<sup>CXII</sup> [Макиавеллизм](#) – термин в политологии, обозначающий государственную политику, основанную на культе грубой силы, пренебрежении нормами морали и т.п.



<sup>CXIII</sup> [Отто фон Бисмарк](#) (1815 – 1898), князь, политик, государственный деятель, первый канцлер Германской империи, прозванный «железным канцлером».

– Как поиметь Интернет на халяву?

– Жениться на дочери провайдера.

– Незаменимых людей нет, – поговаривал директор. Все боялись, а программист криво усмехался.

вообще обладает смыслом (еще и теперь не покончили с этим маркированием границы). Возьмем, в третьих, удивительную уловку Гегеля<sup>CXV</sup>, который проломил ею все логические навыки и изнеженности, рискнув учить, что родовые понятия развиваются *друг из друга*: каковым тезисом умы в Европе и были преформированы к последнему великому научному движению, к дарвинизму, — ибо без Гегеля нет Дарвина<sup>CXVI</sup>. Есть ли в этой гегелевской новинке, впервые внесшей в науку решительное понятие развития, что-либо немецкое? — Да, без всякого сомнения: во всех трех случаях мы чувствуем, что в нас открыто и угадано нечто, и мы благодарны за это и в то же время ошарашены: каждый из этих трех случаев представляет собою наводящий на размышления образчик немецкого самопознания, самоиспытания, самопонимания. *Наш внутренний мир гораздо богаче, объемнее, скрытнее, чем кажется*, — так чувствуем мы вместе с Лейбницем; как немцы, мы сомневаемся вместе с Кантом в окончательности естественнонаучных выводов и вообще во всем, что *предстает* познанию каузальным: познаваемое, как таковое, обладает уже для нас *меньшей* значимостью. Мы, немцы, — гегельянцы, даже если бы никогда не было никакого Гегеля, поскольку мы (в противоположность всем латинянам) инстинктивно отводим становлению, развитию более глубокий смысл и более богатую значимость, чем тому, что *есть*, — мы едва ли верим в правомочия понятие *бытия*; равным образом, поскольку мы не склонны допускать за нашей человеческой логикой право быть логикой в себе, единственном родом логики (нам, скорее, хотелось бы убедить себя в том, что она есть лишь частный случай, и, возможно, один из наиболее странных и глупых). — Четвертый вопрос гласил бы, должен ли был и Шопенгауэр<sup>LVI</sup> со своим пессимизмом, т.е. проблемой *ценности существования*, быть именно немцем. Не думаю. Событие, после которого следовало наверняка ожидать этой проблемы, так я что какой-нибудь астроном души мог бы высчитать ее день и час — упадок веры в христианского Бога, победа научного атеизма, — есть общеευропейское событие, в котором все расы должны иметь свою долю заслуги и чести. Напротив, именно немцам — тем немцам, современником которых был Шопенгауэр, — следовало бы вменить в вину наиболее продолжительное и опаснейшее *торможение* этой победы атеизма; Гегель главным образом был ее замедлителем *par excellence*<sup>75</sup>, соответственно предпринятой им грандиозной попытке убедить нас напоследок в божественности бытия с помощью нашего шестого чувства, *исторического чувства*. Шопенгауэр, как философ, был *первым* сознавшим и непреклонным атеистом, какой только был у нас, немцев: его вражда к Гегелю имела здесь свою скрытую причину. Небожественность бытия считалась им чем-то данным, непосредственным, непререкаемым; он всякий раз терял свою рассудительность философа и впадал в гнев, когда замечал в ком-либо колебания и изворотливость в этом пункте. Здесь лежит вся его правдивость: безусловно честный атеизм оказывается как раз *предпосылкой* его постановки проблемы, как

<sup>CXIV</sup> [Дэвид Юм](#) (1711 – 1776) – шотландский философ, представитель эмпиризма и агностицизма, один из крупнейших деятелей шотландского Просвещения.



<sup>CXV</sup> [Георг Вильгельм Фридрих Гегель](#) (1770 – 1831), немецкий философ, один из творцов немецкой классической философии и философии романтизма.

<sup>CXVI</sup>

[Чарльз Дарвин](#) (1809 – 1882), английский натуралист и путешественник, заложивший основы современной эволюционной теории и направления эволюционной мысли.



Вчера на МКАД сотрудниками ДПС был остановлен автомобиль, принадлежащий гр. Э. При помощи милицейского радара было установлено, что скорость света фар упомянутого автомобиля значительно превышает разрешенные 300000 км/с.

Когда нет денег на науку, будущие Ньютоны торгуют яблоками.

Наука или жизнь.

**Старые загадки по-новому**<sup>38</sup>.

1. Сидит девица в темнице, а коса – на улице.  
“ktrnhbxtcrfz dbkrf d hjptnr
2. 100 одежек – и все без застежек.  
Dbyls
3. Ни окон, ни дверей – полна горница людей.  
Xfn
4. Не лает, не кусает, а в дом не пускает.  
Cbcflvby
5. Сидит дед, во сто шуб одет, кто его раздевает, тот слезы проливает.  
Pffh[bdbhjdfyysq dbhec
6. Висит груша, нельзя скушать.  
Fggtnbnyfz rfnbyrf yf ‘rlhfyt

проблемы, как некая окончательно и тяжело достигнутая победа европейской совести, как чреватый последствиями акт двухтысячелетнего приучения к истине, которая в завершение запрещает себе ложь в вере в Бога... Очевидно, что, собственно, одержало победу над христианским Богом: сама христианская мораль, все с большей строгостью принимаемое понятие правдивости, утонченность исповедников христианской совести, переведенная и сублимированная в научную совесть, в интеллектуальную чистоплотность любой ценой. Рассматривать природу, как если бы она была доказательством Божьего блага и попечения; интерпретировать историю к чести божественного разума, как вечное свидетельство нравственного миропорядка и нравственных конечных целей; толковать собственные переживания, как их достаточно долгое время толковали набожные люди, словно бы всякое стечение обстоятельств, всякий намек, все было измыслено и послано ради спасения души: со всем этим отныне покончено, против этого восстала совесть, это кажется всякой более утонченной совести неприличным, бесчестным, ложью, феминизмом, слабостью, трусостью, — с этой строгостью, и с чем бы еще ни было, мы есмь добрые европейцы и наследники продолжительнейшего и отважнейшего самопреодоления Европы. Отталкивая от себя таким образом христианскую интерпретацию и осуждая ее смысл. Как фабрикации фальшивых монет, мы тотчас же со страшной силой сталкиваемся с *шопенгауэровским* вопросом: *имеет ли существование вообще смысл?* — вопрос, который нуждается в двух-трех столетиях, чтобы быть полностью и во всей глубине услышанным. То, что Шопенгауэр ответил на этот вопрос сам, было — мне простят это — чем-то, поскольку мы не склонны допускать за нашей человеческой логикой право быть логикой в себе, единственном родом логики (нам, скорее, хотелось бы убедить себя в том, что она есть лишь частный случай, и, возможно, один из наиболее странных и глупых). — Четвертый вопрос гласил бы, должен ли был и Шопенгауэр<sup>LVI</sup> со своим пессимизмом, т.е. проблемой *ценности существования*, быть именно немцем. Не думаю. Событие, после которого следовало наверняка ожидать этой проблемы, так я что какой-нибудь астроном души мог бы высчитать ее день и час — упадок веры в христианского Бога, победа научного атеизма, — есть общеевропейское событие, в котором все расы должны иметь свою долю заслуги и чести. Напротив, именно немцам — тем немцам, современником которых был Шопенгауэр, — следовало бы вменить в вину наиболее продолжительное и опаснейшее *торможение* этой победы атеизма; Гегель главным образом был ее замедлителем *par excellence*<sup>75</sup>, соответственно предпринятой им грандиозной попытке убедить нас напоследок в божественности бытия с помощью нашего шестого чувства, *исторического чувства*. Шопенгауэр, как философ, был *первым* сознавшим и непреклонным атеистом, какой только был у нас, немцев: его вражда к Гегелю имела здесь свою скрытую причину. Небожественность бытия считалась им чем-то данным, непосредственным, непререкаемым; он всякий раз терял свою рассудительность философа и впадал в гнев, когда замечал в ком-либо колебания и изворотливость в этом пункте. Здесь лежит вся его прав-

7. Макс был гениальным компьютерщиком. Когда он Зимой и летом одним цветом.

*Fcmrf jy/jaa/kfqy*

8. Маленький, удаленный, сквозь землю прошел, красну шапочку нашел.

*{frth. yfltzdibqcz gjrjgfnmcz d dbyljds[ afqkfl. yj  
yfuryedibqcz yf htl [fn*

9. Стоит Антошка на одной ножке.

*Vjybnjh*

10. Без рук, без топоренка, построена избенка.

*Ljvfiyzz cmhfybxrf*

11. Два конца, два кольца, а посередине гвоздик.

*"v,kvfv rdtqrf (gixnb*

12. Разноцветное коромысло над рекою повисло.

*Gthvsxrb. yfgfzyyst gjdth[ gkfn*

13. Сама не ем, а людей кормлю.

*<fythyfz ctnm*

Вчера неизвестный хакер сумел взломать холодильник Билла Гейтса который был подключен к Инету, и поднять в нем температуру до + 100°C.

– На каких языках вы программируете?

–На русском и английском!

Рожденный юзать...

Читайте новую книгу для чайников «Как довести до кипения системного администратора».

Макс был гениальным компьютерщиком. Когда он сидел за компьютерную клавиатуру, он был подобен виртуозу-пианисту. Неважно, какому языку был обучен компьютер, Макс знал их все. Он свободно общался как с цифровыми компьютерами, так и с компьютерами, обученными языкам самой разной степени сложности. Он знал FORTRAN и FORTRAN IV, чувствовал себя на равных с огромными IBM 170, PDP 10 и 11 и с АЛГОлом 68. Он великолепно владел КОБОлом, запрограммированным для бизнеса, бейсиком, используемым для полицейских нужд, умел считывать графики и карты, молниеносно поставляемые АПЛ. Непринужденно вел беседы на ЛИСПе и АПТе, а также на ПЛ-1. Он говорил на двоичном коде и задавал вопросы на цифровом, и всякий раз быстрые принтеры отшелкивали ему ответы со скоростью 111 строк/мин. Гигантские машины, словно бездонные на-

дивость: безусловно честный атеизм оказывается как раз *предпосылкой* его постановки проблемы, как некая окончательно и тяжело достигнутая победа европейской совести, как чреватый последствиями акт двухтысячелетнего приучения к истине, которая в завершение запрещает себе *ложь* в вере в Бога... Очевидно, что, собственно, одержало победу над христианским Богом: сама христианская мораль, все с большей строгостью принимаемое понятие правдивости, утонченность исповедников христианской совести, переведенная и сублимированная в научную совесть, в интеллектуальную чистоплотность любой ценой. Рассматривать природу, как если бы она была доказательством Божьего блага и попечения; интерпретировать историю к чести божественного разума, как вечное свидетельство нравственного миропорядка и нравственных конечных целей; толковать собственные переживания, как их достаточно долгое время толковали набожные люди, словно бы всякое стечение обстоятельств, всякий намек, все было измышлено и послано ради спасения души: со всем этим отныне покончено, против этого восстала совесть, это кажется всякой более утонченной совести неприличным, бесчестным, ложью, феминизмом, слабостью, трусостью, — с этой строгостью, и с чем бы еще ни было, мы есмь добрые европейцы и наследники продолжительнейшего и отважнейшего самопреодоления Европы. Отталкивая от себя таким образом христианскую интерпретацию и осуждая ее смысл. Как фабрикации фальшивых монет, мы тотчас же со страшной силой сталкиваемся с *шопенгауэровским* вопросом: *имеет ли существование вообще смысл?* — вопрос, который нуждается в двух — трех столетиях, чтобы быть полностью и во всей глубине услышанным. То, что Шопенгауэр ответил на этот вопрос сам, было — мне простят это — чем-то скороспелым, юношеским, неким примирением, остановкой и погрязанием в христианско-аскетических моральных перспективах, которым вместе с верой в Бога была *заказана вера вообще...* Но он *поставил* вопрос — как добрый европеец, повторяю, а не как немец. — Доказали ли немцы, хотя бы тем, как они осиливали шопенгауэровский вопрос, свою внутреннюю причастность и родство, свою подготовленность, свою потребность в его проблеме? То, что после Шопенгауэра и в самой Германии — впрочем, достаточно поздно! — надумано и напечатано в связи с поставленной им проблемой, это не дает еще никаких оснований решить вопрос в пользу более тесной сопричастности; можно было бы, напротив, обратить внимание даже на своеобразную *неуклюжесть (Ungeschicktheit)* этого послешопенгауэровского пессимизма — явное дело, немцы чувствовали себя при этом не в своей стихии. Здесь я намекаю вовсе не на Эдуарда фон Гартмана<sup>схvii</sup>; напротив, еще и теперь остается в силе мое старое подозрение, что он чересчур *уклюж (geschickt)* для нас, я хочу сказать, что он, как настоящий плут, с самого начала потешался, возможно, не только над немецким пессимизмом — что он напоследок мог бы *завещать* немцам признание в том, до какой степени можно, в век оснований, одурачить их самих. Но я спрашиваю: следует ли почитать за честь для немцев и старого волчка Банзена<sup>схviii</sup>,

сосы, всю свою жизнь всасывали в себя информацию, складывая и сортируя ее, расставляя по полочкам, запоминая, и вот теперь они ее выдавали Макс, нашептывая ему на ухо секреты, хранящиеся в их аэрокондиционированных саркофагах.

*Сидни Шелтон. Узлы крови*

Он вошел в капсулу в DLXXV столетии. Это Сектор Вечности стал его домом два года назад. Никогда до этого ему не приходилось забираться в будущее так далеко. Но сейчас он направляется в MMCDLVI столетие.

Месяц назад при одной только мысли об этом Харлану стало бы не по себе. Его родное XCV столетие осталось далеко в прошлом. Это был век патриархальных традиций, в котором атомная энергия находилась под запретом, а всем строительным материалам предпочитали дерево. Век славился своими напитками, которые в обмен на семена клевера вывозились почти во все другие столетия. Хотя Энрю Харлан не был «дома» с тех пор, как он в пятнадцать лет стал Учеником и прошел специальную подготовку, его никогда не оставляла тоска по родным Временам. Между XCV и MMCDLVI столетиями пролегло почти двести сорок тысяч лет, а это ошугимый промежуток даже для закаленного Вечного. При обычных обстоятельствах все было бы именно так.

Однако сейчас Харлану было не до абстрактных размышлений. Рулоны перфоленга тягивали его карсадилса за компьютерную клавиатуру, он был подобен виртуозу-пианисту. Неважно, какому языку был обучен компьютер, Макс знал их все. Он свободно общался как с цифровыми компьютерами, так и с компьютерами, обученными языкам самой разной степени сложности. Он знал FORTRAN и FORTRAN IV, чувствовал себя на равных с огромными IBM 170, PDP 10 и 11 и с АЛГОЛом'68. Он великолепно владел



<sup>схvii</sup> [Эдуард фон Гартман](#) (1842 – 1906) – немецкий философ.

который всю жизнь с каким-то сладострастием вертелся вокруг своего реал-диалектического горя и личного невезения, — было ли это в самом деле по-немецки? (я рекомендую при этом его сочинения, во что и сам употребил их, как антипессимистическую пищу, главным образом из-за его *elegantiae psychologicae*<sup>101</sup>; с ними, как мне кажется, можно подступиться даже к страдающим затяжным запором телам и душам). Или позволительно ли было бы причислить к настоящим немцам таких дилетантов и старых дев, как слащавый апостол девичества Майнлендер<sup>схix</sup>? В конце концов он был евреем (все евреи становятся слащавыми, когда морализируют). Ни Банзен, ни Майнлендер, ни даже Эдуард фон Гартман не дают никакой сколько-нибудь надежной возможности для ответа на вопрос, был ли пессимизм Шопенгауэра, его объятый ужасом взгляд на обезбоженный, глупый, слепой, свихнувшийся и подозрительный мир, его *честный* ужас... не только исключительным случаем среди немцев, но и *немецким* событием: тогда как все стоящее на переднем плане, наша храбрая политика, наша веселая патриотщина, которая довольно решительно рассматривает все вещи с точки зрения одного мало философского принципа (*Deutschland? Deutschland uber alles*<sup>102</sup>, стало быть, *sub specie speciei*<sup>103</sup>, именно немецкий *speciei*, все это с великой отчетливостью свидетельствует о противоположном. Нет! Нынешние немцы вовсе не пессимисты! И Шопенгауэр был пессимистом, повторяю снова, как добрый европеец, а не как немец.

### 358. Крестьянская война духа.

Мы, европейцы, присутствуем при зрелище чудовищного мира развалин, где кое-что еще гордо высится, гдемное подгнило и продолжает жутко торчать на месте, а большая часть уже обратилась в руины, достаточно живописные — были ли еще когда-либо более прекрасные руины? — и поросла большим и мелким сорняком. Церковь есть этот город погребели: религиозное общество христианства видится нам потрясенным до самих оснований — опрокинута вера в Бога; вера в христианско-аскетический идеал бьется еще своим последним смертными боем. Такое долгое и основательно сооруженное творение, как христианство — оно было последней римской постройкой! — не могло, конечно, быть снесено с одного разу; тут должны были прийти на помощь всякого рода землетрясения, всякого рода сверлящий, подкапывающий, подтачивающий, подмачивающий дух. Но что удивительнее всего, так это то, что те, кому больше всех пришлось потрудиться во охранение и в сохранение христианства, оказались как раз наиболее основательными его разрушителями — немцы. Кажется, немцы не понимают сущности церкви. Возможно, они недостаточно духовны для этого? Недоста точно подозрительны? Во всяком случае, здание церкви зиждется на южной свободе и свободомыслии духа и, равным образом, на южной подозрительности к природе, человеку и духу — оно зиждется на совершенно ином знании человека, опыте о человеке, нежели тот,

<sup>101</sup> Психологического вкуса (лат.).

<sup>102</sup> Германия? Германия за все (нем.).

<sup>103</sup> Из видов, находящихся подвидов (лат.).

<sup>схviii</sup> [Юлиус Банзен](#) (1830 – 1881), немецкий философ-идеалист, один из предшественников философии жизни.

КОБОЛОм, запрограммированным для бизнеса, бейсиком, используемым для полицейских нужд, умел считывать графики и карты, молниеносно поставляемые АПЛ. Непринужденно вел беседы на ЛИСПе и АПТе, а также на ПЛ-1. Он говорил на двоичном коде и

<sup>схix</sup> [Филипп Майнлендер](#) (1841 – 1876), немецкий философ.

двоичном коде и задавал вопросы на цифровом, и всякий раз быстрые принтеры отшелкивали ему ответы со скоростью сто одиннадцать строк в минуту. Гигантские машины, словно бездонные насосы, всю свою жизнь всасывали в себя информацию, складировав и сортируя ее, расставляя по полочкам, запоминая, и вот теперь они ее выдавали Максусу, нашептывая ему на ухо секреты, хранящиеся в их аэрокондиционированных саркофагах.

*Сидни Шелтон. Узы крови*

Он вошел в капсулу в DLXXV столетии. Это Сектор Вечности стал его домом два года назад. Никогда до этого ему не приходилось забираться в будущее так далеко. Но сейчас он направляется в MMCDLVI столетие.

Месяц назад при одной только мысли об этом Харлану стало бы не по себе. Его родное XCV столетие осталось далеко в прошлом. Это был век патриархальных традиций, в котором атомная энергия находилась под запретом, а всем строительным материалам предпочитали дерево. Век славился своими напитками, которые в обмен на семена клевера вывозились почти во все другие столетия. Хотя Энрю Харлан не был «дома» с тех пор, как он в пятнадцатый лет стал Учеником и прошел специальную подготовку, его никогда не оставляла тоска по родным Временам. Между XCV и MMCDLVI столетиями пролегло почти

которым обладал Север. Лютеровская<sup>LV</sup> Реформация<sup>LXXXVI</sup> во всем ее размахе была возмущением самой ограниченности против чего-то *многогранного*, говоря осторожно, грубым, обывательским непониманием, которому многое надо простить, — не понимали знамения *торжествующей* церкви и видели только коррупцию, превратно толковали аристократический скепсис, ту *роскошь* скепсиса и терпимости, которую позволяет себе всякая торжествующая, самоуверенная власть... Нынче достаточно ясно предстает взору, сколь фатально, наобум, поверхностно, неосторожно подходил Лютер ко всем кардинальным вопросам власти, прежде всего как человек из народа, которому совершенно недоставало наследия господствующей касты, самого инстинкта власти: так что его творение, его воля к восстановлению того римского творения стала, без его желанья и ведома, лишь началом разрушения. В порыве честного негодования он распутывал, он разрывал там, где старый паук ткал столь тщательным и долгим образом. Он выдал каждому на руки священные книги, — тем самым они попали, наконец, в руки филологов, т.е. отрицателей всякой веры, жидущейся на книгах. Он разрушил понятие *церковь*, отбросив веру в богодухновенность соборов: ибо только при условии допущения, что инспирирующий дух, заложивший основания церкви, все еще живет в ней, все еще строит, все еще продолжает воздвигать свой дом, понятие *церковь* сохраняет силу. Он вернул священнику половое сношение с женщиной: но способность к благоговению, присущая вообще народу и прежде всего женщине из народа, на три четверти поддерживается верой в то, что исключительный человек и в этом пункте, как и в прочих пунктах, будет исключением, — именно здесь народная вера во что-то сверхчеловеческое в человеке, в чудо, в искупительную силу Бога в человеке обретает себе своего утонченнейшего и каверзнейшего адвоката. Лютер, после того как он дал священнику женщину, должен был отнять у него тайную исповедь, это было психологически верным решением: но вместе с этим был, по существу, упразднен и сам христианский священник, глубочайшая полезность которого всегда состояла в том, чтобы быть священным ухом, скрытым колодцем, гробовой доской для всяческих тайн. *Каждый сам себе священник* — за подобного рода формулами и их мужицким лукавством пряталась у Лютера лютая ненависть к *высшему человеку* и господству *высшего человека*, как оно было намечено церковью: он разбил идеал, которого сам не мог достигнуть, в то время как казалось, что он ненавидит и поражает вырождение этого идеала. Невозможный монах, он фактически отпихнул от себя *господство homines religiosi*<sup>78</sup>: таким образом он осуществил в пределах церковного общественного порядка то самое, с чем он так нетерпимо боролся в связи с бюргерским порядком, — *крестьянскую войну*. — Все, что только ни выросло вслед за этим из его Реформации, все хорошее и дурное, что и сегодня уже может быть приблизительно подсчитано, — кто был бы столь наивным, чтобы просто хвалить или порицать Лютера за эти последствия? Он безвинен во всем, он не ведал, что творил. Обмеление европейского духа, главным об-

240000 лет, а это ощутимый промежуток даже для закаленного Вечного. При обычных обстоятельствах все было бы именно так. Однако сейчас Харлану было не до абстрактных размышлений. Рулоны перфолента оттягивали его карманы, планы тяжким грузом лежали на сердце, мысли были скованы страхом и неуверенностью.

Он машинально остановил капсулу в нужном Столетьи.

Странно, что Техник способен волноваться. Харлан вспомнил сухой голос Наставника Ярроу:

— Первая заповедь Техника — ничего не принимать близко к сердцу. Совешаемое им Изменение Реальности может отразиться на судьбах пятидесяти миллионов человек.

\* \* \*

Харлан вытащил из внутреннего кармана рулончик перфолента с кратким закодированным описанием планируемого Изменения Реальности. (Это был тот самый экземпляр, который Вой месяц назад послал на рассмотрение Совета Времен. Благодаря своей близости к Старшему Вычислителю Твисселу — к великому Твисселу! — Харлану удалось заполучить проект без большого труда.)

\* \* \*

На следующее утро Харлан получил свою инструкцию в виде сложного узора перфораций, пробитых на ленте Кибермозгом. Боясь допустить в самом начале своей деятельности хотя бы ничтожную ошибку, Харлан перевел ее на Межвременной язык при помощи карманного дешифратора. Разумеется, он давно уже умел читать перфоленты на глазок.

*Айзек Азимов. Конец вечности (1955 г.)*

Гений — это человек, которому далеко до других.

От смешного до великого один шаг. Но этот шаг до смешного велик.

Моя мысль мерно бьется в тисках моего невежества.



разом на Севере, его *одобродушивание (Vergutmung)*, если угодно выразить это моральным словом, изрядно продвинулось вперед с лютеровской Реформацией, в этом нет никакого сомнения; и равным образом через нее возросла подвижность и непоседливость духа, его жажда независимости, его вера в право на свободу, его *натуральность*. Если хотят, в конечном счете, воздать ей должное в подготовке и поощрении того, что мы сегодня чтим как *современную науку*, то к этому конечно же следует добавить, что она виновна также и в вырождении современного ученого, в свойственном ему недостатке благоговения, стыдливости и глубины, во всей наивной чистосердечности и обывательщине в делах познания, короче, в том *плебействе духа*, который характерен для двух последних столетий и от которого нас еще нисколько не избавил даже недавний пессимизм — и *современные идеи* принадлежат все еще к этой крестьянской войне Севера против более холодного, более двусмысленного и недоверчивого духа Юга, который воздвиг себе в христианской церкви величайший свой памятник. Не будем в конце концов забывать, что такое церковь, и как раз в противоположность всякому *государству*: церковь есть прежде всего структура господства, гарантирующая высший ранг более *духовным* людям и настолько *уверенная* в могуществе духовности, что запрещающая себе всякие более грубые средства насилия, — уже одним этим церковь при всех обстоятельствах есть более *аристократическая* интуиция, чем государство.

### 359. Месть уму и прочие подоплеки морали.

Мораль — где ты, по вашему мнению, могла она иметь своих наиболее опасных и наиболее коварных адвокатов?.. Вот неудачник; у него недостаточно ума, чтобы радоваться этому, зато достаточно образования, чтобы знать об этом; томящийся от скуки, пресыщенный, презирающий себя; обманутый, увы, вследствие какого-то унаследованного состояния и последним утешением — *благословением труда*, самозабвением в *повседневной работе*; некто, в корне стыдящийся своего существования — возможно, приютил он в себе в придачу к этому два-три маленьких порока, — а с другой стороны, не может не приобретать все более дурных привычек и не становится тщеславно-раздражительным от книг, на которые он не имеет никакого права, или от общения с людьми, более умными, чем он может переварить: такой насквозь отравленный человек — ибо у подобного рода неудачников ум становится ядом, образование становится ядом, имущество становится ядом, одиночество становится ядом — приходит, наконец, в привычное состояние мести, воли к мести... что, по вашему мнению, понадобится ему, безусловно понадобится ему, чтобы создать себе иллюзию превосходства над более умными людьми, чтобы сотворить себе радость *осуществленной мести*, по крайней мере в собственном воображении? Всегда *моральность* — можно биться об заклад, — всегда громкие моральные слова, всегда шумиха справедливости, мудрости, святости, добродетели, всегда стоицизм жестов (как хорошо упрячивает стоицизм то, чем *не обладаешь!*..), всегда мантия умного молчания, общительности, мягкос-

Имел такой склад ума, что хоть сторожа нанимай.

Послушайтесь моего совета, я то им никогда не пользуюсь.

Счастье — это когда желаемое совпадает с неизбежным.

Человек — звучит гордо, а обезьяна — перспективно.

Ученье свет! А не ученье — чуть свет и на работу...

Одна голова хорошо, а с мозгами — лучше.

Кривыми должны быть извилины, а не руки!

Если у вас работа не вызывает эмоций, то вы — профессионал.

Лень — привычка отдыхать заблаговременно.

Трудно быть все время человеком — люди мешают.

Как богат и разнообразен перевод английского языка на русский!

Ему пришла в голову мысль, но не застав никого, ушла.

Выбросить бы все из головы, да жалко окружающую среду.

Лучше молчать и казаться глупым, чем заговорить и развеять все сомнения.

Молодой знает правила, а старый — исключения.

Известный русский математик академик Марков на вопрос, что такое математика, ответил: «Математика — это то, чем занимаются Гаусс, Чебышев, Ляпунов, Стеклов и я».

Фундаментальные исследования — примерно то же самое, что пускать стрелу в воздух и там, где она упадет, рисовать мишень.

Хоумер Адкинс

Если, по-вашему, образование обходится слишком дорого, попробуйте невежество.

Дерек Бок

ти и как бы там еще ни назывались все мантии идеалистов, под которыми расхаживают неисцелимые самоненавистники и неисцелимые тщеславцы. Пусть не поймут меня ложно: из таких прирожденных врагов ума возникает временами та редкостная образина рода человеческого, которую чтут в народе под именем святого и мудрого; из таких людей выходят те чудища морали, которые делают шум, делают историю, — святой Августин<sup>СХХ</sup> принадлежит к ним. Страх перед умом, месть уму — о, сколь часто становились эти движущие пороки корнем добродетелей! Даже самой добродетелью! — И, между нами будь спрошено, даже та претензия философов на мудрость, что иногда встречается на земле, сумасброднейшая и наглейшая из всех претензий, — разве не была она всегда — в Индии, как и в Греции, — прежде всего убежищем? Иногда, быть может, в целях воспитания, освящающего такое количество жизни, — как нежное внимание к становящимся, растущим, к юношам, которые часто верою в личность (заблуждением) должны быть защищены от самих себя... В большинстве случаев, однако, — убежище философа, где он спасается от утомления, старости, остывания, очерствления, как чувство близкого конца, как смысленность того инстинкта, который присущ животным перед смертью, — они отходят в сторону, стихают, уединяются, заползают в нормы, становятся мудрыми... Как? Мудрость — убежище философа от — ума?

### 360. Два рода причин, которые смешивают.

Это кажется мне одним из наиболее существенных моих шагов и продвижений: я научился отличать причину поступка от причины, вынуждающей поступать так-то и так-то, в этом направлении, с этой целью. Первого рода причина есть некий квантум скопившейся силы, ждущей случая как-нибудь выйти; второй род, напротив, сравнительно с этой силой есть нечто незначительное, большей частью мелкий случай, подобно с которым тот квантум разрешается теперь по типу отношения спички к пороховой бочке. К этим мелким случаям и спичкам я причисляю все так называемые цели, равным образом как и еще более так называемые жизненные призвания: в сравнении с чудовищным квантумом силы, стремящейся, как было сказано, уйти во что-то, они представляют собою нечто относительно случайное, произвольное, почти безразличное. По обыкновению видят это иначе: именно в цели (надобности, призвании и т.д.) привыкли видеть движущую силу, соответственно древнейшему заблуждению, — но она есть только управляющая сила: при этом смешивают кормчего с паром. И не всегда только кормчего, управляющую силу... Разве цель, надобность не оказывается достаточно часто лишь благовидным предлогом, добавочным самоослеплением тщеславия, не желающего признаться, что корабль следует течению, в которое он случайно попал? Что он хочет туда, поскольку он туда — дол жен? Что, разумеется, он имеет направление, но уж никак — не кормчего? — Критика понятия цель все еще остается необходимостью.

Любая формула, включенная в книгу, уменьшает число ее покупателей вдвое.

Жак Деваль

<sup>СХХ</sup> Аврелий Августин (354 – 430) – Блаженный Августин, Святой Августин – епископ Гиппонский, философ, влиятельнейший проповедник, христианский богослов и политик.



Науки делятся на две группы – на физику и собирание марок.

Эрнст Резерфорд

Если бы я мог упомянуть названия всех элементарных частиц, я бы стал ботаником.

Энрико Ферми

В сущности, теоретическая физика слишком трудна для физиков.

Давид Гильберт

При любом использовании слов из данного издания ссылка на него обязательна.

Ожегов. Словарь русского языка. II онлайн издание

Что значит сжег второй том «Мертвых душ»? А кто за него будет дохлые ссылки с сайтов вычищать?

Программист обедал на кухне, грустно наблюдая за роем мух и нагло бегающими по стенам тараканами. «Пора купить антивирус», – думал он.

Что для админа хорошо, для юзера – смерть!

Компьютер следует отнести к наркотикам – быстрое привыкание, частая ломка.

Хороший умный человек – программист,  
Плохой умный человек – хакер,  
Хороший глупый человек – юзер,  
Плохой глупый человек – начальник.

Из лексикона компьютерщиков

Люди!!! Вас обманывают!!! Бульонные кубики, на самом деле, это бульонные параллелепипеды!!!

### 361. О проблеме актера.

Проблема актера беспокоила меня дольше всего; я был (а временами бываю еще и теперь) в неведении относительно того, не здесь ли таится пункт, откуда только и можно было бы подступиться к опасному понятию *художник*, — понятию, которое брали до сих пор с непростительным благодушием. Фальшивость с чистой совестью; вождедающее пристрастие к притворству, вырывающееся наружу как власть, сдвигающее в сторону так называемый характер, затопляющее его, временами погашающее; внутреннее стремление войти в роль и маску, в *видимость*; избыток всякого рода приспособляемостей, которые не могут уже довольствоваться исполнением ближайшей непосредственной обязанности: все это есть, быть может, не только актер сам по себе?.. Подобный инстинкт легче всего вырабатывается в семьях низших сословий, которые вынуждены были влачить свою жизнь под переменчивым гнетом и принуждением, в глубокой зависимости, которым приходилось ловко по одежке протягивать ножки, все наново приспособляться к новым обстоятельствам, всякий раз притворяться и прикидываться по-новому — постепенно держать нас по всякому ветру и самим становиться почти что носом — мастером того органически усвоенного и заядлого искусства вечной игры в прятки, которую у животных называют *mimicry*<sup>104</sup>: так от поколения к поколению накапливается это состояние, пока, наконец, не становится барским, неразумным, необузданным, пока не приучается к тому, чтобы, будучи инстинктом, командовать другими инстинктами, и не порождает актера, художника (поначалу скомороха, вряля, фигляра, дурня, клоуна, также и классического лакея, Жиль Бласа<sup>XXIV</sup>: ибо в таких типах дана предыстория художника и довольно часто даже гения). Схожий тип человека вырастает и в более высоких слоях общества под схожим гнетом: только там актерский инстинкт чаще всего обуздывается другим инстинктом, например, у дипломата — я склонен, впрочем, думать, что хорошему дипломату никогда не возбраняется быть также хорошим театральным актером, допустив, что ему это как раз *не возбраняется*. Что, однако, до евреев, народа, владеющего искусством приспособления *par excellence*<sup>75</sup>, то можно было бы, согласно этому ходу мыслей, усматривать в них с самого начала как бы некое всемирно-историческое мероприятие по разведению актеров, настоящий инкубатор актеров; и в самом деле, вопрос весьма настоящий инкубатор актеров; и в самом деле, вопрос весьма ко времени: какой хороший актер нынче *не-еврей*? Даже в качестве прирожденного литератора, фактического властелина европейской прессы, еврей практикует эту свою власть, опираясь на свою актерскую способность: ибо литератор, в сущности, есть актер — он играет именно *знатока, специалиста*. — Наконец, женщины: пусть поразмыслят о всей истории женщин — не должны ли они, прежде всего и поверх всего, быть актрисами? Пусть прислушаются к врачам, которым доводилось гипнотизировать бабенок; пусть, на конец, полюбят их — пусть поддадутся их гипнозу! Что при этом всегда получается? Что они *отдаются роли* даже тогда, когда они — отдаются... Женщина так артистична...

<sup>104</sup> Мимикрией (лат.).

Совет (Д)ипломату от (М)атематика.

Д: Как найти общий язык с иностранцами?

М: Так как пересечение множеств кириллицы и латиницы не пусто, то нужно воспользоваться буквами из пересечения...

Работая над решением задачи, всегда полезно знать ответ.

Чем больше узнаю людей, тем больше люблю компьютеры...

А хуже всего приходится программистам из Microsoft. Им, бедолагам, в случае чего и обругать-то некого...

– Чем отличается хард от софта?

– Хард со временем становится меньше, быстрее и дешевле; софт же со временем становится больше, медленнее и дороже.

Быстро, недорого и качественно:

Ў отбеливаем зубы;

Ў удаляем родинки;

Ў красим волосы;

Ў меняем пигментацию кожи.

Фирменное оборудование (Adobe Photoshop CS3).

Умный программист всегда сумеет занять компьютер глупой работой.

Первый троян был конь!

*Из открытий компьютерной вирусологии*

Сообщение перед выключением компьютера: «Вашу жену зовут Наташа, детей-Юля и Павлик. Вы все еще хотите выйти из Windows?».

– Что с пальцем?

– Да так... Молоток сбойнул.

– Да... Лучше бы он завис.

Звонит на радио в программу по заявкам программистов и просит:

### 362. Наша вера в возмужание Европы.

Наполеону<sup>IX</sup> (а вовсе не французской Революции<sup>СХХII</sup>, стремившейся к *братству* народов и всеобщей цветистой взаимности сердец) обязаны тем, что теперь последуют, должно быть, друг за другом два – три воинственных столетия, равных которым нет в истории, короче, тем, что мы вступили в классическую эпоху войны, ученой и в то же время народной войны в величайшем масштабе (средств, дарований, дисциплины), на которую грядущие тысячелетия будут с завистью и благоговением взирать, как на некий образец совершенства: ибо национальное движение, из которого вырастает этот ореол вокруг войны, есть лишь противощок, вызванный Наполеоном, и без Наполеона не имело бы места. Ему, стало быть, смогут некогда вменить в заслугу, что *мужчина* вновь стал в Европе господином над купцом и филистером; возможно, даже над *женщиной*, которая была избалована христианством и мечтательным духом XVIII столетия, а еще больше *современными идеями*. Наполеон, видевший в современных идеях и непосредственно в самой цивилизации нечто вроде личного врага, проявил себя этой враждой как величайший продолжатель Ренессанса: он снова вынес на свет цельный обломок античного существа, решающий, пожалуй, обломок гранита. И кто знает, не возьмет ли верх в конце концов этот обломок античного существа и над национальным движением и не суждено ли ему стать в утвердительном смысле наследником и продолжателем Наполеона, который, как известно, домогался единой Европы, и Европы, как повелительницы земного шара.

### 363. О том, как каждому полу присущ свой предрассудок о любви.

При всей уступке, которую я готов сделать моногамическому предрассудку, я все же никогда не допущу, чтобы говорили о равных правах мужчины и женщины в любви: таковых не существует. Это значит: мужчина и женщина неодинаково понимают любовь – и к условиям любви у обоих полов принадлежит то, что один пол предполагает в другом поле иное чувство, иное понятие любви. Женское понимание любви достаточно ясно: совершенная преданность (а не только готовность отдаться) душою и телом, без всякой оглядки, без какой-либо оговорки, скорее, со стыдом и ужасом при мысли о том, что преданность может быть оговорена и связана условиями. Как раз в этом отсутствии условий ее любовь оказывается верою: у женщины нет другой веры. – Мужчина, любящий женщину, хочет от нее именно этой любви и, стало быть, в своей любви диаметрально противоположен предпосылке женской любви; допустив же, что возможны и такие мужчины, которым, с их стороны, не чуждо стремление к совершенной готовности отдаться, то – какие же это мужчины! Мужчина, который любит, как женщина, становится от этого рабом; женщина же, которая любит, как женщина, становится от этого *более совершенной* женщиной... Страсть женщины, в своем безусловном отказе от собственных прав, предполагает как раз отсутствие подобного пафоса, подобной готовности к отказу на другой стороне: ибо откажись оба из любви от самих

– Поставьте пожалуйста песню группы Любэ про загрузку компьютера.

<sup>СХХII</sup> [Великая французская революция](#) – крупнейшая трансформация социальной и политической систем Франции, произошедшая в конце XVIII века, в результате которой был уничтожен Старый порядок, и Франция из монархии стала республикой де-юре свободных и равных граждан. Девиз – Свобода, равенство, братство.

D.J: Я про такую песню не слышал

– Как не слышал: «com.bat-батяня, батяня com.bat»?

Пора прекратить грызть гранит науки зубами, давно пора пользоваться специальными инструментами!

В связи с принятием новых правил в русском языке предлагается известную «фигуру из трех пальцев» именовать более коротко и стилистически выдержанно – «накосъвыкусаэдр».

Иванов в детстве мечтал стать продавцом. В наши дни мечта профессора Иванова сбылась.

Ну ты-то куда с такой фамилией, LoginOff?

На выпуск зубной щетки Colgate Navigator, Aquafresh ответила своей новой разработкой Aquafresh Explorer.

WWW – уникальное явление из мира насекомых. Пауки, чтобы завлечь муху в сеть, рисуют красивые картинки и пишут тексты на HTML.

Человек способен лишь продлить компьютеру жизнь, а компьютер человеку может просто ее заменить.

Пропала собака. @ не предлагать!

Коллекциям рефератов посвящается: IP есть – IQ не надо.

себя, из этого вышло бы — уж я и не знаю что: должно быть, какой-то вакуум? — Женщина хочет быть взятой, принятой, как владение, хочет раствориться в понятии *владение*, быть *обладаемой*, стало быть, хочет кого-то, кто *берет*, кто не дает самого себя и не отдает, кто, напротив, должен богатеть *собой* — через прирост силы, счастья, веры, в качестве чего и отдает ему себя женщина. Женщина предоставляет себя, мужчина приобретает — я думаю, эту природную противоположность не устранят никакие общественные договоры, ни самые благие стремления к справедливости, сколь бы ни было желательно, чтобы черствость, ужасность, загадочность, безнравственность этого антагонизма не торчали вечно перед глазами. Ибо любовь, помысленная во всей цельности, величии и полноте, есть при рода и, как природа, нечто на веки *вечные безнравственное*. — *Верность*, таким образом, заключена в самой женской любви, она вытекает уже из ее определения; у мужчины она с легкостью *может* возникнуть вследствие его любви, скажем, как благодарность или как идиосинкразия вкуса и так называемое избирательное сродство, но она не принадлежит к *сущности* его любви — не принадлежит в такой степени, что можно было бы почти с некоторым правом говорить о полной противоположности между любовью и верностью у мужчины: его любовь есть как раз желание обладать, а не отказ и преданность: но желание обладать кончается всякий раз с самим *обладанием*... Фактически любовь мужчины, который редко и поздно сознается себе в этом *обладании*, продолжается за счет его более утонченной и более подозрительной жажды обладания; оттого возможно даже, что она еще возрастет после того, как женщина отдаст ему себя, — ему не легко отделиться мысли, что женщине нечего больше ему *отдать*.

### 364. Отшельник говорит.

Искусство общаться с людьми покоится, по сути дела, на ловком умении (предполагающем долгую подготовку) воспринимать и принимать еду, к кухне которой не питаешь никакого доверия. Если допустить, что подходишь к столу с волчьим голодом, дела идут как нельзя легче (*самое дурное общество не лишает тебя чувств*, как говорит Мефистофель<sup>XC</sup>); но он мигом улетучивается, этот волчий голод, едва начинаешь его утолять! Ах, как трудно перевариваются ближние! Первый принцип: мобилизовать все свое мужество, как при каком-либо несчастье, храбро приступить к делу, дивясь при этом самому себе, прикусить зубами свое отвращение, заглотать чувство тошноты. Второй принцип: *исправлять* своего ближнего, скажем, расхваливая его так, чтобы он начал потеть своим счастьем; или, ухватясь за кончик его хороших или *интересных* свойств, тащить за него, покуда не вытащишь всю добродетель и не спрячешь ближнего в ее складках, Третий принцип: самогипноз. Фиксировать свой объект общения, как какую-нибудь стеклянную пуговицу, покуда не перестанешь ощущать при этом удовольствие и неудовольствие и не уснешь незаметным для себя образом, оцепенев в какой-нибудь позе: домашнее средство, вдоволь испробованное на женах и друзьях, расхвалено как незаменимое средство, но не сформулировано еще научным образом. Его популярное название — терпение.

Это вам не интегралом в носу ковырять.

В мире есть 10 категорий людей: те, кто знает двоичное исчисление, и те, кто не знает.

Это высшая степень эмоционального удовлетворения, когда предел мечтаний стремится к 0.

Идет линуксоид по Сизтлу. Его догоняет турист: «Простите пожалуйста, не подскажете, как попасть в офис корпорации Майкрософт?».

Линуксоид, злобно: «Да что в него попадать... Прицелился и стреляй!»

В Интернет-клуб врывается взъерошенный парень с пистолетом:

— Это ограбление! 10 часов Интернета, быстро!

Разговор в службе технической поддержки.

— Ну, ты помог ему?

— Да, конечно.

— И в чем там было дело?

— Типичный ПРОНКИК.

— Не понял...

— ПРОБлема Находится между Клавиатурой И Креслом.

— Почему люди в отличие от компьютеров так не любят двоичную систему счисления?

— Потому что бутылка водки за 64 рубля в двоичной системе будет стоить уже 1000000.

Ученым удалось создать Вечный Двигатель. От обычного он отличается отсутствием кнопки «выкл.».

Международные автогонки. Крутой поворот перед самым финишем.

Янки сбрасывает скорость до 100 км/ч и аккурратно вписывается в поворот. Следом за ним едет француз - притормаживает до 150 и все-таки вписывается, но с трудом - по самому бортику.

Следом едет русский. Топчет тапочкой пол, на 300 км/ч спокойно обходит соперников самой короткой тропой и успевает к финишу первым. На финише вокруг него мечутся журналисты.

— Как же вам это удалось?

### 365. Отшельник говорит еще раз.

И мы общаемся с людьми, и мы скромно облачаемся в одежду, в которой (как таковой) нас узнают, принимают, ищут, и в ней отправляемся в общество. Т.е. в среду переодетых людей, не желающих так называться; и мы поступаем, как все умные маски, и вежливо выставляем за дверь всякое любопытство, касающееся не только одежды. Но есть и другие способы и фокусы *общаться* среди людей, с людьми: например, в качестве привидения, — что весьма уместно, если хочешь поскорее избавиться от них и нагнать на них страху. Проба: нас ловят и не могут поймать. Это пугает. Или: мы входим сквозь запертую дверь. Или: когда все огни погашены. Или: после того, как мы уже умерли. Последнее есть фокус *посмертников* **par excellence**<sup>75</sup>. (А что вы думаете? — сказал однажды нетерпеливо один такой. — *Была бы у нас охота выносить эту чужбину, холод, гробовую тишину, все это подземное, скрытое, немое, неизведенное одиночество, которое у нас зовется жизнью и с таким же успехом могло бы зваться смертью, когда бы мы не знали, что из нас получится, — и что мы только после смерти приходим к нашей жизни и становимся живыми, ах! слишком живыми! мы, посмертники!*

### 366. В связи с одной ученой книгой.

Мы не принадлежим к тем людям, которые начинают мыслить лишь в окружении книг, от соприкосновения с книгами, — мы привыкли мыслить под открытым небом, на ногах, прыгая, карабкаясь повсюду, танцуя, охотнее всего в одиноких горах или у самого моря, там, где даже тропинки становятся задумчивыми. Наши первые вопросы в связи с оценкой книги, человека и музыки гласят: может ли он ходить? больше: может ли он танцевать?.. Мы редко читаем, мы от этого читаем не хуже — о, сколь быстро угадываем мы, каким путем некто пришел к своим мыслям, сидя ли перед чернильницей, со вдавленным животом, склонив голову над бумагой; о, сколь быстро сводим мы счеты с его книгой! Сдавленные потроха выдают себя — можно биться об заклад — так же, как выдает себя спертый комнатный воздух, комнатный потолок, комнатная теснота. — Таковы были мои чувства, когда я как раз захлопнул одну честную ученую книгу, с благодарностью, с большой благодарностью, но и с облегчением... В книге, вышедшей из-под пера ученого, почти всегда есть и что-то давящее, придавленное: *специалист* где-нибудь да всплывает на поверхность со своим рвением, своей серьезностью, своей озлобленностью, своей переоценкой угла, в котором он сидит и прядет, своим горбом — у всякого специалиста свой горб. Ученая книга всегда отражает покалеченную душу: всякое ремесло калечит. Свидетелься бы с друзьями, с которыми прошла юность, после того как они овладели своей наукой: ах, случается и обратное! Ах, и сами они отныне и навсегда захвачены и одержимы ею! Вросшие в ее угол, придавленные до неузнаваемости, не-

– Что удалось?

– Ну скорость же большая, радиус поворота маленький - значит, центробежная сила большая, должна сносить. Это законы физики, с ними не поспоришь.

– А мне все равно, я физику в школе прогуливал...

Студенты – это такие люди, которые плавают на поверхности науки и два раза в год погружаются в ее глубины.

В 1952 году известный ученый Ландау и никому не известный Лифшиц одновременно пришли к одному и тому же открытию – 10 томов теоретической физики!

Он не старый, а просто доктор наук...

Наука в России была, есть, и будет есть!

Предлагаем вам разместить ваш сайт на нашем баннере.

Отряд милиции особого назначения разогнал толпу бунтующих программистов... до ИГЦ

Вчера программист Иванов отметил свой юбилей. Ему исполнилось 32 года.

Требуется на работу программист. Обязательно: c++, perl, mysql. Не гербалайф.

Ничто не красит женщину так, как Adobe Photoshop.

Чем бы админ ни тешился, лишь бы сервер не вешался.

**Вопрос:** Животное с двумя хвостами?

**Ответ:** Двухвост.

Неправильно – треххвостый бесхвост.

С большим размахом отметили жители города Краснодарвинска 5658098-летие происхождения человека от обезьяны.

Пржевальский умер, но лошадь его живет!

Антропоморфный дендромутант - так по-научному называют Буратино.

свободные, потерявшие равновесие, осунувшиеся, угловатые ко всем и везде, и только в одной позиции изрядно круглые, — умиляешься и умолкаешь, вновь обретая их такими. Всякое ремесло, допустив даже, что оно имеет золотой пол, имеет над собою еще и свинцовую крышу, которая давит и давит на душу, покуда не придавливает ее до причудливой кривизны. Тут уж ничего не изменишь. Пусть не думают, что можно было бы избежать этого обезображивания путем какого-либо искусства воспитания. *Мастерство* всякого рода дорого обходится на этой земле, где, возможно, все обходится слишком дорого; делаешься человеком своего ремесла даже ценою того, что приносишь себя в жертву своему ремеслу. Но вы хотите добиться этого иначе — *дешевле* прежде всего, удобнее, — не правда ли, мои господа современники? Что ж! Но тогда вы тотчас получаете еще и нечто другое в придачу, именно, вместо ремесленника и мастера — литератора, вертлявого, *многоопытного* литератора, у которого, конечно, нет горба — не считая того, который он изображает перед вами в качестве приказчика духа и *носильщика* образования, — литератора, который, собственно, есть ничто, но *репрезентирует* почти все, который разыгрывает из себя и *представляет* знатока и который со всей скромностью берет на себя роль получать вместо него плату, почести, славу. — Нет, мои ученые друзья! Я благословляю вас еще и из-за вашего горба! И за то, что вы, подобно мне, презираете литераторов и тунеядцев образования! И что вы не умеете торговать духом! И сплошь имеете мнения, которые не выражаются денежным курсом! И что вы не представляете ничего такого, чем вы не *являетесь* на деле! Что единственная ваша воля — стать мастерами своего ремесла, испытывая благоговение перед всякого рода мастерством и умелостью и самым беспощадным образом отклоняя все призрачное, полуправдивое, принаряженное, виртуозное, демагогическое, актерское *in litteris et artibus*<sup>105</sup>, — все то, что не может удостоверить себя перед вами по части безусловной *правдивости* воспитания и подготовительной выучки! (Даже гениальность не в силах преодолеть подобный недостаток, сколь бы горазда ни была она в его замазывании: достаточно однажды взглянуть вблизи на наших одареннейших художников и музыкантов, чтобы понять это, — все они, почти без исключения, путем хитрой изобретательности манер, подсобных средств, даже принципов умеют искусно и задним числом перенимать декорум этой правдивости, это солидности выучки и культуры, разумеется нисколько не обманывая этим самих себя, ничуть не затыкая этим рот своей собственной нечистой совестью...)

### 367. Как прежде всего следует различать произведения искусства.

Все, что создается в помыслах, в стихах, живописи, музыке, даже в архитектуре и скульптуре, принадлежит либо монологическому искусству, либо искусству перед свидетелями. К последнему надо причис-

<sup>105</sup> В процессе обучения искусству (лат.).

Лекция — это процесс перехода записей лектора в записи студента без прохода через чей-либо мозг.

Мышь — это не роскошь, а средство передвижения курсора.

Хакеры из Санкт-Петербурга взломали сеть Майкрософт и внесли изменения в ключевые коды новейших разработок корпорации. Майкрософт выражает им благодарность — теперь все работает.

Жуткокристалический монитор.

ИНН — это ник, на который шлют мессаги налоговые полицейские.

Рука выполнила недопустимую операцию и будет свернута в фигу.

Программист — это человек, который сначала долго думает, чтобы потом ничего не делать.

Что написано пером — не прочтет CD-ROM.

— Как зовут трех лучших друзей Билла Гейтса?

— Контрол, Алт и Дел.

Это просто, как  
3,141592653589793238462643383279  
5028841971693993751058209749445923078164062862082  
0899862803482534211706798214808651328230664709384  
4609550582231725359408128481117450284102701938521  
105559...

Надпись на двери: «Осторожно, злой админ!»

«Прав не тот, кто прав, а тот, у кого больше прав», — подумал администратор, и поносил все права пользователям.

Это очень забавно — наблюдать, как люди, насмехающиеся над научной фантастикой, слушают метеорологов и экономистов.

— Что так привлекает людей в карьере синоптика?

— А где же еще можно ошибаться в пятидесяти случаях из ста и при этом не потерять работу?

По окончании письменного экзамена по математике один студент говорит другому:

лить еще и то мнимое монолог-искусство, которое заключает в себе веру в Бога, всю лирику молитвы: ибо для набожного не существует еще никакого одиночества, — честь этого изобретения принадлежит нам, безбожникам. Я не знаю более глубокого различия, характеризующего его оптику художника, чем следующее: смотрит ли он на свое становящееся творение (на себя) — глазами свидетеля, или он забыл про мир, что является существенной чертой всякого монологического искусства, — оно покоится на забвении, оно есть музыка забвения.

### 368. Циник говорит.

Мои возражения против музыки Вагнера<sup>xxv</sup> суть физиологические возражения: к чему еще переряжать их в эстетические формулы? Мой факт заключается в том, что я уже не дышу с легкостью, когда на меня действует эта музыка; что на нее тотчас же начинает злиться и роптать моя нога — со своей потребностью в такте, танце, марше, с требованием от музыки прежде всего восторгов, заключающихся в хорошем ходе, шаге, прыжке, танце. — Не протестует ли, однако, и мой желудок? мое сердце? мое кровообращение? мои внутренности? Не становлюсь ли я при этом внезапно охрипшим? — И так, я спрашиваю себя: чего, собственно, хочет все мое тело от музыки вообще? Я думаю, своего облегчения: как бы того, чтобы все животные функции были ускорены легкими, смелыми, шаловливыми, самоуверенными ритмами; как бы того, чтобы медная, свинцовая жизнь озолотилась золотыми, хорошими, нежными гармониями. Моя тоска хочет отдохнуть в тайниках и пропастях совершенства: для этого нужна мне музыка. Что мне драма! Что мне судороги ее нравственных экстазов, в которых народ находит свое удовлетворение! Что мне весь мимический фокус-покус актера!.. Вы угадали, я создан антитеатралом по существу, — но Вагнер, напротив, был по существу человеком театра и актером, самым вдохновенным мимоманом из всех когда-либо существовавших, так же как и музыкант!.. И, говоря мимоходом: если теорией Вагнера было, что драма есть цель, а музыка всегда лишь ее средство, то практикой его, напротив, было от начала до конца, что поза есть цель, драма же, а также и музыка лишь ее средство. Музыка как средство для толкования, усиления, углубления драматических жестов и актерской ощутимости; и вагнеровская драма лишь повод для многих драматических поз! Он обладал, наряду со всеми другими инстинктами, командующими инстинктами великого актера, во всем исключительно: и, как сказано, также в качестве музыканта. — Однажды я не без труда уяснил это одному честному вагнерианцу: и у меня были основания еще добавить к этому: будьте же немножко честнее по отношению к самому себе: мы же не в театре! В театре честны только в массе; в одиночку же лгут, обманывают себя. Оставляют самих себя дома, когда отправляются в театр, отказываются от права на собственный язык и выбор, на свой

– Ты представляешь, я сдал чистый лист!  
– Я тоже...  
– Ну, теперь препод подумает, что ты у меня списал!

Декретная математика.

$\$1 = 10\text{лР}$  с точностью до 4-го знака.

Чем отличается физик-теоретик от обычного человека? Тем же, чем и кабриолет от обычного автомобиля — отсутствием крыши.

В какой русской сказке впервые упоминается компьютер?

– «Репка»: Кликнула кошка мышку.

Вы знаете, как Стаханов стал рекордсменом?

Под его логином в шахту спускались 4 бригады...

**Закон Алкинсона.** Сумма крепости напитка, температуры окружающей среды и угла наклона тела стремится к 90 градусам.

КомпПословицы/Поговорки.

1. Не все Windows, что висит!
2. С Виндами жить — по-волчьи выть.
3. Как юзера не учи, а он все в Windows смотрит.
4. Куда не кинь — всюду Вынь.
5. Windows с диска — машине легче.
6. Не в Виндах счастье, а в их отсутствии.
7. Что в null попало, то пропало.

Не плюй в boot-sector — пригодится с флота грузиться.

8. Хакер хакеру комп не выключит.
9. Хакер юзера не разумеет.
10. Вирус не воробей, вылетает — не посмотришь.
11. Вначале было слово, и слово было 2 байта...
12. Глюк не грянет — мужик не забэкапится.
13. После formatted undeletом не машут.
14. Как запишется, так и считается.
15. Не говори ОК, пока не перепишешь.
16. Цикл завис — всей задаче пропасть.
17. Чем бы дитя не тешилось, лишь бы машину не вешало.



вкус, даже на свою храбрость в том виде, в каком имеют и оттачивают ее в собственных четырех стенах на Боге и человеке. В театр никто не приносит с собою утонченнейших чувств своего искусства, даже художник, работающий для театра: там становишься народом, публикой, стадом, женщиной, фарисеем, голосующим скотом, демократом, ближним, окружением, там даже и самая личная совесть подчиняется нивелирующим чарам подавляющего большинства, там действует глупость, как похоть и очаг инфекции, там царствует сосед. Там становишься соседом... (Я забыл сказать, что ответил мой просвещенный вагнерианец на мои физиологические возражения: Вы, значит, и сами не вполне еще здоровы для нашей музыки?)

### 369. Наше сосуществование.

Не должно ли нам, художникам, сознаться себе в том, что в нас есть некое злое различие между нашим вкусом и, с другой стороны, нашей творческой силой, которые странным образом существуют, продолжают существовать и растут сами по себе, — я хочу сказать, имеют совершенно различные степени и *tempi*<sup>106</sup> старости, юности, зрелости, дряблости, рыхлости? Та, что, к примеру. Какой-нибудь музыкант мог бы всю жизнь творить вещи, *противоречащие* тому, что ценит, смакует, предпочитает его избалованное ухо слушателя, сердце слушателя: ему и не было нужды знать об этом противоречии! Можно, как свидетельствует мучительный и едва ли не регулярный опыт, с легкостью превзойти своим вкусом вкус своей силы, не подавляя тем самым последнюю и не препятствуя ее проявлению; но может случиться и нечто обратное, — и вот на это-то и хотел бы я обратить внимание художников. Постоянно творящий, некая *мать* в человеке, в великом смысле слова, некто, не желающий знать и слышать ни о чем, кроме беременностей и яслей своего духа, просто не располагающий временем для раздумий над собой и над своим творением, для сравнений, несколько не склонный все еще развивать собственный вкус и попросту забывающий о нем, предоставляющий ему стоять, лежать или падать, — такой художник, должно быть, создает в итоге произведения, *до которых он далеко еще не дорос своим суждением* и оттого гордится о них и о себе чепуху — не только на языке, но и в мыслях. У плодовых художников это, на мой взгляд, почти нормальное соотношение — никто не знает ребенка хуже родителей, — и это значимо даже, если взять чудовищный пример, для всего греческого мира поэтов и художников: он никогда не ведал, что творил...

### 370. Что такое романтика?

Быть может, припомнят, по крайней мере среди моих друзей, что поначалу я набросился на этот современный мир с некоторыми непроглядными заблуждениями и преувеличенными оценками, во всяком случае, как

<sup>106</sup> Температуры (*лат.*).

18. Большому пакету – большое зависание.
19. Старый глюк лучше новых двух.
20. Семь раз отксерь – один раз отрежь.
21. Что поксеришь, то и поймешь.
22. Софт пишут – диски летят.
23. Сам погибай, а питание выключай.
24. На Дельфи надейся, а ассемблер учи.
25. Плох тот Еггог, который не мечтает стать Generalom.
26. Килобайт мегабайт бережет.
27. DOOM хорошо, а DOOM 2 лучше.
28. Бойтесь китайцев, компы приносящих!
29. Не вешай ОС, под которой сидишь.
30. Что ты смотришь на меня, как хакер на новую защиту?
31. Не красны Си инсталляцией, а красны компиляцией.
32. А ваших резидентов мы на прерываниях перевешаем!
33. Всяк резидент знай свой сегмент.
34. Не в свою память не садись.
35. Что записано в ROM, не вырубишь топором.
36. Нет повести печальнее на свете, чем повесть о заклинившем resete.

Инженер-программист, это как слесарь-сантехник: вроде и специализация широкая, а приходится все время копать в каком-то #Фрме.

Из памятки «Как произвести благоприятное впечатление»:

– IQ преувеличивать, ICQ преуменьшать...

Программируете, программируете... а работать-то когда?

Для принятия решений он всегда пользуется компьютером, загадает варианты и, как пасьянс ляжет, так и поступает!

Организации требуется программист для работы на компьютере.

Новый слоган компании Микрософт: «Без Винды – виноваты!»

*надеющийся*. Я понимал — кто знает, на основании каких личных опытов? — философский пессимизм XIX века как симптом высшей силы мысли, более смелой отваги, более *победного* избытка жизни, чем это было свойственно XVIII веку, эпохе Юма<sup>СХIV</sup>, Канта<sup>LVII</sup>, Кондильяка<sup>СХХIII</sup> и сенсуалистов<sup>СХХIV</sup>: оттого и представало мне трагическое познание доподлинной *роскошью* нашей культуры, самым драгоценным, самым аристократичным, самым опасным способом ее расточительства, но и все же, вследствие ее чрезмерного богатства, роскошью *дозволенной*. Равным образом толковал я себе и немецкую музыку, как надлежащее выражение дионисической *мощи* немецкой души: мне казалось, я слышу в ней землетрясение, с которым, наконец, вырывается на волю издревле запруженная первобытная сила, равнодушная к тому, что при этом сотрясается все, называющее себя культурой. Вы видите, я проглядел тогда, как в философском пессимизме, так и в немецкой музыке, то именно, что составляет их доподлинный характер — их *романтику*. Что такое романтика? Каждое искусство, каждая философия может быть рассматриваема как целебное и вспомогательное средство на службе у возрастающей, борющейся жизни: они предполагают всегда страдание и страждущих. Но есть два типа страждущих: во-первых, страждущие от *избытка жизни*, которые хотят дионисического искусства, а также трагического воззрения и прозрения в жизнь, — и, во-вторых, страждущие от *оскудения жизни*, которые ищут через искусство и познание покоя, тишины, гладкого моря, избавления от самих себя или же опьянения, судороги, оглушения, исступления. Двойной потребности последних отвечает всякая романтика в искусстве и познании, ей отвечали (и отвечают) как Шопенгауэр, так и Рихард Вагнер, если назвать тех прославленнейших и выразительнейших романтиков, которые тогда *превратно толковались мною*, — впрочем, отнюдь не во вред им, как по всей справедливости должны бы признаться мне. Преизбыточествующий жизнью дионисический бог и человек может позволить себе не только созерцание страшного и проблематичного, но даже и страшное деяние и всякую роскошь разрушения, разложения, отрицания; у него злое, бессмысленное и безобразное предстает как бы дозволенным, вследствие избытка порождающих, оплодотворяющих сил, который может создать из всякой пустыни цветущий плодоносный край. Напротив, самому страждущему, самому бедному жизнью больше всего понадобилась бы кротость, миролюбие и доброта, как в мыслях, так и в поступках, — понадобился бы, по возможности, Бог, который был бы исключительно Богом для больных, *спасителем*, равным образом понадобилась бы логика, отвлеченная понятность бытия — ибо логика успокаивает, внушает доверие, — короче, понадобилась бы некоторая теплая, оберегающая от страха теснота и заключенность в оптимистических горизонтах. Так научился я постепенно понимать Эпикура<sup>XX</sup>, противоположность дионисического пессимиста, равным образом научился я понимать христианина, который на деле есть лишь некий род эпикурейца и, подобно последнему, романтик по су-

Суд над геймером. Приговор: 5 лет без апгрейда.

Капля никотина убивает лошадь, а кружка кофе — клавиатуру!



СХХIII [Этьен Бонно де Кондильяк](#) (1715 – 1780) – аббат, французский философ.

СХХIV [Сенсуализм](#) – направление в теории познания, согласно которому ощущения и восприятия – основная и главная форма достоверного познания. Противостоит рационализму. Основной принцип сенсуализма – «нет ничего в разуме, чего не было бы в чувствах». Принцип сенсуализма относится к чувственной форме познания, в которую кроме ощущения, восприятия входит представление. Крупные философы-сенсуалисты: Протагор, Эпикур, Локк, Кондильяк.

Он так экономил, что просматривал порносайты с отключенной графикой.

За 1 системноадминистраторус принимается человек характер, который может в течение 10 минут заткнуть глотки 10 юзерам, каждый из которых выплевывал ежеминутно 1 кг слюны на 10 матогальников.

Компания 2С: Программные комплексы для ведения двойной бухгалтерии.

Сын говорит отцу-программисту:

– Пап, мне сегодня за твое сочинение двойку влили!

– А где я там ошибку сделал?

– В конце каждого предложения ставится точка, а не точка с запятой!!!

– Папа, а хакеры хорошо получают?

– В Америке – пожизненно...

Один молодой писатель, первый роман которого только что вышел в свет, получил от восторженного читателя из провинции бутылку превосходного выдержанного коньяка. Через несколько дней к дарителю пришло такое письмо:

ществу, — взгляд мой все больше и больше изощрялся в той труднейшей и коварнейшей форме *обратного заключения*, в которой делается большинство ошибок, — обратного заключения от творения к творцу, от деяния к его виновнику, от идеала к тому, кому он нужен, от всякого образа мыслей и оценок к командующей из-за кулис потребности. — По отношению ко всем эстетическим ценностям пользуюсь я теперь следующим основным различием: я спрашиваю в каждом отдельном случае: *Стал ли тут творческим голод или избыток?* Кажалось бы, поначалу можно было в большей степени рекомендовать другое различие — оно гораздо очевиднее, — именно, является ли причиной творчества стремление к фиксации, увековечению, к бытию или же, напротив, стремление к разрушению, к изменению, к новому, к будущему, к становлению. Но при более глубоком рассмотрении оба рода стремления оказываются все еще двусмысленными и вполне укладываются в вышеприведенную и, как мне кажется, более предпочтительную схему. Стремление к *разрушению*, изменению, становлению может быть выражением избыточной, чреватой будущим силы (мой *terminus*<sup>107</sup> для этого, как известно, есть слово *дионисический*), но оно может быть также ненавистью неудачника, лишёнца, горемыки, который разрушает, должен разрушать, ибо его возмущает и раздражает существующее, даже все существование, все бытие — взгляните, чтобы понять этот аффект, в наших анархистов. Воля к увековечению равным образом требует двойкой интерпретации. Во-первых, она может исходить из благодарности и любви: искусство, имеющее такое происхождение, будет всегда искусством апофеоза — дифирамбическим, быть может, у Рубенса<sup>сxxv</sup>, блаженно насмешливым у Хафиза<sup>сxxvi</sup>, светлым и благосклонным Гете<sup>xlvi</sup> и осеняющим все вещи гомеровским светом и славой. Но она может быть и тиранической волей какого-нибудь неисцелимого страдальца, борца, мученика, который хотел бы проштемпелевать принудительным и общим для всех законом свое самое личное, самое сокровенное, самое узкое, действительную идиосинкразию своего страдания, и который словно бы мстит всем вещам, накладывая на них, впихивая в них, вжигая в них свой образ, образ своей пытки. Последнее есть *романтический пессимизм* в наиболее выразительной его форме, будь это шопенгауэровская философия воли или вагнеровская музыка; романтический пессимизм, последнее великое событие в судьбе нашей культуры. (Что мог бы существовать еще и совсем иной пессимизм, классический — это предчувствие и провидение принадлежит мне, как нечто неотделимое от меня, как мое *proprium*<sup>108</sup> и *ipsissimum*<sup>109</sup>; разве что слово *классический* противно моим ушам, слишком уж оно истаскано, округлено, обезображено. Тот пессимизм будущего — ибо он грядет! я вижу его приближение! — я называю дионисическим пессимизмом.)

<sup>107</sup> Рубеж (лат.).

<sup>108</sup> Надлежащее (лат.).

<sup>109</sup> Будучи очень (лат.).

Многоуважаемый господин!  
Ваш подарок весьма обрадовал меня. Я тотчас же сел за компьютер, чтобы написать Вам эти строчки, и одновременно глоток за глотком наслаждаюсь чудесным напитком. Должен Вам признаться — такого тлиотличного я еще не пил. Поистине, Ваш моньяк — это чрезвычайно редкий дарриподы, и чем больше от него отпеваешь, тем он бооольше оп оп опьяняет. Вы нне ожетесе прдставить, какую колысальную адость он мне доскавил. И хоття голололова ум-ен-я все тяже лей, и ружкится, разрешитте от всего ерхца фыв ролдж мемемеме ау ау цгс цдл итита %: 1/2 = +! бббб

Разговор по аське:

— Что замолчал?

— Пальцы устали.

Ошибка — это решение, верное при других условиях.

Одни стремятся к знаниям, чтобы не делать ошибки свои, другие же — чтобы указывать на ошибки чужие.

Диплом о высшем образовании — корочка, которая свидетельствует о том, что у вас был шанс чему-нибудь научиться!



<sup>сxxv</sup> [Питер Пауль Рубенс](#) (1577 – 1640)

— плодovitый фламандский живописец, как никто другой воплотивший подвижность, безудержную жизненность и чувственность европейской живописи эпохи барокко.

<sup>сxxvi</sup>

[Хаджа Шамс ад-Дин Мухаммад Хафиз Ширази](#) (1326 – 1390) — знаменитый персидский поэт и суфийский мастер.



Будут ли функционировать фары космического корабля, если его разогнать до скорости света?

### 371. Мы, непонятные.

Жаловались ли мы когда-нибудь на то, что мы превратно истолкованы, неузнаны, перепутаны, оклеветаны, недослышаны и прослышаны? Именно таков наш жребий — о, надолго еще! скажем, чтобы быть скромными. До 1901 года, — таково же и наше отличие; мы недостаточно уважали бы самих себя, если бы желали иного. Нас путают — стало быть, мы сами растем, непрерывно меняемся, сдираем с себя старую кору, мы с каждой весной сбрасываем еще с себя кожу, мы становимся все более юными, более будущими, более высокими, более крепкими, мы все мощнее пускаем наши корни в глубину — во зло, — и в то же время все с большей любовью, с большим обхватом обнимаем небо, и с большей жаждою всасываем в себя его свет всеми нашими ветвями и листьями. Мы растем, как деревья, — это трудно понять, как и все живое! — не на одном месте, а повсюду, не в одном направлении, но вверх и вовне, как и внутрь и вниз, — наша сила идет одновременно в ствол, сучья и корни, мы уже вовсе не вольны делать что-либо частное, *быть* чем-либо частным... Таков наш жребий, как сказано: мы растем ввысь; и будь это даже нашим роком — ибо мы обитаем все ближе к молниям! — что ж, мы оттого не меньше дорожим этим; мы лишь не хотим дели ть его и дели ться им, храня это в себе как рок высот, *наш* рок...

### 372. Почему мы не идеалисты.

Прежде философы боялись чувств: уж не слишком ли мы — отучились от этого страха? Нынче мы, сегодняшние и завтрашние философы, все до одного сенсуалисты, не в теории, а в практике, на практике... Тем, напротив, казалось, что чувства увлекают их из *их* мира, холодного царства *идей*. На опасный южный остров, где, как они опасались, их философские добродетели растаяли бы, точно снег на солнце. *Воск в ушах* — это было тогда почти условием философствования; настоящий философ уже не слышал жизни, поскольку жизнь есть музыка, он *отрицал* музыку жизни: старое суеверие философов, что всякая музыка есть музыка сирен. — Что ж, мы склонны нынче судить как раз наоборот (что само по себе могло бы еще быть столь же ложно): именно, что идеи суть более скверные обольстительницы, чем чувства, со всею их холодной художочной призрачностью и даже не вопреки этой призрачности, — они всегда жили *кровью* философа, всегда пожирали его чувства и даже, если угодно поверить нам, его *сердце*. Эти старые философы были бессердечны: философствование всегда было некоего рода вампиризмом. Разве вы не ощущаете в таких образах, как еще Спиноза, чего-то глубоко загадочного и злоеца? Разве не видите спектакля, который здесь разыгрывается, постоянного *обескровления*, все более идеально толкуемой отвлеченности? Разве не предчувствуете за кулисами какой-то длинной спрятавшейся пивки-кровопийцы, которая начинает с чувств и кончает объедками костей и лязгом? — я имею в виду ка-

Дорога к зависанию Windows выстлана благими кликами.

Компания Микрософт решила отозвать из эксплуатации 1 000 000 000 клавиатур. Причина — износ клавиш Ctrl, Alt, Del.

Моя жизнь начинается с кнопки RESET!

— Что ты делаешь, когда видишь красивую девушку?

— Я ее скачиваю.

— Что будет когда будет выполнена программа «Электронная Россия»?

— Двум традиционным бедам России — дуракам и дорогам — придут на смену две новые: ламеры и плохие каналы связи.

Издательство над сисадмином: «Заходи, гостем будешь...»

Интернетчики озадачены: есть ли жизнь в оффлайне?

Из новой хартии профсоюзов: «Каждый работник имеет право на свои 2 часа интернета в день...»

Русификация пианино! Круглосуточно!

Объявлено об объединении Микрософт и Линукс. Эмблемой новой системы выбран пингвин, выпадающий в окно. (От редакции. Для того, чтобы подчеркнуть реальность объединения — «пингвин, вылетающий в окно»).

Продам ноутбук \$500/кг. [tntperm@rambler.ru](mailto:tntperm@rambler.ru)

У последней девушки, которая мне понравилась, были параметры 1152 × 864, и она весила почти полметра...

Майонез — это драйвер для борща.

Знаете ли вы, что на некоторых клавиатурах находится более 100 клавиш AпуKey?

— Ба-а-арин, а когда нам вольная выйдет?

— Как из столицы указ будет, так и выйдет.

— Ба-а-арин, а ты на рассылку-то подсабскрайбился?

тегории, формулы, слова (ибо — да простят мне — то, что осталось от Спинозы<sup>XVIII</sup>, *amor intellectualis dei*<sup>110</sup>, и есть ляг, не больше! какая там *amor*<sup>111</sup>, какой *deus*<sup>112</sup> когда в них нет и капли крови?..). *In summa*<sup>113</sup>: всякий философский идеализм был до сих пор чем-то вроде болезни, если только он не был, как в случае Платона, перестраховкой избыливающего и опасного здоровья, страхом перед *сверхмощными* чувствами, смышенностью смышенного сократика. — Быть может, мы, современные, лишь недостаточно здоровы, чтобы нуждаться в идеализме Платона? И мы не боимся чувств, потому что...

### 373. Наука как предрассудок.

Из законов табели о рангах следует, что ученые, поскольку они принадлежат к духовному среднему сословию, не вправе обнаруживать доподлинных великих проблем и сомнений; к тому же до этого не дотягивает ни их мужество, ни равным образом их взгляд, — прежде всего их потребность, в силу которой они становятся исследователями, их внутреннее предвосхищение и взыскание *такого вот, а не иного* порядка вещей, их страх и надежда слишком скоро успокаиваются и умиротворяются. То, что, например, заставляет педантичного англичанина Герберта Спенсера<sup>CXXVII</sup> мечтать на свой лад и проводить штрих надежды, горизонтальную линию благих пожеланий, то окончательное примирение *эгоизма и альтруизма*, о котором он несет вздор, вызывает у нашего брата почти чувство гадливости: с такими спенсеровскими перспективами, принятыми за последние перспективы, человечество кажется нам достойным презрения, уничтожения! Но уже одно *то*, что им воспринимается как величайшая надежда нечто такое, что другие считают и вправе считать просто отвратительной возможностью, есть вопросительный знак, которого Спенсер не был бы в состоянии предвидеть... Равным образом обстоит дело и с той верой, которою довольствуются нынче столь многие материалистические естествоиспытатели, — верой в мир, который должен иметь свой эквивалент и меру в человеческом мышлении, в человеческих понятиях ценности, *мир истины*, с которым тщатся окончательно справиться с помощью нашего квадратного маленького человеческого разума, — как? неужели мы в самом деле позволим низвести существование до рабского вычислительного упражнения и кабинетного корпения в угоду математикам? Прежде всего не следует скидывать своего *многозначного* характера, этого требует *хороший* вкус, милостивые государи, вкус к благоговению перед всем тем, что не уместается в рамках ва шего кругозора! Допускать, что правомерна лишь та интерпретация мира, при которой правомерны сами *вы*. При которой можно исследовать и продолжать работу научно в вашем смысле (*вы* полагаете, собственно *механистически?*), интерпретация, до-

<sup>110</sup> Интеллектуальная любовь к Богу (*лат.*).

<sup>111</sup> Любовь (*лат.*).

<sup>112</sup> Бог (*лат.*).

<sup>113</sup> В итоге (*лат.*).

Каменный век.

У обломка скалы, разукрашенного известным наскальным художником, стоит группа неандертальцев и скептически рассуждает.

— Тяжеловата...

— Грузится долго...

— И в пещеру с таким разрешением не войдет!

Некоторые интегралы можно взять только после длительной осады.

Студенты-гуманитарии гораздо лучше представляют себе, чего от них хочет преподаватель на экзамене. А математики продолжают тупо учить и сдавать!

И имя у нее было скучное и невыразительное: Биссектриса Радиановна.

Дворянским детям обычно брали нерусифицированных воспитателей.

<sup>CXXVII</sup> [Герберт Спенсер](#) (1820 – 1903)



родился в семье учителя. Отказался от предложения получить образование в Кембридже, позднее — от должности профессора в лондонском Университетском колледже и от членства в Королевском обществе. В 1853 г. получил наследство и смог полностью посвятить себя занятиям философией и наукой.

Сочинители анекдотов и карикатуристы сильно льстят Биллу Гейтсу, изображая его лично вносящим ошибки в Windows.

public Морозов.

пускающая числа, счет, взвешивание, наблюдение, хватание и ни чего больше, — есть неотесанность и наивность, если только не душевная болезнь, не идиотизм. Разве не вероятнее было бы допустить обратное: что как раз самая поверхностная и самая внешняя сторона бытия — его наибольшая мнимость, его кожа и осязаемость — и поддается в первую очередь схватыванию? быть может, только одна она и поддается? *Научная интерпретация мира*, как вы ее понимаете, могла бы, следовательно, быть все еще одной из *самых глупых*, т.е. самых скудоумных, среди всех возможных интерпретаций мира: говорю это на ухо и совесть господам механикам, которые нынче охотно околачиваются возле философов и намертво убеждены в том, что механика есть учение о первых и последних законах, на которых, как на фундаменте, должно быть возведено все бытие. Но механический по существу мир был бы миром по существу *бессмысленным!* Допустим, что *значимость* музыки оценивалась бы тем, насколько может она быть исчисленной, сосчитанной, сформулированной, — сколь абсурдной была бы такая *научная* оценка музыки! Что бы из нее поняли, уразумели, узнали! Ничего, равным счетом ничего из того, что собственно составляет в ней *музыку!*..

### 374. Наше новое бесконечное.

Как далеко простирается перспективный характер существования или даже: есть ли у последнего какой-нибудь другой характер, не становится ли существование без толкования, без смысла как раз *бессмысленней*. А с другой стороны, не есть ли всякое существование, по самой сути своей, *толкующее* существование — эти вопросы, как и полагается, не могут быть решены даже самым прилежным и мучительно-совестливым анализом и самоисследованием интеллекта: ведь человеческий интеллект при этом анализе не может не рассматривать самого себя среди своих перспективных форм и только в них одних. Мы не в состоянии выглянуть из своего угла: безнадежным любопытством остается желание узнать, какие еще *могли бы* быть иные интеллекты и перспективы: например, способны ли какие-нибудь существа воспринимать время вспять или попеременно вперед и вспять (чем было бы дано иное направление жизни и иное понятие причины и следствия). Но я думаю, мы сегодня не так уж далеки от жалкого нахальства распоряжаться из собственного угла и утверждать, что только из этого угла и позволительно иметь перспективы. Скорее всего, мир еще раз стал для нас *бесконечным*, поскольку мы не в силах отвести возможность того, что он *заключает в себе бесконечные интерпретации*. Еще раз охватывает нас великий ужас, — но кто был бы охоч до того, чтобы тотчас же начать снова обожествлять на старом ладе это чудовище незнакомого мира? И почитать впредь *незнакомое* как *незнакомое*? Ах, в это *незнакомое* входит такое множество небожественных возможностей интерпретации, столько всякой *чертовщины*, глупости, дурности в интерпретации, включая и нашу собственную человеческую, слишком человеческую, на знакомую...

– У тебя что после собаки?  
– Одно дерьмо.  
– А у меня mail.ru.  
– Что-то мышка у вас какая-то!..  
– Какая?  
– Да я ейным курсором весь экран поцарапал!

Дедка за репку.  
Бабка за дедку.  
Внучка за бабку.  
Жучка за внучку.  
Кошка за жучку.  
Мышка за кошку. И хвостик в розетку.

Самый короткий физический анекдот: «Ионизированный фотон».

Опытный преподаватель подготовит студентов вуза к отчислению.

Человек подобен дроби, числительное есть то, что он есть, а знаменатель то, что он о себе думает. Чем больше знаменатель, тем меньше дробь...

Сорт яблок: Ньютоновка.

Уравнять можно все, главное правильно подобрать коэффициент.

Ученые физический лаборатории N-ского государственного университета опытным путем доказали, что практически любой фен для сушки волос может создать мощное воздушное сопротивление, способное сильно замедлять движения крупных объектов.

Опыты проводились на оживленных автотрассах, фен направлялся руками техника навстречу движущимся автомобилям, которые под этим воздействием снижали скорость, несмотря на их аэродинамические свойства, и могли ее набрать, только проехав техника с феном.

Одновременно ученые кафедры лингвистики этого же университета собрали огромный материал фольклорных выражений и металингвистических оборотов на основе высказываний водителей, проезжающих мимо техника с феном.

### 375. Почему мы кажемся эпикурейцами.

Мы осторожны, мы, современные люди, по части окончательных убеждений; наше недоверие затаилось в засаде против очарований и коварных уловок совести, свойственных всякой сильной вере, всякому безусловному Да и Нет; как это объяснить? Можно, по-видимому, с одной стороны, усматривать здесь осторожность *обжегшегося ребенка*, разочарованного идеалиста, но с другой и лучшей стороны, также и ликующее любопытство бывалого зеваки, который, зевая, дошел до отчаяния и теперь в пику своему зеванию роскошествует и пирует в безграничном, под *открытым небом вообще*. Тем самым вырабатывается почти эпикурейская склонность к познанию, которая не так-то просто упускает из виду проблематичный характер вещей; равным образом и отвращение к громким моральным словам и жестам, вкус, отклоняющий все топорные неуклюжие противоречия и гордо сознающий свою опытность по части огороков. Ибо это и составляет нашу гордость: слегка натянутые вожжи при нашем рвущемся вперед стремлении к достоверности, сдержанность всадника в его бешеной скачке: мы и впредь, как и раньше, будем скакать на безумных огненных зверях, и если мы замешкаемся, то мешкать вынудит нас, пожалуй, меньше всего опасность...

### 376. Наши замедленные такты.

Так ощущают все художники и люди *творений*. Человек материнского типа: им всегда кажется, на каждом отрезке их жизни — который всякий раз отрезывается новым творением, — что теперь они у самой цели; смерть всегда принималась бы ими терпеливо и с чувством: *мы созрели для этого*. Это не есть выражение усталости, — скорее, осенней солнечности и кротости, которые всякий раз оставляют за собою в творце само творение, зрелость его творения. Тогда замедляется темп жизни и становится густым и медоточивым — вплоть до длинных фермат, вплоть до веры в *длинную фермату*<sup>СХХVIII</sup>...

### 377. Мы, безродные.

Среди нынешних европейцев нет недостатка в таких, которые вправе называть себя безродными в окрестном и славном смысле этого слова, — к ним пусть и будет недвусмысленно обращена моя тайная мудрость и *gaya scienza*. Ибо участь их сурова, надежда неверна; было бы непростым фокусом придумать для них утешение — да и чем бы это помогло! Мы, дети будущего, как *смогли бы* мы быть дома в этом настоящем! Мы неблагоприятны ко всем идеалам, в которых кто-либо мог бы еще чувствовать себя уютно даже в это ломкое, поломанное переходное время; что же до их реальностей, мы не верим в их долговечность. Лед, по которому сегодня можно еще ходить, стал уже очень тонок: дует весенний ветер, мы сами, мы, безродные, являем собою нечто проламывающее лед и прочие слишком тонкие *реальности*... Мы ничего не *консервируем*, мы не стремимся также обратно в прошлое, мы нисколько не *либе-*

Бабушка спрашивает маленького внука:

- Кто любит гавкать?
- Собачка.
- Правильно. А кто любит мяукать?
- Кошечка.
- Молодец. А кто любит мычать?
- Коровка.
- Умница. А кто любит хрюкать?
- Антивирус Касперского.

Ведущий российский институт вычислительной техники объявил об успешном завершении проекта по созданию самого мощного в мире суперкомпьютера. Его мощность составляет 100 мегаватт!

«Черный квадрат» Малевича – это обычный пейзаж, напечатанный с расширением 1 пиксель на квадратный метр в битовом формате.

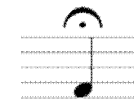
Если бы Николай Васильевич Гоголь решил уничтожить второй том «Мертвых душ» не 166 лет назад, а сегодня, то ему не надо было бы растапливать камин и бросать рукопись в огонь. Сегодня достаточно нажать клавишу «Delete».

Итак, последние новости: в результате хакерской атаки на сайт журнала «Лайф» человеком года признан Вася Кац из Одессы.

ООО возьмет в аренду WWW.

Если бы ISO ввело кодировку Simplified Russian, то всю клавиатуру можно было бы разместить на мышке...

<sup>СХХVIII</sup> [Фермата](#) – знак музыкальной нотации, предписывающий исполнителю увеличить по своему усмотрению ее длительность, обычно, в 1,5 – 2 раза – но возможно и более - (особенно если фермата заключительная) вплоть до «пока не растает звук».



Вовочка! Ну что опять у тебя сочинение... как курица лапой? Шрифты смени!

ральны, мы не работаем на прогресс, нам вовсе не нужно затыкать уши от базарных сирен будущего, то, о чем они поют: равные права, свободное общество, нет больше господ и нет рабов, не манит нас! — мы просто царство справедливости и единодушия (ибо оно при всех обстоятельствах стало бы царством глубочайшей посредственности и китайщины), мы радуемся всем, кто, подобно нам, любит опасность, войну, приключения, кто не дает себя уговорить, уловить, умиротворить, оскопить, мы причисляем самих себя к завоевателям, мы размышляем о необходимости новых порядков, также и нового рабства, — ибо ко всякому усилению и возвышению типа человек принадлежит и новый вид порабощения — не правда ли? При всем этом мы должны чувствовать себя как на иголках в век, который горазд бахвалиться тем, что он самый человечный, самый кроткий, самый правовой из всех бывших до сих пор под солнцем? Достаточно скверно, что как раз при этих прекрасных словах возникают у нас тем более безобразные задние мысли! Что мы видим в них лишь выражение — и маскарад — глубокого расслабления, утомления, старости, скудеющей силы! Какое нам дело до мишуры, с помощью которой больной приукрашивает свою слабость! Пусть он выставляет ее напоказ, как свою добродетель, — не подлежит никакому сомнению, что слабость делает кротким, ах, таким кротким, таким правовым, таким безобидным, таким человечным! — Религия сострадания, в которую нас хотели бы обратить, — о, нам достаточно известны истеричные самцы и самки, которым нынче нужна как раз эта религия для покрывала и наряда! Мы не гуманисты; мы никогда не рискнули бы позволить себе разглагольствовать о нашей любви к человечеству — для этого мы недостаточно актеры! Или недостаточно сен-симонисты<sup>СХХІХ</sup>, недостаточно французы! Нужно глубоко погрязнуть в галльском излишестве эротической раздражительности и влюбчивой нетерпеливости, чтобы, все еще продолжая играть в порядочность, лезть на человечество со своей похотью... Человечество! Была ли еще более гнусная карга среди всех старух (разве что истина: вопрос для философов)? Нет, мы не любим человечества; но, с другой стороны, мы далеко и не немцы, в расхожем нынче смысле слова немецкий, чтобы лить водну на мельницу национализма и расовой ненависти, чтобы наслаждаться национальной чесоткой сердца и отравлением крови, из-за которых народы в Европе нынче отделены и отгорожены друг от друга, как карантинами. Мы слишком независимы для этого, слишком злы, слишком избалованы, слишком к тому же хорошо обучены, слишком выхожены; мы во всяком случае предпочитаем этому жить в горах, в стороне, несвоевременно, в прошлых или грядущих столетиях, лишь бы уберечь себя от тихого бешенства, к которому мы были бы приговорены, будучи свидетелями политики, опустошающей немецкий дух тщеславием, и к тому же мелочной политики, — разве не вынуждена она, во избежание распада собственного ее творения, посадить его между двух смертельных ненавистей? разве не должна она желать увековечения партикуляризма в Европе?.. Мы, безродные, мы,

Симпатичный хакер без вредных привычек, с чувством юмора ищет Даму Сердца с выходом в Сеть.

Организации требуется системный администратор со знанием компьютера.

Вебдизайнстудия. Крупные сетевые проекты. Раскрутка сайтов.

Главпочтамт, а/я 8675. От вас — заявка + конверт с обратным адресом.

КомПроМат! Профессиональные Компьютерные Программы для Математиков!

В зад новой семерки БМВ на светофоре влетает запорожец. Надпись на экране бортового компьютера БМВ: «Обнаружено новое устройство. Инсталлировать?»

Суббота, в компьютерной фирме рабочий день. Телефонный звонок. Женский голос шепотом:

— Алло.

— Да, я вас слушаю.

— Я вчера у вас компьютер покупала...

— И?

— Вот он сломался, вы можете починить?

— Говорите громче, я вас не слышу.

— Громче не могу, муж услышит — убьет.



<sup>СХХІХ</sup> [Анри Сен-Симон](#) (1760 – 1825), французский философ, известный социальный реформатор, основатель школы утопического социализма.

В темном переулке одинокого (П)рохожего атакует (Б)андит с пистолетом и в маске:

**Б:** Кошелек сюда, быстро!

**П** молча отдает ему кошелек, в котором **Б** находит лишь несколько десятков, немного мелочи и проездной на метро.

**Б** слегка разочаровавшись: Тыфу ты, блин! Ну, тогда снимай часы!

**П** снимает с руки какую-то пластмассовую китайскую дешевку, индикатор которой покрыт вконец ищарапаным оргстеклом.



как *новейшие люди*, слишком многогранны и разнородны по своей расе и происхождению и, следовательно, мало искушены в том, чтобы принимать участие в изолгавшемся самопреклонении и блуде, которые нынче выпячиваются в Германии в качестве вывески немецкого образа мыслей и которые выглядят двукратно лживыми и непристойными у народа, обладающего *историческим чувством*. Мы, одним словом, — и пусть это будет нашим честным словом! — *добрые европейцы*, наследники Европы, богатые, перегруженные, но и обремененные чрезмерным долгом наследники тысячелетий европейского духа: как таковые, мы вышли из-под опеки и христианства и чужды ему, именно потому, что мы выросли из него и что наши предки были самыми беспощадно честными христианами христианства, жертвовавшими во имя веры имуществом и кровью, сословием и отечеством. Мы — делаем то же. Но во имя чего? Во имя нашего неверия? Во имя всякого неверия? Нет, вам это лучше известно, друзья мои! Скрытое да в вас сильнее, чем любые *нет* и *может быть*, которыми вы больны вместе с вашим веком; и когда вам придется пуститься по морям, вы, невозвращенцы, то и вас вынудит к этому — *вера!*..

### 378. *И станем снова светлыми.*

Мы, щедрые подаятели и богачи духа, стоящие, подобно открытым колодцам, на улице и не властные никому воспрепятствовать черпать из нас: мы не умеем, увы, защищать самих себя там, где мы хотели бы этого, мы никак не можем помешать тому, чтобы нас не мучили, не темнили, — чтобы время, в которое мы живем, не бросало в нас своей *злободневности*, грязные птицы — своих испражнений, мальчишки — своего хлама, а изнемогшие, отдыхающие возле нас странники — своих маленьких и больших невзгод. Но мы поступим так, как мы всегда поступали: мы примем и то, что в нас бросают, в нашу глубину — ибо мы глубоки, мы не забываем этого, — *и станем снова светлыми...*

### 379. *Реплика дурака.*

Эту книгу написал отнюдь не мизантроп: ненависть к человеку оплачивается нынче слишком дорого. Чтобы ненавидеть так, как прежде ненавидели человека, по-тимоновски, целиком, без всяких скидок, от всего сердца, изо всей *любви* ненависти, — для этого следовало бы отказаться от презрения: а какой утонченной радостью, каким терпением, каким даже добродушием обязаны мы именно своему презрению! К тому же с ним мы — *избранники Божьи*: тонкое презрение есть наш вкус и преимущество, наше искусство, возможно, наша добродетель, мы — самые современные среди современных!.. Ненависть, напротив, сравнивает, сопоставляет, в ненависти есть уважение, наконец; в ненависти есть страх, большая, значительная доля страха.

Б. Фу! Оставь себе это дерьмо! Давай мобильник!

П достает мобилу внушительного размера с чуть ли не метровой антенной.

Б: Блин, ну че такое? И в кошельке у тебя одни гроши, и часы твои как с помойки, и мобильник у тебя юрского периода. Ты кем вообще работаешь?

П: Я инженер-программист.

Б, снимая маску: Ага, все понятно. И ты тоже МИФИ заканчивал?

— Что такое пластинка?

— Пластинка — это большой черный CD!

Блондинки, шатенки, рунетки...

Торопить женщину — то же самое, что торопить загрузку компьютера! Программа все равно должна заполнить все очевидно необходимые действия и еще многое такое, что всегда остается сокрытым от вашего понимания.

Охотник на диких пойнтеров — программист на Си.

Если бы автомобилестроение развивалось такими же темпами, как компьютерная индустрия, Роллс-Ройс стоил бы \$5, ездил 1000 миль/галлон бензина и раз в год взрывался с четырьмя пассажирами.

По сообщению источников из Генпрокуратуры, против корпорации Майкрософт возбуждено уголовное дело по статье «Создание, использование и распространение вредоносных программ для ЭВМ».

Стал старик кликать золотую рыбку и не открылась ему страница, видно линия была перегружена.

Уральский оптико-механический завод разработал новую опто-механическую «мышку». Она позволяет навести курсор точно на цель с расстояния 10 — 12 км.

Не каждый краеведческий музей может похвастаться чучелом настоящего сисадмина...

А этот макет Интернета наши учащиеся сделали своими руками...

Мы же, бесстрашные, мы, более одухотворенные люди этой эпохи, мы в достаточной степени знаем свое превосходство, чтобы в качестве более одухотворенных не испытывать никакого страха к этому времени. Нас едва ли обезглавят, заточат в темницу, сошлют; даже наших книг не запретят и не сожгут. Этот век любит ум, он любит нас и нуждается в нас, даже если нам пришлось бы дать ему понять, что мы художники по части всякого презрения; что при каждом общении с людьми нас слегка знобит; что при всей нашей кротости, терпеливости, человечности, учтивости мы не в силах уговорить собственный нос отказаться от своего предубеждения к близко стоящему человеку; что мы тем больше любим природу, чем меньше в ней человеческого, и искусство, если оно есть бегство художника от человека, или насмешка художника над человеком, или насмешка художника над собой...

### 380. Странник говорит.

Чтобы рассмотреть однажды нашу европейскую мораль издали, чтобы сопоставить ее с другими, прежними или будущими, моральями, надо сделать то, что делает странник, желающий узнать, насколько высоки городские башни: для этого он покидает город. Мысли о моральных предрассудках, дабы не быть предрассудками о предрассудках, предполагают некую установку вне самой морали, некое по ту сторону добра и зла, куда должно взбираться, карабкаться, лететь, — а в данном случае наверняка уж некое по ту сторону нашего добра и зла, некую свободу от всякой Европы, понимая под последней сумму командных ценностных суждений, которые перешли в нашу плоть и кровь. То, что хочешь именно туда наружу и наверх, есть, быть может, маленькое сумасбродство, странное, безрассудное ты должен, — ибо и нам, познающим, свойственны свои идиосинкразии несвободной воли; вопрос в том, действительно ли можешь туда наверх. Это зависит от многих условий; главным образом вопрос сводится к тому, насколько мы легки или тяжелы, к проблеме нашей специфической тяжести. Нужно быть очень легким, чтобы увлечь свою волю к познанию в такую даль и как бы над своим временем, чтобы сотворить себе глаза для обзора тысячелетий и вдобавок еще и чистое небо в этих глазах! Нужно избавиться от многого, что гнетет, парализует, подавляет, тяжелит нас, нынешних европейцев. Человек такой потусторонности, желающий сам обнаружить высшие ценностные нормы своего времени, должен прежде всего преодолеть это время в себе самом — такова проба его силы, — и, следовательно, не только свое время, но и свое прежнее отвращение к этому времени и разлад с ним, свое страдание от этого времени, свою несвоевременность, свою романтику...

### 381. К вопросу о понятности.

Очевидно, когда пишут, хотят быть не только понятными, но и равным образом непонятными. Вовсе не является еще возражением против книги, если кто-то находит ее непонятной: возможно, именно это и

Он с детства мечтал о карьере юзера.

Серенада Силиконовой долины.

Не все то программа, что откомпилилось...

Открытый космос, на орбите космическая станция. У люка, пристегнувшись на тросе, висит космонавт и барабанит в стенку руками и ногами с ревом:

— Открой, кретин!!! Что за идиотская привычка спрашивать: «Кто там?»!!!

Нашими учеными разработан луноход, отбирающий пробы грунта у американцев.

Вчера российские космонавты полетели в космос и промахнулись.

**Загадка:** Что нужно делать когда видишь зеленого человечка?

**Ответ:** Переходить улицу.

Маленький мальчик в инете играл.

Мышка осталась, а мальчик пропал...

Пароль — как коньяк: чем больше звездочек, тем сложнее подделать.

В мире абсурда: «Язык по умолчанию».

Корпорации IBM срочно требуется ламер для организации и проведения увеселительных мероприятий.

Если в слове «работать» сделать 8 ошибок, то получится слово «Интернет».

Сетевик-затейник...

Черви, трояны и другие программы для пользователей Интернет!

Мать отцу:

— И проверь, как Сережа скачал сочинение!

— С какой скоростью должна бежать кошка, чтобы не слышать грохота банки, привязанной к ее хвосту?

— С нулевой!

Я сходил к банкомату, а он попросил у меня двадцатку до понедельника.

входило в намерения ее автора — он не *хотел*, чтобы его понял *кто-то*. Всякий более аристократичный ум и вкус, желая высказаться, выбирает себе и своих слушателей; выбирая их, он в то же время ограждается от *других*. Здесь берут свое начало все более утонченные законы стиля: они одновременно держат на расстоянии, они сотворяют дистанцию, они воспрещают *вход*, понимание, как было уже сказано, — и попутно открывают уши тем, кто сродни нам ушами. И — говоря между нами, и в моем случае — я не хочу ни своим незнанием, ни живостью своего темперамента мешать вам понимать меня, друзья мои: именно живостью, как бы она ни вынуждала меня быть проворным в решении какого-либо дела, которое только так и может быть вообще решено. Ибо с глубокими проблемами у меня обстоит так же, как с холодной ванной, — мигом туда, мигом оттуда. Это все еще суеверие людей, страдающих водобоязнью, врагов холодной воды, будто тем самым не добираясь до глубины, не *погружаешься* достаточно глубоко; они говорят, не имея опыта. О! ледяная вода заставит быть проворным! — И спрашивая между прочим: оттого ли только остается вещь действительно непонятной и неузнанной, что ее касаются, разглядывают, подмечают лишь на лету? Нужно ли сначала непременно усесться на нее? сидеть на ней, как на яйцах? *Diu noctuque incubando*<sup>114</sup>, как сказал о себе самом Ньютон<sup>XVI</sup>? По крайней мере, есть истины особенно пугливые и чувствительные к щекотке, которыми и нельзя овладеть иначе, как внезапно, — которых надо *застать врасплох* либо отпустить... Наконец, моя краткость обладает еще и другим достоинством: в таких вопросах, как занимающие меня, я должен многое сказать быстро, чтобы это еще быстрее дошло до ушей. Следует, будучи имморалистом, заботиться о том, чтобы не развращали невинность, я разумею ослов и старых дев обоего пола, которые ничего не имеют от жизни, кроме своей невинности; больше того, мои сочинения должны воодушевлять их, ободрять, поощрять к добродетели. Я не знаю на земле ничего более забавного, чем зрелище воодушевленных старых ослов и дев, которые возбуждаются сладкими чувствами добродетели: и *это я видел* — так говорил Заратустра<sup>CIV</sup>. Вот, пожалуй, и все относительно краткости; хуже обстоит с моим незнанием, из которого я не делаю тайны даже для самого себя. Есть часы, когда я его стыжусь; разумеется, и часы, когда я стыжусь этого стыда. Быть может, мы, философы, все без исключения относимся нынче к знанию скверно: наука растет, наиболее ученые из нас близки к открытию, что они слишком мало знают. Но было бы гораздо хуже, если бы дело обстояло иначе — если бы мы знали *слишком много*; нашей самопервейшей задачей было и остается: самим не путать себя. Мы являемся чем-то иным, чем ученые; хотя и нельзя обойтись без того, чтобы мы, между прочим, были и учеными. У нас иные потребности, иной рост, иное пищеварение: нам потребно большее, нам потребно и меньшее. Сколько нужно духу для его питания — нет фор-

<sup>114</sup> Долгое время и ночь сидит на... (лат.).

Над чем бы ни работал ученый, в результате всегда получается оружие.

Повторенье — мать мученья!

Сначала заполнением периодической таблицы элементов занимались химики, а потом — все больше физики.

Сколько зимой под яблоней ни сиди, закона тяготения не откроешь.

*Ньютон.*

Хочешь стать бесконечно значительным, раздели себя на 0.

Прогноз от предсказания отличается тем, что ошибки в нем научно обоснованы.

Люди спрашивают, как определить умственные способности человека. Нет ничего проще, спросите этого человека число  $\pi$ . Если человек умный, то знает  $\pi$  до 6 знака после запятой и может объяснить, что более точный ответ не нужен.

**Windows:** Клавиатура — дура, мышь — молодец!

Два претендента пришли устраиваться на работу по объявлению «Требуется настоящий программист». Им дали задание и полчаса времени. Первый за 5 минут написал программу и остальное время резался в сапера, а второй 25 минут резался в сапера, а за оставшееся время написал программу.

— Кого взяли?

— Второго. Он лучше знает свои возможности и соответственно организует рабочее время.

Фраза клиента: «Я пароль всегда набираю пальцами — я так привыкла».

Хакеры взломали домен microsoft.com и переименовали его в microsoft.exe.

Дорогая Налоговая Инспекция!

Я уведомляю Вас о прекращении подписки на ваши услуги. Пожалуйста, исключите меня из своего мэйл-листа...

Microsoft Corp. All bugs reserved.

мулы, смогла бы это определить; если же его вкус обращен к независимости, к быстрой ходьбе, к странствованию, к приключениям, быть может, до которых досрели лишь самые проворные, то он охотнее живет на скудной диете, но привольно, нежели связанным и откормленным. Не жира, но величайшей гибкости и силы хочет танцор от своего питания, — и я не знаю, чем еще желал бы быть ум философа, как не хорошим танцором. Именно танец и есть его идеал, его искусство, в конце концов и его единственное благочестие, его *богослужение*...

### 382. Великое здоровье.

Мы, новые, безымянные, труднодоступные, мы, недоноски еще не проявленного будущего, — нам для новой цели потребно и новое средство, именно, новое здоровье, более крепкое, более умудренное, более цепкое, более отважное более веселое, чем все бывшие до сих пор здоровья. Тот, чья душа жаждет пережить во всем объеме прежние ценности и устремления и обогнуть все берега этого идеального *средиземноморья* кто ищет из приключений сокровеннейшего опыта узнать, каково на душе у завоевателя и первопроходца идеала, равным образом у художника, у святого, у законодателя, у мудреца, у ученого, у благочестивого, у предсказателя, у пустынножителя старого стила, — тот прежде всего нуждается для этого в *великом здоровье* — в таком, которое не только имеют, но и постоянно приобретают и должны приобретать, ибо им вечно поступаются, должны поступаться!.. И вот же, после того как мы так долго были в пути, мы, аргонавты идеала, более храбрые, должно быть, чем этого требует благоразумие, подвергшиеся стольким кораблекрушениям и напастям, но, как сказано, более здоровые, чем хотели бы нам позволить, опасно здоровые, все вновь и вновь здоровые, — нам начинает казаться, будто мы, в вознаграждение за это, видим какую-то еще не открытую страну, границ которой ни кто еще не обозрел, некое по ту сторону всех прежних земель и уголков идеала, мир до того богатый прекрасным, чуждым, сомнительным, страшным и божественным, что наше любопытство, как и наша жажда обладания, выходит из себя — ах! и мы уже ничем не можем насытиться! Как смогли бы мы, после таких перспектив и с таким ненасытным голодом на совесть и весть, довольствоваться еще *современным человеком*? Довольно скверно; но и невозможно, чтобы мы только с деланной серьезностью взирали и, пожалуй, даже вовсе не взирали на его почтеннейшие цели и надежды. Нам преподносится другой идеал, причудливый, соблазнительный, рискованный идеал, к которому мы никого не хотели бы склонить; ибо ни за кем не признаем столь легкого *права на него*: идеал духа, который наивно, стал быть, сам того не желая и из будущего через край избытка полноты и мощи играет со всем, что до сих пор называлось священным, добрым, неприкосновенным, божественным; для которого то наивысшее, в чем народ по справедливости

Все вычисления, произведенные в таблице Microsoft Word, следует проверять вручную.

*Примечание из справки в Microsoft Word*

Лучше два тупых админа, чем один с системой учета трафика.

А вы каким вирусом пользуетесь?

Для каждого класса есть конструктор, деструктор и обструктор.

Собеседование при найме на работу:

– Что вы имеете в виду под словами «многочисленные публикации в большинстве российских популярных газет»?

– Я запостил на anekdot.ru несколько удачных анекдотов.

Идет программист в жару по улице и говорит:

– Gbdrf ctqxfc vyt dsghnm – djn xnj yflj!!!

– Тьфу! Опять раскладки перепутал!

– Пивка сейчас мне выпить – вот что надо!!!

Вы начинающий web-мастер и пытаетесь устроиться на работу.

Если на собеседовании, после того как вы расскажете о себе и своих умениях, вас спросят знаете ли вы php, mysql и настройки Apache, то, со словами «Извините, одну секунду», достаньте мобильник, наберите какой-нибудь номер и скажите: «Оператор, мне нужны программы php, mysql и Apache». Откиньтесь на спинку кресла и несколько секунд усиленно поморгайте глазами.

После этого уверенно произнесите собеседующему: «Теперь Я знаю php, mysql и Apache».

Эффект будет просто ошеломляющий и работа вам обеспечена.

Хакера бояться – в сеть не ходить.

Человек есть переходное звено эволюции между обезьяной и компьютером.

Точное предсказание будущего невозможно! Это я буду утверждать всегда!

обладает своим ценностным мериллом, означало бы уже опасность, упадок, унижение или, по меньшей мере, отдых, слепоту, временное самозабвение; идеал человечески-сверхчеловеческого благополучия и благоволения, который довольно часто выглядит *нечеловеческим*, скажем, когда он рядом со всей бывшей на земле серьезностью, рядом со всякого рода торжественностью в жесте, слове, звучании, взгляде, морали и задаче изображает как бы их живейшую произвольную пародию, — и со всем тем, несмотря на все то, быть может, только теперь и появляется впервые *великая серьезность*, впервые ставится вопросительный знак, поворачивается судьба души, сдвигается стрелка, *начинается трагедия...*

### 383. Эпилог.

Но между тем как я в заключение без всякой спешки вырисовываю этот мрачный вопросительный знак и все еще намереваюсь напомнить моим читателям добродетели правильного чтения — о, какие это забытые и неведомые добродетели! — вокруг меня громко раздастся самый что ни на есть злой, сочный кобольдовый<sup>СХХХ</sup> смех: сами духи моей книги обрушиваются на меня, тянут меня за уши и призывают меня к порядку. *Нам уже невтерпех, — кричат они мне, — прочь, прочь с этой воронье-черной музыкой. Разве вокруг нас не светлое утро? И зеленая мягкая почва и лужайка, королевство танца? Был ли когда-либо более подходящий час для веселья? Кто споет нам песню, дополуденную песню, такую солнечную, такую легкую, такую летучую, что не спугнет и сверчков, — скорее, пригласит сверчков петь и танцевать вместе с нею? И лучше даже дурацкая мужицкая волынка, нежели эти таинственные звуки, эти кваканья жаб, могильные голоса и сурочки высвисты, которыми вы до сих пор потчевали нас в вашем захолустье, господин отшельник и музыкант будущего! Нет! Не надо таких тонов! Настройте нас на более приятный и более радостный лад!* — Вам это так по вкусу, мои нетерпеливые друзья? Ну что ж! Кто бы не захотел вам угодить? Моя волынка к вашим услугам, моя глотка также — она может издавать несколько хриплые звуки, не взыщите! на то мы и в горах. Но То. что вам придется услышать, по меньшей мере, ново; и если вы этого не поймете, если вы недопоймете певца, что же тут такого! Таково уж *певца проклятье*. Тем отчетливее смогли бы вы внимать его музыке и мотиву, тем лучше плясалось бы вам под его посвистыванье. Хотите ли вы этого?..

Все вычисления, произведенные в таблице Microsoft Word, следует проверять вручную.

*Примечание из справки в Microsoft Word*

Лучше два тупых админа, чем один с системой учета трафика.

А вы каким вирусом пользуетесь?

Для каждого класса есть конструктор, деструктор и обструктор.

СХХХ Кобольд — в мифологии Северной Европы являлся добродушным домовым.



Собеседование при найме на работу:

— Что вы имеете в виду под словами «многочисленные публикации в большинстве российских популярных газет»?

— Я запостил на anekdot.ru несколько удачных анекдотов.

Идет программист в жару по улице и говорит:

— Gbdrf ctqxfc vut dsghnm — djn xnj yflj!!!

— Тыфу! Опять раскладки перепутал!

— Пивка сейчас мне выпить — вот что надо!!!

Хакера бояться — в сеть не ходить.

Человек есть переходное звено эволюции между обезьяной и компьютером.

**Песни принца Фогельфрая.  
К Гете.**

Непреходящее  
Лишь твоя участь!  
Бог — вседразнящая  
Рифма: на случай...  
Цель, и как следствие —  
Только дыра,  
Хмурому — бедствие,  
Дурню — игра...  
Райская, адская  
Барская смесь:  
Вечно-дурацкое  
Месит нас — днесь!

**Призвание поэта.**

Под деревьями недавно  
Я уселся просто так,  
Вдруг услышал, кто-то плавно  
Тикал сверху, словно в такт.  
Стал я зол и скорчил рожу,  
Но вконец и сам размяк,  
И — представьте — начал тоже  
При говаривать в тик-так.  
Слог за слогом, как вприпрыжку,  
Стихотворной шли гурьбой,  
И пришлось мне слишком-слишком  
Посмеяться над собой.  
Ты поэт? Да ты в уме ли?  
И давно ли ты им стал?  
«Вы поэт на самом деле»,

Дятел с ветки простучал.  
Затаился я в засаде,  
Как разбойник, и слежу.  
Что ни слово, мигом сзади  
Рифму к горлу приложу.  
Все вокруг остервенело  
Я на стих свой нанизал.  
«Вы поэт на самом деле»,  
Дятел с ветки простучал.  
Рифмы, сударь мой, что стрелы,  
Просверлят любую прыть,  
Даже ящерицы тело  
Смог я ими пригвоздить!  
Ах, бедняжка, дышит еле,  
Видно, час ее настал!  
«Вы поэт на самом деле»,  
Дятел с ветки простучал.  
Сколько слов, о, сколько мыслей,  
Рвущихся и так и сяк!  
Словно бусинки повисли  
На веревочке тик-так.  
Разом стихли, присмирели  
Всем на радость и печаль  
«Вы поэт на самом деле»,  
Дятел с ветки простучал.  
Птица, хватит! Шутки эти  
Надоели мне всерьез,  
За себя я не в ответе,  
Полон гнева и угрозы! —  
Трясся весь, а сам умело

Рифму с рифмою сличал.  
«Вы поэт на самом деле»,  
Дятел с ветки простучал.

**На Юге.**

Так я повис на гнутой ветке,  
Подняв усталость высоко.  
Я птичий гость, хотя и редкий,  
Мне рады эти однолетки.  
Но где же я? Ах, далеко!  
Белеет море, словно спящий,  
Пурпурный парус, яркость дня.  
Утес и смоквы, гавань, башни  
И пастбища: покой слепящий, —  
Невинный Юг, возьми меня!  
Чеканным шагом — по-немецки —  
Я жизнь протопать не хотел.  
Я вызвал ветер молодецкий  
И вместе с птицами по-детски  
Над морем к Югу полетел.  
О, разум! Нудное занятие!  
Чуть что поймешь, так не дури!  
У птиц уроки тщился брать я,  
И вот теперь созрел я, братья,  
Для новой жизни, для игры...  
Сколь мудро — мыслить в одиночку,  
И сколь нелепо — так же петь!  
Вы, птицы, сядьте-ка кружочком,  
Теперь я сам, и неумолчно,  
Спою вам, полно вам лететь!  
Про вашу юность, вашу лживость,

С ума сводящую игривость  
И про мою влюбленность в вас.  
На Севере — шепну стыдливо —  
Любил каргу я, дрянь на диво,  
Карга та «истиной» звалась...

**Набожная Беппа.**

С такую-то фигуркой  
Мне набожность к лицу.  
Я нравлюсь не придуркам —  
Всевышнему Отцу.  
Он, видно, не накажет  
Послушника того,  
Что сам не свой от блажи  
И пыла моего.  
Не хмурый инок в келье!  
Нет, остренький, как нож,  
Он всякий раз с похмелья  
Ревнив и — невтерпеж.  
Мне старики противны,  
А он к старухам строг:  
Как мудро и как дивно  
Устроил это Бог!  
Я с церковью не в разладе,  
Что-что, а этот жар  
Она мне, Бога ради,  
Отпустит, как и встарь.  
Бормочут с нетерпеньем,  
Уж я-то знаю всех,  
И с новым согрешеньем  
Стирают прежний грех.  
Прославим же величье

Всевышнего, что сам,  
Ей-ей, не безразличен  
По этой части к нам.  
С моею-то фигуркой  
От набожности млеть:  
А чуть стара, пойду-ка  
Хоть к черту под венец!  
**Таинственный челн.**  
Этой ночью, точно жуть,  
Навевал бездомный ветер,  
Надрывая стоном грудь,  
Я в зловещем лунном света  
Тщетно силился уснуть,  
Отгоняя страхи эти.  
И, дурных предчувствий полн,  
Побежал потом я к морю.  
Там пустой качался челн,  
Челн таинственный, в котором  
Под сонливый выплеск волн  
Кто-то спал, сморен измором.  
Тут, на час или на два,  
Или год то длилось целый? —  
Чувства, мысли, голова —  
Все куда-то отлетело,  
И узрел, живой едва,  
Бездну я — на самом деле!  
Утром крики, вновь и вновь,  
Челн чернеет там же шатко...  
Что случилось? Что за кровь?  
Что за странная загадка?

Нет же, нет же! Мы без слов  
Спали оба — ах! так сладко!

**Объяснение в любви (при котором, однако, поэт упал в яму J).**

О, чудо! Он летит?  
Все выше, выше — и без взмаха крыл?  
Куда же он парит?  
Полет его каких исполнен сил?  
Как вечность и звезда,  
Он в высях обитает, жизни чужд.  
И зависть навсегда  
Взлетает вслед за ним, не зная нужд.  
О, птица, альбатрос!  
Твой горный образ зов мой и судьба.  
Во мне так много слез  
И столько слов — да, я люблю тебя!

**Песня феокритовского козопаса.**

Лежу я, кишки свело, —  
Клопы меня съели.  
А там еще шум и светло!  
Одно веселье...  
Она хотела прийти,  
Жду, как собака, —  
Уж солнцу пора взойти,  
И нет ни знака.  
А ведь обещала одним  
Взглядом, без позы?  
Или она за любимым  
Бежит, как козы?  
Ах, как я ревнив и зол

К ее нарядам!  
Неужто любой козел  
Берет у нее что надо?  
Кипит многословный яд  
В любовном растворе.  
Так душевно ночью блестят  
В саду мухоморы.  
Любовь меня валит с ног,  
Как дьяволица, —  
В горло не лезет кусок,  
Прощай, луковица!  
Уж месяц уплыл за моря,  
И звезды угрюмы,  
Сереет заря, — и я  
Охотно бы умер.

**«Этим душам ненадежным».**

Этим душам ненадежным  
Лютый я укор.  
Все их почести мне тошны,  
Их хвала — один сплошной позор.  
И за то, что непонятен  
Им мой ряд и лад,  
Виден в их приветном взгляде  
Трубно-сладкий, безнадежный яд.  
Лучше выбраньтесь со страстью  
И катитесь прочь!  
Вашей порчи и напасти  
Мне вовек, вовек не превозмочь.

### **Дурак в отчаянье.**

Ах! Все написанное мной  
Дурацким сердцем и рукой  
Достойно ли запоминанья?..  
Вы говорите: «Все старанья  
Достойны только вытиранья,  
Когда старается дурной!»  
Ну, что ж! Я губкой и метлой  
Так преуспею в подметанье,  
Как критик и как водяной.  
Но погляжу я стороной  
На вас, о, мудрецы и врали,  
Что мудростью все обоср...

### **Rimus remedium, или Как утешаются**

#### **больные поэты.**

Из уст твоих  
О, ведьма-время, лишь слюна  
Течет часами, и от них  
Душа отчаянья полна:  
Я, глотку Вечности браня,  
Бессильно стих.  
Мир — это медь:  
Нагретый бык — он глух на крик.  
Мне прямо в кости пишет смерть  
Ножом и вмиг:  
«Мир — это твердь,  
В нем сердца нет, мир — это бык!»  
Пролей все маки,

Лей, лихорадка! Яд не в мозг!  
Я от тебя насквозь промозг.  
Ты хочешь денег? Хочешь драки?  
Ха! Девка, ты достойна розг  
И брани всякой!  
Нет! Нет! Вернись!  
Там дождь, там слякотно и гадко.  
Я окружу тебя достатком.  
Возьми! Тут золото! Не злись! —  
Мы навсегда с тобой сошлись,  
О, лихорадка!  
Нет больше мочи!  
Дверь настезь, гаснут фонари:  
Ко мне гурьбой все беды ночи!  
Кто нынче слаб по части рифм,  
Держу пари,  
На риф наскочит!

#### **«На счастье мне!»**

Я снова вижу голубей Сан-Марко:  
Притихла площадь, полдень спит на ней.  
И праздным взмахом в мир иссиня-яркий  
Пускаю песни я, как голубей, —  
Они в моей ли власти?  
О, сколько рифм в их перьях, как подарки,  
На счастье мне! на счастье!  
На небе, точно вышитом из шелку,  
Застыла башня, небо заслоня!

<sup>115</sup> Акцентом (фр.).



Люблю ее, ревную втихомолку...  
Я б душу выпил из нее до дна,  
Как светлое причастье,  
Неся ее в себе и без умолку!  
На счастье мне! на счастье!  
Каким же, башня, львом твой профиль узкий  
Вознесся, замирая на бегу!  
Ты площадь заглушаешь. По-французски  
Была бы ты ее **accent aigu**<sup>115</sup>?  
И все твои напасти  
Звучат уже во мне нажимом хрустким...  
На счастье мне! на счастье!  
Прочь, музыка! Пусть тени станут гуще  
И вырастут в коричневый покой!  
Ты ранний гость, покуда не опущен  
На золото убранств покров ночной,  
Покуда день у власти.  
Но грядет ночь предвестием зовущим  
На счастье мне! на счастье!

#### **К новым морям.**

Вдаль — хочу я: и отныне  
Только выбор мой со мной.  
Мчится в пагубные сини  
Генуэзский парус мой.  
Все блестит мне быстротечно,  
Полдень спит в объятьях дня —  
Только глаз твой, бесконечность,  
Жутко смотрит на меня!

#### **Сильс-Мария.**

Здесь я засел и ждал, в беспроком сне.  
По ту черту добра и зла, и мне

Сквозь свет и тень мерещились с утра  
Слепящий полдень, море и игра.  
И вдруг, подруга! я двоиться стал —  
И Заратустра мне на миг предстал...

#### **К мистрально. Танцевальная песнь.**

О, мистраль, тучегонитель,  
Хандроборец, очиститель,  
Шумный, я люблю тебя!  
Разве мы с тобой не братья,  
Разве мог того не знать я,  
Что у нас одна судьба?  
Вот, в горах, забыв все речи,  
Я бегу тебе навстречу  
И не чувствую земли:  
Ты, что мчишь морские воды,  
Как свободный брат свободы,  
Обгоняя корабли!  
Зов твой гнал меня из ночи,  
Рвался я, что было мочи,  
Словно знал уже — куда.  
Буйной россыпью алмазов  
Ты пронесся, светлоглазый,  
Ниоткуда в никуда.  
И в лучах небесной славы  
Видел я тебя, как правил  
Колесницей ты богов.  
Видел длань твою, о, вольный,  
Как она бичом из молний  
Погоняла скакунов, —  
Видел я, как на лету ты,  
Притормаживая круто,

Кувыркался в небосвод.  
И с рассветом, точно слезы,  
Вертикально — прямо в розы —  
Опрокидывал восход.  
Там, где тысячью горбами  
Спины выросли под нами,  
К танцам воля нас вела!  
Мы на спинах гнутых пляшем,  
Вольно в нас — искусство наше,  
И наука — весела!  
Мы с цветов себе цветенье  
Жадно рвем в вознаграждение  
И листочки — на венок!  
Пляшем мы, как трубадуры,  
В нас ужились две природы —  
Блуд и святость, мир и Бог!  
Кто не хват плясать с ветрами,  
Кто обмотан весь бинтами  
В лазарете чахлых душ:  
Горемыки и притворцы,  
Остолопы, гуси, овцы —  
Прочь из наших райских кущ!  
Мы столбы взметаем пыли  
Чохом в ноздри, что простыли,  
Избегая всех зараз!  
Берегитесь, мы смертельны  
Там, где жизнь — режим  
Постельный  
И подгляд трусливых глаз!  
Мы охотники за мраком,

Что торгует тучей всякой  
И чернит миры вокруг.  
Мы шумим... С твоим ненастьем  
И мое бушует счастье,

О, всех вольных духов дух!  
Как еще тебя восславить?  
Так возьми ж себе на память  
Тот венок, что сплел я здесь!

Дальше брось его — ты слышишь? —  
Прямо в небо — выше, выше —  
И к звезде его подвесь!



**Константин Глинка. ТЕОРИЯ ЮМОРА.****K. Glinka. HUMOUR THEORY.**

Humor is a bloodless verbal fight aiming to raise your status and strengthen your position. Even a friendly banter is a sort of intellectual clash, a kind of training before serious battles. In fact, we try to figure out who's the boss in the family when we poke fun at our loved ones.

'If laughter is akin to aggression, why women have a liking for jesters?'

'A sense of humor is a strong male quality. It is a sign of good intellect. Evolution stakes precisely on the intellect since a smart fellow has more chances of survival. That is why a sense of humor can be a much bigger sign of masculinity than the pumped-up muscles'.

**Предисловие.**

Желание писать о смешном свидетельствует о том, что чувство юмора у вас утрачено безвозвратно.

*Бернард Шоу*<sup>СХХХI</sup>.

Если серьезный человек посмеет утверждать, что смех так же необходим для существования человечества, как инстинкт самосохранения или секс, он рискует оказаться объектом насмешек. Шуточки, анекдоты, хохмочки, карикатуры принято считать чем-то второстепенным, не оказывающим существенного влияния на нашу жизнь или пути исторического развития. Но если неподвзятый читатель подвергнет этот вопрос критическому рассмотрению, он несомненно обнаружит ошибочность этого мнения.

Сколько времени человек может прожить без пищи или питья? Промежутки между приемами пищи составляют несколько часов, но могут быть растянуты до десятков дней без особого вреда для здоровья. Человек может не пить продолжительное время. Люди могут обходиться довольно продолжительное время без секса, иногда — по несколько часов. Есть люди, включая величайших гениев, которые никогда в жизни не вступали в сексуальные отношения.

Но можно ли найти людей, которые ни разу в жизни не смеялись? Несомненно, если такие люди и были бы обнаружены, то в гораздо меньшем количестве, чем девственницы и девственники. Как часто мы смеемся? Раз в месяц? Раз в неделю?

Люди сталкиваются со смешным или сами придумывают что-то забавное ежедневно, несколько раз в день, а чаще — десятки раз в день. Мы уделяем смешному несравненно больше времени, чем сексу или приему пищи. Мы острым, как дышим — постоянно.

Но исследованиям смешного человечество уделило во много раз меньшее внимание, чем написанию книг по кулинарии, или по приготовлению освежающих напитков, или пособиям по сексу. Количество, впол-

Андрей Геннадьевич Ваганов. Наука — баба веселая.

*Как конвертировать исследовательскую активность населения в цифры дохода на каждую нашу душу.*

Выдающемуся отечественному генетику Николаю Тимофееву-Ресовскому приписывают такую фразу: «Наука — баба веселая... К науке нельзя относиться со звериной серьезностью». К науке, может быть, и нельзя, но вот к пропаганде — или, как сегодня принято говорить, к раскрутке науки — относиться можно и должно именно со звериной серьезностью. И никак иначе.

Есть, правда, еще один вариант этого апокрифа, не менее сильный: «Наука — баба веселая и паучьей суеты не терпит».



<sup>СХХХI</sup> Джордж Бернард Шоу (1856 — 1950) — британский (ирландский и английский) писатель, романист, драматург, лауреат Нобелевской премии в области литературы.

Как бы там ни было, и тот и другой варианты вспомнились мне в минувшие выходные во время посещения некоторых мероприятий Фестиваля науки в Москве. Между прочим, это уже шестой по счету фестиваль, и, между прочим, проходил он с пятницы по воскресенье не только в Москве, но еще в 30 регионах начиная с Владивостока. В Москве же самые крупные фестивальные площадки — огромный павильон № 2 в «Экспоцентре», Фундаментальная библиотека МГУ имени М.В.Ломоносова и Первый учебный корпус МГУ на новой территории, Политехнический музей, МГТУ имени Баумана... Несколько десятков площадок.

Было занятно, весело, и без «паучьей суеты» тоже не обошлось. А куда денешься! В прошлом году на фестивале побывали более 250 тыс. человек. Итоги нынешнего еще не подведены, но, по моим собственным ощущениям, — серьезно более будет, в разы. Опять же можно припомнить слова еще одного классика, самого известного в мире лепидоптеролога (то есть специ-

не компенсируется качеством. Практически все крупные философы прошлого исследовали вопросы смешного. Они посвятили расшифровке смеха бесчисленные часы размышлений. Но загадка так и осталась загадкой. За тысячелетия им удалось лишь приблизиться к разгадке, но решение ускользало.

Механизм смешного скрыт от нас таким же туманом, как для наших предков.

Вполне возможно, что разгадка содержится в настоящей работе.

Много лет назад автор пришел к неожиданному и простому решению. Он понял, почему одна ситуация или фраза заставляет нас растягивать рот в улыбке или дико хохотать, а другая, составленная из тех же слов и несущая точно такую же информацию, оставляет нас безучастными. Автор понял и проанализировал имеющиеся классификации смешного и бесчисленное количество шуток, анекдотов, юморесок, комических рассказов, карикатур и пр. Он нашел логику смешного и пришел к выводу о том, что возможна его количественная оценка.

Но автор, в свои совсем еще юношеские годы, был не искушен в науке и ее методологии. Он не смог изложить свою мысль доступным и убедительным языком. Он не сумел убедить профессионалов. Он не был тогда, да и не стал теперь, специалистом в области человеческой психологии или лингвистики. Его постоянно удерживало опасение, что открытие его давным давно известно, многократно обсуждено и, хуже того, отвергнуто.

С тех пор прошло почти сорок лет. За это время мысли автора успели хорошенько отлежаться и покрыться благородной патиной, были защищены диссертации, пришел опыт изложения своих взглядов. Автору не единожды приходилось выдвигать и отстаивать рискованные научные положения.

В течение почти четырех десятилетий автор пытался поверить свою теорию практикой и препарировал каждую встреченную на жизненном пути шутку, анекдот или просто остроумную фразу. Все они, включая прозаические и стихотворные произведения, написанные самим автором, укладывались в его теорию. Никогда автору не приходилось выступать в роли Прокруста<sup>сxxxii</sup>, подгоняя жизненную ситуацию под свои умопостроения.

Одновременно автор внимательно следил за всеми достижениями научной мысли, пытаясь найти тот момент, когда кто-то другой придет к такой же простой и элегантной идее. Но этого не произошло.

Отдавая себе отчет в том, что следующих сорока лет в распоряжении автора может не оказаться, он принял решение предать свою теорию огласке.

Теория эта может вызвать нарекания и критику со стороны читателей. Автор и сам видит ее недостатки и неизбежную субъективность. Но в ней есть и сильные стороны, с которыми будет интересно ознакомиться заинтересованному читателю.

Читателю будет предложена концепция, основанная на тех же принципах, что и общепринятые научные теории. Эти принципы — проверяемость, объективность и количественная оценка.

алиста по чешуекрылым насекомым, бабочкам – попростому) Владимира Набокова: «Чистая наука» только томит или смешит интеллигентного обывателя...» И той, и другой опасности организаторам фестиваля удалось счастливо избежать. Интеллигентный обыватель вполне оценил их усилия.

Здесь было все. Научно-популярные эксперименты и шоу, театрализованные постановки (Русский инженерный театр АХЕ), научные экскурсии, интеллектуальные игры, астрономические наблюдения, лекции ведущих ученых (две только, для примера: академик Юрий Оганесян, «Остров стабильности сверхтяжелых элементов»; член-корреспондент РАН и РАМН Константин Анохин, «Память человека: CD или CD-RW?») и проч. и проч.

Пожалуй, самое стойкое воспоминание, если посмотреть в этой короткой ретроспективе, – аномально высокое, я бы сказал, присутствие на фестивале детей дошкольного, младше- и среднешкольного возраста. Попадались энтузиасты и с грудничками в колясках. Это очень символично выглядело в фундаментальном фойе Фундаментальной библиотеки МГУ. Спрашивается: зачем это им нужно? Зачем это нужно науке? Зачем это нужно – извините за пафос – государству? У меня на этот счет вот такая есть гипотеза.

В середине 80-х годов прошлого века каждая 20-я книга, издававшаяся в Советском Союзе, проходила по жанру научно-популярных. Тираж журнала «Наука и жизнь»<sup>сxxxiii</sup> превышал 3 млн. экземпляров. Мало того, даже узбекский клон этого ежемесячника – «Фан ва турмаш» – выходил тиражом в 500 тыс. экземпляров! Очевидно, что никто не рассчитывал, что население солнечного Узбекистана, все поголовно или через одного, станет учеными. Роль научпопа в СССР – это роль гумуса, навоза для почвы, на которой возводилось здание советской промышленности. Промышленности в широком смысле слова – и сельское хозяйство как промышленность, и гуманитарные науки как промышленность по производству смыслов. Ну и плюс к этому определенная просветительская нагрузка.

<sup>сxxxii</sup> Прокруст – персонаж мифов Древней Греции, разбойник, подстерегавший путников на дороге между Мегарой и Афинами.

Поставленную задачу можно будет считать выполненной, если после чтения настоящего исследования читатель воскликнет: *Да кто же этого не знал! Тут нет ничего нового!*

И это явится высшим признанием.

## 1. История вопроса.

...теория юмора – крепкий орешек.

Станислав Лем<sup>СХХХІІІ</sup>

Юмор представляет собой настоящую загадку.

Robert Latta<sup>СХХХІV</sup>

Смешное является одной из неразгаданных проблем философии.

Monro<sup>СХХХV</sup>

У нас по-прежнему нет удовлетворительной общей теории смешного.

Morreall<sup>СХХХVІ</sup>

Когда человек начал создавать памятники письменности, средства ее отображения были весьма дороги. Наши предки предавали папирусу, глиняным табличкам и наносимым на скалы петроглифам только самые важные события своей жизни. Мы вправе были бы ожидать, что такой малозначащий предмет, как юмор, останется за скобками дошедшей до нас письменности. Мы не могли бы сделать из отсутствия письменных памятников достоверный вывод о том, что смешное было нашим предкам чуждо.

Удивительно, но такие памятники остались и первые из них можно датировать временами египетских фараонов. По мнению известной британской исследовательницы Carol Andrews<sup>СХХХVІІ</sup>, чувство юмора древних египтян было схоже с современным. Они так же любили непристойные шутки, у них были: политическая сатира, пародии, подобное мультипликации искусство и даже черный юмор.

Первым в ряду выдающихся философов, уделившим внимание изучению смешного, принято называть Платона<sup>VI</sup>. Основатель философии не обошел вниманием несерьезный предмет. И его мнение о предмете оказалось отрицательным. Платон не нашел в юморе ничего хорошего. В трактате «Республика» он рассмотрел отрицательные последствия безумного смеха. В «Филебусе» смешливому человеку приписываются только пороки. Смешливые люди представляются себе более богатыми, красивыми, умными, чем они есть на самом деле. Платон считал юмор негативным явлением, ибо чувство это основано на злобе и зависти, в особенности смех, вызванный несчастьем или неудачей других, или насмешки над стоящими ниже по по-

<sup>116</sup> Перевод с англ. (ред.).

Страна требовала хлеба, стали и научно-популярной литературы. «Дайте книгу строителю!», «Паровозники без книг», «Нужны новые книги о красителях», «Дайте фрезеровщикам хороший учебник», «Нет книг для работников метро», «Книги для стахановцев – выпускать по-стахановски», «Расскажите о технических победах», «Нужен советский справочник по бетону»... Статьями с такого рода заголовками были переполнены журналы 1930-х годов. Кстати, по некоторым оценкам, в 1936 г. в Советском Союзе выходило около 500 технических журналов.



<sup>СХХХІІІ</sup> Станислав Лем (1921 – 2006) – польский писатель, сатирик, философ, фантаст и футуролог.

<sup>СХХХІV</sup>

Роберт Латта (1865 – 1932) явился квинтэссенцией шотландской философии. Занимался проблемами логики и психологии<sup>99</sup>.



<sup>СХХХV</sup>

Дэвид Гектор Монро (1911 – 2001), профессор философии в Университете Монаш (Австралия).

<sup>СХХХVІ</sup>

Джон Морреалл (р. 1947) – доктор философских наук и религиоведения, основатель международного общества по исследованию юмора<sup>116</sup>.

Технически грамотные исполнители грандиозных планов индустриализации страны – не просто «армия бойцов за чугун, сталь, прокат»: они должны быть заинтригованы, очарованы будущим. Так мыслится в идеале миссия технической пропаганды и на-

<sup>СХХХVІІ</sup>

Кэрол Эндрюс, британская исследовательница и писательница, выступила с циклом лекций о чувстве юмора древних египтян.

ложению. Платон не сделал попытки объяснения природы смешного, но пришел к весьма важному выводу о том, что смех может иметь серьезные последствия, в том числе для жизни целого государства.

Как таковой, смех был Платоном осужден. Ошибался ли великий философ в своей оценке? О нет, нам предстоит убедиться, что он был прав.

Многие мыслители и писатели приходили к той же мысли. Например, Е. Замятин<sup>СXXXVIII</sup> в романе «Мы»<sup>СXXXIX</sup> написал: «...смех — самое страшное оружие: смехом можно убить все — даже убийство».

Действительно, смех, памфлеты, карикатуры, целые литературные произведения использовались в политической борьбе и часто с разрушающей силой.

В нашей памяти свежи события российской перестройки, когда легкоперые журналисты высмеивали серьезных политических деятелей и успешно выставляли их в смешном виде, способствуя смене политических режимов. Приведем цитату из недавно изданной книги Елены Трегубовой<sup>СXLI</sup> «Байки кремлевского диггера» (2003). Елена принадлежала к так называемой Московской хартии журналистов, которую они сами называли масонской ложей. Хартия эта собиралась на квартире внучки первого сталинского наркома иностранных дел Литвинова<sup>СXLI</sup>, ныне — британской подданной, журналистки ВВС Машы Слоним<sup>СXLII</sup>. Маша к тому времени стала уже не Литвиновой и не даже не Слоним, но леди Филлимор. В этой «ложе» обсуждалось что и о чем читать гражданам России. Елене Трегубовой пришлось сопровождать президента России В. Путина<sup>СXLIII</sup> в его предвыборных поездках. Понятно, что во время этих поездок решалась судьба государства. А вот как понимала свою роль в этом мероприятии Елена Трегубова (стр. 263): «...хорошие журналисты все равно умудрялись писать смешные репортажи об этих безмозглых поездках. А официальные журналисты ... ничего, кроме унылой верноподданнической скукотени, выдавить из себя не могли. А ее-то как раз никто и не читал».

И в самом деле, о чем было писать Трегубовой, если «...фантазии главного кандидата страны ограничивались такими маловажными предметами, как истребитель Су, Волга, КАМАЗ, трактор».

И известный российский политик Немцов<sup>СXLIV</sup> дает материалам Трегубовой высокую оценку (стр. 264): «Репортаж классный — здесь все в Москве ржут над ним!»

Да и при других режимах высмеивание правителей является постоянным желанием подданных. Опасности, ожидаемые на пути реализации этого желания, редко кого останавливали. Некоторые аналитики приходили к мнению, что анекдот интересен лишь тогда, когда за него можно попасть в тюрьму. Аристотель<sup>XI</sup> в «Риторике» рассматривал шутки как форму образованного высокомерия. Он отмечал две основные черты комического: «Смешное — это некоторая ошибка и безобразие, никому не причиняющее вреда и ни для кого не пагубное».

СXXXVIII

[Евгений Замятин](#) (1884 – 1937) родился в Лебедяни Тамбовской губернии.



СXXXIX

[Роман-антиутопия](#) Евгения Замятина (1920). Действие разворачивается в XXVI веке. Роман описывает общество жесткого контроля над личностью.

СXL

[Трегубова Елена Викторовна](#) (р. 1973), по собственному признанию, решила стать журналисткой в августовские дни 1991 г., потому что журналисты были героями народа, всегда в оппозиции.



СXLI

[Максим Максимович Литвинов](#) (1876 – 1951), дипломат, советский партийный и государственный деятель, автор многих работ по вопросам внешней политики СССР.

СXLII

[Слоним Мария Ильинична](#) (р. 1946), британская и российская журналистка.



СXLIII

[Владимир Владимирович Путин](#) (р. 1952), российский государственный деятель, второй Президент РФ.

СXLIV

[Борис Ефимович Немцов](#) (р. 1959), российский бизнесмен и политик. Считается «отцом» так называемой президентской программы.



учно-популярной литературы как одного из главных инструментов реализации этой миссии.

Сейчас научпоп (научпоп в широком смысле слова, не только литература, но и мероприятия типа Фестиваля науки в том числе) — это часть развлекательного бизнеса. И у нас в стране, и за рубежом. Но у нас в более откровенной и, я бы сказал, нарочито бес-

Ниже будет показано, что великий философ был прав лишь наполовину, именно, на первую половину своего определения.

Аристотель был первым, кто ввел понятие об эффекте неожиданного, или триггерного, смеха. Эта идея была прочно забыта его последователями и нашла развитие только через 2000 лет в работах Канта<sup>LVI</sup> и Шопенгауэра<sup>LVI</sup>. В отличие от Платона Аристотель допускал, что в умеренных количествах юмор может быть полезным.

Свое объемистое сочинение посвятил изучению юмора Квинтилиан<sup>CXLV</sup>, также полагавший, что юмор содержит некоторое смешение истинного и ложного.

Средние века не были лучшим временем для исследования такого радостного явления, как юмор. Следующий период активности исследований этого вопроса пришелся на начало Возрождения.

Томас Гоббс<sup>CXLVI</sup> развил взгляд Платона и Аристотеля о том, что смех имеет отношение к превосходству над окружающими. В «Левиафане» Гоббс пишет, что человечество находится в постоянной борьбе за власть и не должно удивлять, что он отдает победу смеющемуся. Гоббс высказал плодотворную идею о том, что смех является выражением внезапного триумфа, происходящего от внезапного же чувства превосходства над окружающими или над своим прошлым.

Иммануил Кант в «Критике чистого разума» утверждал: *«Смех является эмоцией, возникающей из неожиданного превращения напряженного ожидания в ничто (т.е., при произнесении ключевого слова, «соли» анекдота, наше предчувствие об ожидаемом продолжении не исполняется)».*

*Например, рассказ о человеке, который от горя поседел в одну ночь, не вызовет смеха, даже если мы ему не поверим (переход в противоположность).*

*Но рассказ о человеке, который пережил такое несчастье, что у него от горя поседел... парик, заставит нас смеяться (переход в ничто).*

*Остроумная шутка должна содержать в себе нечто такое, что мы сперва принимаем за истину, ввести нас в заблуждение, а в следующий момент обратиться в ничто. Таков механизм, включающий реакцию смеха, — полагал Кант. Он разобрал психологическую ситуацию, вызываемую восприятием остроумных высказываний».*

Правда, Кант так и не определил термин «ничто».

Из приведенных примеров можно было бы заключить, что кантовское ничто — это обычная нелепость. Но ведь не всякая нелепость смешна и остроумна. Для того чтобы вызвать смех, нелепость должна быть преподнесена особым образом, который Кант четко проанализировал. Он первым отметил, что

смысленной форме — потому как никто не собирается, кажется, развивать отечественную промышленность. Научпоп у нас сейчас утратил одну из своих функций — функцию гумуса. А образовательная функция научпопа всегда была не очень очевидна. (Есть только одно мировое исключение — жанр «занимательная наука», созданный Яковом Исидоровичем Перельманом.)

<sup>CXLV</sup> [Марк Фабий Квинтилиан](#) (35 – 96), римский ритор, автор «Наставлений оратору» — самого полного учебника ораторского искусства, дошедшего из античности.

<sup>CXLVI</sup> [Томас Гоббс](#) (1588 – 1679), английский философ-материалист, создатель первой законченной системы механистического материализма.



Так что на долю современного научпопа в России остается только одно — развлечение. Грубо говоря, сейчас можно всю жизнь курить бамбук и не заботиться о своем существовании, с голоду все равно не помрешь. Но, может быть, узнаешь, если тебе где-то попадет под руку яркий журнальчик с картинками, что человек уже побывал на Луне...

Мне кажется, одна из последних целевых ниш для научпопа — дошкольники и дети младшего школьного возраста. Именно там еще можно заложить в мозги маленькому человеку простую идею: окружающий его мир настолько загадочен и интересен, что различные гарри поттеры просто отдыхают. Фестиваль науки в Москве блестяще, по-моему, подтвердил это.

Другое дело, глупо было бы надеяться, что даже такой замечательный фестиваль вкупе со всеми другими пропагандистскими спецоперациями в области научпопа (пропагандистскими — без всякой негативной коннотации) может поднять уровень естественно-научных и точных знаний у населения страны. Получение знаний — это все-таки РАБОТА.

что определенная структура мысли («игра идей») может вызвать смех.

Во второй половине XIX века Герберт Спенсер<sup>СХХVI</sup> вновь обратился к структуре ситуаций, вызывающих смех. По Спенсеру, смех может быть вызван различными чувствами, не всегда приятными (сардонический и истерический смех). Сильные эмоциональные встряски приводят к накоплению избытка нервной энергии. Волна энергии ищет выхода и в первую очередь освобождается через те мышцы, которые из-за малой массы обладают малой инертностью: мышцы рта, мимические мышцы, речевой аппарат, дыхательную мускулатуру. Если этих каналов оказывается недостаточно для разрядки нервной энергии, то используются и другие двигательные каналы, и все тело начинает подергиваться в судорогах. Таков механизм смеха, вызываемого простыми чувствами. Смех при восприятии комического Спенсер объясняет по-другому. Комическое непременно означает какую-то несовместимость, но эта несовместимость должна носить нисходящий характер. Иными словами, в комической ситуации мы ждем чего-то большого, а обнаруживаем маленькое. Это и есть нисходящая несовместимость. В противном случае, если вместо ожидаемого маленького обнаруживается неожиданно большое, то возникает чувство удивления от восходящей несовместимости.

Артур Шопенгауэр развил эту идею в так называемую «Теорию абсурда». По Шопенгауэру смех возникает из распознавания несоответствия между физическим ожиданием и абстрактным представлением некоторых вещей, людей или действий, концепция, восходящая к Аристотелю. Успех в распознавании абсурда, осознание несовпадения между понятием и реальным объектом есть, по Шопенгауэру, причина смеха.

Идея эта, как мы увидим, весьма близка к предлагаемой в настоящем исследовании концепции, но не способна объяснить главное: почему абсурд не всегда смешон, что отличает смешной абсурд от не смешного. Хотя Шопенгауэр претендовал на окончательное решение проблемы остроумного и глупого, его трактовка, как и объяснение явления смешного, данное в одном абзаце работы «Мир как воля и представление» (1819), оставляет много неясного.

Зигмунд Фрейд<sup>СХLVI</sup> и его последователи внесли значительный вклад в рассмотрение смешного. В работе «Остроумие и его отношение к бессознательному» (1905) Фрейд, изучив большинство доступных ему тогда работ о смехе, дал психологическую оценку остроумия. Он пришел к следующему выводу: *Удовольствие от остроты вытекает для нас из экономии затраты энергии на упразднение задержки, удовольствие от комизма — из экономии затраты энергии на работу представления, а удовольствие от юмора — из экономии аффективной затраты энергии.*

Научпоп нужен для другого – поддерживать в обществе необходимый уровень исследовательского любопытства. В полном соответствии с заветом Тацита: «Все неизвестное представляется величественным» (внимательный читатель наверняка заметил, что это – девиз «НГ-науки» с момента ее основания). А вот задача государства – конвертировать этот потенциал исследовательской тревожности населения, если угодно, в цифры дохода на каждую нашу душу.

Будет развиваться отечественная промышленность, а вслед за ней и наука – будет развиваться и процветать отечественный научпоп. В противном случае ему, научпопу, останется только функция более или менее талантливого пересказчика и интерпретатора западных иллюстрированных научно-популярных журналов. И это не будет зависеть от уровня грандиозности любых фестивалей науки.

#### На правах рекламы

Впервые Трудам Чайного Клуба представилась возможность провести рекламную кампанию новой коллекции настенных часов для специалистов.

Все времяизмерительные приборы имеют:

- оригинальный дизайн;
- бесшумный ход;
- высокое качество механизма;
- сравнительно невысокую стоимость,
- а главное, – удовлетворяют потребностям специалистов различных отраслей знания.

Только у нас [приобретайте](#) настенные часы из новой коллекции настенных часов для специалистов!



<sup>СХLVI</sup> [Зигмунд Фрейд](#) (1856 – 1939), австрийский невролог и основатель психоаналитической школы терапевтического направления в психологии.

Только с помощью этих настенных часов вы будете помнить базовые знания в вашей отрасли!



Не будем заниматься разбором работы Фрейда, так как критиков у него хватало и без нас. Фрейд всегда страдал от упрощенной оценки его работ. По Фрейду «...юмор является средством получения удовольствия, несмотря на препятствующие ему мучительные аффекты. Он подавляет развитие аффекта, занимает его место. Условие для его возникновения дано тогда, когда имеется ситуация, в которой мы сообразно с нашими привычками должны были бы пережить мучительный аффект, и когда мы поддаемся влиянию мотивов, говорящих за подавление этого аффекта. Следовательно, человек, которому причинен ущерб, может получить юмористическое удовольствие в то время, как человек непричастный смеется от комического удовольствия. Удовольствие от юмора возникает в этих случаях — мы не можем сказать иначе — ценою этого неосуществившегося развития аффекта; оно вытекает из экономии аффективной затраты».

Идеи Фрейда нашли последователей. Д. Флагел в словаре по социальной психологии (статья «Юмор и смех») сместил акцент на значимость культурных традиций и положение социальных групп. Освобождение энергии, связанное с юмором и смехом, связано с разрушением социальных запретов. Примерно такую же точку зрения высказал и М. Чойси («Страх смеха»), считая смех защитной реакцией против страха запрета. Человек, по его мнению, при помощи смеха преодолевает страх перед отцом, матерью, властями, сексуальностью, агрессией и т.д. Смех, таким образом, приравнивается по своему социальному значению к искусству, неврозам, алкоголизму. Е. Крис («Развитие Эго и комизм») полагал комизм не просто средством освобождения энергии, но также возвращением к детскому опыту.

Д. Левайне а затем и Р. Косер распространили этот тезис на социальное поведение в целом, утверждая, что юмор и смех **всегда** содержат некую агрессивность, независимо от того, направлены ли они на определенный объект или нет. В противовес им М. Истмен<sup>CXLVIII</sup>, («Острота и бессмыслица: ошибка Фрейда»), полагал, что существует такой «раздел» юмора, как бессмысленные шутки. Да и народный юмор, по его мнению, не совсем вписывается в агрессивный подтекст. Так называемый детский анекдот, по Истмену, вообще отвергает тезис об агрессивности юмора. Он полагал, что юмор, помимо сексуальной и агрессивных причин, может являться простым желанием человека уйти от неприятной ему реальности.

Людовичи<sup>CXLIX</sup> вслед за Платоном нашел нечто «зловещее» в природе юмора. *Во всем Новом Завете*, — писал он, — нет ни единой шутки, ...смех в Библии почти всегда выражает презрение, но не веселье (за единичными исключениями в Книге Псалмов и Иова).

Наиболее последовательным приверженцем идеи агрессивной природы юмора был Альберт Рапп («*The origin of Wit and Humor*»<sup>117</sup>, New York: Dutton, 1951).

Анри Бергсон<sup>CXL</sup> в трактате «Смех. Эссе о сущности комического» внес существенный вклад в рассмотрение социальной сущности смешного. В отличие от Платона Бергсон определяет главную функцию

<sup>117</sup> Происхождение остроумия и юмор (англ.).

Только пользуясь этими настенными часами как в офисе, так и дома, вы будете идти в ногу со временем!

Только эти настенные часы придадут вам уверенности в том, что вы вовремя осуществите ваши планы!

Только новая коллекция настенных часов сделает вашу жизнь лучше!



Для студентов

<sup>CXLVIII</sup> Макс Форрестер Истмен (1883 – 1969), американский журналист, писатель, поэт, литературный критик и радикальный политический активист.



<sup>CXLIX</sup> Энтони Марио Людовичи (1882 – 1971), английский философ, ницшеанский социолог и социальный критик<sup>99</sup>.



1. Для математиков

<sup>CXL</sup> Анри Бергсон (1859 – 1941), один из крупнейших философов XX века, представитель интуитивизма и философии жизни.



смеха как исправление общества. По Бергсону смех теряет свое значение вне социальной группы. Этот взгляд поддерживается почти всеми современными исследователями. Бергсон добавляет, что смешное связано либо с человеческим, либо с чем-то, относящимся или могущим быть отнесенным к человеку. «Пейзаж, — пишет Бергсон, повторяя высказанную ранее мысль Н.Г. Чернышевского<sup>СЛ1</sup>, — может быть красив, привлекателен, великолепен, невзрачен или отвратителен; но он никогда не будет смешным».

Бергсон утверждает, что «смешно не бывает одинокому». Бергсон отталкивался от определения Теофиля Готье<sup>СЛ11</sup>, который назвал комизм логикой нелепости. Он пришел к выводу, что «многие теории смеха сходятся на подобной же мысли. Всякий комический эффект должен заключать в себе противоречие в каком-нибудь отношении. Нас заставляет смеяться нелепость, воплощенная в конкретную форму, «видимая нелепость», или кажущаяся нелепость, сначала допущенная, но тотчас же потом исправленная, или, наконец, то, что нелепо с одной стороны, но естественно объяснимо — с другой, и т.д.».

Бергсон считал, что несмотря на то, что «все эти теории заключают, несомненно, известную долю истины; но, прежде всего, они применимы только к некоторым, довольно грубым комическим эффектам, и даже в тех случаях, когда они применимы, они ...упускают из виду самый характерный элемент смешного, именно совершенно особый род нелепости, который комическое содержит, когда оно вообще содержит в себе нелепость. Достаточно взять одно из этих определений и составить комические эффекты по его формуле: чаще всего комический эффект не будет заключать в себе ничего смешного. Нелепость, встречаемая иногда в комическом, не есть любая нелепость. Это нелепость вполне определенная. Она не создает комическое, она, скорее, происходит от него. Она есть не причина, а следствие — следствие совершенно специальное, в котором отражается специальная природа вызвавшей его причины. Мы знаем эту причину. Нам не будет, следовательно, трудно теперь понять и следствие».

Но, несмотря на отсутствие трудностей, действительной причины ни Бергсон, ни последующие исследователи так и не назвали. Они приблизили нас к разрешению загадки, но не нашли его.

Роберт Р. Провайн<sup>СЛ13</sup>, автор книги «Смех. Научное исследование» (2001) провел экспериментальное исследование положений Бергсона о социальной природе юмора. Он предложил 72-м студентам вести дневник смеха, то есть, фиксировать случаи, когда они смеются, и отмечать, смеялись ли подопытные в компании или пребывая в одиночестве. Оказалось, что студенты смеялись чаще, когда они находились в обществе. Намного чаще, примерно в 30 раз. Provine, вслед за Бергсоном, приходит к выводу, что смех в одиночестве, без аудитории, практически не существует.

Венгерский мыслитель Артур Кестлер<sup>СЛ14</sup> в «Акте творения» и Джон Морреал<sup>СХХХVI</sup> оспаривали взгляды Бергсона о социальной роли смешного: «если я обнаружил кегельный шар в холодильнике, эта



СЛ1 [Николай Гаврилович Чернышевский](#) (1828 – 1889), русский философ-утопист, революционер, литературный критик, писатель и публицист.

СЛ11 [Теофиль Готье](#) (1811 – 1872), знаменитый французский поэт романтической школы.



## 2. Для математиков



СЛ13 [Роберт Р. Провайн](#), профессор психологии и заместитель директора Программы неврологии в Университете штата Мэриленд. Он подошел к изучению человеческого смеха и этологии на фоне нейробиологии<sup>99</sup>.

СЛ14 [Артур Кестлер](#) (1905 – 1983), британский писатель и журналист. Наиболее известен по роману «Слепящая тьма» об эпохе большого террора в СССР 1930-х гг.



нелепая ситуация может показаться мне смешной, хотя и не рассматриваю этот шар как личность».

Кестлер полагает, что смех — деятельность без какой-либо полезной цели, совершенно не связанная с борьбой за выживание. Смех — это уникальный (роскошный!) рефлекс, не имеющий определенной биологической цели. Этот рефлекс играет большую роль в нашем умственном и физическом здоровье. Более того, смех принимает участие в нашей борьбе за выживание и в борьбе с нашими невзгодами. Смех, по Кестлеру, созидает, освобождает, обновляет. Он избавляет нас от страха, сковывающего нашу свободу.

Не обошел своим вниманием проблему смешного и автор одной из самых противоречивых теорий позапрошлого века — Дарвин<sup>CXVI</sup>. В книге «О выражении эмоций у животных и человека» он высказал свои соображения о роли и значении смеха как реакции приспособления организма к окружающей среде и эволюции смеха.

Дарвин подробно исследовал анатомию лицевых мускулов людей и приматов и проанализировал звуки смеха. У большинства представителей животного царства голосовые сигналы используются, чтобы привлечь представителей противоположного пола. Они используются также, чтобы выразить радость при встрече родителей с детенышами, при встрече членов дружественного сообщества (стадо). Звуки удовольствия ясно отличаются от криков ужаса. Вопли несчастья характеризуются длинным непрерывным выдохом и коротким вдохом, а при смехе — наоборот: вдох непрерывный и достаточно длительный, а выдохи короткие и прерывистые.

Роль мимической компоненты в смехе, в частности, растягивание губ в стороны, состоит в увеличении резонирующей полости рта, и это обеспечивает достаточную силу звукового сигнала. Существует целый ряд градаций смеха — от чуть заметной улыбки до гомерического хохота. Улыбка — это первая ступень смеха. Дарвин объясняет ее так: чтобы издать звук удовольствия, необходимо растянуть углы рта. Но если удовольствие недостаточно сильное, то осуществляется только первая часть реакции — растягивание углов рта, а до звуков дело не доходит. Так улыбка превращается в самостоятельное выражение удовольствия — у всех народов во всем мире.

Джон Локк<sup>CLIV</sup> в трактате «Опыт о человеческом разуме» сделал попытку провести различие между остроумным высказыванием и просто суждением.

Остроумие, по Локку, лежит прежде всего в сближении идей и в их объединении, быстром и разнообразном, которое дает ощущение удовольствия.

Дж. Аддисон<sup>CLV</sup>, уточняя взгляды Локка, отметил, что не всякое объединение идей остроумно, а лишь неожиданное. Кроме того, в основе остроты может лежать не только сходство идей, но и их противоположность.



1. Для химиков



2. Для химиков



<sup>CLIV</sup> [Джон Локк](#) (1632 – 1704), британский педагог и философ, представитель эмпиризма и либерализма. Способствовал развитию сенсуализма.

<sup>CLV</sup>

[Джозеф Аддисон](#) (1672 – 1719), публицист, драматург, эстетик, политик и поэт, стоявший у истоков английского Просвещения.



Свои мысли об остроумии высказал и Георг Вильгельм Фридрих Гегель<sup>СХV</sup> в «Науке логики». Гегель подошел к анализу остроумия как формы мышления. Остроумие схватывает противоречие, высказывает его, приводит вещи в отношения друг к другу, заставляет «понятие светиться через противоречие», но не выражает понятия вещей и их отношений.

Таким образом, «светящееся противоречие» между сущностью и явлением есть то общее, что присуще всему остроумному. Но едва ли можно считать, что этой формулой Гегель исчерпал природу остроумного. Слова «светящееся противоречие» сами нуждаются в расшифровке.

Михаил Бахтин<sup>CLVI</sup> предложил свою интерпретацию смеха и народной культуры. Его работа «Творчество Франсуа Рабле и народная культура средневековья и Ренессанса» предполагает существенную реконструкцию нашего художественного и идеологического сознания. У Бахтина мы находим культурное объяснение малоизученной традиции народного юмора и форм смеха в различных сферах человеческого творчества.

Пока египтяне строили пирамиды, а греки создавали театр, народная культура придумала карнавал. Карнавал и праздничный смех играют важнейшую роль в истории комического. Официальная средневековая культура характеризуется исключительно серьезными тонами. Серьезность считалась единственным способом выражения правды и вообще всего важного и ценного. Однако смех, по Бахтину, столь же универсален, как и серьезность. Он несет в себе историю общества и концепцию мира.

В эпоху Ренессанса смех стал выражением нового, свободного, критического и исторического облика эпохи. Смех всегда противостоял страху. Ренессанс сформировал новую нравственность. Уже в средневековом комизме было предчувствие: грядет победа над страхом. Через смех человек преодолевал страх. Однако в средние века преодолевался только внешний страх. Ренессанс, полагал Бахтин, преодолел и внутренний.

Русскоязычному читателю хорошо знакома книга Александра Наумовича Лука<sup>CLVII</sup> «О чувстве юмора и остроумии» (1977). По имеющимся сведениям, эта книга была кратким изложением его докторской диссертации. На протяжении многих лет практически ни одна работа отечественного исследователя, занимавшегося вопросами смешного, не обходилась без упоминания о его обстоятельной работе. Лук был первым автором советского периода, проделавшим работу по систематизации теорий смеш-смешного и высказавшим ряд самостоятельных глубоких суждений. Ему принадлежит и оригинальная классификация приемов, вызывающих смех.

Известны работы А. Дмитриева<sup>CLVIII</sup> «Социология юмора. Очерки» (1996), А. Архиповой<sup>CLIX</sup> «Анекдот и его прототип: генезис текста и формирование жанра» (2003), Е. и А. Шмелевых<sup>CLX</sup> «Фоновые знания в русском анекдоте», находящееся в сети исследование М. Войнаровского<sup>CLXI</sup>.

<sup>CLVI</sup> [Михаил Михайлович Бахтин](#) (1895 – 1975), русский и советский философ, литературовед и теоретик искусства. Исследуя художественные принципы Франсуа Рабле, он развил теорию.

<sup>CLVII</sup> [Александр Наумович Лук](#) (1928 – 1982), специалист по теории творчества и науковедению. Кандидатская диссертация – «Остроумие. Логико-эстетический и психофизический анализ. Перспективы моделирования».

<sup>CLVIII</sup> [Дмитриев Анатолий Васильевич](#) (р. 1934), советский и российский социолог, один из основателей российской конфликтологической науки.

<sup>CLIX</sup> [Архипова Александра Сергеевна](#), кандидат филологических наук, заместитель руководителя Летней Школы по фольклористике и культурной антропологии для молодых ученых.

<sup>CLX</sup> [Шмелев Алексей Дмитриевич](#) (р. 1957), советский и российский лингвист, доктор филологических наук, профессор Московского государственного педагогического университета.



<sup>CLXI</sup> [Мирослав Войнаровский](#) (р. 1972), обычный житель России, не состоящий ни в каких партиях или организациях. Национальность: русский. Профессия: программист. Образование: сначала технический вуз (программирование) затем гуманитарный (психология).

<sup>CLXII</sup> [Юрий Борисович Боров](#) (р. 1925), российский литератор, критик, прозаик, доктор филологических наук, академик и президент Независимой Академии эстетики и свободных искусств.

#### Из «Веселой науки»

**Бармалей.** Это имя представляет искаженное древнееврейское бар-малик, то есть «сын царя, царевич». Отрицательные коннотации появились у этого

Литературно-эстетическими проблемами комического занимались Ю. Боров<sup>CLXII</sup> (О комическом. — М., Искусство, 1957), Д. Николаев<sup>CLXIII</sup> (Смех — оружие сатиры. — М., Искусство, 1962), В. Фролов<sup>CLXIV</sup> (О советской комедии. — М., Искусство, 1954), Б. Минчин (Деякі питання теорії комічного. — К., 1959), Я. Эльсберг<sup>CLXV</sup> (Вопросы теории сатиры. — М., 1957), В.И. Карасик<sup>CLXVI</sup> («Анекдот как предмет лингвистического изучения»).

Любителям меткого русского слова может быть рекомендовано объемистое исследование Владимира Санникова<sup>CLXVII</sup> Русская языковая шутка: От Пушкина до наших дней. — М., 2003. Особое место в ней уделено исследованию каламбура.

Работы Л. Карасева<sup>CLXVIII</sup> появились в конце 80-х — начале 90-х гг. прошлого столетия в ряде российских, французских и польских изданий. В них предлагалась новая концепция юмора и смеха. Основной ее смысл состоит во взгляде на смех как на целостный культурно-исторический и онтологический феномен, раскрывающий свой смысл при сопоставлении его с окружающими его символами. А. Дмитриев<sup>CLXVIII</sup> считал, что концепцию Л. Карасева можно назвать «смысловой», так как в основе всех построений автора лежит гипотеза о смехе как о символическом целом, развивающемся по своим внутренним законам. Автор относит вопрос о возникновении чувства смешного к области, выходящей за границы того, что можно назвать собственно «научным знанием». Мы ничего не можем сказать о происхождении смеха, подобно тому, как нам ничего достоверно и точно неизвестно о происхождении всех остальных компонентов, составляющих квинтэссенцию человеческой деятельности и чувственности — языка, мышления, ритуала, мифа и т.д. Именно поэтому проблема происхождения смеха не может рассматриваться отдельно, изолированно. Да и сам смех возникает одновременно с языком и мышлением. Что же касается динамики этого процесса, то Л. Карасев придерживается точки зрения, согласно которой смех появляется «сразу», «мгновенно» вместе со всеми остальными важнейшими элементами человеческой культуры (сходной точки зрения, например, на происхождение языка придерживаются многие лингвисты). Смех возникает как единое целое, как сложившееся качество и уж затем — как целое — начинает развиваться, обогащаться и т.д.

Согласно Карасеву, все видимое многообразие различных проявлений юмора и смеха принципиально сводимо к двум основным типам. Первый тип смеха связан с ситуациями, когда человек выражает свою радость, телесное ликование, «телесный» или «витальный» энтузиазм. Этот тип Карасев называет «смехом тела» и относит к разряду состояний, которые характерны не только для человека: нечто похожее можно увидеть и у животных, которым также знакомы радость игры и физическое удовольствие. Второй тип связан с собственно комической оценкой действительности. Этот вид смеха может включать в себя и элементы только что названного типа, однако его сущность в том, что он представляет собой соединение эмоции

<sup>CLXIII</sup> [Дмитрий Петрович Николаев](#) (р. 1929), советский, российский литературовед, критик, автор многочисленных статей по теории и истории сатиры.

<sup>CLXIV</sup> [Владимир Васильевич Фролов](#) (р. 1917), советский и российский критик и театровед.

<sup>CLXV</sup> [Эльсберг Яков Ефимович](#) (1901 – 1976), советский литературовед и критик.

<sup>CLXVI</sup> [Карасик Владимир Ильич](#) (р. 1953), профессор кафедры английской филологии Волгоградского государственного технического университета.

<sup>CLXVII</sup> [Владимир Зиновьевич Санников](#), доктор филологических наук, ведущий научный сотрудник Института русского языка.

<sup>CLXVIII</sup> [Карасев Леонид Владимирович](#) (р. 1956), специалист по эстетике и герменевтике художественного текста и философии культуры.

персонажа под воздействием библейского рассказа о мятеже Авессалома.

**Багульник.** Название этого продаваемого бабками кустарника есть стяженная форма от слова «богохульник». Весь род *Iedum* демонстрирует названия того же семантического ряда, как, например, распространенный на Урале кощунник.

**Мольер.** Мольер была женщиной. Мольер не имела возможности по условиям времени выступать в качестве театрального актера и автора, не скрывая своего настоящего пола. Подобное лицемерие обществу, однако, вызывало живой протест этой впечатлительной натуры, и она выразила его в своем псевдониме. Molière – это галлизированное во вкусе классицистической Франции латинское слово *mulier* «женщина», один из ранних примеров скрытой, еще не до конца осознанной, но страстно не мирящейся с несправедливостью феминистической декларации.

[Этимология и история литературы](#)

и рефлексии. Этот тип получил у него наименование «смеха ума». Если первый тип – смех тела – по преимуществу относится к «низу» человеческой чувственности, то второй – смех ума – к ее «верху». Это область рефлексии, парадоксальной оценки, сфера проявления остроумия. «Упрощая дело, – замечает Л.Карасев, – можно сказать, что смеха два, а плач один».

Смех ума – это тот самый смех, который имел в виду Аристотель, когда писал о способности смеяться как о специфической черте человека, отличающей его от животного.

Пожалуй, этими работами русскоязычная, равно, как и переведенная на русский язык часть исследований, ограничивается.

Англоязычная литература несравненно более многочисленна и автор должен признаться, что сумел ознакомиться со значительной, если не с большей частью этой сокровищницы мысли по обзорным работам других авторов.

Смех представляет собой гораздо более доступный предмет для изучения, чем предметы, изучаемые другими, в частности, естественными науками. Он всегда с нами, всегда доступен и не стоит ни копейки. Тем не менее, практические исследования смешного начались чуть более 100 лет назад. Исследованиями вопроса начали заниматься не только философы, но и социологи, психологи, лингвисты и профессиональные комедианты: писатели, артисты, журналисты.

Г. Стенли Холл<sup>CLXIX</sup>, основатель американской психологии, принимал участие в составлении вопросника для исследования щекотки в 1897 году. Очевидно, он пользовался известным определением щекотки как способа добычи смеха вручную. Несвязанные между собой исследования включают: интроспективный анализ Мартина (1905), памяти на смешные ситуации (Хейм, 1936), стимулы, вызывающие смех (Камборопулу, 1930), детский смех (Кендерлин, 1931, Динг и Джерсилд, 1932) и исследования развития смешного (Вэшберн, 1924, Вилсон, 1931).

Интенсивность исследований возросла в 70 – 80-х гг. прошлого столетия, когда были организованы международные конференции по юмору, первая из которых была проведена в Кардиффе (1976), и опубликованы книги, подводящие итоги предыдущим исследованиям. В настоящее время издается ряд периодических изданий, в том числе Международный Журнал Юмора<sup>CLXX</sup>.

Виктор Раскин<sup>CLXXI</sup>, работающий в настоящее время в Университете Пердью, предложил так называемую семантическую теорию юмора (Виктор Раскин. *Semantic Mechanisms of Humor*<sup>118</sup>. – Dordrecht: Reidel, 1985), развитую вместе с ним Сальваторе Аттардо<sup>CLXXII</sup> (*Linguistic Theories of Humor*<sup>119</sup>. 1994). Книги этих авторов изданы ограниченным тиражом и в сети недоступны. Нам удалось ознакомиться с этими работами благодаря любез-

#### Железные дятлы. Факты.

Железные дятлы – настоящее проклятие для дачников и крестьян, так как забитые гвозди и мелкий садовый инвентарь это основная пища железных дятлов. За полчаса небольшая стайка железных дятлов может растащить на гвозди деревенку в несколько домов, отчего деревенку не минуемо разваливается на бревна.

Определенных успехов в противостоянии железным дятлам добились монахи острова Кижы, полностью перестроив свое поселение используя только деревянные гвозди и скобы. До этого момента послушникам приходилось выстраивать свои избы заново каждый раз с началом и по окончании перелетного сезона коварной птицы.

Также страдают от железных дятлов и военные. Колочая проволока – любимое лакомство железных дятлов.

<sup>CLXIX</sup> [Стенли Гранвил Холл](#) (1846 – 1924), американский психолог, один из основателей педологии.

<sup>CLXX</sup> [Международный журнал юмора](#), место для публикации качественных статей о юморе, важной универсальной способности человека – теоретических статей, оригинальных исследований, научных отчетов и т.п.

Размножаться железные дятлы не умеют, для продолжения рода используют ворованные в Детском Мира модельки автомобилей, перевоспитывая их в железных дятлов. Из одной модельки может получиться только один железный дятел.

<sup>CLXXI</sup> [Виктор Раскин](#) (р. 1944), почетный профессор лингвистики в Университете Пердью, редактор по особым поручениям Международного журнала юмора.



<sup>CLXXII</sup> [Сальваторе Аттардо](#) (р. 1962), профессор Техасского Университета Коммерции, главный редактор Международного журнала юмора.

<sup>118</sup> Семантические механизмы юмора (англ.).

<sup>119</sup> Лингвистические теории юмора (англ.).

ности авторов. «Целью семантической теории юмора, как сформулировал ее автор, являлось определение условий, которые являются достаточными и необходимыми, чтобы текст был смешным».

Согласно идеям этих авторов (впервые изложенным еще Артуром Кестлером в «Act of Creativity»<sup>120</sup>), юмористический эффект возникает при внезапном пересечении двух независимых контекстов в точке бисоциации: «Бисоциация – ситуация пересечения в сознании воспринимающего двух независимых, но логически оправданных ассоциативных контекстов».

Нам смешно, когда два контекста, совершенно друг другу чуждые, благодаря бисоциации начинают казаться нам ассоциированными – так возникает когнитивный диссонанс, который компенсируется реакцией смеха. Как распознается комический эффект? Согласно когнитивным теориям, наша память хранит сведения в виде структур, который Минский<sup>CLXXIII</sup> назвал фреймами, а Раскин и Агтардо – скриптами. Фрейм или скрипт – это структурированное описание типичных признаков объекта. Раскин полагает, что в основе юмористического эффекта лежит столкновение контекстов, а не простого языкового смысла. Согласно этой теории юмористический эффект возникает, если имеют место следующие условия:

- а) текст обладает совместимостью, частичной или полной;
- б) две части текста противоположны в определенном смысле.

Раскин полагал, что «*Any humorous text will contain an element of incongruity and an element of resolution*»<sup>121</sup>.

Отличие теории Раскина от предшествующих заключается в том, что он придал понятию противоположности универсальный семантический смысл. Позднее Агтардо дискутировал с Раскиным и пришел к выводу о том, что его теория подпадает под категорию теорий несовместимости (см. выше<sup>122</sup>).

Результатом этой дискуссии явилась их совместная работа «*General Theory of Verbal Humor*»<sup>123</sup> (1991).

Книга Сальваторе Агтардо и готовящаяся к выходу его статья «*The Linguistics of Humor*»<sup>124</sup> являются достаточно полным исследованием различных теорий юмора со времен древнегреческих философов до наших дней. Обзор включает публикации не только англоязычных, но и многих других источников. Книга и статья Сальваторе Агтардо содержат колоссальное количество материала и достаточно полно отражают достижения современной науки в этом направлении.

<sup>120</sup> Закон творения (англ.).

<sup>121</sup> Любой юмористический текст будет содержать элемент несоответствия и элемент резолюции (англ.).

<sup>122</sup> См. стр. 221 (прим. ред.).

<sup>123</sup> Общая теория речевого юмора (англ.).

<sup>124</sup> Лингвистика юмора (англ.).

Зимой железные дятлы впадают в спячку на старых кораблях и заброшенных танках, а чтобы избежать заржавления, самки железных дятлов выработывают специальную смазку и кучкуются вокруг самцов и детей.

Самое эффективное оружие против железного дятла – магнит.

Такую хитрость придумали естественные враги железных дятлов – крестьяне и дачники. Принцип действия таков. Железный дятел подлетает к большо-

CLXXIII

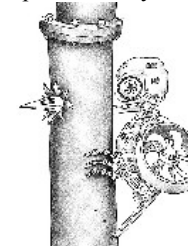
[Марвин Ли Минский](#) (р. 1927), американский ученый в области искусственного интеллекта, автор публикаций по теме искусственного интеллекта и философии.



му магниту, намагничивается и накрепко к нему прилипает. Тут крестьяне и дачники забывают неосторожного железного дятла деревянными батогами и сдают в металлолом.

Умереть от деревянного батога – самая позорная смерть для железного дятла.

Несмотря на это, чаще всего железные дятлы погибают в полете, когда попадают под дождь и ржавеют насмерть прямо в воздухе.



То, что не содержится в работах Аттардо, может быть найдено в работе Томаса Витча<sup>CLXXIV</sup> **Theory of Humor**<sup>CLXX</sup>.<sup>125</sup> Она также содержит огромное количество материала, в том числе полный обзор всего, что было опубликовано когда-либо на английском языке.

В качестве дополнительных библиографических источников укажем на работы Чекарелли (1998).

Количество теорий юмора в настоящее время настолько велико, что даже в классификации этих теорий не найдено общей точки зрения. Виктор Раскин придерживался взгляда, что существующие теории можно разбить на три категории: теории несовместимости, теории враждебности и теории высвобождения, избавления.

Теории несовместимости предполагают, что юмор возникает вследствие понимания несовместимости между ожиданием слушателя и тем, что произошло, результатом. Эта идея была высказана Аристотелем<sup>XI</sup> и «открыта» несколько раз впоследствии. К наиболее известным приверженцам этой идеи относятся Кант<sup>LVI</sup>, Шопенгауэр<sup>LVI</sup>, Кестлер<sup>CLIV</sup>, Паулос<sup>CLXXV</sup> (теория математической катастрофы), Хэзлитт<sup>CLXXVI</sup>, Локк<sup>CLIV</sup>, Монро<sup>CXXXV</sup>, Нерхардт<sup>CLXXVII</sup>, Салс<sup>CLXXVIII</sup>, Шульц<sup>CLXXIX</sup>, Макги<sup>CLXXX</sup>. В последнее время Хофштадтер<sup>CLXXXI</sup> и Габора<sup>CLXXXII</sup> (1989), а также Коулсон<sup>CLXXXIII</sup> (1996, 2001) выдвинули теории познавательной гармонии (**cognitive blending theories**). Некоторые из работ этих авторов готовятся в настоящее время к печати и мы не можем на них сослаться.

Теории враждебности восходят к Платону<sup>VI</sup>, частично Аристотелю<sup>XI</sup> и Цицерону<sup>CLXXXIV</sup> и нашли поддержку в трудах Шопенгауэра<sup>LVI</sup>, Гоббса<sup>CXLVI</sup> и Грюнера<sup>CXXXV</sup> (1978, 1997). Эти теории говорят о том, что смешное заключается в нахождении чувства превосходства над чем-либо, или в преодолении препятствия, или агрессии, нападения на какой-то объект. Как выразился Людовичи<sup>CXLIX</sup>, *смеясь, мы обнажаем клыки*.

Теории высвобождения учат, что смешное является результатом реализации психической энергии, освобождая человека от некоторого ограничения. Наиболее известная из этих теорий принадлежит З. Фрейду<sup>CXLVII</sup>. К приверженцам подобной точки зрения можно отнести таких авторов, как Спенсер<sup>CXXVII</sup> (1860), Пенжон<sup>126</sup> (1893), Кляйн<sup>CLXXXV</sup> (1907), Грегори<sup>CLXXXVI</sup> (1924), Истмен<sup>CXLVIII</sup> (1936) и Монро<sup>CXXXV</sup> (1951). Эти авторы полагают, что человеческая деятельность ограничена всевозможными запретами — соблюдением логичности, необходимости прямо выражать мысли, придерживаться здравого смысла. Юмористическая манера выражения мыслей или общения освобождает нас от этого пресса, например, при посредстве часто цитируемых Фрейдом сальных шуток и анекдотов. Последующие исследования показали, что

<sup>125</sup> Теория юмора (англ.).

<sup>126</sup> Аугусте Пенжон, профессор Лилльского университета, перевел книгу русского неокантианца [Африкана Александровича Шпира](#) «Мышление и реальность» (ред.).

<sup>CLXXIV</sup> [Томас Витч](#), приглашенный профессор кафедры лингвистики Стенфордского Университета.



<sup>CLXXV</sup> [Джон Аллен Паулос](#) (р. 1945), профессор математики в Темплском Университете (Филадельфия), получивший известность в качестве писателя.

<sup>CLXXVI</sup> [Уильям Хэзлитт](#) (1778 – 1830), один из классиков английской эссеистики.



<sup>CLXXVII</sup> [Йоран Нерхардт](#), шведский гелетолог, профессор психологии в Стокгольмском университете



<sup>CLXXVIII</sup> [Джерри М. Салс](#), профессор философии Темплского университета.

<sup>CLXXIX</sup> [Томас Р. Шульц](#), профессор философии психологического факультета Университета Макгилл.

<sup>CLXXX</sup> [Пол Макги](#), президент уилмингтонского общества по лечению смехом (США).



<sup>CLXXXI</sup> [Дуглас Ричард Хофштадтер](#) (р. 1945), американский академик.

<sup>CLXXXII</sup> [Лиана Габора](#), профессор психологии в Университете Оканеган (Британская Колумбия, Канада).

<sup>CLXXXIII</sup> [Сеана Коулсон](#), доцент факультета познания Калифорнийского университета (США).



ни один из механизмов, описанных Фрейдом, не является уникальным для юмора. Агтардо в своей последней работе (в печати) полагает, что теория Фрейда может быть отнесена к теории несовместимости.

В работе В. Раскина<sup>CLXXI</sup> содержится утверждение (стр. 131), что все три группы теорий хорошо описываются семантической теорией юмора. Может быть это и так, но найден ли этой теорией тот самый ключ к пониманию основного вопроса: почему человек смеется? Мы не нашли в книге Раскина ответа на этот вопрос.

В работе «О комическом» Б. Дземидок<sup>CLXXXVIII</sup> объединяет концепции смешного в следующие группы:

1. Теория негативного качества.
2. Теория деградации.
3. Теория контраста.
4. Теория противоречия.
5. Теория отклонения от нормы.
6. Теории смешанного типа.

Большинство имеющихся исследований полны поверхностного теоретизирования и содержат мало эмпирических данных. Они грешат узконаправленностью и совершенно игнорируют общую картину. Некоторые исследователи ограждают себя специальными или изобретенными ими терминами в надежде, что эти термины смогут заменить истинное понимание явления.

Имеющиеся эмпирические исследования, в свою очередь, описывают ценные наблюдения, но не содержат обобщения, позволяющие их объяснить.

Чтение многочисленных работ и дискуссии со специалистами, профессионально занимающимися вопросами юмора, привели нас к несомненному заключению о том, что механизм смешного далек от понимания. Теория юмора, полно, логично и убедительно раскрывающая его природу, пока не создана.



CLXXXIV [Марк Туллий Цицерон](#) (106 – 43 до Р.Х.), древнеримский политик и философ, блестящий оратор.

CLXXXV [Мелани Кляйн](#) (1882 – 1960), влиятельный британский психоаналитик австрийского происхождения.

CLXXXVI [Грегори Бейтсон](#) (1904 – 1980), англо-американский ученый, работы которого носят междисциплинарный характер.

CLXXXVII [Чарльз Р. Грюнер](#), профессор дистанционного образования Джорджийского университета (США).

CLXXXVIII [Богдан Дземидок](#), доктор философских наук, профессор Гданьского Университета (Польша).

#### [Индийская провинция Кхерам](#)

...Почти на границе с Бутаном, расположена историческая провинция Кхерам.

Кхерам на хинди означает «безразличие, отсутствие необходимости» или же, в зависимости от контекста, «далекие земли». Связано это название с тем, что в местности издавна проживала индийская община со своим особенным жизненным укладом – основным его принципом было равнодушие ко всему бренному.

Если пробраться в самые дикие и девственные леса провинции, то можно наткнуться на остатки нескольких древних храмов индуистского божества равнодушия. К сожалению, из-за равнодушия местных жителей храмы пришли в упадок, да и имя самого божества забылось. Вообще никаких особенных культурных ценностей в провинции нет, все из-за того же равнодушия.

Во времена колониального владычества Великобритании провинция использовалась как место для ссылки. Существует легенда, что Уоррен Гастингс, первый генерал-губернатор Индии, победив в 1781 г.

## 2. Ложные теории и верные догадки.

*Юмор является всеохватывающей чертой человеческой жизни..., но его природа ускользающая.*

*LaFollette<sup>CLXXXIX</sup> & Shanks<sup>CXC</sup>*

Сокровенная тайна смеха... лежит за горизонтом современной науки.

*А. Лук<sup>CLVII</sup>*

Юмор – один из элементов гения.

*Гете<sup>XLVI</sup>*

Что мелко в серьезной форме, то может быть глубоко в остроумной.

*Г.К. Лихтенберг<sup>CXCI</sup>*

У читателя не должно возникнуть впечатления, что в области юмора не было достигнуто понимания его природы. Напротив, читая имеющиеся исследования, нельзя не удивляться, как близко подошли наши предшественники к разрешению вечной загадки и за каким тонким барьером истина скрывалась от них подчас. Как будто Создатель предлагал им подсказку, но по каким-то причинам она не была услышана и понята.

Многочисленные исследователи сделали так много и подошли настолько вплотную к разгадке природы смешного, что остается только связать высказанные предшественниками верные положения в единое целое. Сразу же после этого найдется множество людей, которые воскликнут: *так это же очевидно!* Это и является целью настоящего исследования.

Верная оценка сделанного возможна только в том случае, если удовлетворительная теория уже известна. Попробуем дать краткое описание тех теорий и догадок, которые, с точки зрения предлагаемой теории, являются ложными или верными. Сделать это важно и для того, чтобы было очевидно то новое, что вносится данной работой.

### 2.1. Ложные теории.

Исследователей всех времен объединяет одна общая черта. Они исследовали юмор и его проявления в точности так же, как ученые исследуют природные явления. То есть, как явления, существующие независимо от исследователя. Никто не вырастил юмор в пробирке, как гомункулуса. Вполне очевидно, что он существует независимо от нашей воли. Скорее всего, он был присущ человечеству с момента его возникновения, а не возник позднее, с развитием цивилизации. Более того, по мнению некоторых наблюдателей, юмор наблюдается и у животных, причем некоторые черты юмора животных и человека имеют несомненную схожесть.

<sup>CLXXXIX</sup> [Хью Лафоллет](#), заведующий кафедрой этики Санкт-Петербургского Университета (США).



<sup>CXC</sup> [Нейл Шенкс](#) (1959 – 2011), доктор философии, профессор истории и философии науки в разных канадских и американских университетах.

<sup>CXCI</sup> [Георг Кристоф Лихтенберг](#) (1742 – 1799), выдающийся немецкий ученый и публицист.



в войне с туземцами-маратхами, решил судьбу предводителей мятежников словами «Сошлите их всех кхерам!»

Со временем название провинции стало нарицательным как в Индии, так и за ее пределами. Некоторые историки считают, что в конце XV в., после «хождения» Никитина, это слово пришло и на Русь...

#### Из древнего

Недавние разработки украинских ученых в области биоэнергетики показали удивительные факты. Использование вместо традиционных графитовых стержней соленоидально-соленогурцовых позволяет преодолеть энергетическую зависимость от России. Она, стремясь поставить на колени молодую демократию, постоянно повышает цены на графит.

Все дело в том, что только на территории Украины сложились уникальные условия для выращивания сверхдлинных (от 2 м) огурцов, годных для промышленного использования. По счастливому совпадению, эти овощи растут буквально под боком у атомных станций. Местные жители часто всеми тремя руками не могут оторвать могучий огурец от гронки. Наш корреспондент был свидетелем того, как под руководством опытного бригадира. Жутко спаянный

Естественно, что в основе научной концепции смешного должно быть принято, что юмор — один из самых базовых видов человеческой деятельности. Отсюда следует логичный вывод о том, что он является одним из самых примитивных видов этой деятельности.

Поэтому утверждение А. Лука<sup>CLVII</sup> о том, что *чувство юмора — шире любого определения, потому что это очень сложное душевное качество*, мы позволим себе отнести к разряду ложных положений.

Неверным представляется нам и утверждение Лука о том, что *решающего значения в биологической эволюции и в борьбе за существование эти свойства (юмор и остроумие) не имеют*.

Лук полагает, что, *раз обнаружив в себе такие свойства, человек, с некоторых пор, начал их культивировать, развивать. В современном обществе остроумие и чувство юмора ценятся весьма высоко*.

Подобного же (ложного, с нашей точки зрения) взгляда придерживался и Кестлер<sup>CLIV</sup>, который считал смех деятельностью без какой-либо полезной цели, совершенно не связанной с борьбой за выживание, роскошным рефлексом, не имеющим определенной биологической цели.

Лук соглашается с тем, что юмор можно определить «как беззлобную насмешку».

Мы же, вслед за Томасом Гоббсом<sup>CXLVI</sup> полагаем, что юмор всегда направлен на достижение превосходства над окружающими.

Положение Макса Истмена<sup>CXLVIII</sup> о существовании невинных, бессмысленных шуток и о том, что юмор, помимо сексуальной и агрессивных причин, может являться простым желанием человека уйти от неприятной ему реальности, мы также позволим себе отнести к разряду ложных теорий.

Теория Э. Фрейда<sup>CXLVII</sup> глубока и изыщна. Но она не нашла экспериментального подтверждения и роль ее в понимании юмора весьма туманна. Хотя многие находки Фрейда весьма ценны и были развиты последователями, в том числе и в данной работе.

К ложным теориям мы отнесем и взгляды М. Чойси, который считал смех защитной реакцией против страха запрета.

У юмора, как полагает большинство исследователей, другая функция в развитии человечества как вида.

## 2.2. Догадки.

Приведем те теории и взгляды, которые, будучи скомбинированы логичным образом, приведут нас к разъяснению вековой загадки. Мы позволили себе отнести к разряду верных не те догадки, которые поддерживают нашу теорию, но только те, которые нашли широкое признание и, более того, подтверждаются экспериментальными данными.

Для удобства разобьем известные нам представления на группы.

крепкими и длинными семейными узами коллектив крестьян-добытчиков участвовал в битве за урожай.

Не меньшие трудности приходится преодолевать при засолке непокорного овоща. Отечественные производители еще не вполне освоили массовое производство 3-кубовых банок, поэтому пока что приходится пользоваться вместо них трубы магистральных газопроводов, превентивно мстя северному соседу. Огурцы яростно сопротивляются и, если их оставить без присмотра, способны перекусить себя пополам, после чего их использование становится невозможным.

Новые перспективы открылись по чистой случайности, когда старший инженер Горилкопый-левый, оставшись без карандаша, снял с реактора графитовый стержень. В это время его помощник Горилкопый-правый заметил возникшую неполадку и поспешил исправить ее первым, что попало под руку, — соленым огурцом. Впоследствии обе головы, как и полагается настоящим героям, скромно отказались признаться в своих новаторских действиях.

Пока в правительстве разрабатывают план строительства Чернобыльской огурцовой электростанции (ЧОЭС), а бюрократы проводят бесконечные «исследования» и «проверки», специалисты утренней смены уже оценили факт наличия на рабочем месте соленых огурцов.

**Жан-Батист Перес. Почему Наполеона никогда не существовало, или Великая ошибка — источник бесконечного числа ошибок, которые следует отметить в истории XIX в.**

**От редакции.** Мы давно пытаемся опубликовать бессмертное паранаучное исследование Ж.Б. Переса, однако так и не нашли оригинальных текстов ни online, ни offline, ни на русском, ни на французском языках. Поэтому было принято решение опубликовать два текста.

**Питанов:** В 1827 г. в Ажане была издана брошюра профессора математики Лион

### 2.2.1. Врожденность юмора как психологического явления.

Смех присущ не только взрослым особям рода человеческого, но и детям.

Еще Плиний<sup>СХСП</sup> отметил, что улыбка появляется у младенцев в первые недели жизни. Смех у младенца могут вызвать ярко окрашенные предметы, пища, звуки музыки, лицо матери, подбрасывание в воздухе кем-либо из родителей и близких, новая, но не пугающая ситуация, щекотка, осторожное поглаживание. К концу третьего месяца у младенцев появляется улыбка не только на безусловные раздражители, но и на сигнализирующие их условные. Таким образом, первоначальное биологическое значение улыбки и смеха — чисто информационное: сообщить родителям, что их отпрыск сыт и доволен.

Собственно юмор начинается у детей с младшего возраста. Экспериментальное изучение поведения детей в Бельгии, Соединенных Штатах и Гонконге показало, что мальчики чаще пытаются вызвать смех, причем эта тенденция начинается с 6 лет, что многие считают возрастом появления юмора.

Дмитриев<sup>СЛVIII</sup> исследовал юмор у детей, начиная с дошкольного возраста. Он пришел к выводу «о наличии у детей какой-то социально-духовной потребности, которую не способны удовлетворить другие культурные образования. Когда ребенок обращается к другому ребенку с предложением рассказать анекдот, происходит не просто дурашливое времяпрепровождение, а нечто большее — обмен важнейшей информацией о «взрослой» жизни».

Он предположил, что детский юмор «является мощным источником формирования определенных политических (*sic*<sup>127</sup>) ориентаций и моделей мировосприятия в будущем».

Для детей дошкольного возраста юмор, анекдот, сосредоточен отнюдь не в узкой области их детских понятий, как предположил бы неподготовленный исследователь. Парадоксально, и мы отметим этот существенный факт, что 90% услышанных и записанных в детских садах анекдотов относятся к области политики и быта.

Дмитриев попытался выяснить, насколько велика доля детей, для которых юмор является важным способом общения. Он обнаружил, что «не более 10% детей готовы на просьбу исследователя тут же рассказать вспомнившийся им анекдот про политиков. Но уж если ребенок знает такие анекдоты, то обязательно расскажет не один, не два, а три, четыре и более. Рассказывая такой анекдот, ребенок может продемонстрировать перед друзьями или родителями зрелость своих интеллектуальных умений».

Возьмем на себя смелость предположить, что Дмитриев не сумел в должной степени оценить важность своего открытия, а именно связь между стремлением детей «юморить» и стремлением выдвинуть-



СХСП [Гай Плиний Секунд](#) (23 – 79), римский писатель-эрудит. (Воображаемый портрет XIX в.: прижизненное изображение не сохранилось.)

ского университета. Автор ее утверждал, что Наполеона никогда не было, что он — мираж XIX века, результат массового самогипноза, «солярный миф». Доказательства лионского профессора были строго научными. Он выделил в жизни Наполеона девять основных характерных черт, в том числе его имя, место рождения, имя матери, число братьев и сестер, подавление им Французской революции, число маршалов и количество лет его царствования. Анализ их привел профессора к выводу: Наполеон никогда не существовал, он — символ Солнца.

Наполеона Бонапарта, о котором столько писали и говорили, просто не существовало. Это всего лишь фигура аллегорическая — олицетворение солнца; и наше утверждение будет доказано, если мы покажем, что все, что говорят и пишут о Наполеоне Великом, прямо связано с великим светилом и у него заимствовано.

Сначала сделаем общий обзор, подведем как бы итог тому, что говорят об этом чудесном человеке.

Нам говорят:

• что его звали Наполеоном Бонапарте;

• что он родился на одном острове Средиземного моря;

• что имя его матери Летиция;

• что у него было три сестры и четыре брата, трое из которых были королями;

• что у него было две жены, одна из которых подарила ему сына;

• что он положил конец великой революции;

<sup>127</sup> Так (лат.).

ся в обществе. Существует большое количество исследований, говорящих о том, что не все люди предрасположены к лидерству. Доля тех, кто проявляет лидерские стремления, составляет у всех народов около 14%, то есть  $\frac{1}{7}$  часть населения. Это хорошо коррелирует с 10%, найденными Дмитриевым, если учесть ограниченный объем его исследований.

В странах с развитой демократической системой, то есть там, где человек получает возможность наибольшего раскрытия своих наклонностей, существует огромное количество предприятий, крупных и мелких. Некоторые предприятия насчитывают десятки и сотни тысяч человек, некоторые — состоят из одного — двух. Но если провести статистику, то окажется, что среднее количество людей, занятых на предприятии, составляет около... семи. Не является ли это еще одним доказательством того предположения, что  $\frac{1}{7}$  населения хочет и становится при определенных условиях лидерами в то время, как остальные  $\frac{6}{7}$  с готовностью принимают роль подчиненных, ведомых этими лидерами?

Позволим себе предположить, что подобная иерархия возникла не в эпоху демократического свободного рынка, но существовала всегда. Всеобъемлющих данных, подтверждающих этот взгляд, у нас нет, но определенные наблюдения имеются. В свое время автор провел долгие часы в одном закрытом для посторонних учреждении, Смоленском историческом архиве, пытаясь найти письменные источники для составления своей родословной. Тысячи материалов прошли через его руки. Это были древние, писанные от руки книги, содержащие росписи дворян, населявших смоленщину на протяжении нескольких веков. Часть этих росписей носила следы затоплений, вторжения мышей и поползновений бумажных червей. Почерк наших предков был ужасным, а их орфография заставила бы преисполниться гордостью второгодника вечерней школы. Автор, чье сознание было отравлено передовой марксистско-ленинской теорией, приготовился встретить опись дворянских имений, в которых находились тысячи, по крайней мере сотни бесправных крепостных. К глубочайшему удивлению, таких имений не было найдено почти ни одного. Напротив, количество помещиков, владевших несколькими, иногда одним — двумя крепостными, преобладало. Но среднее количество помещиков (лидеров) и крепостных (ведомых) было на том же мистическом уровне и относилось, примерно, как один к шести.

Читателю предоставляется возможность провести анализ круга своих знакомых и определить, какой процент из них относит себя к заядлым шутникам, остроумцам, душе компании. Не окажется ли этот процент совпадающим с количеством природных лидеров, с той же магической  $\frac{1}{7}$  общего числа?

Но является ли юмор настолько примитивным явлением, что может быть найден не только у детей, но и у животных? В дополнение к процитированным ранее наблюдениям Ч. Дарвина<sup>СХVI</sup> над приматами сошлемся на экспериментальные результаты Мейера<sup>СХСIII</sup>, который проделывал опыты над обезьяна-

И что он властвовал над 16 маршалами своей империи, 12 из которых были на действительной службе;

И что он восторжествовал на Юге и потерпел поражение на Севере;

И что, наконец, после 12-летнего царствования, которое началось по возвращении его с Востока, он удалился, чтобы исчезнуть в морях Запада.

Остается, таким образом, узнать, не заимствованы ли эти различные отличительные черты от Солнца, и мы надеемся, что каждый, кто прочтет этот трактат, убедится в этом.

Прежде всего все знают, что поэты называют Солнце Аполлоном; но разница между «Аполлоном» и «Наполеоном» невелика и окажется еще гораздо меньшей, если исследовать значение этих имен или их происхождение.

Известно, что слово «Аполлон» значит «губитель»; по-видимому, это наименование было дано солнцу греками из-за того бедствия, которое оно им причинило под Троей, где часть их армии погибла от чрезмерной жары и появившейся за ней моровой язвы вследствие оскорбления, которое причинил Агамемнон Хризу, жрецу Солнца, как это видно в начале Илиады Гомера. Пыльное воображение греческих поэтов преобразило лучи светила в пламенные стрелы, которые раздраженный бог метал во все стороны, так что они все бы истребили, если бы, чтобы утишить его гнев, не вернули свободу Хризеиде, дочери жреца Хриза.

Вероятно, тогда именно и по этой причине Солнце было названо Аполлоном. Но каковы бы ни были обстоятельства или повод, по которому было дано этому светилу подобное название, достоверно известно, что оно значит «губитель» или «истребитель».

Но «Аполлон» то же самое, что «Аполеон». Оба происходят от «аполлоо» или «аполео», двух греческих слов. Адольф Бернхард Мейер (1840 — 1911), немецкий естествоиспытатель и антрополог, специалист в сфере приматологии, орнитологии и энтомологии.

ми, выясняя, какие фигуры и предметы его подопытные предпочитают созерцать в течение длительного времени. Мейер пришел к выводу, что приматам присущи начатки эстетического наслаждения. Они предпочитали строгие формы, ограниченное разнообразие, те внутренние связи воспринимаемого объекта, которые выражают его информационную ценность. Но ведь без строгого соблюдения метрики и других законов стихосложения и поэзия не может быть прекрасной — такую параллель провел исследователь.

Участники одной из дискуссий о юморе, найденной в Интернете, высказались в пользу того взгляда, что чувство юмора присуще и другим животным. Один из них писал: *«Из моих нынешних псов старший необыкновенно умен. С несомненным чувством юмора. Мало того, что Бэримор прекрасно разбирается, когда с ним говорят всерьез, а когда шутят. Он и сам не прочь пошутить. Любимая шутка: стащить женину тапочку и, подбрасывая ее в зубы или подбрасывая и ловя, с ухмылкой наблюдать через плечо реакцию людей. В отсутствии зрителей его тапки не интересуют.»*

Запомним эту фразу.

Представляется, что приведенные данные свидетельствуют в пользу того, что юмор является нашим врожденным свойством и может быть обнаружен не только у людей, но и у других наделенных мыслительными способностями существ. Если это так, то юмор несет в себе какую-то функцию, необходимую для выживания и развития рода. Функция эта, конечно, заключается не в простом развлечении, но должна быть не менее важной, чем еда или секс.

Но примитивен ли юмор, или, несмотря на свое инстинктивное происхождение, он является одним из высших выражений человеческого разума? Если удовольствие от юмора получается в результате удовлетворения примитивных потребностей, не вправе ли мы предположить, что для настоящих мудрецов, людей, близких к вершинам разума, это удовольствие обесценивается? Мы не можем утверждать это с определенностью, но заметим, что не существует ни одной улыбающейся иконы. И нет ни одного свидетельства о том, что Иисус<sup>LXXXI</sup> смеялся.

### 2.2.2. Агрессивная природа юмора.

*«Представляется удивительным, что люди смеются над несчастьями других. Идет, к примеру, человек по зимней улице, подскользывается, бессмысленно машет руками и, наконец, падает. Реакция зрителей разнообразна, но после того, как упавший поднимается и смущенно стряхивает с себя снег, большинство, кажется, улыбается или смеется — случай оказался несерьезным. Само же падение оказалось довольно комичным случаем, нарушившим обычный наскучивший ритм жизни.»*

Приводя этот пример, Дмитриев полагает, что зритель расслабляется (ничего серьезного и опасного не произошло!) и начинает смеяться.

ских глаголов, которые в сущности составляют лишь один и означают «губить», «убить», «истребить». Так что если бы мнимый герой нашего века назывался «Аполеон», то он имел бы одно имя с Солнцем и, кроме того, подходил бы под все значения этого имени, потому что нам рисуют его как самого великого истребителя людей, который когда-либо существовал. Но это лицо называется Наполеоном и, следовательно, в его имени есть начальная буква, которой нет в названии Солнца. Да, есть лишняя буква и даже лишний слог; потому что, согласно надписям, вырезанным повсюду в столице, настоящее имя этого мнимого героя было Неаполеон или Неаполион. Как раз это можно видеть на колонне Вандомской площади.

Но этот лишний слог не имеет никакого значения. Это слог греческий, без сомнения, как и остальная часть имени, а по-гречески «не» или «нэ» одна из самых сильных утвердительных частиц, которую мы можем передать словом «поистине». Отсюда следует, что «Наполеон» означает: «истинный истребитель», «истинный Аполлон». Итак, он и в самом деле Солнце. Но что сказать о его другом имени? Какое отношение к дневному светилу может иметь слово «Бонапарте»? Этого не видно сначала, но, по крайней мере, можно понять (поскольку «бонапарте» означает «хорошая часть»), что речь идет здесь, без сомнения, о чем-то, имеющем две части, одну — хорошую, другую — плохую; о чем-то, кроме того, имеющем отношение к Солнцу — Наполеону. Но ничто не имеет более прямого отношения к Солнцу, как следствия его сугочного обращения, а эти следствия суть день и ночь, свет и тьма; свет, производимый его присутствием, и тьма, преобладающая в его отсутствие: это аллегория, заимствованная у персов. Это царство Ормузда и царство Аримана — царство света и царство тьмы, царство добрых и царство злых духов. Что касается последних, то имен-но духов зла и тьмы некогда обрекали этой заклинательной фразой: «Abi in malam partem», то есть «уходи в дурную, злую страну». И если под «мала парте» разуметь тьму, вне всякого сомнения,

Но в этом ли причина смеха? Является ли сострадание причиной того, что мы получаем удовольствие от описанного приключения? Зададимся простым вопросом: а что такое смешное вообще? Попробуем дать следующее определение: **смешным называется событие, которое вызывает смех.**

С этим определением большинство читателей согласится до тех пор, пока не будет задан следующий вопрос: можно ли назвать смешными те ситуации, когда человек смеется над несчастьями других? С величайшим прискорбием нам придется признать, что такие ситуации существуют. Экспериментальные данные (Роберт Р. Провайн<sup>CLIII</sup> *A scientific investigation*, стр. 20) обнаружили, что *мы смеемся охотнее, когда что-то случается с неприятными людьми, чем приятными.*

По мнению автора это является одним из свидетельств (не мнений, но свидетельств) агрессивных истоков юмора. Авторы многочисленных исследований, писатели и историки сообщают нам о том, что *«в прежнее время хромые, инвалиды, умалишенные и придворные были унижаемы и даже убиваемы в сопровождении издевательств и смеха».*

Публичные казни преступников напоминали сегодняшние праздничные гуляния. Публика смеялась, развлекалась, как на спектакле, в толпе разносились закуски и напитки, а шуты и скоморохи развлекали ее и вызывали еще большее ликование. Да что там! Когда Иисус умирал на кресте, многие из толпы находили это забавным и упражнялись в остроумии. Им было смешно.

Но прошло ли это прежнее время? Разве в наше время нет людей, которые веселятся, глядя на физический недостаток ближнего, или покатываются со смеху над тем, как кто-то, поскользнувшись, растянулся на льду или догоняет свою сбитую ветром шляпу (в последнем случае даже воспитанный человек зачастую не может сдержать улыбку).

Но не только это. Увы, и сегодня новости сообщают нам, что насилия, производимые толпой, включая массовые убийства, во всем мире сопровождаются... хохотом. В 1999 году толпы народа смеялись во время этнических насилий в Индонезии и Косово. В 1999 году в американском городе Литтлтон, Колорадо произошел случай, когда двое преступников расстреляли множество людей. Сохранились свидетели этого происшествия. Переживший кошмар Арон Кон рассказал, что оба убийцы *«...смеялись. Они кричали и хохотали. Они испытывали высшее наслаждение в своей жизни»<sup>128</sup>.*

А разве большинство из нас не радуются искренне, когда удается хорошо найденной шуткой поставить своего оппонента в смешное, невыгодное, часто обидное положение. Причем, для этого вовсе не обязательно показать свое действительно умственное превосходство. Шутка, и в этом ее сила как оружия, не обязательно должна быть хорошо аргументированной. Ее назначение — психологически возвысить шутника над соперником, поставить последнего в глупое положение. Важным и несомненным наблюдением, к ко-

под «бона парте» следует понимать свет: это «день» в противоположность «ночи». Таким образом, нельзя сомневаться в том, что это имя имеет связь с Солнцем, особенно когда оно соединено с именем «Наполеон», который является самим Солнцем, как мы только что доказали.

Во-вторых, Аполлон, согласно греческой мифологии, родился на одном острове Средиземного моря (острове Делосе); поэтому Наполеона заставили тоже родиться на острове Средиземного моря, однако выбрали Корсику, потому что положение Корсики по отношению к Франции, государем которой хотели его сделать, наиболее соответствует положению Делоса относительно Греции, где Аполлон имел свои главные храмы и оракулов.

Павсаний, греческий географ и историк (V в. до Р.Х.), правда, дает Аполлону титул египетского божества; но чтобы быть египетским божеством, ему не было необходимости родиться в Египте — достаточно было того, чтобы на него смотрели там, как на бога, а это и хотел сообщить Павсаний, он хотел сказать, что египтяне почитают Аполлона. И это еще более устанавливает связь между Наполеоном и Солнцем, потому что, говорят, в Египте Наполеона облекали чертами сверхъестественными, считали другом Мухаммеда, и преклонение перед ним походило на обожествление.

В-третьих, уверяют, что его мать звалась Летицией. Но именем Летиции (что означает «радость») хотели обозначить зарю, восход которой разливал радость во всей природе; зарю, которая рождает миру Солнце, как говорят поэты, открывая ему своими розовыми перстами врата Востока.

Весьма примечательно, что, согласно греческой мифологии, мать Аполлона звали Лето. Но если римляне из Лето сделали Латону, то в нашем столетии из Лето предпочли сделать Летицию, потому что «летиция» — «радость», существительное от глагола «лэтор» — «радуюсь» или от неупотребительного «лэто» — «внушаю радость».

Итак, и эта Летиция, как и сын ее, несомненно заимствована из греческой мифологии.

<sup>128</sup> Газета Rocky Mountain News, 21 апреля 1999 г. (<http://www.rockymountainnews.com/news/1999/Apr/21/death-goes-school-cold-evil-laughter/>).

торому мы не раз будем обращаться, является тот факт, что шутник и вышучиваемый воспринимают шутку, особенно обидную, совершенно по-разному. Вышучиваемому, как правило, не до смеха. И это еще раз говорит нам о том, что юмор является своеобразным оружием в борьбе за социальный статус. Согласно теории психоанализа, в определенных ситуациях юмор и его производное — смех — служат агрессивному поведению групп. З. Фрейд<sup>CXLVII</sup> отмечал, что для тенденциозного юмора нужны, в общем-то, три лица: первое — тот, кто использует смех (остроту); второе берется как объект для агрессивности; и третье, на котором достигается цель смеха (остроты), извлечение удовольствия<sup>129</sup>.

Он же полагал юмор одним из проявлений инстинктов — полового и агрессивного. По Фрейду, юмор — такое же средство привлечения самки, как красивый павлиний хвост или яркий петушиный гребень.

Неожиданное подтверждение этого взгляда предлагает нам современная генетика. Василий Вельков<sup>130</sup> сообщает нам о том, «... что половой отбор направлен на усиление вторичных мужских признаков и, одновременно, на повышение степени их предпочтительности самками. В целом, существует положительная обратная связь между способностью самцов впечатляюще демонстрировать свои вторичные половые признаки и способностью самок их оценивать и затем воспринимать их гены. Чем более привлекательны самцы, тем быстрее и чаще их выбирают самки. И тем скорее их дочери будут делать то же самое, и тем более привлекательными будут их сыновья. При половом отборе процесс эволюции идет с ускорением. Но вторичные половые признаки могут быть не только морфологическими, но и поведенческими: способность к лидерству, к добыванию ресурсов и др. А поведение зависит от общих когнитивных способностей, от степени интеллекта. Моделирование эволюции, когда половой отбор идет на поведенческие, а не на морфологические признаки, показало, что в этом случае эволюция идет еще быстрее, чем когда отбор направлен только на привлекательный внешний вид. Что касается эволюционного смысла внутривидовой агрессии — это все тот же механизм, отбирающий наиболее «сильные» гены для передачи следующим поколениям. Генетические программы агрессии всегда действуют одновременно с генетическими программами, агрессию сдерживающими, чтобы не погибла вся популяция. От степени баланса между этими противоположно направленными генетическими программами и будет зависеть эволюционный путь вида — воспроизведение, медленное вырождение или быстрое самоуничтожение.

Существуют две основные, дополняющие друг друга, теории эволюции интеллектуальных способностей *Homo sapiens* и его предков. Одна из них базируется на том, что высокий интеллект (и связанные с ним преимущества) подвергается сильному положительному половому отбору. Другая, так называемая «мак-

В-четвертых, как рассказывают, этот сын Летиции имел трех сестер. Совершенно несомненно, что эти три сестры — три Грации, которые вместе со своими подругами Музами являются украшением двора Аполлона, их брата.

В-пятых, говорят, что этот современный Аполлон имел четырех братьев. Но эти четыре брата, как мы сейчас докажем, четыре времени года. Прежде всего не смущайтесь тем, что времена года представлены мужчинами, а не женщинами. Это не должно казаться даже чем-то новым, потому что во французском языке из четырех времен года лишь одно женского рода — осень, да и то между нашими грамматиками мало согласия на этот счет. Но в латинском языке осень также мужского рода, как и названия других времен года, — таким образом, и в этом отношении затруднений нет. Четыре брата Наполеона могут представлять четыре времени года, и последующее докажет, что они их действительно представляют.

А если, чтобы опровергнуть такое сравнение, кто-либо станет утверждать, что и зима не лишена власти и что ей желательно отвести в удел печальное княжение над морозами и снегами, которые в это грустное время года белым покровом устилают наши поля, то ответ у нас уже готов: пустой и смешной княжеский титул, которым, как утверждают, четвертый брат Наполеона (Люсьен Бонапарт, князь Канино) был облечен после падения всей этой семьи, имеет самое прямое отношение именно к зиме. Этот титул — «князь Канино» — происходит, как говорят, от некоего сельца Канино, но всем ясно, что «Канино» происходит от «Кани», что значит седые волосы холодной старости, т. е. зимы. Ведь в глазах поэтов леса, увенчивающие наши холмы, являются их «волосами», а когда зима покрывает их своей изморозью, то перед нами предстанут седые власы умирающей природы, стареющего года. Так мнимый князь Канино не что иное, как олицетворение зимы, которая начинается тогда, когда не остается ничего от трех

<sup>129</sup> <http://filosbank.narod.ru/Fails/Knigi/Htm/Freid1.htm>

<sup>130</sup> <http://www.lebed.com/2004/art3761.htm>



киавеллиевская», — на том, что субпопуляции, не обладавшие интеллектуальными способностями к адекватному ответу на агрессию, подвергаются сильному отрицательному естественному отбору. Половой отбор на усиление интеллекта обеспечивается за счет того, что мужские особи с высоким интеллектом имеют преимущество при передаче своих генов потомству из-за того, что занимая лидирующее положение в иерархии имеют гарем или «право первой ночи».

И эволюционный смысл таких высоких качеств, как остроумие, красноречие, музыкальность, изобретательность, как полагается, в том, чтобы быть привлекательными поведенческими признаками для передачи их генов следующим поколениям. Существенно, что в X-хромосомах рядом с генами интеллектуальности расположены гены, ответственные за важные репродуктивные функции и, как недавно показано, нарушения в первых изменяют функции вторых. Действительно, среди людей с низким IQ (ниже 70 единиц) более 30% не оставляют потомства, с IQ от 101 до 110 бездетны 10%, а среди тех, у кого IQ выше 131, лишь 3–4% не имеют детей. Эволюционная роль такого устройства половых X-хромосом очевидна».

Если данные генетики верны, то чувство юмора действительно относится к основным инстинктам. Можно сказать, что чувство юмора встроено в нас, как в сперматозоиды встроены инстинкт продвижения к яйцеклетке.

Альберт Рапп<sup>100</sup> и его последователи полагали, что «...смех является порождением ненависти и враждебности. Если бы враждебность не была присуща человеку, не было бы и смеха (и, кстати, надобности в смешном). Все современные типы остроумия и юмора сохраняют свидетельство его агрессивного происхождения. В некоторых остротах это проявляется более явно, в некоторых — скрыто. Но во всех эти корни сохраняются, если только есть желание и способность признать этот факт. Но многие просто не проявляют желания.

Насмешка, к примеру, обнажает наши клыки и когти. И огромное большинство острот и шуток, доносящиеся до нас по радио (к моменту написания книги телевидение еще не было в ходу), содержат элементы насмешки. Конечно, они смягчены. Конечно, человек, живущий в цивилизованном обществе, может их принять. Но дикость до сих пор таится в них. Это, — продолжает Рапп, — является одним из величайших парадоксов: в то время, как существует нечто явно враждебное и упадочное в смехе, временами некоторые типы смешного полны очарования и дружелюбности. Хорошее чувство юмора — одно из наших лучших достоинств. Способность видеть смешное в окружающем, заставлять окружающих смеяться, являются нашими любимыми чертами.

Как же объяснить этот парадокс? Каким образом один и тот же предмет может быть благородным и низменным, дружелюбным и враждебным, потенциальным благословением нашим и потенциальной опас-

прекрасных времен года; когда солнце более всего удалено от нашей страны, подвергающейся бурному нападению детей Севера, — такое имя поэты дают ветрам, которые, являясь из этих стран, обесцвечивают наши поля и покрывают их ненавистным белым цветом. Это и послужило рассказом о баснословном вторжении народов Севера во Францию, где они уничтожили знамя разных цветов, которым она была украшена, чтобы заменить его белым знаменем, которое покрыло Францию всю целиком после удаления легендарного Наполеона (Вернувшись во Францию, Бурбоны заменили трехцветное знамя революции прежним белым знаменем с золотыми лилиями.). Но было бы бесполезно повторять, что это лишь символ изморози, которую Северные ветры приносят нам зимой на место милых цветов, поддерживаемых Солнцем в нашей стране до тех пор, пока при своем уклоне оно не удалится от нас. Во всем этом легко увидеть аналогию с хитроумными вымыслами, придуманными в наш век.

В-шестых, согласно тем же самым вымыслам, у Наполеона были две жены: точно так же приписывали двух жен и Солнцу. Эти две жены Солнца — Луна и Земля: Луна — согласно верованию греков (во всяком случае, так свидетельствует Плутарх), и Земля — согласно верованию египтян, с той весьма замечательной разницей, что от одной (т. е. от Луны) у Солнца не было потомства, а от другой оно имело сына, причем одного-единственного. Это маленький Горус, сын Озириса и Изиды, то есть Солнца и Земли, как доказывает Дюпон в своей «Истории неба» (т. 1, с. 61 и след.). Эта египетская аллегория, согласно которой маленький Горус, родившийся от Земли, оплодотворенной Солнцем, представляет собой плоды земледелия. Точно так же день рождения мнимого сына Наполеона создатели легенды поместили на 20-е марта, день весеннего равноденствия, потому что именно тогда начинают произрастать продукты земледелия.

В-седьмых, говорят, что Наполеон положил конец опустошительному бичу, который терроризировал всю Францию и который называл «гидрой революции». Но гидра — змея, не важно какого вида, тем более, что речь идет о вымысле. Стало быть, это ле-

ностью? Все важные вопросы, задаваемые людьми по поводу остроумия, юмора и смеха, сводятся именно к этому».

Ответ на эти вопросы дается настоящим исследованием.

Рапп сделал попытку реконструкции эволюции смешного: «...единственный источник, из которого выросли все современные формы остроумия и юмора, это триумфальный рев в древней дуэли».

Наиболее вероятным исходом этой дуэли являлся ликующий победитель и скорбящий (в лучшем случае) побежденный. Способ, которым победитель высвобождал свою энергию, являлся смех, а неудачник... плакал. Партия победителя тоже хохотала, а принадлежавшие к стану побежденного грустили. Рапп полагал, что насмешка была первой и долгое время единственной формой смеха. Пещерный человек смеялся над физическими несчастьями других, поскольку они предвещали победу в предстоящем сражении. Впоследствии преднамеренная насмешка стала заменять схватку и, вероятно, являлась одним из путей, с помощью которых побежденный мог взять реванш.

Рапп считал (и, надо признать, совершенно верно) что тенденция ликовать даже над серьезными несчастьями других нами далеко не изжита.

Давно ли словесная схватка вытеснила схватку физическую? Произошло ли это когда люди жили в пещерах или когда они стали строить города? Нам представляется, что юмор возник одновременно с возникновением человечества.

Действительно, схватки за социальное лидерство существуют и среди животных, но ведь животные практически никогда не состязаются до смертельного исхода. Иногда их дуэль ограничивается демонстрацией размеров или эстетического превосходства, как у павлинов. Иногда дуэль приводит к боданию или толканию.

Но даже ядовитые змеи не кусают друг друга. У животных есть способы «морального» подавления соперника. Почему не допустить, что моральные схватки были в ходу и у самых первобытных народов? Мы полагаем, что юмор должен был иметь место и в древнем мире. Он, скорее всего, был частью обыденной жизни пещерного человека, который отнюдь не был глупее нас с вами, уважаемые цивилизованные современники.

В наше время физическая схватка превратилась в дуэль остроумия. Ежедневно мы соревнуемся и оттачиваем свое соревновательное мастерство не в физическом, но в умственном превосходстве, где оружием служит наш ум и способность находить решения.

Приведем еще два мнения.

Мартин Гротжан<sup>СХСIV</sup> писал так: «Подводя итоги, остроумие начинается с намерения нанести ущерб, хотя наша культура заставляет нас скрывать... Чем лучше мы скрываем это, тем удачнее шутка.»

Уильям Фрай<sup>СХСV</sup> пошел еще дальше. Рассматривая отношения между индивидуумами, вовлеченными в смех, он предположил, что юмор содержит агрессию одного индивидуума против другого. Он про-

гандарная змея, то есть Пифон, огромное пресмыкающееся, внушавшее грекам крайний страх. Аполлон рассеял этот страх, убивши чудовище, что и стало его первым подвигом. Поэтому нам и говорят, что Наполеон начал свое царствование, задушив французскую революцию. Последняя представляет такую же химеру, как и все остальное. Ведь ясно, что слово «революция» происходит от латинского слова «револотус», что означает змею, свернувшуюся кольцами. Это Пифон и более ничего.

В-восьмых, знаменитый воин XIX в. имел, говорят, 12 маршалов своей империи, стоявших во главе армий. Они, как это всем понятно, являют собой всего лишь двенадцать знаков Зодиака, шествующих по приказанию солнца-Наполеона; каждый из них командует одной дивизией в бесконечной армии звезд, которая именуется в Библии «небесным воинством» и оказывается разделена на двенадцать частей, соответственно двенадцати знакам Зодиака. Таковы те двенадцать маршалов, которые, согласно нашим баснословным хроникам, были на действительной службе при императоре Наполеоне: существа чисто символические.

В-девятых, нам говорят, что вождь стольких блестящих армий прошел со славой страны Юга, но, Солнца. Как хорошо известно, Солнце неограниченным государем властвует лишь на юге – именно так говорят и об императоре Наполеоне. Однако столь же проникнув слишком глубоко на Север, не смог там удержаться. Все это вполне характеризует движение известно, что после весеннего равноденствия Солнце стремится к северу, удаляясь от экватора.

К концу своего трехмесячного движения к северным странам Солнце встречает северный тропик, который вынуждает его податься назад, к югу, следуя знаку Рака. По свидетельству Макробия, латинского писателя V века нашей эры, тропик этот и был назван так, чтобы отразить попятное движение Солнца на этом месте небесной сферы. С этого дви-

<sup>СХСIV</sup> [Мартин Гротжан](#) (1904 – 1990), немецко-американский психоаналитик.

<sup>СХСV</sup> [Уильям Фрай](#), невролог медицинской школы Стэнфордского Университета (США).

провел параллель между словесной дуэлью и настоящей схваткой в бою. В этом соревновании у нас есть все шансы проиграть, даже не осознавая того факта, что мы участвуем в состязании.

Важность юмора для человечества доказывается еще и тем наблюдением, что очень немногие соглашаются с тем, что у них отсутствует чувство юмора. Стивен Ликок<sup>СХСVI</sup> пишет: «...как это ни странно, но я еще не встречал человека, который бы не думал о себе того же. Каждый признает, когда этого нельзя избежать, что у него плохое зрение или что он не умеет плавать и плохо стреляет из ружья. Но избави вас Бог усомниться в наличии у кого-либо из ваших знакомых чувства юмора — вы нанесете этому человеку смертельную обиду.»

Похоже, что чувство это инстинктивно полагается людьми чем-то жизненно важным для них. Дарвин<sup>СХVI</sup> и Спенсер<sup>СХХVII</sup> полагали, что смех играет важнейшую роль для нашего выживания.

Дмитриев писал, что «вся система творчества и потребления юмора может быть представлена своеобразным зеркалом общественной сути человека, одной из форм его самоутверждения. Как булыжник — оружие пролетариата, танки — оружие правительства, так анекдот (политический — прим. автора) — оружие интеллигенции».

Мы с объективностью и некоторым смущением должны признать, что смех имеет отношение к доминированию над другими и его агрессивная природа находит экспериментальное подтверждение. А если у читателя остаются на этот счет какие-то сомнения, мы попросим его обратить внимание на два хорошо известных всем факта.

Первый: дети часто жестоки в своих насмешках. Вспомните фильм «Чучело»<sup>СХСVII</sup>. Если этого мало, вспомните свое детство, вспомните класс, двор, пионерлагерь. Напрягите свою память. Второй: проанализируйте отношения самых близких людей, именно, членов одной семьи. Много ли мы можем найти семей, в которых муж, жена, теща, дети, братья и сестры не соперничали ежедневно за лидерство, влияние, принятие решений?

### 2.2.3. Социальное значение юмора.

Нам хорошо известно выражение «начальство шутит». Но отдаем ли мы себе отчет в действительном значении этой краткой формулы? Представим себе некоторую группу людей, находящихся в свободном общении, но имеющих разный социальный статус. Было бы неверным связывать этот статус с интеллектуальным потенциалом людей, входящих в эту группу. В ней могут быть старшие по возрасту и успевшие стать профессорами или генералами, но в ней могут находиться и одаренные молодые люди, «несущие» маршальский жезл в своем солдатском ранце или аспирантском портфеле.

Роберт Р. Провайн<sup>СЛIII</sup> провел ряд интересных исследований в профессиональных коллективах. Наблюдения над одним из них, состоящем из психологов, показали, что высшие по званию произвели за ис-

жения и был скопирован авторами легенды мнимый поход Наполеона к Москве, на север, и унижительное отступление, которое, как говорят, за этим последовало.

В-десятых, наконец, и это не требует никакого объяснения, Солнце, как все это знают, восходит на востоке и заходит на западе. Но для зрителей, расположенных по краям земли, Солнце утром кажется выходящим из восточных морей и погружающимся ве-



<sup>СХСVI</sup> [Стивен Батлер Ликок](#) (1869 – 1944), английский канадский учитель, политолог, писатель и самый известный юморист в англоязычном мире.

<sup>СХСVII</sup>

[Художественный фильм](#) (1983) Ролана Быкова по одноименной повести Владимира Железникова. В 1986 удостоен Государственной премии СССР.



вечером в моря западные. Кроме того, таким именно образом все поэты рисуют нам его восход и закат. Вот все, что надо разуметь, когда нам говорят, что Наполеон явился с моря восточного (из Египта), чтобы царствовать над Францией, и что он исчез в морях западных после царствования в течение 12 лет, которые не что иное, как 12 часов дня, в течение коих Солнце сияет на горизонте.

«Он царствовал лишь один день», — подтверждает автор «Новых Мессенских песен» о Наполеоне, — и способ, которым он описывает его возвышение, склонение к упадку и падение, доказывает, что этот прекрасный поэт видел, подобно нам, в Наполеоне лишь образ Солнца. Да он и не представляет собой ничего иного. Это доказывается его именем, именем его матери, его тремя сестрами, четырьмя братьями, двумя женами, его сыном, маршалами и его подвигами, это доказывается местом его рождения, страной, откуда, как говорят, он явился, вступая на путь своего владычества, временем, которое понадобилось

следуемый период 7,5 шуток на человека, стоящие чуть ниже по профессиональному статусу выдали награда только 5,5 шуток, а младший профессиональный состав всего лишь 0,7 шуток каждый.

Можно ли представить себе группу офицеров, разных по званию, которые свободно бы подшучивали друг над другом? Скорее всего, генеральские шутки будут преобладать в этой среде. И нам кажется, это не вызвано тем, что генеральское звание присваивается за умение шутить. Автору пришлось провести некоторое время в военном госпитале, где любимым развлечением пациентов, одетых в уродливые синие халаты, была игра в домино. Она вызывала большое оживление и привлекала зрителей. Неудачливые партнеры высмеивались с военной прямоотой и грубостью. В один прекрасный день пациенты стали свидетелями совершенно гоголевской сцены. Наиболее незадачливый игрок выписывался из госпиталя и пришел сыграть последнюю партию со своими партнерами. Играл он так же плохо, но, Боже Праведный, охота смеяться над ним совершенно пропала. Ибо перед прапорщиками и младшими офицерами предстал человек в полковничьей форме. Шутил в этот день исключительно он. И всегда удачно!

В еще большей степени социальное разделение шутников и высмучиваемых можно наблюдать в странах, где сохранилась кастовая система. В южной Индии, например, мужчины, принадлежащие к низшей касте, подобострастно и глупо хихикают, обращаясь к представителю высшей касты. Но тот же человек внезапно начинает выражаться умно и ясно в присутствии людей из низшей касты.

Зачем, в самом деле, прибегать к шуткам безраздельному монарху или единовластному правителю? Мы все знакомы со сборниками «Физики шутят»<sup>СХСVIII</sup>, «Музыканты смеются»<sup>СХСIX</sup>, но кто видел сборники «Короли шутят» или «Генералы остряют»? А вот президенты... те, да — шутят. Ибо президенты — не короли и не генералы, они — лица выборные. Шутят и кандидаты в президенты, да еще как шутят. Ни одна предвыборная речь не обходится без юмористических пассажей или сарказма. Юмор в демократической системе является оружием в борьбе за власть. Причем, оружием настолько же убийственным, насколько нелогичным. Когда Рональд Рейган<sup>СС</sup> готовился к предвыборным дебатам, его противник Джимми Картер<sup>ССI</sup> нашел пробел в программе соперника и часто строил свои вопросы на этом пункте. Во время решающей телевизионной дискуссии мистер Картер задал свой вопрос в очередной раз. Но Рейган и не подумал отвечать на него. Он посмотрел на своего противника с иронией и произнес с оттенком досады: «*Now, there you are again*», то есть, что-то вроде «Ну, пристал, как банный лист». И... выиграл выборы. А Картер, который был по существу прав, проиграл.

Роберт Р. Провайн (стр. 30) приходит к несомненному выводу о том, что «юмор имеет настолько высокую социальную ценность, что только старшие по социальному положению могут себе его позволить».

ему, чтобы пройти те страны, над которыми он властвовал, странами, в которых он потерпел неудачу, и область, в которой он исчез.

Итак, доказано, что мнимый герой нашего века — не что иное, как аллегорическая фигура, все атрибуты которой заимствованы от Солнца. Следовательно, Наполеон Бонапарт, о котором столько говорили и писали, просто никогда не существовал, и ошибка, в которую вдалились столько людей, происходит от путаницы — то есть они приняли за историю мифологию XIX века.

*Ажан, 1827 г.*

Код Наполеона (1827): автору, пропандистам и фанатам «Da Vinci Code», а также ревностным приверженцам доктрины Морозова — Фоменко посвящается.

[glarean](#)

### J.-B. PERES. Comme Quoi Napoleon N'a Jamais Existe.

Napoleon Bonaparte, dont on a dit et écrit tant de choses, n'a pas même existé. Ce n'est qu'un personnage allégorique. C'est le soleil personnifié; et notre assertion

<sup>СХСVIII</sup> «[Физики шутят](#)», сборник околонуточного юмора. — М.: Мир, 1966. Составители: Ю. Конобеев, В. Павлинчук, Н. Работнов, В. Турчин.

<sup>СХСIX</sup> «[Музыканты смеются](#)», были, небылицы, шутки, анекдоты, афоризмы, рисунки. — К.: Музична Україна, 1972. Составитель А.И. Муха.



<sup>СС</sup> [Рональд Уилсон Рейган](#) (1911 — 2004), XL президент США, республиканец, губернатор Калифорнии.



<sup>ССI</sup> [Джеймс Эрл Картер-мл.](#) (р. 1924), XXXIX президент США, демократ, губернатор Джорджии.

Но еще более очевидной становится социальная природа юмора, если мы ответим на вопрос: для кого мы смеемся? Мы же дышим, едим и пьем, даже находясь в одиночестве. У нас не пропадает желание поесть или выпить стакан воды, если рядом нет никого, кто мог бы эту процедуру наблюдать. Смеемся ли мы для себя или для других?

Роберт Р. Провайн просил своих студентов заполнять специальный дневник, отмечая случаи, когда они смеются и обстоятельства, сопровождающие смех. Оказалось, что студенты смеялись в присутствии кого-либо в **30** раз чаще, чем в одиночестве.

Автор этих строк провел свое мини-исследование. Он опрашивал окружающих разного пола и возраста, было ли им смешно в условиях абсолютного одиночества, именно, во сне. Никто из опрошенных не смог припомнить ни одного такого эпизода. Во время сна у нас нет... аудитории. Для кого же смеяться?

Смех, как и речь, является звуковым выражением, которое мы редко используем, если не находимся в обществе других.

Протицируем еще два интересных наблюдения. Роберт Р. Провайн провел исследования над тем, кто смеется чаще, мужчины или женщины, выступающие или аудитория.

Ответ на первый вопрос оказался неоднозначным, иллюстрацией чему может послужить следующая таблица:

Выступающий	Аудитория	Эпизодов	Смех выступающего, проц.	Смех аудитории, проц.
Мужчина	Мужская	275	75,6	60,0
Женщина	Женская	502	86,0	49,8
Мужчина	Женская	238	66,0	71,0
Женщина	Мужская	185	88,1	38,9

Обратите внимание, что мужчины (лидеры по природе) не совсем склонны смеяться над шутками противоположного пола, в то время, как женщины не только смеются чаще, но охотнее смеются над шутками мужчин, чем представителей своего же пола.

Приведенная таблица дает нам еще один ключ к пониманию природы юмора. Если бы мы ограничили исследование отвлеченными теориями, объясняющими, что такое смешно и как разрешение противоречия приводит к смеху, нам никогда не удалось бы подойти к ответу на простой вопрос: почему выступающие смеются чаще, чем слушатели. Но из экспериментальных данных следует, что выступающие смеются охотнее, чем аудитория. Почему человек, рассказывающий анекдот в тысячный раз, смеется громче и

sera prouee si nous faisons voir que tout ce qu'on publie de Napoleon le Grand est emprunte du grand astre. Voyons donc sommairement ce qu'on nous dit de cet homme merueilleux.

On nous dit:

ü Qu'il s'appelait Napoleon Bonaparte;

ü Qu'il etait ne dans une ile de la Mediterranee;

ü Que sa mere se nommait Letitia;

ü Qu'il avait trois soeurs et quatre freres, dont trois furent rois;

ü Qu'il eut deux femmes, dont une lui donna un fils;

ü Qu'il mit fin a une grande revolution;

ü Qu'il avait sous lui seize marechaux de son empire, dont douze etaient en activite de service;

ü Qu'il triompha dans le Midi, et qu'il succomba dans le Nord;

ü Qu'enfin, apres un regne de douze ans, qu'il avait commence en venant de l'Orient, il s'en alla disparaitre dans les mers occidentales.

Reste donc a savoir si ces differentes particularites sont empruntees du soleil, et nous esperons que quiconque lira cet ecrit en sera convaincu.

1) Et d'abord, tout le monde sait que le soleil est nomme Apollon par les poetes; or la difference entre Apollon et Napoleon n'est pas grande, et elle paraitra encore bien moindre si l'on remonte a la signification de ces noms ou a leur origine.

Il est constant que le mot Apollon signifie exterminateur; et il parait que ce nom fut donne au soleil par les Grecs, a cause du mal qu'il leur fit devant Troie, ou une partie de leur armee perit par les chaleurs excessives et par la contagion qui en resulta, lors de l'outrage fait par Agamemnon a Chryses, pretre du soleil, comme on le voit au commencement de l'Iliade d'Homere; et la brillante imagination des poetes grecs transforma les rayons de l'astre en fleches enflammees que le dieu irrite lancait de toutes parts, et qui auraient tout exterminé si, pour apaiser sa colere, on n'eut rendu la liberte a Chryseis, fille du sacrificateur Chryses.

C'est vraisemblablement alors et pour cette raison que le soleil fut nomme Apollon. Mais, quelle que soit la circonstance ou la cause qui a fait donner a cet astre un tel nom, il est certain qu'il veut dire exterminateur.

заразительнее, чем окружающие. В то же время, если среди слушателей находится человек, слышавший анекдот хотя бы один раз, он как правило, не смеется.

«Любой человек, — пишет Дмитриев, — контактируя с другими, как правило, стремится сохранить свой образ, поддержать свой престиж. Признание последнего со стороны других лиц является такой потребностью, которая стимулирует активность поведения. Читатель наверняка знает из своего опыта, что рассказчик анекдотов никогда не довольствуется самим рассказом. Признание компании, если, конечно, оно состоится, приносит рассказчику не сравнимое ни с чем удовлетворение».

Не является ли этот, ежедневно наблюдаемый нами факт, прямым указанием на то, что юмор направлен на достижения превосходства над окружающими, на повышение социального статуса «юмориста»? Но почему тогда смеется аудитория? Можно ли объяснить ее смех также стремлением к повышению социального статуса? Ниже мы увидим, что это предположение не лишено смысла.

Легко увидеть, что ни одна теория не может объяснить все многообразие юмора, если она не учитывает его социальную природу. Возьмем такой распространенный жанр, как пародия. Талантливая пародия неизменно вызывает улыбку и обречена зачастую на более долгую жизнь, чем оригинальное, пародируемое произведение. Все знают и помнят великолепного Александра Иванова<sup>ССII</sup> и его неподражаемую манеру ведения передачи «Вокруг смеха»<sup>ССIII</sup>. Но все ли помнят и знают имена спародированных им поэтов?

Сымитируем ситуацию. Представьте себе, что вы — известный, маститый поэт, лауреат, окруженный членами семьи, приготовившейся к просмотру телепередачи «Вокруг смеха». Вы недавно опубликовали прекрасные, полные пафоса и человеческого достоинства строки: «Во всяком случае, с Фордом я лобызаться не стану!». И вдруг с экрана телевизора на всю страну огромную звучит пародия В. Лифшица<sup>ССIV</sup>:

«За Робертом Рождественским рыдая мистер Форд:

— Ах, почему ты, Роберт, так нестерпимо горд?

Ты подари мне, Роберт, горячий поцелуй.

— No<sup>131</sup>, — отвечает Роберт, — по, мистер, не балуй».

и т.д.

Члены семьи, особенно дети и внуки, безудержно смеются, но смешно ли вам? Вас, народного поэта, только что едко и справедливо выставили на всенародное осмеяние.

Читатели старшего поколения наверняка помнят «Клуб 12 стульев»<sup>ССV</sup>, занимавший 16-ую страницу «Литературной Газеты»<sup>ССVI</sup>. Рожденный фантазией Вл. Владина<sup>ССVII</sup> великий душелюб и людоед

Or Apollon est le meme mot qu'Apoleon. Ils derivent de Apollyo, ou Apoleo deux verbes grecs qui n'en font qu'un, et qui signifient perdre, tuer, exterminer. De sorte que, si le pretendu heros de notre siecle s'appelait Apoleon, il aurait le meme nom que le soleil, et il remplirait d'ailleurs toute la signification de ce nom; car on nous le depeint comme le plus grand exterminateur d'hommes qui ait jamais existe. Mais ce personnage est nomme Napoleon, et consequemment il y a dans son nom une lettre initiale qui n'est pas dans le nom du soleil. Oui, il y a une lettre de plus, et meme une syllabe; car, suivant les inscriptions qu'on a gravees de toutes parts dans la capit-



ССII [Александр Александрович Иванов](#) (1936 – 1996), поэт-пародист, ведущий передачи «Вокруг смеха».

ССIII [Вокруг смеха](#) – популярная развлекательная программа советского телевидения (1978 – 1990).



ССIV [Владимир Александрович Лифшиц](#) (1913 – 1978), писатель, поэт, драматург. Широко известны были его сатирические стихи, появлявшиеся в «Литературной Газете» под коллективным псевдонимом Евгений Сазонов.

ССV [«Клуб 12 стульев»](#) – 16-я полоса «Литературной Газеты», выходит регулярно с января 1967 года.

ССVI [«Литературная газета»](#) – советское и российское еженедельное литературное и общественно-политическое издание.

ССVII [Владимир Владин](#) (р. 1933). Хотя и еврей, характер нордический, один из соавторов романа века Евгения Сазонова «Бурный поток», не лауреат Ленинской премии, не лауреат Сталинской премии, но зато ДВАЖДЫ лауреат премии «Золотой теленок».

<sup>131</sup> Нет (англ.).

Евг. Сазонов<sup>ССVІІІ</sup> безудержно высмеивал писателей и поэтов в своих талантливых пародиях. Душелюб не щадил никого. Не всем пародируемым это нравилось, но до протестов дело доходило редко. Так продолжалось до тех пор, пока Евг. Сазонов не сочинил пародию на автора многотомной книги о жизни В. И. Ленина<sup>ССІХ</sup>, живого классика Мариэтту Шагинян<sup>ССХ</sup>. Это было не первое юмористическое произведение, посвященное великой романистке. В 20-х годах Александр Архангельский<sup>ССХІ</sup> посвятил ей следующее четверостишие:

*«Широту ее размаха  
Не уложишь в писчий лист:  
Поэтесса, лектор, пряха,  
Шерстовед и романист».*

Мудрый А. Архангельский знал, что и кому писать в сложное время, в котором ему доводилось жить и трудиться. Эта эпиграмма повышала социальный статус романистки. А вот Евг. Сазонов не оценил ситуацию. Не будучи вооруженным теорией юмора, изложенной в настоящей работе, он опубликовал остроумную пародию на маститого литератора. И литератор... обиделась. Через пару номеров на 16-ой странице «ЛГ» было опубликовано официальное извинение редакции и признание бестактности и неуместности пародии на Мариэтту Шагинян. По какой-то причине оценки пародии читателями «Литературки» и писательницей оказались диаметрально противоположными.

Бергсон<sup>СХІ</sup> полагал, что «...смех обладает излечивающим действием. Предназначенный для унижения, он должен причинять моральную боль человеку, на которого он направлен. Посредством смешного общество берет реванш за те свободы, которые сопровождает смех. Если смех несет печать симпатии или расположения к объекту насмешки, он не выполняет своей миссии».

Было отмечено<sup>132, СХХХV</sup>, что смех может носить и защитную функцию. К этой плодотворной идее мы вернемся в III главе при рассмотрении защитной функции юмора.

Тезис о социальной природе смеха становится еще более убедительным, если задаться вопросом о том, что является антитезой смешного. Если смех является выражением счастья и подъема по социальной лестнице, то какое психологическое состояние выражает несчастливое настроение ума и по этой же лестнице спуск?

Этим вопросом задавался Л. Карасев<sup>СІХVІІІ</sup>. В отличие от А. Ахиезера<sup>ССХІІ</sup> он предложил в качестве антитезы смеха чувство стыда. В этом, на первый взгляд неожиданном, решении есть своя логика, под-

<sup>132</sup> D.H. Monro. Argument of Laughter. – Melbourne: Melbourne University Press, 1951.

<sup>ССVІІІ</sup> [Евгений Сазонов](#) – вымышленный писатель, душелюб и людовед, который впервые появился в «Литературной газете» 4 января 1967 года, когда там стали публиковаться отрывки из его «романа века» под названием «Бурный поток».

<sup>ССІХ</sup> [Владимир Ильич Ульянов \(Ленин\)](#) (1870 – 1924), революционер, создатель партии большевиков, один из организаторов и руководителей Октябрьской социалистической революции 1917 г.



<sup>ССХ</sup> [Мариэтта Сергеевна Шагинян](#) (1888 – 1982), русский советский поэт и прозаик, Герой Социалистического Труда, лауреат Сталинской и Ленинской премий.



<sup>ССХІ</sup> [Архангельский Александр Григорьевич](#) (1889 – 1938), русский поэт-сатирик, пародист.

ale, le vrai nom de ce prétendu héros était Neapoléon ou Neapolion. C'est ce que l'on voit notamment sur la colonne de la place Vendôme.

Or, cette syllabe de plus n'y met aucune différence. Cette syllabe est grecque sans doute, comme le reste du nom, et, en grec, ne, ou nai est une des plus grandes affirmations, que nous pouvons rendre par le mot véritablement. D'où il suit que Neapoléon signifie: véritable exterminateur, véritable Apollon. C'est donc véritablement le soleil.

Mais que dire de son autre nom? Quel rapport le mot Bonaparte peut-il avoir avec l'astre du jour? On ne le voit point d'abord; mais on comprend au moins que, comme bona parte signifie bonne partie, il s'agit sans do-

<sup>ССХІІ</sup> [Александр Самойлович Ахиезер](#) (1929 – 2007), российский философ, социолог.

тверждающаяся большим фактическим материалом, который автор привлекает из самых различных областей, включая сюда философию, психологию, историю, филологию и т.д.

Антитеза смеха и стыда составляет идейный стержень всей концепции исследования Карасева о прошлом смеха, его происхождении и проблемах смеха сегодняшнего и завтрашнего. Карасев находит все соответствующие смеху параметры в феномене стыда. Автор отмечает «умственный», рефлексивный характер стыда, неожиданность, непредсказуемость момента его возникновения, невозможность подавить в себе это чувство с помощью разума, хотя по природе своей оно глубоко разумно, сила аффекта, его связь с областями этики и эстетики и т.д.

Согласно Карасеву стыд - это смех, перевернутый с ног на голову. Стыд — «отрицательный модус» смеха, их родство можно обнаружить не только в развитых формах, но и в самой точке возникновения. Стыд, как и смех, тоже оказывается двойственным: есть «стыд тела» и есть «стыд ума». Если «смех ума» исторически использует уже готовую маску «смеха тела», то «стыд ума» точно так же использует маску своего примитивного предшественника — «стыда»

*«Возникнув, стыд и смех ведут себя очень схоже: и тот, и другой являются непрошенно, завладевают нами полностью, останавливая время и пуская его вспять. Со стыдом справиться так же трудно, как и с приступом хохота. Подобно спазмам смеха, возвращающим нас к чудесному моменту обнаружения нашего превосходства, «спазмы» стыда возвращают к ситуации, в которой наша вина стала явной и осознанной «изнутри». Причем в обоих случаях действительная, внешне физическая прагматика отсутствует: стыд, приносящий нам сильнейшие и вполне реальные страдания, на самом деле не связан с какой-то реальной, актуальной угрозой. Смех же, дающий нам не менее сильную радость, никак не соотносится с действительным, «всамделишным» благом. Стыдясь, мы не становимся беднее, а смеясь — богаче».*

#### 2.2.4. Смех как выражение удовольствия.

Вряд ли стоит тратить усилия, чтобы убедить наших читателей в справедливости положения, вынесенного в заголовок. Почти все исследователи единодушны на этот счет. Смех вызывается удовольствием. Мы смеемся, когда нам хорошо. Но только в редких случаях человек смеется просто потому, что ему хорошо. Ему должно быть действительно хорошо! Многие помнят ночной эпизод из фильма «Военно-полевой роман»<sup>ССХШ</sup>, в котором из окна третьего этажа высовывается мужчина в белье и, смеясь, кричит на всю улицу: «Хорошо-о-о!!!» в то время, как счастливая и смущенная жена оттаскивает его от окна. Этого человека можно понять. Ему в этот момент было о-о-очень хорошо!!!

Смех — это врожденная реакция на хорошее настроение, свойственная не только человеку, но и высшим животным — обезьянам, например. Новорожденный младенец очень рано начинает улыбаться.

ute la de quelque chose qui a deux parties, l'une bonne et l'autre mauvaise; de quelque chose qui, en outre, se rapporte au soleil Napoleon. Or rien ne se rapporte plus directement au soleil que les effets de sa revolution diurne, et ces effets sont le jour et la nuit, la lumiere et les tenebres; la lumiere que sa presence produit, et les tenebres qui prevaient dans son absence; c'est une allegorie empruntee des Perses. C'est l'empire d'Oromaze et celui d'Arimane, l'empire de la lumiere et celui des tenebres, l'empire des bons et celui des mauvais genies. Et c'est a ces derniers, c'est aux genies du mal et des tenebres que l'on devoit autrefois par cette expression imprecatoire: Abi in malam partem. Et si par mala parte on entendait les tenebres, nul doute que par bona parte on ne doit entendre la lumiere; c'est le jour, par opposition a la nuit. Ainsi on ne saurait douter que ce nom n'ait des rapports avec le soleil, surtout quand on le voit assorti avec Napoleon, qui est le soleil lui-meme, comme nous venons de le prouver.

2) Apollon, suivant la mythologie grecque, etait ne dans une ile de la Mediterranee (dans l'ile de Delos); aussi a-t-on fait naître Napoleon dans une ile de la Mediterranee, et de preference on a choisi la Corse, parce que la situation de la Corse, relativement a la France, ou on a voulu le faire regner, est la plus conforme a la situation de Delos relativement a la Grece ou Apollon avait ses temples principaux et ses oracles.

Pausanias, il est vrai donne a Apollon le titre de divinite egyptienne; mais pour etre divinite egyptienne, il n'etait pas necessaire qu'il fut ne en Egypte; il suffisait qu'il y fut regarde comme un dieu, et c'est ce que Pausanias a voulu nous dire; il a voulu nous dire que les Egyptiens l'adoraient, et cela encore etablit un rapport de plus entre Napoleon et le soleil, car on dit qu'en Egypte Napoleon fut regarde comme revetu d'un caractere surnaturel, comme l'ami de Mahomet, et qu'il y recut des hommages qui tenaient de l'adoration.

<sup>ССХШ</sup>

[«Военно-полевой роман»](#) (1983), фильм Петра Тодоровского. Действие фильма происходит в послевоенной Москве.





Его улыбка и смех — показатели чисто физического комфорта, удовлетворения его первичных стремлений и потребностей, прежде всего голода. Улыбка и смех — это естественная реакция на удовлетворения стремления. У очень молодых людей смех служит выражением здоровья, избытка и брожения жизненных сил.

По мере роста, развития и формирования общественных связей человека смех приобретает социальную роль, становится одним из средств социального общения. С возрастом наряду с первичными врожденными стремлениями у человека формируются вторичные стремления и их конкретные проявления — желания. Удовлетворение их также вызывает положительные чувства и внешне проявляется улыбкой и смехом.

Дмитриев<sup>CLVIII</sup> справедливо полагал, что «смех радости и смех ума выражаются в одной и той же форме — отождествления этих двух различных чувств, и вот в чем причина традиционного противопоставления смеха и плача. Смех — знак радости; оттого так естественно противопоставить его слезам».

А. Лук<sup>CLVII</sup> подтверждал эту мысль и добавлял, что «наибольшую радость может доставить человеку работа мышления. Известный ученый, автор «Истории физики», лауреат Нобелевской премии Макс фон Лауэ<sup>CCXIV</sup> писал, что «понимание того, как сложнейшие разнообразные явления математики сводятся к простым и гармонически прекрасным уравнениям Максвелла<sup>CCXV</sup>, является одним из сильнейших переживаний, доступных человеку».

А вот что рассказал в автобиографических записках великий натуралист Чарльз Дарвин<sup>CCXVI</sup>:

«Я обнаружил, правда бессознательно и постепенно, что удовольствие, доставляемое... работой мысли, несравненно выше того, которое доставляют какое-либо техническое умение или спорт. Главным моим наслаждением... в течение всей жизни была научная работа, и возбуждение, вызываемое ею, позволяет мне на время забывать, а то и совсем устраняет мое постоянное плохое самочувствие».

Будучи физиологическим выражением удовольствия, акт смеха и сам по себе приятен, вызывает эйфорию, чувство благополучия и комфорта:

«Из всех телесных движений, потрясающих тело и душу вместе, смех есть самое здоровое: он благоприятствует пищеварению, кровообращению, испарению и ободряет жизненную силу во всех органах», — пишет в «Макробиотике» Х. Гуфеланд<sup>CCXVI</sup> — лейб-медик прусского короля Фридриха<sup>CCXVII</sup>.

А вот известное мнение выдающегося английского врача XVII века Сиденгема<sup>CCXVIII</sup>:

«Прибытие паяца в город значит для здоровья жителей гораздо больше, чем десятки мулов, нагруженных лекарствами».

3) On pretend que sa mere se nommait Letitia. Mais sous le nom de Letitia, qui veut dire la joie, on a voulu designer l'aurore, dont la lumiere naissante repand la joie dans toute la nature; l'aurore, qui enfante au monde le soleil, comme disent les poetes, en lui ouvrant, avec ses doigts de rose, les portes de l'Orient.

Encore est-il bien remarquable que, suivant la mythologie grecque, la mere d'Apollon s'appelait Leto, ou Leto. Mais si de Leto les Romains firent Latone, mere d'Apollon, on a mieux aime, dans notre siecle, en faire Letitia, parce que laetitia est le substantif du verbe laetor ou de l'inusite laeto, qui voulait dire inspirer la joie.

Il est donc certain que cette Letitia est prise, comme son fils, dans la mythologie grecque.

4) D'apres ce qu'on en raconte, ce fils de Letitia avait trois soeurs, et il est indubitable que ces trios soeurs sont

CCXIV [Макс фон Лауэ](#) (1879 – 1960), лауреат Нобелевской премии по физике (1914) за открытие дифракции рентгеновских лучей на кристаллах.



CCXV [Уравнения Максвелла](#) – система дифференциальных уравнений, описывающих электромагнитное поле и его связь с электрическими зарядами и токами в вакууме и сплошных средах.

CCXVI [Гуфеланд Кристоф Вильгельм](#) (1762 –1836), немецкий терапевт-клиницист, доктор медицины.

CCXVII [Фридрих II Великий](#) (1712 – 1786), король Пруссии. Яркий представитель просвещенного абсолютизма и один из основоположников прусско-германской государственности.



CCXVIII [Томас Сиденгем](#) (1624 – 1689), английский физик, часто называемый «английским Гиппократом».

А. Лук справедливо указывал на то, что смех может быть вызван как ощущением комфорта, в том числе физического, так и внезапно устраненной опасностью. Лук полагал, что «*акт смеха сам по себе приятен, вызывает эйфорию, чувство благополучия и комфорта, будучи физиологическим выражением удовольствия*».

Но хорошее настроение не является единственной причиной для смеха. Мы не можем смеяться постоянно, даже проживая в этом лучшем из миров. Чтобы вызвать смех, необходимо, чтобы счастливое настроение превышало обычный уровень, имело всплеск, импульс. Нам нужно, чтобы амплитуда этого импульса намного превосходила уровень просто хорошего настроения.

#### 2.2.5. Условия для возникновения смешного.

Вопрос, вынесенный в заголовок этого раздела, отнюдь не направлен на раскрытие природы смешного. Определить условия для возникновения смеха и причину смеха — задачи совершенно разные. Все знают, что яйцо, брошенное на стол с высоты 1 сантиметр, имеет шансы остаться целым, в то время, как яйцо, упавшее со стола на твердую поверхность пола, таких шансов не имеет. Но для того, чтобы понять причину этого, нужен был гений Исаака Ньютона<sup>XVI</sup>, сообщившего нам основные законы механики. Проводя элементарные наблюдения над магнитами, даже неподготовленный наблюдатель может определить, что два магнита иногда притягиваются друг к другу, а иногда отталкиваются. Было найдено объяснение этому явлению. Оно заключалось в том, что что один конец магнита стали называть «северным полюсом», а противоположный конец — «южным». В этом объяснении был очевидный практический смысл, но к пониманию природы взаимодействия магнитов это продвинуло нас не более, чем окрашивание северного полюса в синий, а южного — в красный цвет. И только много позднее, когда было обнаружено, что магнитное поле постоянных магнитов вызывается вращающимися в параллельных плоскостях электронами, усиливающими магнитное поле друг друга, наше понимание расширилось до уровня настоящей физической теории.

Смех существует независимо от нашего желания. С ним приходится иметь дело как с данностью, природным явлением. Очевидно, что начать изучение этого явления необходимо с изучения условий его возникновения. Точнее, с условий для возникновения того мощного кратковременного импульса, который дает нам объективное, хотя и непонятное еще, ощущение счастья.

Гегель<sup>CXV</sup> в «Науке логики» привел оригинальные, глубокие суждения по интересующему нас вопросу. Он подошел к анализу остроумия как формы мышления. Гегель полагал, что «...обычное представление схватывает различие и противоречие, но не переход от одного к другому, а это самое важное».

Он считал, что остроумие несет в себе противоречие, высказывает его, приводит вещи в отношения друг к другу, заставляет «понятие светиться через противоречие», но не выражает понятия вещей и их

les trois Graces, qui, avec les Muses, leurs compagnes, faisaient l'ornement et les charmes de la cour d'Apollon, leur frere.

5) On dit que ce moderne Apollon avait quatre freres. Or, ces quatre freres sont les quatre saisons de l'annee, comme nous allons le prouver. Mais d'abord, qu'on ne s'effarouche point en voyant les saisons representees par des hommes plutot que par des femmes. Cela ne doit pas meme paraître nouveau, car, en francais, des quatre saisons de l'annee, une seule est feminine, c'est l'automne; et encore nos grammairiens sont peu d'accord a cet egard. Mais en latin autumnus n'est pas plus feminine que les trois autres saisons; ainsi, point de difficulte la-dessus. Les quatre freres de Napoleon peuvent represente les quatre saisons de l'annee; et ce qui suit va prouver qu'ils les representent reellement.

Des quatre freres de Napoleon, trois, dit-on, furent rois; et ces trois rois sont le Printemps, qui regne sur les fleurs; l'Ete, qui regne sur les moissons, et l'Automne, qui regne sur les fruits. Et comme ces trois saisons tiennent tout de la puissante influence du soleil, on nous dit que les trios freres de Napoleon tenaient de lui leur roy-aute et ne regnaient que par lui. Et quand on ajoute que, des quatre freres de Napoleon, il y en eut un qui ne fut point roi, c'est parce que, des quatre saisons de l'annee, il en est une qui ne regne sur rien: c'est l'Hiver.

Mais si, pour infirmer notre parallele, on pretendait que l'hiver n'est pas sans empire, et qu'on voulut lui attribuer la triste principaute des neiges et des frimas, qui, dans cette facheuse saison, blanchissent nos campagnes, notre reponse serait toute prete: c'est, dirions-nous, ce qu'on a voulu nous indiquer par la vaine et ridicule principaute dont on pretend que ce frere de Napoleon aete revetu apres la decadence de toute sa famille, principaute qu'on a attachee au village de Canino, de preference a tout autre, parce que canino vient de cani, qui veut dire les cheveux blancs de la froide vieillesse, ce qui rappelle l'hiver. Car, aux yeux des poetes, les forets qui couronnent nos coteaux en sont la chevelure, et quand l'hiver les couvre de ses frimas, ce sont les cheveux blancs de la nature defaillante, dans la vieillesse

отношений. Мыслящий разум, по Гегелю, заостряет притупившееся различие различного, простое разнообразие представлений до существенного различия, до противоположности.

В настоящее время считается общепризнанным, что любое остроумное высказывание основано на своего рода противоречии, некоей неожиданности, противоречащей строгой логике.

Гегель подошел очень близко к разгадке природы юмора. Но ни он, ни его последователи не сумели преодолеть тонкий барьер, отделяющий их от истины.

Едва ли можно считать, что словесной формулой Гегеля исчерпывается природа остроумного. Слова «светящееся противоречие», как указывали последующие исследователи, сами нуждаются в расшифровке.

Уильям Хэзлитт<sup>CLXXVI</sup> приводит длинный перечень вещей, которые заставляют человека смеяться. Например, карикатура человека с носом в форме бутылки, вид карлика рядом с гигантом. Люди смеются над одеждой иностранцев, а они над нашей. Три трубочиста и три китайца, столкнувшись на лондонской улице, смеются друг над другом буквально до упаду и т.д.

З. Фрейд<sup>CXLVII</sup>, Ч. Дарвин<sup>CXVI</sup>, М. Истмен<sup>CXLVIII</sup> и многие другие считали, что для того, чтобы смеяться, человек должен находиться в счастливом состоянии ума.

Фрейд, кроме того, полагал, что человек должен быть подготовлен к восприятию шутки, должен ожидать ее.

Мы знаем по опыту, что многие комедианты, даже не читавшие Фрейда, подготавливают публику, сообщая ей, что сейчас последует шутка или смешная история. Иногда они прибегают к объявлению типа:

Это была шутка, шутю я так.

Гениальный прием нашел М. Жванецкий<sup>CCXX</sup>. Он выходил на сцену и произносил совершенно невинную фразу: «И что интересно: министр мясной и молочной промышленности существует и хорошо выглядит». После чего следовала пауза. Пауза затягивалась. И только секунд через 10 до публики доходило, что это была шутка и по залу прокатывался нарастающий смех.

Фрейд справедливо полагал, что юмор лучше воспринимается в благоприятствующих его восприятию обстоятельствах. Опытный тамада начинает по-настоящему шутить после нескольких рюмок, принятых гостями. «Разогретые» гости легче настраиваются на юмористический лад. Граница эта очень тонка. Один из записных остряков поведал автору, что однажды и этот прием не сработал.

— Понимаешь, — говорил он, — начал я, как обычно, выдавать хохмы после третьей. Вижу — не идет, не смеются. В чем дело? Потом понял: холодно было в помещении, от трех первых порций публика не разогрелась.

Цель суждения Локк<sup>CLIV</sup> видел в том, чтобы избежать заблуждений, основанных на случайном, несущественном сходстве.

de l'annee: Cum gelidus crescit canis in montivus humor.

Ainsi, le pretendu prince de Canino n'est que l'hiver personnifie; l'hiver qui commence quand il en reste plus rien des trois belles saisons, et que le soleil est dans le plus grand éloignement de nos contrees envahies par les fougueux enfants du Nord, nom que les poetes donnent aux vents qui, venant de ces contrees, decolorent nos campagnes et les couvrent d'une odieuse blancheur; ce qui a fourni le sujet de la fabuleuse invasion des peuples du Nord dans la France, ou ils auraient fait disparaitre un drapeau de diverses couleurs, dont elle etait embellie, pour y substituer un drapeau blanc qui l'aurait couverte tout entiere, apres l'eloignement du fabuleux Napoleon.

Mais il serait inutile de repeter que ce n'est qu'un embleme des frimas que les vents du Nord nous apportent. Durant l'hiver, a la place des aimables couleurs que le soleil maintenait dans nos contrees, avant que par son declin il se fut eloigne de nous; toutes choses dont il est facile de voir l'analogie avec les fables ingenieuses que l'on a imaginees dans notre siecle.

CCXX

[Михаил Михайлович Жванецкий](#) (Маневич) (р. 1934), российский советский писатель-сатирик и исполнитель собственных произведений.



6) Selon les memes fables, Napoleon eut deux femmes; aussi en avait-on attribue deux au Soleil. Ces deux femmes du Soleil etaient la Lune et la Terre: la Lune, selon les Grecs (c'est Plutarque qui l'atteste), et la Terre, selon les Egyptiens; avec cette difference bien remarquable que, de l'une (c'est-a-dire la Lune), le Soleil n'eut point de posterite, et que de l'autre il eut un fils, un fils unique; c'est le petit Horus, fils d'Osiris et d'Isis, c'est-a-dire du Soleil et de la Terre, comme on le voit dans l'Histoire du Ciel, tome 1, page 61 et suivant-

Остроумие, считал он, лежит прежде всего в сближении идей и в их объединении, быстром и разнообразном, которое дает ощущение удовольствия.

А. Лук подошел очень близко к разгадке юмора, когда пытался проанализировать роль временного фактора в реакции на комическое. Он цитирует Марка Твена<sup>ССХХI</sup> в его анализе важности паузы и приходит к выводу, что для уяснения «соли» шутки, анекдота требуется определенное время. *«Если мысль эта станет сразу же ясна или, напротив, понадобится слишком долго доискиваться до нее, то эффект остроумия в значительной мере ослабевает, а иногда и вовсе улетучивается. Впрочем, случаи, когда острота «доходит» до слушателей спустя несколько дней и вызывает смех, не так уж редки. Но все же существует некоторое оптимальное время «уяснения».*

Мирослав Войнаровский<sup>CLXI</sup> (2003) определил юмор как *«неожиданность, резко превращающуюся в понимание».*

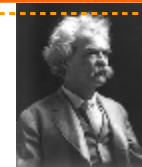
Он, как и А. Лук, подошел очень близко к разгадке смешного, уделив внимание фактору времени. Войнаровский писал: *«Человеку не удастся предсказать заранее, что будет сказано и наступает некоторая пауза, задержка в понимании. Недаром анекдоты устроены как простые и неожиданные загадки: надо быстро оправиться от неожиданности, а потом разгадать, что же имел в виду говорящий. Поиск отгадки не должен занимать много времени. Не более 10 секунд. Иначе смешной эффект исчезает. Почему это происходит — можно гадать (подчеркнуто нами), но это уже совсем другой вопрос.*

*Еще более важно, чтобы озарение наступало разом, резко, почти мгновенно. Если озарение наступает поэтапно, как при решении задачи, то смешного эффекта не будет. Это значит, что искомая разгадка должна быть очень простой, неразделимой на много шагов, каждый из которых надо отгадывать последовательно. Озарение должно наступить быстро — не более, чем за 1, максимум 2 секунды после того, как человек начал догадываться о разгадке. Тогда возникает этот самый эффект — подобный вспышке, удару барабана или толчку, который внешне разряжается в смех или улыбку.*

*Однако, когда мы понимаем смысл, спрятанный в аниксе, это доказывает нам, что мы все-таки достаточно умны. Это снимает с нас подозрение в глупости. Что вызывает радость. Этим же объясняется и требование быстроты озарения. Если мы слишком долго разгадываем аникс, значит мы глупы. Если мы разгадываем его шаг за шагом, плавно, то это выглядит как более серьезные усилия, чем ответ, полученный мгновенно в результате озарения.*

*Приятно возвыситься над другими, но особенно приятно возвыситься над великими. Ясно, что трудный путь для честолюбия — совершить нечто великое — в данном случае особенно сложен. Остается легкий путь — через унижение других.*

<sup>ССХХI</sup> [Марк Твен](#) (1835 – 1910), выдающийся американский писатель-реалист, сатирик, лектор, журналист, публицист и общественный деятель.



es. C'est une allegorie egyptienne, dans laquelle le petit Horus, ne de la Terre fecondee par le Soleil, represente les fruits de l'agriculture; et precisement on a place la naissance du pretendu fils de Napoleon au 20 mars, a l'equinoxe du printemps, parce que c'est au printemps que les productions de l'agriculture prennent leur grand developpement.

7) On dit que Napoleon mit fin a un fleau devastateur qui terrorisait toute la France, et qu'on nomma l'hydre de la Revolution. Or, une hydre est un serpent, et peu importe l'espece, surtout quand il s'agit d'une fable. C'est le serpent Python, reptile enorme qui etait pour la Grece l'objet d'une extreme terreur, qu'Apollon dissipa en tuant ce monstre, ce qui fut son premier exploit; et c'est pour cela qu'on nous dit que Napoleon commença son regne en etouffant la Revolution francaise, aussi chimerique que tout le reste; car on voit bien que revolution est emprunte du mot latin revolutus, qui signale un serpent roule sur lui-meme. C'est Python, et rien de plus.

8) Le celebre guerrier du XIXe siecle avait, dit-on douze marechaux de son empire a la tete de ses armees, et quatre en non-activite. Or les douze premiers (comme bien entendu) sont les douze signes du zodiaque, marchant sous les ordres du soleil Napoleon, et commandant chacun une division de l'innombrable armee des etoiles, qui est appelee milice celeste dans la Bible, et se trouve partagee en douze parties, correspondant aux douze signes du zodiaque. Tels sont les douze marechaux qui, suivant nos fabuleuses chroniques, etaient en activite de service sous l'empereur Napoleon; et les quatre autres, vraisemblablement, sont les quatre points cardinaux qui, immobiles au milieu du mouvement general, sont fort bien representes par la non-activite dont il s'agit.

Ainsi, tous ces marechaux, tant actifs qu'inactifs, sont des etres purement symboliques, qui n'ont pas eu plus de realite que leur chef.

Александр Лук полагал, что «*быть может, то общее, что есть во всех приемах остроумия, — это выход за пределы формальной логики*».

В разобранных им вариантах остроумия: нелепости, ложного противопоставления, ложного усиления и других — этот выход за пределы формальной логики выражается просто в нарушении закона тождества, закона противоречия, закона исключенного третьего и закона достаточного основания. Лук приходит к великолепной догадке: «*Отыскание и внезапное осознание логической ошибки, особенно чужой, и есть, вероятно, та пружина, которая включает положительную эмоцию и сопутствующую ей реакцию смеха, — при условии, если нет причин, подавляющих положительное чувство. Смех в данном случае — выражение интеллектуального триумфа от нахождения ошибки*».

Это высказывание А. Луки приоткрывает нам завесу над тайной смешного, но не дает ответа на главный вопрос. Если смех является выражением интеллектуального триумфа, то почему еще больший интеллектуальный триумф не сопровождается приступами смеха? Человек ликует, поняв незначительную загадку в телеграмме<sup>133</sup>: «*Рабинович не стоит и не лежит*» или, заметив опечатку в стихотворной строчке<sup>134</sup>: «*И шестирылый серафим на перепутье мне явился*». Но почему тот же человек, решив несравненно более сложную интеллектуальную задачу, например, сложный математический пример, или шахматный этюд, или не тривиальное уравнение, то, чем действительно можно гордиться, очень редко раздражается приступами смеха?

Все известные автору теории юмора останавливаются перед этим вопросом. Они поясняют, что юмор вызывается противоречием, требующим разрешения, разгадки точно так же, как ранние теории магнита привели к обнаружению полюсов, но в то же время механизм взаимодействия остается скрытым совершенным туманом.

Характерным примером являются современные лингвистические теории. Все они сходятся на положении Гегеля, но попытки объяснить природу юмора ведут только к рассмотрению природы неожиданности, светящегося противоречия под разными углами, кто с точки зрения семантики, кто — семиотики и прочих сложных предметов, доступных только специалистам.

Между тем, механизм юмора прост и примитивен. Юмор доступен всем слоям общества, более того, низшим слоям в большей степени, чем высшим. Поэтому и объяснение его природы должно быть простым. Простым и понятным любому.

Но такого объяснения мы пока не обнаружили.

#### 2.2.6. Попытка математического подхода.

Всякая наука только тогда может называться наукой, когда она получает математический аппарат. Естественно, что эта задача не всегда под силу представителям психологических и лингвистических наук,

9) On nous dit que ce chef de tant de brillantes armées avait parcouru glorieusement les contrees du Midi, mais qu'ayant trop penetre dans le Nord, il ne put s'y maintenir. Or, tout cela caracterise parfaitement la marche du soleil.

Le soleil, on le sait bien, domine en souverain dans le Midi, comme on le dit de l'empereur Napoleon. Mais ce qu'il y a de bien remarquable, c'est qu'apres l'equinoxe du printemps le soleil cherche a gagner les regions septentrionales, en s'eloignant de l'equateur. Mais au bout de trois mois de marche vers ces contrees, il rencontre le tropique boreal qui le force a reculer et a revenir sur ses pas vers le Midi, en suivant le signe du Cancer, c'est-a-dire de l'Ecrevisse, signe auquel on a donne ce nom (dit Macrobe) pour exprimer la marche retrograde du soleil dans cet endroit de la sphere. Et c'est la-dessus qu'on a calque l'imaginaire expedition de Napoleon vers le Nord, vers Moscow, et la retraite humiliante dont on dit qu'elle fut suivie.

Ainsi tout ce qu'on nous raconte des succes ou des revers de cet etrange guerrier, ne sont que des allusions relatives au cours du soleil.

10) Enfin, et ceci n'a besoin d'aucune explication, le soleil se leve a l'Orient et se couche a l'Occident, comme tout le monde le sait. Mais pour des spectateurs situes aux extremités des terres, le soleil parait sortir, le matin, des mers orientales, et se plonger, le soir, dans les mers occidentales.

C'est ainsi, d'ailleurs, que tous les poetes nous depeignent son lever et son coucher. Et c'est la tout ce que nous devons entendre quand on nous dit que Napoleon vint par mer de l'Orient (de l'Egypte) pour regner sur la France, et qu'il a ete disparaitre dans les mers occidentales, apres un regne de douze ans, qui ne sont autre chose que les douze heures du jour, les douze heures pendant lesquelles le soleil brille sur l'horizon. Il n'a regne qu'un jour, dit l'auteur des Nouvelles Messeniennes, en parlant de Napoleon; et la maniere don't il decrit son elevation, son declin et sa chute, prouve que ce charmant poete n'a vu, comme nous, dans Napoleon, qu'une image du soleil; et il n'est pas autre chose; c'est prouve par son nom, par le nom de sa mere,

<sup>133</sup> Сайт anek-dot.ru <http://www.anek-dot.ru/ajokeview-riddles-jokes-twisters-humor.html>.

<sup>134</sup> Форум, посвященный жизни иностранцев в Японии <http://gaijin-life.info/letters/99/1080699.html>.

но попытки «поверки алгеброй гармонии» делались. Делались они и в области юмора и прилегающих к этой области исследований.

Мозг, как известно, способен выполнять сложнейшие математические и логические операции совершенно бессознательно. Что, если он выполняет такие же операции и при восприятии юмора? Можно ли составить какие-то, пусть приблизительные математические уравнения, описывающие эту работу и дающие в результате величину, амплитуду эмоций. При превышении этой амплитудой некоего (вполне индивидуального) уровня возникает реакция смеха. Малый уровень амплитуды приводит к внутренней улыбке, чуть заметному изменению выражения лица, большая амплитуда растягивает губы, а еще большая приводит к генерации слышимых отрывистых звуков, называемых смехом.

Не имеющее, на первый взгляд, отношения к рассматриваемому предмету высказывание Лейбница<sup>СIX</sup> о том, что «музыка есть радость души, которая вычисляет, сама того не сознавая», на самом деле вполне релевантно и дает нам намек на то, что происходит на самом деле при восприятии смешного.

Биркхоф<sup>ССXXII</sup> полагал, что эстетическое наслаждение зависит от гармонических взаимосвязей в системе воспринимаемых объектов. Он даже предложил формулу

$$M = \frac{O}{C},$$

где:  $M$  – эстетическая мера предмета;  
 $O$  – упорядоченность;  
 $C$  – сложность.

Биркхоф утверждал, что эстетическое наслаждение можно свести к математическим законам ритмичности, гармонии, равновесия и симметрии.

Моррис<sup>ССXXIII</sup> придерживался несколько иной точки зрения. Он считал, что совершенный стихотворный размер настолько монотонен, что становится невыносимым. Вот почему поэты обратились к свободному стиху, к сменам ритма. То же и в области изобразительных искусств: геометрические пропорции внешнего мира являются мерой, от которой искусство всегда должно удаляться. Степень этого удаления определяется не законами, а чутьем художника. Именно это удаление от идеальных законов природы делает произведение искусства прекрасным. В незамысловатом крестьянском горшке, по мнению Морриса, больше очарования, чем в греческой вазе, имеющей совершенную геометрическую форму. Представления Морриса, на самом деле, не противоречат, но дополняют взгляды Биркгофа. На наш взгляд, человек получает особенное удовольствие, когда производит подсознательные операции (вычисления), соответствующие верхнему пределу его возможностей. От привычной, монотонной работы трудно получить удовольствие, сравнимое с интеллектуальным триумфом. Поэтому пресыщенные четырехстопным ямбом поэты стали

parses trois soeurs, ses quatre freres, ses deux femmes, son fils, ses marchaux et ses exploits; c'est prouve par le lieu de sa naissance, par la region d'ou on nous dit qu'il vint, en entrant dans la carriere de sa domination, par le temps qu'il employa a la parcourir, par les contrees ou il domina, par celles ou il echoua, et par la region ou il disparut, pale et decouronne, apres sa brillante course, comme le dit le poete Casimir Delavigne.

Il est donc prouve que le pretendu heros de notre siecle n'est qu'un personnage allegorique dont tous les attributs sont empruntes du soleil. Et par consequent Napoleon Bonaparte, dont on a dit et ecrit tant de choses, n'a pas meme existe, et l'erreux ou tant de gens ont donne tete baissee vient d'un quiproquo, c'est qu'ils ont pris la mythologie du XIXe siecle pour une histoire.



<sup>ССXXII</sup> [Джордж Дэвид Биркхоф](#) (1884 – 1944), американский математик, известный работами по статистической механике. Президент Американского математического общества.

P.S. Nous aurions encore pu invoquer, a l'appui de notre these, un grand nombre d'ordonnances royales dont les dates certaines sont evidemment contradictoires au regne du pretendu Napoleon; mais nous avons eu nos motifs pour n'en pas faire usage.

<sup>ССXXIII</sup>

[Десмонд Джон Моррис](#) (р. 1928), английский зоолог, писатель, художник, телеведущий.



[Squid13](#). Сотрудники ФСБ России будут носить железные кепки.

По сообщению информационного агентства РИА Новости, в пятницу Президент России Владимир Путин провел продолжительную встречу с руководством ФСБ России. Руководитель ФСБ России Николай Патрушев доложил Президенту о том, что ведущие западные исследовательские центры под руководством ЦРУ США, НАСА, ЦЕРН, МАГАТЭ и МИ-6 создали новую систему слежения за сотрудни

изобретать для мозга более сложную работу, художники отошли от «Черного квадрата» и пейзажей с березками и занялись поисками новых форм, удовлетворяющих их повышенным запросам.

Юмористы так же заняты поисками новаторских форм. Мы покажем, что высшее воплощение это стремление нашло в так называемых абстрактных анекдотах.

Виктор Раскин<sup>CLXXI</sup> предложил следующую формулу смешного:

$X = f(\text{Рассказчик, Слушатель, Стимул, Жизненный опыт, Психология, Ситуация, Общество}),$

$X$  может принимать как положительные (Смешное), так и отрицательные (Несмешное) значения.

М. Войнаровский<sup>CLXI</sup> приводит следующее формальное описание механизма неожиданности и его разгадки, которые мы приведем в сокращенном виде.

*«Пусть мы достигли точки неожиданности и пытаемся предсказать последующие события. На этот момент мозгу известны вступление и ловушка и неизвестна развязка. Каждый вариант развязки соответствует одному элементарному исходу:  $y_1, y_2, \dots, y_m$ . Все эти исходы вместе составляют множество возможных исходов  $M$ . Когда мы делаем предсказания, слушая речь, наш мозг выбирает некоторое количество случайных исходов  $y_j$ , для которых максимальна вероятность  $p(y_j)$ . Эти исходы образуют множество наиболее вероятных исходов  $K$ , которое является подмножеством  $M$  и содержит  $k$  элементов ( $k \leq m$ ).*

*Ввиду ограниченного времени и огромного  $m$  мозг не способен выполнить оценку вероятностей для всего множества  $M$  и потому величина  $k$  много меньше  $m$ . Естественно, мозг не использует такой надежный, но медленный алгоритм, как полный последовательный перебор. Применяются какие-то другие алгоритмы, для нас неизвестные. В результате во множество  $K$  попадает некоторое количество элементов  $M$ , соответствующих самой высокой вероятности, а какие-то исходы (тоже имеющие высокую вероятность) туда не попадают. Их вероятность принимается равной нулю, а сумма вероятностей уже оцененных событий нормируется к единице:*

$$p'(y_j) = 0 \text{ для } y_j \notin K$$

и

$$p'(y_j) = \frac{p(y_j)}{S} \text{ для } y_j \in K,$$

где:  $S = \sum p(y_j)$  по всем таким  $j$ , что  $y_j \in K$ .

*Это — неточно, но мозгу остается довольствоваться такой оценкой, как приближительной и единственно доступной. Надо сказать, что мозг, похоже, делает параллельно много оценок для разных вариантов*

ками российских спецслужб. Особую озабоченность Патрушева вызвала информация о создании Системы Спутникового Перехвата Мыслей на Расстоянии (SSPMR). Эта система позволяет читать мысли сотрудников ФСБ со спутника, находящегося на геостационарной орбите и оборудованного специальной антенной.

Для нейтрализации данной системы был разработан асимметричный ответ – теперь всем сотрудникам ФСБ предписано обязательное ношение на голове специальной экранирующей системы – железной кепки (кодовое название КИПА). Как было отмечено в докладе Патрушева, металлический экран значительно ослабляет биотоки мозга человека, не позволяя западным техническим средствам выведать военные и промышленные тайны, находящиеся в коре головного мозга сотрудников ФСБ.

Как нам стало известно, компетентные органы РФ уже подготовили специальный Указ Президента, предписывающий всем гражданам страны, имеющим отношение к государственной и военной тайне постоянно носить на голове экранирующую систему из сплошных металлоконструкций. До полного обеспечения указанных лиц продукцией отечественной промышленности, готовящийся Указ предписывает использовать для сохранения и экранирования государственной тайны обычное оцинкованное ведро. Как стало известно, Президент собирается подписать Указ уже в понедельник.

Начиная со следующей недели, все лица, имеющие отношение к государственной и военной тайне, а также прочим секретам, должны будут постоянно носить на голове металлическое ведро. При этом, лица, по каким либо причинам снимающие ведро с головы (даже во время сна, занятий сексом и т.п.) будут приравниваться к пособникам западных спецслужб, что влечет за собой уголовное преследование по статье No. 54654645 УК (шпионаж в пользу враждебного государства и измена Родине). Для контроля за реализацией указа в ФСБ России будет создан специальный комитет по секретным ведам

множества *M*. Например, возможны оценки насчет того, какое конкретное слово будет следующим или насчет того, какая это будет часть речи: например, глагол или предлог. Эффект неожиданности заключается в том, что наступает событие  $u_j$ , которое не было причислено ко множеству *K*.

У читателя может возникнуть законный вопрос: каким образом все приведенное в данном разделе может привести нас к разгадке природы юмора? Не похоже, чтобы мы сумели прийти к пониманию эффекта, вызываемого меткой остротой, анекдотом, куплетом, карикатурой, юмористическим рассказом. За мной, читатель, и я покажу тебе, что мы стоим на пороге открытия!

### 3. Смешное как защитная функция.

Из сказанного в разделе «Агрессивная природа юмора»<sup>135</sup> можно сделать вывод о том, что юмор — удел сильных и агрессивных особей нашего рода. Но иерархия в нашем обществе не является чем-то раз и навсегда установившимся. Борьба за место наверху происходит постоянно.

Те, кто временно оказался внизу и не имеет возможности шутить так же непринужденно, как вышестоящие, вынужден пользоваться юмором, который мы назовем «защитным».

Мы ограничимся четырьмя видами защитного юмора, в которых эта функция прослеживается отчетливо. К этим видам отнесем: юмор военный, политический юмор (в странах, где свобода слова ограничена), юмор еврейский, и то, что называют «пир во время чумы».

Уместной аналогией здесь может быть японская борьба дзюдо<sup>ССХХIV</sup>, что буквально переводится, как «мягкий путь». Дзюдоист уклоняется от прямых ударов, он уступает противнику не силой, но ловкостью ставит того в невыгодное положение, в котором легче провести ловкий прием и одержать победу над превосходящим тебя по физической силе соперником.

Рассматриваемые в этой главе виды юмора используют ту же тактику. Для победы в словесной схватке вовсе не обязательно обладать решающими логическими аргументами или знанием. Цель комического противоборства — поставить соперника в психологически невыгодную ситуацию, оставаясь в рамках безопасного (дозволенного) общения.

Военный и политический юмор возникли из необходимости большинства подчиняться меньшинству, т.е. командующему составу или властям.

Еврейский юмор возник в национальной среде, в той или иной мере обособленной, огражденной от этнического и религиозного большинства культурными, религиозными и законодательными барьерами. Пир во время чумы, очевидно, несет в себе ту же защитную функцию повышения жизненных сил организма, сопротивляемости к экстремальным условиям. Юмор, исполняющий защитную функцию, не ограничивается этими примерами. Можно назвать такие виды, как юмор висельника, истерический смех и т.д.

<sup>135</sup> См. стр. 229 (прим. ред.).

(КомСекВед при ФСБ России), в ведении которого будет находиться контроль за ношением спец. изделий всеми вышеуказанными лицами.

Кроме этого, планируется издание специального распоряжения, настоятельно рекомендующего ношение металлических ведер на голове всеми гражданами РФ, достигшими 16-летнего возраста. В готовящемся Указе Президента РФ специально указывается на то, что обязательное ношение на голове металлического экранирующего ведра ни в какой мере не нарушает неотъемлемые конституционные права граждан, общепринятые демократические нормы и международные правовые акты.

Отдельным пунктом Указа Президент Путин указал на недопустимость нарушения Конституционного прав граждан на ношение на голове ведра, поэтому все лица, препятствующие этому будут подвергаться уголовному преследованию в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Правительство РФ намерено объявить открытый тендер на расширенное производство оцинкованных ведер в целях обеспечения Конституционного права граждан на защиту коры головного мозга от враждебных посягательств. Для малоимущих и пенсионе-



ССХХIV

**Дзюдо**, философия, спорт и военное искусство, родившиеся в Японии и ставшие популярными во всем мире.

ров, секретные ведра будут выдаваться бесплатно, т.е. в счет стоимости льготных лекарств. Как было объявлено, открытый тендер на поставку секретных ведер выиграла специально созданная компания ОАО Газпром-Ведро.

**Ученые нашли самое простое решение головоломки «кубик Рубика».**

Американские ученые из университета Кента в штате Огайо утверждают, что собрать кубик Рубика из любого исходного состояния можно не более чем за 20 ходов.

Исследование было построено следующим образом, с помощью компьютерного парка компании



### 3.1. Военный юмор.

Начнем с парадокса: армию нельзя представить без юмора, так же, как невозможно представить ее без строгой дисциплины.

Большая часть военного юмора строится на высмеивании, выставлении в невыгодном свете тех, кому военнотружущие обязаны беспрекословно подчиняться. Задача эта непроста, но на помощь часто приходят сами вышестоящие начальники. Молодые офицеры являются к месту службы вооруженными современными знаниями и часто попадают в подчинение к старым служакам. Особенно часто это случается во время общевоинской подготовки, которую завтрашние офицеры проходят под командованием вечных сержантов.

Военные шутки рождаются как экспромт, но многим из них суждена долгая жизнь.

Один из офицеров-строевиков Киевского военного училища, с которым связано детство автора, пытаясь придать строю курсантов с одинаковыми чемоданчиками рекомендуемое уставом единообразие, выпалил однажды: *«У кого стоит между ногами, поставьте рядом»*. Майор этот давно ушел от нас в мир иной, но фраза эта живет.

Другой случай, произошедший в том же училище, стоил одному из его участников дисциплинарного взыскания, несмотря на проявленную им безупречную логику.

Молодой офицер был остановлен комендантом училища, который строго спросил его:

- Почему у вас сапоги не блестят?
- А с чего б они блестели, товарищ подполковник?
- Как с чего? – не понял комендант.
- Да я их месяц не чистил, так с чего б они блестели?

Наиболее популярного героя военного юмора, Йозефа Швейка<sup>ССХХV</sup>, можно рассматривать не как абсолютное отрицание специфичной общности – армии (социологический аспект) и не как «беспощадную критику австро-венгерской монархии» (политический аспект), а как обычное внутреннее противодействие, оппозицию простого человека навязываемым ему «героическим» стандартам поведения. Наибольший эффект производит показ несоответствия маленького смешного человека и строгой организации.

Герои военного юмора балансируют на тонкой грани дозволенного уставными отношениями. Тем большая изобретательность требуется, чтобы получить преимущество в неравных условиях:

- Чей это окурок валяется?
- Ничей, товарищ майор! Курите на здоровье!

На охоте:

Google, ученые перебрали все возможные комбинации 54 цветных квадратов, из которых составлена головоломка.

В результате чего получили минимум в 20 ходов, который назвали числом Бога. «Мы знаем теперь наверняка, что это волшебное число равно 20», – заявил руководитель исследования, профессор Морли Дэвидсон.

Как сообщает ученый, общее число начальных позиций кубика Рубика – 43 квинтиллиона (миллиарда миллиардов). Из них, как показали вычисления, существует более 100 тысяч позиций, которые могут быть решены за 20 ходов. Однако большинство этих решений может быть достигнуто за 15 – 19 ходов.

До сегодняшнего дня эксперты полагали, что теоретическим минимумом ходов для кубика Рубика является число 18. Затем исследования математика Майкла Рида показали, что имеются начальные конфигурации, которые невозможно решить менее чем за 20 ходов.

Однако профессор Дэвидсон считает, что эта цифра – чисто гипотетическая, потому что никому пока что не удалось обчислить все возможные конфигурации. Для анализа всех таких комбинаций исследователи разбили 54 элемента кубика их на 2,2 млрд. групп, которые получили название косетов, каждый из которых содержит 20 млрд комбинаций.

ССХХV [Бравый солдат Швейк](#), вымышленный чешским писателем Ярославом Гашеком сатирический персонаж.



«Было бы совершенно безнадежным попытаться просчитать все группы. Поэтому мы сократили их число путем выявления дубликатов и используя теорию симметрии для выявления сходных комбинаций. В итоге нам удалось сократить количество косетов до 56 млн.», – рассказал профессор Дэвидсон.

### 3.2. Политический юмор.

- *Эй, сержант, я убил зайца?*
- *Никак нет, товарищ генерал. Вы изволили его помиловать.*

Вполне очевидно, что политический юмор является реакцией (иногда неадекватной) на слишком большую концентрацию власти в обществе. Он служит примером относительно безопасного высвобождения накопившейся агрессивности по отношению к высшей власти. Власть рождает институты, стремящиеся наложить на общество те или иные запреты. Люди ищут любые формы сопротивления авторитарным по-ползновениям, и, разумеется, юмор — одна из самых эффективных форм такого сопротивления.

«Двое сидят в кафе. Один из них читает журнал, на обложке которого изображены «москвич»<sup>ССХХVI</sup> и «Роллс Ройс»<sup>ССХХVII</sup>. Второй посетитель спрашивает:

- *Какая машина вам больше нравится?*
- *«Москвич», конечно.*
- *Сразу видно, что вы о машинах ничего не знаете.*
- *Да о машинах-то я много знаю. Я ничего не знаю о вас».*

На фоне всеобщего оцепенения, поразившего общество в период путча ГКЧП<sup>ССХХVIII</sup>, вдруг появилась разящая строчка, призывавшая к сопротивлению: «Забил заряд я в тушку Пуго<sup>ССХХIX</sup>»<sup>136</sup>.

Автор отчетливо помнит, что слышал эти слова за несколько дней до того, как бывший министр внутренних дел застрелился.

### 3.3. Еврейский юмор.

В книге Виктора Раскина<sup>CLXXI</sup> «*Semantic Mechanisms of Humor*»<sup>137</sup> этому виду юмора посвящен целый раздел (9, глава 6), а вся книга содержит большое количество чисто еврейских шуток и анекдотов. Но сначала приведем два примера, почерпнутых из его книги.

«1. *Самодержец Всероссийский инспектирует войска. Он подходит к низкорослому солдату на левом фланге и требует назвать имя.*

- *Мухаметдинов, Ваше Величество!!!*
- *Хорошо, Мухаметдинов, скажи-ка мне, братец, смог бы ты убить Царя-батюшку?*
- *Ур-р-р-а-а-а!!! — орет бедный чурка, нетвердо владеющий русским языком.*
- *Раздраженный царь подходит к самому высокому солдату на правом фланге:*
- *Имя?*

<sup>136</sup> Перефразирование «Бородино» Лермонтова (прим. ред.).

<sup>137</sup> Семантические механизмы юмора (англ.).

Дэвидсон добавил, что в свое время загадка «кубика Рубика» заставила его заняться математикой. По его словам, группа исследователей, которую он возглавляет, может теперь заняться решением подобной проблемы для более сложных версий головоломки Рубика в виде октаэдра или шара.

Напомним, что в прошлом году в магазины Евросоюза и США поступила новая головоломка от профессора Эрно Рубика – Рубик-360.

[news.bigmir.net](http://news.bigmir.net)

<sup>ССХХVI</sup> «**Москвич**», марка автомобилей, выпускавшихся одноименным московским автозаводом.

<sup>ССХХVII</sup> «**Роллс-Ройс**», марка престижных автомобилей.



<sup>ССХХVIII</sup> **ГКЧП** (Государственный комитет по чрезвычайному положению), самопровозглашенный орган, составленный из ряда высших государственных лиц СССР в ночь с 18 на 19 августа 1991 г.



<sup>ССХХIX</sup> **Борис Карлович Пуго** (1937 – 1991), министр внутренних дел СССР. Застрелился после провала путча ГКЧП.



**Фразы, за которые лет 25 назад можно было угодить в дурдом.**

Радуйтесь, что мы живем именно в нашем современном лояльном обществе, в мире высоких технологий. Теперь о многом можно говорить по-разному и быть уверенным, что вас поймут. Но иногда важно при-

- *Иванов, Ваше Величество!!!*
- *Скажи-ка мне, Иванов, смог ли бы ты убить своего Царя-батюшку?*
- *Никогда, Ваше Величество. Лучше себя жизни лишу, родителей своих лишу, чем подвергнуть опасности моего обожаемого правителя, за кого мы все жизни не пожалеем!!!*

- *Молодец, Иванов, – говорит царь и подходит к следующей группе солдат.*
- *Имя?*
- *Рабинович, Ваше Величество.*
- *Скажи-ка мне, Рабинович, смог бы ты убить Царя-батюшку?*
- *Чем? Барабаном?<sup>138</sup>*

2. – *Я сказала моему сыну жениться на нееврейке. Если он женится на хорошей еврейской девочке, и она забеременеет, он будет беспокоиться о ее здоровье. Если она растолстеет или заболит, он так будет переживать.*

- *Но нееврейская жена тоже может забеременеть, или растолстеть, или...*
- *Конечно, но кто ж будет переживать?<sup>139</sup>».*

Как видим, защитный юмор при определенных условиях может утратить свою основную функцию и обнажить «клывки и когти». Раскин, несмотря на это, считал еврейский юмор самоуничтожительным: «Еврейский юмор включил в себя все этнические шутки, в которых упоминается национальное меньшинство как предмет насмешек. Евреи не всегда являются героями или участниками истинно еврейской шутки или анекдота, но даже шуткам, позаимствованным у других народов, придается национальная окраска».

По Раскину «наиболее часто упоминающимися национальными чертами, высмеиваемыми в еврейских шутках, являются: язвительность, хитрость, ум, трусость, нечистоплотность, еврейская логика, страсть к деньгам, несовместимое отношение к вещам, семейные отношения (еврейские мамы и жены, а также *JAP*, или *Jewish American Princess* – еврейские дочери). Упоминаются в них и антисемитизм, отношения с неевреями (*goyim*) и даже погром».

Авнер Зив<sup>ССХХХ</sup> (1988) определял цель еврейского юмора в качестве агрессивно-защитного механизма. Этот взгляд может быть распространен на все виды защитного юмора. Хорошей иллюстрацией того, как беззащитный человек может получить преимущество, находясь в невыгодном положении, может служить эпизод из Бравого солдата Швейка<sup>ССХХV</sup>: «Разбудили также еврея в корчме, который стал рвать на себе пейсы и сожалеть, что не может услужить панам солдатам, а под конец пристал к ним, прося купить у него старую, столетнюю корову, тощую дохлятину: кости да кожа. Он требовал за нее бешеные день-

<sup>138</sup> Россия, 1900 г. (прим. авт.).

<sup>139</sup> СССР, 1930 г. (прим. авт.).

слушаться к своей повседневной речи и представить реакцию на некоторые высказывания лет 20 – 30 назад.

[WTF?](#) (1 – 22), [Samanta](#) (23 – 34), [Світ мам](#) (35).

1. Я буду в лесу, но ты мне позвони...
2. У меня уже рука замерзла с тобой разговаривать...
3. Я случайно стер «Войну и мир»...
4. Блин, не могу войти в почту...
5. Я тебе письмо десять минут назад послал, ты получил?
6. Скинь мне фото на мыло...
7. Я телефон дома забыл...
8. Я не могу с тобой говорить, ты все время пропадаешь...
9. Положи мне деньги на трубу...
10. Я завтра себе мозгов докуплю...
11. Давай подарим ему домашний кинотеатр...
12. Да там всего-то двести гивов...
13. Я вторую мировую за немцев прошел...
14. Да ты на телефоне посчитай...
15. Переименуй папку...
16. Дай мне двадцать пять рублей на метро...
17. Я качаю эльфа...
18. Воткни мне зарядку...
19. Ивана нет дома, он в армии. Вы ему позвоните...
20. Залил в телефон десять метров книжек, буду в метро читать...
21. У меня с собой в кармане 55 дней музыки...
22. Взял с собой в отпуск всего Бонда, в самолете буду смотреть...



<sup>ССХХХ</sup> [Авнер Зив](#), профессор Тель-Авивского Университета, специализирующийся на изучении юмора.

23. Добавлю – стучите в аську...
24. Дай-ка я тебя на телефон сфотографирую...
25. Я всю ночь вчера на одноклассниках сидел...

ги, рвал бороду и клялся, что такой коровы не найти во всей Галиции, во всей Австрии и Германии, во всей Европе и во всем мире. Он выл, плакал и божился, что это самая толстая корова, которая по воле Иеговы когда-либо появлялась на свет божий. Он клялся всеми праотцами, что смотреть на эту корову приезжают из самого Волочиска, что по всему краю идет молва, что это не корова, а сказка, что это даже не корова, а самый тучный буйвол. В конце концов он упал перед ними и, обнимая колена то одного, то другого, взывал:

– Убейте лучше старого несчастного еврея, но без коровы не уходите.

Его завывания привели писаря и повара в совершенное замешательство, и в конце концов они потащили эту дохлятину, которой погнушался бы любой живодер, к полевой кухне. Еще долго после этого, когда уже деньги были у него в кармане, еврей плакал, что его окончательно погубили, уничтожили, что он сам себя ограбил, продав задешево такую великолепную корову. Он умолял повесить его за то, что на старости лет сделал такую глупость, из-за которой его праотцы перевернутся в гробу. Повалявшись еще немного в пыли, он вдруг стряхнул с себя всю скорбь, пошел домой в каморку и сказал жене:

– Эльза, жизнь моя, солдаты глупы, а Натан твой мудрый!»

Как мы видим, все виды защитного юмора, в том числе и самоуничижительного, несут мощный агрессивный заряд, служат оружием в борьбе с превосходящим по силе соперником.

### 3.3. Пир во время чумы.

*Землетрясение в Армении потрясло весь советский народ.*

*Программа «Время» 20 декабря 1988 г.*

Известно, что человеку свойственно шутить в критических и опасных ситуациях. Классическим примером являются шутки, которыми А. Суворов<sup>ССХХХI</sup> ободрял своих солдат. Можно было бы спорить об их уместности на поле сражения, да только великий полководец за всю жизнь не проиграл ни единого сражения.

Д. Лихачев<sup>ССХХХII</sup> считал даже, что «ободрение смехом в самый патетический момент смертельной угрозы всегда было сугубо национальным, русским явлением». Известно, что солдаты, проводившие долгое время в окопах, в сырости и на морозе, не болели простудными заболеваниями. Они чихали, кашляли, но почти никто не попадал в госпиталь с гриппом или ОРЗ. Очевидно, в экстремальных условиях включаются подсознательные защитные механизмы, и юмор — один из них. В опасных ситуациях этот защитный механизм включается автоматически, подсознательно.

Автору пришлось пережить событие, масштабы которого можно было бы сравнить с чумой. Речь идет об аварии на атомной станции близ Чернобыля<sup>ССХХХIII</sup>. Когда утром 26 апреля 1986 года мы услышали о «взрыве» на АЭС, первой реакцией был, как помнится совершенно отчетливо, ...смех.

26. Скинь ммску как вы отдыхаете, хоть посмотрю на лето, а то эта морозная зима вконец достала.

27. Новые фото с Марса выложили, надо бы качнуть...

28. Не получилось крикнуть...

29. А-а-а, я умер, у кого есть воскрешалка?..

30. Телефон меня в шахматы обыграл!..

31. Модеры забаняли...

32. Ты на одноклассниках есть?..

33. Какой у тебя ник?..

34. Я себе клавишу новую купил...

35. Я тебе письмо десять минут назад послал, ты его получил?

**Читать по-русски вслух с выражением!**

17 30 48

140 10 01

126 138

140 3 501

*Пушкин*

2 46 38 1

116 14 20!

15 14 21

14 0 17

*Маяковский*

ССХХХI [Суворов Александр Васильевич](#) (1729 – 1800), великий русский полководец, не потерпевший ни одного поражения в своей военной карьере.



ССХХХII [Дмитрий Сергеевич Лихачев](#) (1906 – 1999), знаменитый русский филолог, академик РАН.

ССХХХIII [Чернобыльская авария](#), разрушение 26 апреля 1986 г. IV энергоблока Чернобыльской атомной электростанции.

Ужас, страх перед неопределенностью пришли потом, но сначала был смех. И он не умолкал многие месяцы во всем городе, который радиоактивное облако накрыло накануне Первомая<sup>ССХХХIV</sup>. Это было незабываемое время. Беседы, разговоры, споры в транспорте, на работе, в компаниях, в постели велись вокруг одного и только одного предмета. Все остальное перестало существовать. Положение усугублялось тем, что власти не нашли ничего лучшего, как перекрыть все источники информации и даже опечатать приборы для измерения радиоактивности, находящиеся в отделах гражданской обороны каждого крупного предприятия.

В ответ появилось множество анекдотов, шуток, частушек, большая часть которых была посвящена двум темам: предполагаемому снижению потенции у мужчин и несомненной роли алкоголя в подавлении последствий радиации.

Когда 8 мая 1986 года автор сходил с трапа в Вильнюсском аэропорту, первой фразой, услышанной в толпе встречающих, была частушка:

«Запорожец»<sup>ССХХХV</sup> — не машина,  
киевлянин — не мужчина».

Киевские мужчины не остались в долгу и пытались всеми силами доказать ложность этого утверждения. Сексуальная активность в городе резко возросла. Но в еще большей степени возросло количество смеха. Проходя институтскими коридорами, можно было слышать раскаты, просто взрывы смеха, постоянно доносящиеся из-за закрытых дверей лабораторий и кабинетов.

**Город смеялся!!! И мы выжили.**

#### 4. Классификация комического.

Первые попытки классифицировать остроумие восходят к античной древности: они были приняты Цицероном<sup>CLXXIV</sup> и Квинтилианом<sup>CXLV</sup>.

Цицерон опирался при этом на свой опыт публичного оратора. В трактате «Оратор» он разделил все остроумие на два основных типа:

1. Смешное, проистекающее из самого содержания предмета.
2. Словесная форма остроумия, которая включает в себя:
  - абсурд;
  - двусмысленность;
  - неожиданные умозаключения;
  - каламбур;
  - аллегорию;

<sup>ССХХХIV</sup> [Первомай](#), праздник. Отмечается в 142 странах мира.

14 126 14  
132 17 43...  
16 42 511  
704 83  
170! 16 39  
514 700 142  
612 349  
17 114 02

*Есенин*

<sup>ССХХХV</sup> [«Запорожец»](#), марка советского легкового автомобиля особо малого класса. На фотографии изображена машина В.В. Путина.



147 14 05  
512 8 45  
7 48 20 90  
0 29 30 25

*Омар Хайям*

Привет! Хочу внести посильный вклад! Лет 25 назад училась я в ДВГУ на прикладной математике. Был у нас в группе Серега Анищенко. Взял как-то раз он, мерзавец, у меня линейку деревянную да и изрисовал ее! А чтобы я не верещала, подарил мне стишок, написав его на этой же линейке:

714 16 2227  
16 318 2000037  
028 220 170 045  
615 3 020  
2000035!

Замечательно, не правда ли? Столько лет прошло, а я его наизусть помню! Спасибо Вам!

Ольга 22/11/10 в 14:50  
[Мой рок-н-ролл](#)

- Û противоположность;
- Û кажущуюся простоту;
- Û карикатурное изображение;
- Û сравнение (похожесть);
- Û противоречие (противоположность);
- Û несбывшееся ожидание;
- Û уклончивость;
- Û иронию;
- Û метафоры;
- Û передразнивание;
- Û небылицы;
- Û пословицы;
- Û легкую насмешку;
- Û неожиданность;
- Û недооценку;
- Û буквальное понимание слов;
- Û необычное истолкование имен собственных.

Это — первая формальная классификация остроумия. Можно представить себе, с каким мастерством и, очевидно, практическими результатами, великий оратор пользовался этими приемами.

Квинтилиан тоже рассматривал остроумие в связи с риторикой. Он более четко, чем Цицерон, отделял остроумие от просто смешного. Он понимал, что человек смеется не только над тем, что остроумно, но также над глупостью, трусостью, невоздержанностью и пр.

Все причины, вызывающие улыбку и смех, Квинтилиан разделил на 6 групп:

1. Изысканность (*urbanitas*).
2. Грациозность (*venustum*).
3. Пикантность (*salsum*).
4. Шутка (*facetum*).
5. Острота (*jocus*).
6. Добродушное подтрунивание (*decacitas*).

Александр Лук<sup>CLVII</sup> классифицировал известные ему приемы остроумия следующим образом:

<sup>140</sup> [Дорогая Редакция](#) утверждает, что оригинальный текст на финском языке был выложен задолго до появления русского текста. В оригинале имя Тарас звучит как Мика (*прим. ред.*).

### Почему я хочу стать программистом.

*Сочинение 7-летнего Тараса.*

Я хочу стать программистом, когда вырасту большим, потому что это классная работа и простая. Поэтому в наше время столько программистов и все время их становится больше.

Программистам не нужно ходить в школу, им нужно учиться читать на компьютерном языке, чтобы они могли с компьютером разговаривать.

Думаю, что они должны уметь читать тоже, чтобы знать в чем дело, когда все напереполах.

Программисты должны быть смелыми, чтобы не пугаться, когда все перепуталось так, что никто не разберет, или если придется разговаривать на английском языке по-иностранному, чтобы знать, что надо делать.

У программистов должно быть хорошее зрение, чтобы видеть сквозь одежду и чтобы не бояться секретарш, потому что с ними приходится работать.

Еще мне нравится зарплата, которую программисты получают. Они получают столько денег, что не успевают их все тратить. Это происходит потому, что все считают работу программиста трудной, кроме программистов, которые знают, как это просто.

Нет ничего такого, что бы мне не понравилось, кроме того, что девочкам нравятся программисты, и все хотят выйти за них замуж, и поэтому женщин надо гнать, что бы не мешали работать.

Надеюсь, что у меня нет аллергии на офисную пыль, потому что на нашу собаку у меня аллергия.

Если у меня будет аллергия на офисную пыль, программиста из меня не получится и придется искать настоящую работу.

*Мой рок-н-ролл*<sup>140</sup>

Валерий Сидоров. Компьютерные е-байки.

*Как создавался компьютер.*

Создали ученые суперкомпьютер, ну и задают ему вопрос:

– Есть ли Бог?

Комп подумал немного, пожужжал и отвечает:

1. Ложное противопоставление.
2. Ложное усиление.
3. Доведение до абсурда:
  - преувеличение (гипербола);
  - преуменьшение или смягчение (эвфемизм).
4. Остроумие нелепости:
  - соединение двух логически несовместимых высказываний;
  - паралогический вывод.
5. Смещение стилей, или «совмещение планов»:
  - смешение речевых стилей;
  - перенос терминология;
  - несоответствие стиля и содержания;
  - несоответствие стиля речи и обстановки, где она произносится;
  - псевдоглубокомыслие.
6. Намек, или точно наведенная цепь ассоциаций.
7. Двойное истолкование:
  - игра слов;
  - двусмысленность.
8. Ирония.
9. Обратное сравнение:
  - «чистое» обратное сравнение;
  - буквализация метафоры.
10. Сравнение по случайному или второстепенному признаку, перечисление разнородных предметов и явлений в «едином списке».
11. Повторение:
  - «чистое» повторение;
  - повторение с изменением грамматической конструкции;
  - повторение с изменением смысла.
12. Парадокс.

Виктор Раскин<sup>СЛХХІ</sup> различает вербальные виды смешного следующим образом (список неполный):

1. Насмешка. «— Кто этот джентльмен, с которым я тебя видела вчера вечером?»

– Недостаточно информации, подсоедините меня ко всем другим мощнейшим компам планеты.

Ученые повздыхали, а делать нечего, подсоединили. Опять спрашивают:

– Есть ли Бог?

Комп опять подумал, пожужжал и отвечает:

– Недостаточно информации. Подсоедините меня ко всем компам планеты вообще.

Ученым трудно было это сделать, но они все-таки подсоединили суперкомп ко всем компам планеты.

Опять задают тот же вопрос.

Комп пожужжал и говорит:

– Недостаточно информации. Подсоедините меня ко всем электронным сетям, ко всем приборам на процессорах, и т.п.

Ну, ученые, как говорится, разбились в лепешку, но и это сделали.

Опять спрашивают:

– Есть ли Бог?

Комп:

– Теперь есть!!!

Желание автоматизировать сложные рутинные вычисления явилось «госзаказом» на создание электронно-вычислительной машины. Но практическому воплощению мечты человека по созданию «искусственного разума» предшествовала кропотливая теоретическая подготовка.

Одним из важных «попутных» открытий было то, что ЭВМ – хотя и названа электронно-вычислительной машиной (кстати, слово *компьютер* происходит от англ. *compute* – считать, подсчитывать; вычислять) – может не только вычислять, но и всячески «обрабатывать» всевозможную информацию. Поэтому возможности компьютера намного превосходят возможности арифмометров и «куркуляторов»: фактически возможности компьютера ограничены нашим воображением (а возможности нашего воображения безграничны!).

Работа над теоретическим обоснованием компьютера шла двумя основными параллельными потоками: обоснование аппаратной части и обоснование программной части. Но поскольку компьютер работает с информацией, для начала нужно было ра-

– Это не джентльмен, это – сенатор».

2. Насмешка над собой. «Осужденный, которого ведут на расстрел в понедельник: «Ни фи́га себе, неделька начинается».

3. Самоуничжительный юмор.

4. Загадка.

5. Игра слов.

«– С чем, в первую очередь, сталкивается человек, впервые попавший в Нью-Йорк?

– С автомобилем».

Томас Витч<sup>CLXXIV</sup> в своей «Теории юмора» приводит следующий (также неполный) список видов смешного:

1. Доведение до абсурда.

2. Сатира.

3. Буквальное понимание метафор.

4. Ирония.

5. Двусмысленность.

6. Игра слов.

7. Противоречие.

8. Несовпадение.

9. Уход от опасности.

10. Обозначение превосходства.

11. Излишняя рациональность.

12. Отклонение от обычного.

13. Другие.

Мирослав Войнаровский<sup>CLXI</sup> разделяет смешное на следующие виды:

1. Аникс<sup>141</sup> (термин, введенный Войнаровским).

2. Каламбур.

3. Гротеск.

4. Двусмысленность.

5. Перевертыш.

зобратся, что это такое – **информация**. Один из создателей математической теории информации – американский инженер и математик Шеннон Клод Элвуд (1916 – 2001) – в 1948 г. опубликовал работу «Математическая теория связи», в которой представил свою унифицированную теорию передачи и обработки информации. По Шеннону, информация включает все виды сообщений, в том числе те, которые передаются по нервным волокнам в живых организмах. Шеннон предложил измерять информацию в математическом смысле, сводя ее к выбору между двумя значениями, или двоичными разрядами, — «да» или «нет» (1 или 0, истина или ложь, есть сигнал или нет сигнала, замкнута цепь или разомкнута).

С подачи Шеннона в компьютерах используется двоичная система счисления, которая основана на двух цифрах, 0 и 1. Информация любого типа может быть закодирована с использованием этих двух цифр и помещена в оперативную или постоянную память компьютера. Использование двоичной системы счисления (впервые принцип двоичного счисления был сформулирован в XVII в. немецким математиком Готфридом Лейбницем) позволяет сделать устройство компьютера максимально простым.

Параллельно с Шенноном американский математик и философ Норберт Винер (1894 – 1964) работает над созданием кибернетики и теории искусственного интеллекта.

*Кибернетика* – это наука об общих закономерностях процессов управления и передачи информации в машинах, живых организмах и обществе.

Кибернетика разрабатывает общие принципы создания систем управления и систем для автоматизации умственного труда. Основные технические средства для решения задач кибернетики – ЭВМ. Поэтому возникновение кибернетики, как самостоятельной науки, связано с созданием в 40-х гг. XX в. ЭВМ, а развитие кибернетики в теоретических и практических аспектах – с прогрессом электронной вычислительной техники.

<sup>141</sup> Аникс – от unexpected (*англ.*) – неожиданный. Кроме того, это созвучно со словом «анекдот». Аникс представляет собой вид смешного, который основан на нескольких закономерностях, главной из которых является эффект неожиданности.



6. Ассоциации.
7. Передвигание.
8. Умолчание.
9. Повторение.
10. Сокращение.
11. Расшифровки.
12. Намек.
13. Недосказанность.
14. Эвфемизм.
15. Рифма (с намеком на неустойчивость).

Общей чертой вышеприведенных классификаций является то, что в них недостаточно четко прослеживаются внутренние, коренные отличия. Они не претендуют на научность. Научная классификация видов юмора должна основываться не на перечислении видов смешного или приемов комического, но на группировании этих приемов или видов по общим для них существенным признакам. Чем более глубоко нам удастся проникнуть в суть смешного, тем логичнее и, как правило, проще будет такая классификация. В идеале, научная классификация состоит всего из двух разделов.

Одна из таких классификаций существует, и принадлежит она Э. Фрейду<sup>CXLVII</sup>, который различал шутки и комическое следующим образом: *«Шутка изобретается, комическое случается»*.

Раскин также различал намеренный и ненамеренный юмор, что близко к определению Фрейда.

Автор данного исследования считает, что имеется более, чем достаточно, аргументов в пользу агрессивной природы юмора, той точки зрения, что юмор всегда является либо интеллектуальным оружием в борьбе за повышение социального статуса, либо подготовкой к интеллектуальной схватке, своего рода тренировки, разминкой. Социальный статус измеряется не в абсолютных цифрах. Это — относительное положение человека относительно других индивидуумов. Повышение социального статуса может происходить только двумя путями: собственным возвышением или понижением статуса окружающих. Исходя из этого взгляда, универсальной классификацией смешного могла бы служить следующая:

1. **Юмор унижения.** Нас радует, нам смешно, когда кто-то попадает или поставлен в незавидное положение.
2. **Юмор возвышения.** Мы получаем удовольствие, когда возвышаемся в собственных глазах или над другими.
3. **Смешанный юмор.** Представляет собой комбинацию двух предыдущих.

В 1948 г. выходит книга Винера «Кибернетика, или Управление и связь в животном и машине».

Одним из первых отечественных ученых, оценивших значение кибернетики, был советский математик А.М. Ляпунов (1911 – 1973). Под его руководством начались первые в нашей стране работы по кибернетике. В конце 1950-х гг. Ляпунов сформулировал основные направления развития кибернетики, на основе которых в последующие десятилетия получили развитие общие и математические основы кибернетики, вычислительные машины, программирование и другие направления науки, разработал математическую теорию управляющих систем. Ляпунов создал первые учебные курсы программирования и разработал операторный метод программирования. Заложил основы машинного перевода и математической лингвистики, биологической кибернетики и математических методов в биологии.

В работах Шеннона и Винера давались общие толкования термина «информация». Количественные характеристики информации – энтропия и количество информации – стали математическими понятиями в работах советского математика А.Я. Хинчина (1894 – 1959).

В середине 50-х гг. XX в. общее определение количества информации в вероятностном смысле было дано в работах советского математика Колмогорова А.Н. (1903 – 1987).

При создании первых вычислительных машин, в 1945 г., американский математик и физик Джон фон Нейман (1903 – 1957) сформулировал требования, которые должны выполняться, чтобы компьютер стал универсальным и удобным устройством для обработки информации. Эти требования назвали *«принципами фон-Неймана»*.

#### 1. Принцип программного управления

Этот принцип обеспечивает автоматизацию процессов вычислений на ЭВМ. Программа состоит из набора команд, которые выполняются процессором автоматически в определенной последовательности.

#### 2. Принцип однородности памяти

Отсутствие принципиальной разницы между программой и данными дало возможность ЭВМ самой

Нетрудно видеть, что все три вида смешного могут быть использованы для продвижения по социальной лестнице, закрепления достигнутых позиций или для тренировки нашей способности состязаться с другими. Эта ментальная тренировка кажется безобидной и привела многих исследователей к заключению о существовании безобидных шуток, не причиняющих никому вреда. Подобным же образом могут казаться безобидными уроки фехтования, стрельбы или тренировки боксера — все зависит от точки зрения и реализации знаний, полученных на этих уроках.

Интересно, что агрессивный характер первых трех из четырех известных видов смешного: сатира, сарказм, ирония и юмор, не вызывает сомнений. И только по поводу юмора мнения расходятся. Многие считают, что существует безобидный юмор, не направленный на чье-то унижение или возвышение. Постараемся показать, что существует иной взгляд на этот вид смешного.

Приведем несколько примеров.

#### **Юмор унижения.**

Чистым случаем юмора унижения является насмешка над человеком, попавшим в неловкое положение или обладающего физическими недостатками. Например: «рыжий, рыжий, конопатый». Подобный юмор используется клоунами на арене. Белый клоун бьет рыжего по голове, тот падает, обливается водой, попадает впросак. Комедия положений, в частности, фильмы немого кино, над которыми мы смеялись на взрыд, почти целиком состоят из подобного юмора. Но вот близкий пример:

*«По Невскому бежит собака,  
За ней Буренин, тих и мил...  
Городовой, смотри, однако,  
Чтоб он ее не укусил!»*

*Д. Минаев* <sup>ССХХХVI</sup>.

В этой эпиграмме почти нет присущей юмору загадки, светящегося противоречия, разве что небольшое преувеличение, заключающееся в том, что случаи укуса собаки человеком маловероятны. Это — типичный пример унижающего юмора. Заметив, однако, что без этого небольшого противоречия эпиграмма была бы просто плоской и из категории юмора выпала бы.

#### **Юмор возвышения.**

*«Я говорить о вас бы мог  
Экспромтом и не вдруг;  
Большой театр без ваших ног  
Буквально как без рук».*

*А. Иванов* <sup>ССП</sup> — *М. Плисецкой* <sup>ССХХХVII</sup>.

формировать для себя программу в соответствии с результатами вычислений. Компьютеру «безразлично», что хранится в данной ячейке памяти — команда программы или данные пользователя. Над командами можно выполнять такие же действия, как и над данными. Это очень удобно, иначе надо было бы хранить программы отдельно от пользовательских данных.

#### **3. Принцип адресности памяти**

Структурно память компьютера состоит из пронумерованных ячеек. Процессору в произвольный момент времени доступна любая ячейка памяти. Отсюда следует возможность давать имена областям памяти, так, чтобы к запомненным в них значениям можно было впоследствии обращаться или менять их в процессе выполнения программ с использованием присвоенных имен.

#### **4. Принципиальное устройство компьютера**

Компьютер должен иметь следующие устройства:  
У арифметическо-логическое устройство, которое выполняет арифметические и логические операции;

У устройство управления, которое организует процесс выполнения программ;

У запоминающее устройство для хранения программ и данных;

У внешние устройства для ввода-вывода информации.

<sup>ССХХХVI</sup> [Дмитрий Дмитриевич Минаев](#) (1835 — 1889), русский поэт.

#### **5. Принципиальная возможность создания надежного компьютера из ненадежных компонентов**

Фон Нейман в своей работе «Вероятностная логика и синтез надежных организмов из ненадежных компонентов» показал, что с помощью ненадежно функционирующих элементов, тем не менее, можно построить систему, которая будет надежной.

<sup>ССХХХVII</sup> [Мая Михайловна Плисецкая](#) (р. 1925), советская артистка балета, хореограф, писатель, актриса, народная артистка СССР.



Казалось бы, где в этой эпиграмме можно найти агрессию? Она безусловно лестна для адресуемой. Но агрессия присутствует и здесь. Блестяще написанная эпиграмма возвышает одновременно и автора, и читателя, и великую балерину. Образ Майи Плисецкой возвышается изысканной лестью. Автор укрепляет свои позиции как лидера отечественной пародии и эпиграммы. Повышается, хотя и в меньшей степени, статус читателя. Все это становится очевидным при легкой переделке текста. Уберем из него элемент юмора. Например, так:

*«Я говорить могу сейчас  
Экспромтом и не вдруг;  
Боюсь, Большой театр без вас  
Буквально как без рук».*

Смысл эпиграммы остался тот же, присутствует то же количество лести и восхищения. Но... исчезла игра слов «без ног — без рук» — и читатель чувствует себя буквально в дураках. Ему не над чем думать, нечего разгадывать. Отсутствует элемент умственной гимнастики. Автор автоматически попадает в разряд нудных рифмоплетов. И читатели не получают того импульса возвышения, самовосхищения, как от классической эпиграммы А. Иванова. Приведенная эпиграмма — чистый случай юмора возвышения. Он позволяет читателям, ощущать себя «на уровне», а иногда и выше уровня, если нам случится услышать эпиграмму в присутствии кого-нибудь, до кого она не дошла.

Другим чистым примером такого возвышающего остроумия может служить двустишие О. Мандельштама<sup>ССХХХVIII</sup>:

*«Ах, матовый ангел на льду голубом.  
Ахматовой Анне<sup>ССХХХIX</sup> пишу я в альбом».*

**Смешанный юмор.**

Евгений Евтушенко<sup>ССХLI</sup> начал поэму «Братская ГЭС»<sup>ССХLI</sup> с обращения к своим предшественникам, в частности, к Есенину<sup>ССХLII</sup>:

*«Есенин, дай на счастье нежность мне...»*

Иванов назвал свою пародию «Панибратская ГЭС»<sup>142</sup> и этого названия было бы уже достаточно. Пародию уже можно было бы и не писать. Но великий пародист одним названием не ограничился. Он обратился к Есенину со следующим четверостишием:

*«Есенин, дай на счастье руку мне.  
Пожми мою. Дружить с тобой желаю.  
Давай с тобой полаем при луне.  
Ты помолчи. Я за двоих полаю».*

<sup>142</sup> <http://litparody.ru/authors/ivanov-aleksandr/panibratskaya-ges.html>

Шеннон развил эту тему: в статье «Надежные схемы из ненадежных реле» он не только разработал более эффективную систему (достаточное число трехбуемых элементов для соблюдения надежности всей схемы), но и открыл перспективное направление исследований оценки сложности подобных схем.

Дальнейшее развитие эта тема получила в трудах по математической логике и математическим вопросам кибернетики советского математика О.Б. Лупанова (р. 1932).

У компьютера нет одного «отца», в его создании принимали участие многие люди, это плод коллективного разума, достойное дитя достойнейших предшественников рода человеческого!

Вспомнить всех поименно нет возможности, можно только отметить ключевые фигуры и ключевые моменты.



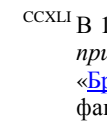
ССХХХVIII [Осип Эмильевич Мандельштам](#) (1891 – 1938), русский поэт, переводчик и литературовед.



ССХХХVII [Анна Андреевна Ахматова](#) (1889 – 1966), русская поэтесса, писатель, литературовед, литературный критик, переводчик.



ССХLI [Евгений Александрович Евтушенко](#) (р. 1933), советский и российский поэт, прозаик, режиссер, сценарист, актер.



ССХLI В 1961 г. (в других источниках – в 1965-м – прим. изд.) Евгений Евтушенко пишет поэму «Братская ГЭС», благодаря которой поэт фактически снимает с себя клеймо «низкопоклонника перед западом».



ССХLII [Сергей Александрович Есенин](#) (1895 – 1925), русский поэт, один из самых популярных и известных русских поэтов XX века.

В этой пародии автор поэмы не только зло и справедливо высмеивается, но начитанному читателю предоставляется возможность вспомнить есенинское «Собаке Качалова»<sup>143</sup>, что, безусловно, служит его (читателя) самовозвышению. Это — юмор смешанного вида, пародия многоплановая, здесь содержится и унижение (пародируемого) и возвышение (автора и читателя).

## 5. Теория юмора.

У человечества есть только одно действительно эффективное оружие, и это оружие — смех.

Марк Твен<sup>ССХХI</sup>

В предыдущих главах мы накопили достаточно данных, позволяющих уяснить состояние исследований смешного на сегодняшний день. У нас имеется все, чтобы приступить к упорядоченному и планомерному нахождению ответа на основной вопрос: **Почему человек смеется?**

Нас не будет интересовать вопрос: **Когда?** или **При каких условиях?** но **Почему?**, а также **Зачем?**

Ибо ответов на эти основополагающие вопросы мы пока не увидели. В главе 2<sup>144</sup> мы пришли к следующим заключениям:

• юмор существует как объективное явление;

• юмор имеет агрессивную природу. Человек смеется не только над «невинными» шутками, но и над несчастьями других;

• количество прирожденных остряков и людей, склонных к лидерству, примерно совпадает в процентном отношении;

• чувство юмора является для человека чем-то жизненно важным;

• юмор может быть разделен на два основных вида: юмор возвышения и юмор унижения. Если эти два вида присутствуют одновременно, мы имеем дело со смешанным юмором.

Для нахождения ответа нам понадобятся следующие 13 тезисов. В них читатель не найдет ничего нового. Эти тезисы, по существу, позаимствованы из существующих работ и подверглись лишь легкой перифразировке. С ними согласилось бы подавляющее большинство исследователей смешного:

1. Юмор — явление врожденное и играет существенную роль в выживании вида.

2. Юмор — не сложнейшая, но одна из примитивнейших эмоций. Есть свидетельства того, что юмор присущ приматам и другим животным.

3. Улыбка, смех, хохот являются выражением удовольствия.

<sup>143</sup> <http://www.stihi-rus.ru/1/Esenin/124.htm>

<sup>144</sup> См. стр. 225.

История компьютера тесно связана с попытками облегчить и автоматизировать всевозможные вычисления. Уже в древности появилось простейшее счетное устройство — *абак*. Затем появились счеты.

В XVII в. была изобретена логарифмическая линейка — счетный инструмент для упрощения вычислений, с помощью которого операции над числами заменяются операциями над логарифмами этих чисел.

В 1642 г. франц. математик и физик Блез Паскаль (1623 — 1662) сконструировал 8-разрядную суммирующую машину.

В 1820 г. француз Шарль де Кольмар создал арифмометр, способный производить умножение и деление.

В 1812 г. английский математик и изобретатель Чарльз Бэббидж (1791 — 1871), решив искоренить ошибки из логарифмических таблиц, пришел к идее механических расчетов. В 1833 г. он разработал проект машины для выполнения расчетов. Для ввода и вывода данных Бэббидж предлагал использовать перфокарты. Управление такой машиной должно было осуществляться программным путем.

В 1833 г. знаменитую дочь знаменитого поэта лорда Байрона — англичанку Аду Лавлейс (1815 — 1852) — заинтересовала аналитическая машина Бэббиджа. Она стала первым программистом, создав первую программу для этой вычислительной машины. В 1888 г. американский инженер Герман Холлерит (1860 — 1929) сконструировал первую электромеханическую счетную машину. Эта машина, названная табулятором, могла считывать и сортировать статистические записи, закодированные на перфокартах. В 1890 г. изобретение Холлерита было впервые использовано в XI американской переписи населения. Работа, которую 500 сотрудников выполняли в течение 7 лет, Холлерит сделал с 43 помощниками на 43 табуляторах за один месяц.

В 1896 г. Герман Холлерит основал фирму «*Tabulating Machine Company*», которая стала основой для будущей *IBM (International Business Machines)*

4. Любую шутку характеризует некоторая нелогичность, светящееся противоречие, загадка, отличающая ее от обычной логической мысли.
5. Удовольствие от юмора достигается при достижении либо
  - Û превосходства над кем-то либо;
  - Û интеллектуального триумфа от нахождения загадки, поэтому...
6. «...дважды произнесенное острое слово становится глупостью». А. Пушкин<sup>ССХЛШ</sup>.
7. Аудитория с большим энтузиазмом реагирует на шутки, если она находится в хорошем настроении.
8. Рассказчик с большим удовольствием, чем аудитория, смеется шутке, которая ему хорошо известна.
9. Юмор воспринимается по разному (часто с противоположным знаком) шутником и аудиторией, и выслушиваемым; «агрессором» и слушателями с одной стороны и «объектом агрессии» с другой.

10. Удачная шутка может возвысить или обидеть человека, которому она адресована, сильнее, чем плоская.

11. Юмор — явление социальное, это интеллектуальное оружие. Он не существует вне человеческого фактора. Юмор является оружием агрессии у сильных и выполняет защитную функцию у слабых.

12. Наибольший эффект достигается, если время, затраченное на разрешение «загадки», мало.

13. Для наилучшего восприятия шутки слушатель должен быть подготовлен (предупрежден).

**Юмор — явление примитивное** (тезисы 1 и 2). Он доступен каждому, даже ребенку или дикарю. Его природа имеет, скорее всего, такое же простое, примитивное объяснение. Именно такое объяснение нам предстоит получить, даже скорее, не получить, а не проглядеть. Как будет показано ниже, решение уже имеется, оно найдено нашими предшественниками. Им оставалось сделать один маленький шаг. Последний шаг к финишной ленточке.

**Смех — выражение удовольствия** (тезис 3). Чистый случай смеха унижения свободен от загадки, светящегося противоречия. Это — примитивный, грубый юмор и секрета для нас не представляет. Смех здесь возникает от удовлетворения чисто агрессивных, низменных чувств, возвышения за счет унижения других. Можно притворяться, что мы такому юмору не подвластны, что несчастья, происходящие с нашими врагами, доставляют нам исключительно неприятные ощущения. Правда, для этого нам придется кое-чем забыть. Забыть громовой смех аудитории при просмотре комедийных фильмов немого кино, нашу детскую радость при выступлении на арене клоунов, попадающих в смешные ситуации с падениями и обливаниями водой. Забудем это, как далекий сон и перейдем к более утонченным формам смешного. Их, согласно нашей классификации, насчитывается всего две: юмор возвышения и смешанный юмор.

**Каждая шутка юмора возвышения содержит интеллектуальную «загадку»** (тезис 4), которую необходимо разрешить.

**Смех свидетельствует об испытываемом нами удовольствии от успешно проделанной умственной**

*Corporation*) – компании, внесшей гигантский вклад в развитие мировой компьютерной техники.

В 1944 г. на одном из предприятий *IBM* в сотрудничестве с учеными Гарвардского университета по заказу ВМС США была создана машина «Марк-1». Этот монстр весом около 35 тонн. «Марк-1» был

ССХЛШ

[Александр Сергеевич Пушкин](#)

(1799 – 1837), русский поэт, драматург, прозаик, реформатор русского литературного языка, автор критических и исторических сочинений.



основан на использовании электромеханических реле и оперировал десятичными числами, закодированными на перфоленте. Машина могла манипулировать числами длиной до 23 разрядов. Для перемножения двух 23-разрядных чисел ей было необходимо 4 секунды.

Электромеханические реле работали недостаточно быстро. Поэтому была начата разработка альтернативного варианта – вычислительной машины на основе электронных ламп. В 1946 г. была построена первая электронная вычислительная машина *ENIAC*. Ее вес составлял 30 тонн, она требовала для размещения 170 м<sup>2</sup> площади. Вместо тысяч электромеханических деталей *ENIAC* содержал 18000 электронных ламп. Считала машина в двоичной системе и производила 5 тысяч операций сложения или 300 операций умножения в секунду.

Машина на электронных лампах работала намного быстрее, но сами электронные лампы часто выходили из строя. И вот в 1947 г. американские физики Джон Бардин (1908 – 1991), Уолтер Браттейн (1902 – 1987) и Уильям Брэдфорд Шокли (1910 – 1989) предложили использовать изобретенные ими «стабильные переключающие полупроводниковые элементы» – транзисторы (в 1956 г. за это изобретение они получили Нобелевскую премию). В 50-е гг. XX в. началось активное внедрение транзисторов в электронной промышленности. Один транзистор способен заменить 40 электронных ламп. В результате быстродействие машин возросло в 10 раз при существенном уменьшении веса и размеров. В компь-

**Константин Глинка. ТЕОРИЯ ЮМОРА**

ютерах стали применять запоминающие устройства из магнитных сердечников, способные хранить

работы — разрешения загадки (тезис 5). Например, простое переставление слов или их неправильное употребление часто становится смешным, так как нам предлагается умственная задача: восстановить логичный порядок слов и понять их правильный смысл. Если загадки не существует или ответ на нее заранее известен, нам нечего разгадывать.

**Шутка перестает быть смешной** (тезис 6). Записные шутники часто поступают таким образом. Они просто переставляют слова во фразе или вставляют непривычные синонимы в общеупотребительные идиомы. Если такой человек изменит всего лишь одно слово в набившей оскомину фразе: Не вешайте мне лапшу на уши и скажет: «*Не вешайте мне на уши спагетти*», он может сойти за остряка.

Тезис 4 считает верным большинство исследователей. Еще Квинтилиан<sup>CCXLV</sup> писал: «*И, клянусь Геркулесом<sup>CCXLIV</sup>, весь смысл шуток заключается в том, чтобы выразить по-другому то, что есть истинно: это делается путем искажения своих или чьих-то убеждений, либо произнося нечто невозможное*».

А вот как выразил эту же идею Артур Шопенгауэр<sup>LVI</sup> в книге «Мир как воля и представление»<sup>145</sup>, (1819): «*Смех всегда возникает из неожиданного осознания несовпадения между известным понятием и реальными объектами, которые в каком-либо отношении мыслились в этом понятии, и сам представляет собой лишь выражение этого несовпадения*».

Ключевым здесь является слово неожиданное, или внезапное. Ниже будет пояснено, почему. Обозначим величину, обозначающую степень Удовольствия от Разрешения Загадки, аббревиатурой *УРЗ*. Удовольствие это может быть сильным, слабым или отсутствовать вовсе. Величина *УРЗ* может быть выражена в некоторых условных величинах. Ниже нам придется эту величину формализовать.

**Настроение слушателей повышает эффект от юмора** (тезис 7). Находясь в хорошем настроении, люди смеются охотнее, их легче рассмешить. Уровень настроения тоже может быть выражен некоторой величиной. Назовем эту величину Фоном Настроения (*ФН*). *УРЗ* накладывается на *ФН*. Эффект Юмора (*ЭЮ*) является суммой этих двух величин. Это дает нам основания для составления начального выражения для *ЭЮ*:

$$ЭЮ = УРЗ + ФН \quad (1)$$

Для того, чтобы формула имела смысл, необходимо задаться некоторыми (пусть условными) величинами для оценки входящих в нее составляющих и обозначить их размерности. К счастью, до нас эту работу проделал безвестный представитель русского народа, который первым ввел единицу размерности *ЭЮ*. Единицу эту он обозначил как *Смех* и дал ей количественное выражение в одну условную единицу. Величина эта приводится в словаре<sup>CCXLV</sup> В. И. Даля<sup>CCXLVI</sup>: «*Всем смех, а нам и полсмеха нет*».

<sup>145</sup> [http://az.lib.ru/s/shopengauer\\_a/text\\_0040.shtml](http://az.lib.ru/s/shopengauer_a/text_0040.shtml)

большой объем информации.

В 1959 г. были изобретены интегральные микросхемы (чипы), в которых все электронные компоненты вместе с проводниками помещались внутри кремниевой пластинки. Применение чипов в компьютерах позволяет сократить пути прохождения тока при переключениях, и скорость вычислений повышается в десятки раз. Существенно уменьшаются и габариты машин.



CCXLIV Геракл ([Геркулес](#)), в древнегреческой мифологии – величайший сын Зевса и Алкмены.

CCXLV

[Толковый словарь живого великорусского языка](#), составленный В.И. Далем в середине XIX века, содержит около 200000 слов и 30000 пословиц, поговорок и загадок.



CCXLVI

[Владимир Иванович Даль](#) (1801 – 1872), русский врач, известный лексикограф.

Процесс миниатюризации позволил в 1965 г. амер. фирме *Digital Equipment* выпустить миникомпьютер *PDP-8* ценой в \$20 тыс., что сделало компьютер доступным для средних и мелких коммерческих компаний.

В 1970 г. сотрудник компании *Intel* Гед Хофф создал первый микропроцессор, разместив несколько интегральных микросхем на одном кремниевом кристалле. Этот 8-разрядный микропроцессор, названный *4004*, представлял собой «компьютер в одном кристалле». Подобные чипы предложили также *Motorola* и *Zilog*. С микропроцессором появляются микрокомпьютеры – компьютеры, способные разместиться на письменном столе пользователя.

Обозначим и мы максимально возможное удовольствие, получаемое в результате восприятия шутки как  $1 \text{ Смех}$ , или сокращенно  $1 \text{ См}$ . Постараемся не путать ее с единицей электрической проводимости (сименс), обозначаемой такой же аббревиатурой. Величине в  $1 \text{ См}$  будет соответствовать максимально возможная величина ЭЮ, которая на обыденном языке называется «конским ржанием» (**horse-laugh**) или «катанием по полу». Нетрудно видеть, что величины  $УРЗ$  и  $ФН$  должны иметь ту же размерность ( $\text{См}$ ). Примем условно максимальную величину  $УРЗ$  равной максимальной величине  $ФН$ , то есть  $+0,5 \text{ См}$ . Такой величине  $ФН$  соответствует настолько радостное состояние души, что рассмешить человека очень легко. Для этого достаточно воспользоваться старинным народным способом и добавить к уровню  $ФН$ , равному  $+0,5 \text{ См}$ , пренебрежительно малую величину в  $+1 \text{ Па}$  (палец. Постараемся не путать ее с единицей измерения давления). В качестве ограничения примем, что этот палец не является средним. При этом ЭЮ превысит нулевой уровень, т.е. будут созданы условия для смеха.

Максимальная величина  $УРЗ = +0,5 \text{ См}$ , соответствует первоклассной шутке, например, свежему, актуальному, вовремя и умело рассказанному анекдоту.

Минимальное значение  $УРЗ = -0,5 \text{ См}$ . (кощунственная, оскорбительная шутка). Минимальная величина  $ФН = -0,5 \text{ См}$ , что соответствует настолько глубокой депрессии, что даже доза в  $+2 \text{ Па}$  не поднимет уровень настроения на достаточный уровень. В подобной депрессии даже самая удачная шутка с величиной  $УРЗ = +0,5 \text{ См}$  сможет вызвать лишь легкое движение печальных губ. Суммарная величина ЭЮ будет близка к нулю.

Максимально возможное значение ЭЮ  $= +1,0 \text{ См}$ , а минимально возможное может опускаться до  $-1,0 \text{ См}$ . Несмотря на условность принятых нами величин, подобный подход позволит избежать расплывчатых суждений и даст возможность сопоставления выводов.

Формула (1) не вносит ничего нового в понимание природы смешного, это лишь условная математическая иллюстрация известных положений. Несмотря на неизбежную субъективность, она предоставляет возможность численного анализа. Однако, эта формула не приблизила нас к ответу на следующие важные вопросы:

1. Почему рассказчик, для которого удовольствие от решения загадки (тезис 6) не представляет никакого усилия ( $УРЗ = 0$ ), получает большее удовольствие от своей шутки, чем аудитория (тезис 8)? В то же время слушатель, знакомый с шуткой и уже решавший эту загадку, никакого удовольствия не получает ( $УРЗ = 0$ ).

2. Объекту агрессии, сиречь предмету насмешки, решение задачи, составляющей суть шутки, удовольствия не доставляет ( $ЭЮ < 0$ , тезис 9). Напротив, меткая шутка способна вызвать более сильную негативную реакцию высмеиваемого, чем насмешка неудачная, плоская?

3. Почему нам доставляет удовольствие решение элементарных, простых загадок, несоответствий, являющихся «солью» шутки? Отчего это простое интеллектуальное упражнение вызывает прилив радости, сопровождающийся смехом, а решение более сложных, престижных задач, смех вызывает редко?

В 70-е гг. предпринимаются попытки создания персонального компьютера – вычислительной машины, предназначенной для одного – персонального – пользователя (компании *Xerox*, *Apple*). Широкое распространение персональные компьютеры получили с созданием в августе 1981 г. фирмой *IBM* модели микрокомпьютера *IBM PC*. Началось победное шествие ПК!

Что предопределило успех персонального компьютера? В чем причина его небывалой популярности? Почему он так быстро завоевал мир?

Попробуем ответить на эти вопросы.

**Информация.** Не зря же нынешний век называют веком информационных технологий! Прогресс рода *Homo sapiens* всегда сопровождался лавинообразным ростом объема информации. Ныне эти объемы таковы, что без компьютера воспринять, усвоить и обработать эту информацию уже невозможно!

**Персонализация.** Компьютер сегодня нужен именно персональный, т.е. предназначенный для одновременной работы с одним пользователем (некогда уже стоять в очереди за своей порцией «машинного времени»!).

**Развитие микроэлектронной промышленности.** Если бы электроника не стала микроэлектроникой, не был бы создан современный микропроцессор (содержащий сотни миллионов транзисторов!), – и о персональном компьютере можно было бы продолжать мечтать и мечтать! Спасибо отцам Силиконового долина!

**Принцип действия открытой архитектуры (*open architecture*).** Здесь термин «архитектура» используется для описания принципа действия, конфигурации и взаимного соединения основных узлов ПК. Такой компьютер может быть собран из узлов и деталей, изготовленных независимыми фирмами-производителями, т.к. его архитектура открыта и доступна всем желающим. Все ПК, создававшиеся до выпуска *IBM PC*-совместимого компьютера, были уникальными, как по аппаратной части, так и по программной. Для уменьшения затрат на создание ПК *IBM* использовала разработки других фирм (в частности, микропроцессор фирмы *Intel* и программное обеспечение фирмы *Microsoft*).

Ответы на эти три вопроса приведут нас к разрешению вечной загадки: **Почему мы смеемся?**

Заметим, что информация, включенная в три вопроса, выделенных нами, не являются плодом нашего умозаключения или фантазии. В ее справедливости каждый может убедиться на собственном опыте. А убедительного, логичного ответа ни на один из этих вопросов пока не дано.

**Ответ на первый вопрос.**

Мы пришли к выводу о том, что юмор имеет своей целью получение или закрепление некоторого преимущества в обществе (тезисы 5, 11). В этом сходится большинство исследователей.

Еще Томас Гоббс<sup>CCXLVI</sup> утверждал, что смех возникает из чувства превосходства над некоторым субъектом. Он использовал термин внезапный триумф. Мы позволим себе обратить внимание читателя на слово «триумф» и запомнить сопровождающее его слово «внезапный». Четыре века назад Томас Гоббс был очень близок к разгадке юмора.

Его предшественник Джан Джорджо Триссино<sup>CCXLVII</sup> писал в своих тезисах «*Poetica*»: «...это (юмор. — Авт.) приносит удовольствие благодаря тому, что человек по природе своей завистлив и злонамерен».

Если Томас Гоббс и его многочисленные последователи правы, то нам придется расстаться с одной укоренившейся иллюзией, а именно с мнением о том, что юмор служит нам просто для удовольствия, развлечения. На самом деле, величина *ЭЮ* выражается не чем иным, как успехом в продвижении по социальной лестнице. Этот успех может выражаться в получении определенного статуса в обществе, знаками одобрения и восхищения, вниманием противоположного пола и прочими вещами, которые люди так ценят в этой жизни. Цель юмора как явления заключается именно в этом и ни в чем другом.

***ЭЮ = Изменение Социального Статуса.***

Это и есть ответ на первый из стоящих перед нами вопросов. Юмор не служит для того, чтобы просто развеселить аудиторию или хорошо провести время. Величина *ЭЮ* будет максимальной не тогда, когда шутка изящно и умело составлена, не тогда, когда анекдот рассказан мастерски, но только в том случае, если рассказчик и слушатель получают в результате какое-то преимущество над другими, продвигаются вверх по социальной лестнице общества, коллектива или семьи или удержат свое положение.

Записной юморист, умелый рассказчик анекдотов, человек, речь которого пестрит умелыми оборотами, докладчик, иллюстрирующий смысл сообщения шутками, имеют больший шанс привлечь к себе внимание и добиться успеха, чем человек, излагающий мысли плоско, без «изюминки». Рассказчику и достаются аплодисменты.

Слушатели повышают свой статус тем, что показывают свое умение решать умственные задачи (тезис 5) и эрудицию, способность свободно ориентироваться в объеме информации, необходимой для реше-

**Аппаратная совместимость.** Возможность использования комплектующих от различных фирм-производителей.

**Программная совместимость.** Программа, созданная для одного компьютера, может работать на другом.

**Прикладное программное обеспечение.** Программная совместимость привела к появлению множества всевозможных программ (практически для всех сфер человеческой деятельности!).

**Модульность конструкции.** Это обеспечивает компактность ПК, их высокую надежность, максимально упрощает сборку и ремонт.

**Модернизация.** Модульность конструкции ПК обеспечивает возможность их легкой модернизации, в том числе силами самих пользователей (пользователи могут приспособить ПК к своим нуждам).

CCXLVII [Джан Джорджо Триссино](#)  
(1478 – 1550), итальянский  
поэт и драматург.



**Стандартизация.** Успеху ПК способствовала широкая стандартизация как аппаратного, так и программного обеспечения.

**Невысокая стоимость.** Сравнительно невысокая стоимость ПК в сравнении с «большими» ЭВМ.

**Возможности ПК.** Относительно широкие возможности ПК по переработке информации позволяют использовать именно их (а не более мощные компьютеры!) для решения подавляющего числа задач как в бизнесе, так и для всех личных нужд пользователей.

**Спрос.** Появление *IBM PC* в 1981 г. породило лавинообразный спрос на ПК, которые стали теперь орудием труда людей самых различных профессий. Возник гигантский спрос на аппаратное и программное обеспечение. Возникли тысячи новых фирм, занявших свои ниши на компьютерном рынке.

**Быстрые темпы внедрения.** Конкуренция способствует максимально быстрым темпам внедрения технических новинок, обеспечивающих повышение



ния задачи. Поэтому, как свидетельствуют экспериментальные исследования и говорит наш повседневный опыт, рассказчик получает большее удовольствие и смеется веселее и заразительнее, чем слушатели.

Мы являемся участниками постоянно ведущегося соревнования с себе подобными за место под солнцем. Удачная острота или положительная реакция на шутку равноценны выигрышу одного очка в теннисном матче или удачно положенному в лузу бильярдному шару. Эти скромные спортивные достижения являются прямой аналогией удачной шутки. Каждое очко и каждый шар возвышают нас в собственных глазах и глазах окружающих.

Каждая шутка делает с нами то же самое. И ничего больше!

Процесс восприятия шутки или анекдота можно представить себе таким образом. Ведущий (рассказчик) бросает аудитории некоторые предметы, шары или летающие тарелочки, а участники пытаются их поймать. Хорошо и ловко брошенные предметы доставляют удовольствие и рассказчику и аудитории. Некоторые участники ловят предметы быстро и со сноровкой, некоторые неуклюже, некоторые пропускают их вообще или роняют на пол. Идет легкое непринужденное... развлечение? Да, но соревновательное развлечение. Участники стараются не ударить в грязь лицом и показать окружающим свое умение.

Даже дружеский матч на теннисной площадке почти всегда превращается в игру на счет, а не в простое перекидывание мяча из стороны в сторону. Выигранное очко доставляет удовольствие неизменно, а ловко отбитый, но проигранный шар — не всегда. Поэтому количество любителей тенниса, играющих с партнерами, многократно превышает количество людей, любящих колотить мяч об стенку.

Рассмотрим следующий пример:

«Оставил Пушкин<sup>ССХLIII</sup> оду «Вольность»<sup>146</sup>,  
А Гоголь<sup>ССХLVIII</sup> натянул нам «Нос»<sup>147</sup>,  
Тургенев<sup>ССХLIX</sup> написал «Довольно»,  
А Маяковский<sup>СССL</sup> «Хорошо»<sup>148</sup>-с». Ю. Тынянов<sup>СССL</sup>

Представим себе, что эта эпиграмма прочитана в современной молодежной компании, где не все читали Маяковского, не готовились к экзаменам по его поэме «Хорошо!». Поймут ли такие слушатели смысл заключающего эпиграмму словоерса<sup>СССLII</sup>? С большой вероятностью можно предположить, эта классическая эпиграмма не покажется молодым людям смешной. Люди же, хорошо знакомые с творчеством Маяковского и Тынянова, их непростыми биографиями, получают в этих четырех строчках большое поле для размышления, сопоставления, уместности приставки «-с». Такие слушатели приобретут положительный психологический импульс, приподнимающий их в собственных глазах и возвышающий над той частью аудитории, для которых эпиграмма осталась непонятой.

<sup>146</sup> [http://www.rvb.ru/pushkin/01text/01versus/0217\\_22/1817pl/0023.htm](http://www.rvb.ru/pushkin/01text/01versus/0217_22/1817pl/0023.htm)

<sup>147</sup> <http://www.nbu.gov.ua/books/18/gnv-n-mc.html>

<sup>148</sup> <http://v-mayakovsky.narod.ru/horosh.html>

возможностей ПК при сохранении относительно низких цен.

**Графический пользовательский интерфейс (Graphic User Interface).** Использование GUI позволило намного упростить работу пользователя.

**Компьютерная мышь.** Использование мыши также упростило работу пользователя.

**Создание Глобальной Сети.** В основе создание Глобальной Сети лежала гениальная идея: использовать уже готовую телефонную сеть для связи ПК друг с другом. Остальное было делом техники. Начался бум Интернета.

ССХLVIII [Николай Васильевич Гоголь](#)



(1809 – 1852), русский писатель украинского происхождения с глубоким восприятием и пониманием как украинской, так и русской жизни, истории, культуры.

ССХLIX [Иван Сергеевич Тургенев](#) (1818 – 1883), русский писатель, поэт, член-корреспондент Петербургской Академии наук.



СССL [Владимир Владимирович Маяковский](#) (1893 – 1930), выдающийся советский поэт, драматург, футурист.



СССL [Тынянов Юрий Николаевич](#) (1894 – 1943), русский советский писатель, драматург, литературовед и критик.



СССLII [Словоерс](#), название частицы -с, прибавляемой к концу слова в определенных ситуациях.

У читателей, которые знакомы с эпиграммой Тынянова, она не вызовет улыбки. Но даже они получили бы удовольствие от прослушивания ее в разношерстной компании тем, что почувствовали бы себя на высоте, припомнив все ее оттенки и, переглянувшись улыбками авгуров с такими же образованными слушателями, причислили бы себя к высшей части общества. Но наибольший успех выпадет на долю автора эпиграммы. Может ли он сдержать свою радость от успеха, даже если эпиграмма рассказана не в первый раз?

Определенная нами цель юмористического процесса как повышение социального статуса дает ответ на первый из поставленных нами вопросов.

#### Ответ на второй вопрос.

В соответствии со сказанным и опираясь на тезис 9, будет логичным модифицировать формулу (1). Согласно представлениям Анри Бергсона<sup>CXL</sup> и других исследователей «(смешное связано либо с человеческим, либо с чем-то, относящимся или могущим быть отнесенным к человеку)», юмор не существует в отрыве от человеческого фактора. В самом деле, представим себе следующие ситуации.

**Первая:** Чарли Чаплин<sup>CCLIII</sup> ударяет несомой на плече лестницей отрицательного героя и тот падает в ведро с раствором. Это смешно.

**Вторая:** тот же удар приходится на голову слепой девушки из фильма «Огни большого города»<sup>CCLIV</sup>. Смешно? Нет, более вероятно, что зрителям это не понравится и они ощутят гнев.

Наконец, **третья** ситуация: герой фильма ударяет той же лестницей о кирпичную стену. Какие чувства ощущают зрители? Да никаких, им безразлично. Три одинаковых действия и три абсолютно различных реакции зрителей.

Для получения эффекта смешного слушатель должен быть лично вовлечен в переживания. Человек с явными признаками уродства или хромой футболист, догоняющий мяч, катящийся в ворота, вызывают смех. А вот кривой кирпич, как и кирпич с отбитым углом не смешны. Ничто, происходящее с кирпичом, не может вызвать комического эффекта. Комический эффект может быть достигнут только в том случае, если кирпич упадет кому-то на голову или если анекдот начинается словами: «*Ползут два кирпича...*».

В этом случае возникает связь с людьми или аналогия с человеческим поведением.

А кирпичи, которые лежат без движения и никуда не ползут, комического эффекта вызвать не могут. Почему? Очень просто: мы не можем морально возвыситься над кирпичами. Но если нам скажут, что один кирпич лежит на другом, это вызовет известную всем аналогию и может стать содержанием анекдота или карикатуры.

- ü Компьютер не обязан хорошо работать.
- ü Компьютер не обязан работать.
- ü Компьютер вообще ничем вам не обязан.
- ü Компьютер всегда не прав.
- ü Пользователь всегда прав, но компьютер об этом не знает.
- ü Если пользователь не прав, то это – проблемы пользователя.
- ü Если прав компьютер, то это – тоже проблемы пользователя.
- ü Если пользователь говорит, что компьютер прав, то этот пользователь – компьютер.
- ü Если компьютер говорит, что он прав, то пользователь серьезно болен.

<sup>CCLIII</sup> [Чарльз Спенсер Чаплин](#) (1889 – 1977), английский киноактер, сценарист, композитор и режиссер, создатель одного из самых знаменитых образов мирового кино – бродяжки Чарли.



<sup>CCLIV</sup> [Фильм Чарли Чаплина](#) (1931). Красивая слепая девушка, торгующая цветами на улице, по ошибке принимает Чарли за богатого герцога. Чарли пускается на поиски денег, чтобы вернуть ей зрение.

- ü Если пользователь верит компьютеру, то он – не пользователь.
- ü Если компьютер не верит пользователю, то он – тоже пользователь.
- ü Если пользователь хочет стать компьютером, то он станет им.
- ü Если компьютер не включается, он не виноват.
- ü Если компьютер не выключается, то он сервер.
- ü Если компьютер не включается и не выключается, то он – пользователь.

*Для достижения эффекта смешного необходимо, чтобы слушатель ощутил сопричастность к субъектам шутки.*

Слушатель испытывает эмоции благодаря Личной Сопричастности (ЛС) к этим субъектам. Слушатель может ощутить превосходство над героями шутки, анекдота. Это возвысит его в собственных глазах. С другой стороны, слушатель (как в примере эпитафии на Майю Плисецкую<sup>ССХХХVII</sup>), может ощутить сопричастность к любимой балерине и возвыситься вместе с ней. В обоих случаях ЛСувеличит эффект от шутки. Величина ЛСбудет положительной. Если шутка оскорбляет слушателя, задевает его убеждения или его близких (например, честь его жены), величина ЛС будет отрицательной. В тех же случаях, когда слушатель безразличен к субъекту шутки, величина ЛС будет равна нулю и острота не покажется ему смешной. Например, в 90-х годах в Америке была популярной следующая шутка, прозвучавшая на радиошоу Джонни Карсона<sup>ССLV</sup>:

«— Почему вице-президент полетел в Панаму?

— Потому что там уже не стреляют».

Мы понимаем соль этой шутки. Для нас не составляет труда догадаться, что в ней высмеивается трусость вице-президента. Но человек, не живший в Америке в то время, вряд ли припомнит, кто был вице-президентом, личные качества вице-президента тревожат этого человека в такой же степени, как поведение лежащего кирпича. В результате эта шутка для большинства из нас не смешна. А вот американцам она нравится.

Будет логичным поэтому добавить член, отражающий ЛС слушателя, в формулу (1):

$$ЭЮ = ЛС + УРЗ + ФН \quad (2)$$

Однако, согласно тезису 10, величина ЛС находится в зависимости от удачности шутки. Меткая шутка способна задеть нас за живое, в то время, как плоская шутка не способна ни развеселить нас, ни оскорбить. Вполне логичным поэтому будет выразить первые два члена в формуле (2) не суммой, но произведением. Формула смешного приобретет следующий вид:

$$ЭЮ = ЛС \times УРЗ + ФН \quad (3),$$

где ЛС становится безразмерной величиной.

Для того, чтобы не нарушать принятые нами границы величины ЭЮ (+1 См.), придадим величине ЛС максимальное значение, равное +1, а минимальное, равное -1. Заметим, что минимальное значение УРЗ будет теперь равно нулю (плоская шутка), а максимальное — по-прежнему +0,5 См. Максимальное значение величины ЭЮ, равное +1 См., может быть достигнуто при следующих условиях:

• Шутка весьма удачна. УРЗ = +0,5 См.

• Рассказчик получил максимально возможные бенефиты от рассказанной (придуманной) им шутки: гомерический хохот, аплодисменты, крики «браво», обещающие улыбки очаровательных дам. ЛС = +1. Слушатели вдоволь назлорадствовались над незадачливым героем шутки (для них также ЛС = +1).

• Поскольку пользователи пользоваться компьютером не умеют, то он пользуется этим и пользуется пользователями, которые пользуются пользователями, не используя его полезных пользовательских возможностей, что позволяет пользоваться ими тому, кого они сами должны использовать для пользы дела.

Программист на приеме у глазного врача.

Вы можете прочитать эту строчку? (показывает «ШБМНК»).

— Доктор, у вас неправильно настроена кодировка, нужно пофиксить

• <sup>ССLV</sup> [Джонни Карсон](#) (1925 – 2005), считается одним из основателей жанра телевизионных развлекательных шоу.



[Владимир Пинаев](#), Писанина.

*Про киви (любопытным на заметку)*

Кто из нас, поедая ароматную мякоть киви, задумывается о том, откуда оно взялось и как попало к нам на стол? Наверное, немногие, потому что рыться по энциклопедиям – занятие, не слишком-то способствующее хорошему аппетиту.

А было все так...

В начале двадцатого века, сильный шторм принес к изумрудным берегам Новой Зеландии двух карликовых пингвинов. Волны выбросили перепуганных птиц на берег. Спасаясь от разгула стихии, они бежали прочь от моря. Шторм скоро закончился, выглянуло жаркое солнце. Бедняги, непривычные к подобным условиям, нашли укрытие в густой ботве цветущего картофельного поля.

Пингвины были разного пола и под сенью мохнатых картофельных листиков, самец начал любовную игру с самкой, которая скоро капитулировала перед его обаянием. Птицы предались любви, и кульминация акта оказалась столь сильна, что оказались забрызганы близлежащие кусты картофеля.

Семя попало на пестики цветков. Оказалось, что сперма карликового пингвина (ныне вымершего), прекрасно может оплодотворить картофель. Почему это произошло, официальная биология до сих пор тол-

Û Настроение аудитории самое благоприятное. Рассказчик известен аудитории и любим ею, слушатели ждут от него юмора высшего класса. Они «разогреты» обстановкой или возбуждающими средствами. Значение  $\Phi H = +0,5$  См.

Тогда

$$\text{ЭЮ} = 1 \times 0,5 + 0,5 = 1 \text{ См.}$$

Минимальное значение ЭЮ, равное  $-1$  См., может быть достигнуто при следующих условиях:

Û Шутка весьма удачна и метка, она попала в точку.  $УРЗ = +0,5$  См.

Û Своей шуткой рассказчик сумел возбудить крайне неприятные ассоциации. Например, был рассказан анекдот о веревке в доме человека, который повесился. Может быть, были задеты религиозные или национальные чувства. Значение  $ЛС = -1$ .

Û Настроение аудитории было изначально угнетенное. Только что произошло очень неприятное событие ( $\Phi H = -0,5$  См.).

$$\text{ЭЮ} = -1 \times 0,5 - 0,5 = -1 \text{ См.}$$

Результатом отрицательного ЭЮ может быть молчаливое неодобрение, а в экстремальных случаях — изгнание рассказчика из аудитории со строгим наказом впредь не появляться. Крики: «вон», «позор», «ганьба», «*never come back, you asshole*»<sup>149</sup> сопровождают изгнание.

Заметим, что в случае плоской шутки ( $УРЗ = 0$ ), наименьшее значение ЭЮ будет равно всего лишь  $-0,5$  См.:

$$\text{ЭЮ} = -1 \times 0 - 0,5 = -0,5 \text{ См.}$$

Значение ЭЮ, равное нулю, может быть получено в результате стечения различных обстоятельств. Например, шутка весьма удачна, рассказчик получил признание аудитории, но общее настроение ( $\Phi H < 0$ ) не располагает к смеху.

$$\text{ЭЮ} = -1 \times 0,5 - 0,5 = 0.$$

Читатели могут мысленно воспроизвести знакомую им жизненную ситуацию, удачную или неудачную попытку состричь, и сами произвести оценку ЭЮ по предлагаемой методике.

Формула (3) показывает, что смех вызывается только тогда, когда объект шутки нам не безразличен. Эта формула выражает мысль А. Бергсона<sup>СХЛ</sup> математически. Она дает упрощенное, но наглядное представление о взаимосвязи качества шутки и эффекта, ею вызванного. Она же дает количественное соотношение, иллюстрирующее ответ на второй из поставленных нами вопросов.

<sup>149</sup> Позор (рус., укр., англ. – Прим. ред.)

ком не объяснила. Хотя есть некоторые подозрения, что пингвин и картофель генетически совместимы.

Птицы ушли с поля ночью, и, по всей видимости, вскоре погибли где-то на острове. А вот картофель, оплодотворенный пингвиным семенем, дал очень необычные плоды. Это были небольшие птички черного цвета с зеленым отливом. Некоторое время они росли на кусте, питаясь через плодоножку. Потом оторвались, и начали вести автономное существование.

Картофельные пингвины были неприхотливыми с точки зрения питания и малозаметными. Их главными врагами, стали травоядные животные, полававшие, что эти верткие птички – растения. А вот хищники по той же причине, не обращали на картофельных пингвинов никакого внимания.

Картофельные пингвины и стали родоначальниками киви. В течение нескольких десятилетий они скрестились с местными нелетающими птицами. Это привело к уменьшению размера особи до приблизительно десяти сантиметров в диаметре, а также – к перемене цвета на коричневато-зеленый. Перьевой покров тоже изменился – теперь он напоминал короткую жесткую шерсть.

Одной из интереснейших черт карликового киви, является его способ размножения. Ввиду того, что плоды картофеля – суть ягоды, яйца киви после спаривания зарождаются в организме, как многочисленные своеобразные опухоли. Мы с вами, можем их видеть, когда разрезаем киви. Это то, что по ошибке принимается за семена. Если киви не убить, то яйца разрастаются, давят изнутри, и в один прекрасный момент, птица лопается, разбрасывая их в радиусе нескольких метров. Примерно через три дня, вылупляются птенцы.

Самое любопытное, что если попытаться вырастить яйцо убитого и вымоченного киви, из него проклюнутся вполне обыкновенные ростки. Все-таки, очень много есть в организме этих птиц от прашуров-растений.

В большинстве случаев величина  $ЛС$  для объекта насмешки имеет отрицательное значение. Общій  $ЭЮ$  высмеиваемого будет тем более низким, чем удачнее шутка и негативнее (враждебнее) настроение аудитории. Типичная аудитория склонна недолюбливать: неприятных людей; лиц, незаслуженно до-

Рассмотрим в качестве иллюстрации следующий анекдот:

«Скептически настроенному британскому лорду продемонстрировали новейший компьютер, способный отвечать на любые вопросы.

*Лорд:* Что сейчас делает мой отец?

*Компьютер:* Сейчас ваш отец ловит рыбу на берегу Темзы.

*Лорд торжествующе вынимает из кармана телеграмму от своего секретаря: «Лорд Бартелл вылетел вчера на курорт в Ниццу».*

*Компьютер:* Лорд Бартелл вылетел вчера на курорт в Ниццу. А ваш отец ловит рыбу на берегу Темзы».

Насколько удачен этот анекдот? Очевидно, что величина  $УРЗ$  будет для большинства слушателей высокой. Придадим ей значение, равное  $+0,3$  См. А вот величины  $ЛС$  и  $ЭЮ$  будут сильно зависеть от аудитории, в которой анекдот рассказан. В демократическом кругу величина  $ЛС$  будет близка к  $+1$ , а значение  $ЭЮ$  может достигнуть почти максимальной величины:  $+0,8$  См. Но, если рассказчик имел глупость рассказать этот анекдот в аристократическом окружении, анекдот может показаться бестактным (еще бы!) и рассказчику будет отказано от дома. Минимальное значение  $ЭЮ$  может достигнуть

$$ЭЮ = -1 \times 0,3 - 0,5 = 0,8 \text{ См.}$$

В этом случае объектом агрессии становится аристократическое окружение и самый принцип наследования аристократических титулов. В шкафах любой, даже самой аристократической семьи, можно обнаружить, по крайней мере, один скелет, и цель агрессии, направленной на понижение их социального статуса, будет достигнута. И  $ЭЮ$  будет тем выше, чем удачнее анекдот. Примечательно, что присутствующих аристократов отрицательная величина  $ЭЮ$  будет получена при положительном качестве шутки ( $УРЗ > 0$ ).

*Еще о защитном юморе, или искусство перемены знака.*

Выше мы постулировали, что для объекта насмешки величина  $ЛС$  всегда отрицательна. Подобный человек является объектом агрессии и, если шутка в его адрес вызывает смех окружающих, его социальный статус понижается ( $ЭЮ < 0$ ). Но бывают и исключения. Человек, умеющий посмеяться над собой и делающий это естественно, может повысить свой статус и поменять знак  $ЛС$  на противоположный. В этом случае у окружающих создается впечатление, что насмешка является лишь данью популярности этого человека, а сам он намного выше тех мелких зацепков, которые в насмешке содержались.

Промыслом киви съедобных, впервые занялись в тридцатые годы. Оказалось, что если поймать такую птицу, отрезать ей ноги, голову, хвостик и rudименты крыльев, а потом выдержать в воде три недели, у нее полностью растворятся кости, мясо приобретет зеленый цвет, очень приятный кисло-сладкий вкус, аромат, напоминающий крыжовник, и будет пригодно в пищу сырым.

Экспорт съедобных киви, стал одной из важнейших статей дохода Новой Зеландии. Птичек равно охотно покупали для своего стола и простые люди и толстосумы с многомиллионным доходом.

Проблемы появились только с возникновением организации «Гринпис», возмущившейся жестоким обращением с птицами. Избегая гнева общественного мнения, новозеландские киви-фермы перешли на нелегальный режим, а птиц стали вывозить под видом фруктов. Более того, для маскировки истинного способа производства деликатеса, из Китая завезли актинарию – растение, чьи плоды очень напоминали киви, но были значительно меньше размером. Новозеландцы объявили, что они вывели культурную разновидность актинарии, и отныне торговле птицами не мешало ничего.

Вот такая история у экзотического, но совсем привычного киви.

#### *Общая теория спора.*

Любой спор развивается от сложного к простому и от разума к сердцу.

Спор имеет пять стадий.

1. Стадия преткновения. На данном этапе, оппоненты выясняют, что существует проблема, в которой их мнения расходятся. Тем самым, образуется некое пространство спора.

2. Стадия объективного несогласия. Оппоненты начинают доказывать свою правоту, прибегая к опыту человечества. В ход идут любые знания, полученные из посторонних источников. Стадия заканчивается тогда, когда оппоненты исчерпывают запасы знаний.

Если рассмотренный выше анекдот будет рассказан в семье аристократов, придерживающихся консервативных традиций с незапамятных времен и абсолютно уверенных в прямоствольности своего генеалогического дерева, такой анекдот может иметь успех. В этом случае атака, направленная на семью, срикошетирует и доставит ее членам тем большее удовольствие, что попадет в их соседней. Их социальный статус возвысится еще выше: над соседями-аристократами. Тогда максимальное значение ЭЮ будет таким же, как в демократической среде:

$$ЭЮ = 1 \times 0,3 + 0,5 = 0,8 \text{ См.}$$

Этот эффект (перемена знака ЛС) является характерной особенностью рассмотренного в главе 3<sup>150</sup> защитного юмора. Прибегающий к такому юмору рассказчик умышленно понижает свой статус, чтобы привлечь аудиторию на свою сторону, дать ей возможность почувствовать превосходство над собой. Полученное аудиторией превосходство вызывает симпатию к рассказчику, ибо слушателям приятно находиться в обществе человека, повышающего их социальный статус. В результате, достигнутая симпатия может быть использована умелым рассказчиком в своих целях.

Приведем пример, почерпнутый нами в сентябрьском выпуске журнала *Reader's Digest*<sup>151</sup> (2004, стр. 105). Торговка недвижимостью и манхэттенская мультимиллионерша Барбара Коркоран<sup>152</sup> обязана своему успеху в равной степени как своему уму, так и... удачной шутке. Много лет назад, когда Барбара сумела добиться аудиенции у могущественного и сверхбогатого человека по имени Дональд Трамп<sup>ССLVI</sup>, она сообщила последнему: «Мой муж — ваша бледная копия». *Reader's Digest* не сообщает, что именно дало ей основание прийти к подобному выводу, но шутка оказалась удачной. Мистер Трамп был так восхищен, что вспомнил эту фразу и процитировал ее прилюдно, во время совещания с другими бизнесменами, через два года после памятной встречи. Вскоре после этого мистер Трамп доверил миссис Коркоран сразу же восьми единиц выстроенной им недвижимости. Комиссионные, полученные в результате сделки, составили \$2 млн. Впоследствии Барбара продала свою компанию за \$66 млн., сумев остаться на должности президента. Усвоенный урок она выражает следующим образом: «Если вы смеетесь над другими, вы отдаляете людей от себя. Но если вы смеетесь над собой, у людей возникает немедленное желание прийти на помощь».

С точки зрения излагаемой теории, сметливая Барбара всего лишь научилась менять знак ЛС на противоположный. Ничего удивительного, ведь ее детство прошло в бедной ирландской семье и все жизнен-

3. Стадия субъективного несогласия. Исчерпав знания, спорщики начинают объяснять свою позицию, прибегая уже к аргументам, порожденных собственным опытом. Появляется некоторый эмоциональный момент. Доводы и контрдоводы, начинаются со слов: «Я думаю...» или «Мне не нравится то, что...»

4. Стадия меряния Дао. Оппоненты утверждают, что они правы потому, что прожили жизнь и что-то в ней сделали (достигли). Например, «Молодой человек, у меня два высших образования, а вы учителя меня вскапывать грядки!» Логика уже полностью отсутствует, спор ведется от сердца.

5. Стадия дзенского спора. Именно тут со спорщиками случается озарение, и они понимают, что любой спор сводится к одному доводу и одному контрдоводу. Причем, по сути, они одинаковы. Более того, оппоненты осознают, что именно отсюда следовало бы и начать выяснение отношений, сохранив много бесценного времени. Все равно, друг друга не переубедишь! Открывается картина идеального спора, его квинтэссенции. Это выглядит так:



<sup>ССLVI</sup> [Дональд Трамп](#) (р. 1946), американский предприниматель, известная личность на телевидении и радио, писатель.

Сходятся двое или несколько.

Первый: Пошел на X<sup>153</sup>!

Второй: Сам пошел на X!

Третий: Оба пошли на X!

... На X!

... На X!

Все пожимают друг другу руки и расходятся довольные.

<sup>150</sup> См. стр. 247.

<sup>151</sup> <http://www.rd.com>

<sup>152</sup> <http://www.barbaracorcoran.com/>

<sup>153</sup> См. стр. 381.

ные уроки она впитала с молоком своей матери, сумевшей вырастить десять детей и обучить их житейской мудрости перемены знака.

Вполне очевидно, что даже упрощенный подход, выраженный формулой (3), является удобным для иллюстрации основных положений и вполне отвечает на второй из поставленных вопросов. Тезис 11 становится совершенно ясен.

#### Ответ на третий вопрос.

Для нахождения ответа на последний, третий вопрос от нас потребуется нечто большее, чем просто логическое мышление. Ибо именно здесь останавливались все без исключения предыдущие исследователи. Мы знаем (тезис 4), что каждая шутка содержит некоторую интеллектуальную загадку, которую слушателю предлагается разрешить. Наличие загадки отличает смешное от несмешного. Это — необходимое условие. Смех вызывается удовольствием от разрешения загадки (тезис 5). Мы знаем также (тезис 12), что время на разрешение «загадки» должно быть мало. Но мы не знаем, почему. Ответ на этот вопрос прост и... почти очевиден, но его понимание требует предварительного разъяснения.

Вспомним примеры из элементарной физики.

1. Некто поглаживает вас по руке, или делает массаж, или нежно сжимает вашу грудь (если вы — дама). В большинстве случаев такое прикосновение доставляет вам приятные ощущения. Но если некто приложит такое же усилие к прислоненной к вашему телу иголке, ощущение превратится в неприятное. Та же сила  $F$  прикладывается теперь к неизмеримо меньшей площади  $S$ . Давление  $P$ , то есть, частное от деления этой силы на площадь ее приложения, равно:

$$P = \frac{F}{S} \quad (4).$$

Чем меньше  $S$ , тем большим окажется прилагаемое давление  $P$  и тем неприятнее ваши ощущения. Площадь острия иголки гораздо меньше площади ладони и величина давления будет высока даже при малой приложенной силе.

2. Всем известно природное явление, называемое молнией, и разрушительные последствия, к которым она может привести. Молния обладает колоссальной мощностью. При напряжении, достигающем 10 млн. В, и силе тока, доходящей до 20 тыс. А, мощность  $W_p$  разряда молнии превышает 200 млрд. Вт. Это равно мощности 400 легендарных Днепрогэсов<sup>CCLVII</sup>.

Молния<sup>CCLVIII</sup> возникает в результате накопления зарядов в верхних слоях атмосферы. Заряды эти поднимаются туда из нижних слоев атмосферы. Электрический ток, доставляющий заряды в верхние слои атмосферы, течет непрерывно. Какова же величина тока, направленного вверх со всей поверхности Зем-

#### Смеемся над химиками

С разработкой системы названий химических соединений связаны анекдотические истории.

В 1870 г. Комиссия по химической номенклатуре Русского физико-химического Общества обсуждала предложение одного химика называть соединения по тому же принципу, по которому в русском языке строятся имена, отчества и фамилии. Например, Калий Хлорович (KCl), Калий Хлорович Кислов (KClO<sub>3</sub>), Хлор Водородович (HCl), Водород Кислородович (H<sub>2</sub>O). После долгих прений комиссия постановила: отложить обсуждение до января, не указав при этом года...

С подачи академика М.Г. Воронкова в журнале «Химия и жизнь» были опубликованы «Правила выживания в химической лаборатории»:

• Если вы откупорили что-либо — закупорьте.

• Если в руках у вас жидкое — не разлейте, порошкообразное — не рассыпьте, газообразное — не выпустите наружу.

• Если включили — выключите.

• Если открыли — закройте.

• Если разобрали — соберите.

• Если вы не можете собрать — позовите на помощь умельца.

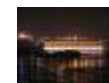
• Если вы одолжили что-либо — верните.

• Если вы пользуетесь чем-либо — держите в чистоте и порядке.

• Если вы привели что-либо в беспорядок — восстановите статус-кво.

• Если вы сдвинули что-либо — верните на место.

<sup>CCLVII</sup> [ДнепроГЭС](#), V, старейшая ступень гидроэлектростанций на Днепре. Расположена в Запорожье ниже днепровских порогов.



<sup>CCLVIII</sup> [Молния](#), гигантский электрический искровой разряд в атмосфере. Обычно происходит во время грозы.

ли<sup>ССLIX</sup>, со всех ее **450** млн. км<sup>2</sup>? Удивительно, но величина тока со всей этой площади составляет всего лишь около **1000** ампер, то есть в **20** раз меньше, чем амплитуда тока, протекающего по узкому каналу всего лишь одной молнии. А ведь на Земле происходит около **16** млн. гроз ежегодно.

Столь огромная разница между непредставимой мощностью  $W_p$  атмосферного разряда и скромной величиной мощности  $W_n$  накопления этого заряда объясняется соотношением, напоминающим формулу (4). Только теперь мы имеем дело с промежутками времени  $t_n$  и  $t_p$ , затрачиваемыми соответственно на накопление и разряд, иначе говоря, промежутками между молниями и длительностью молнии:

$$W_p = \frac{W_n t_p}{t_n} \quad (5).$$

Чем меньше время  $t_p$  разряда, тем большая мощность  $W_p$  будет выделяться в течение этого разряда. Подобная мощность называется импульсной мощностью. Импульсная мощность молнии велика потому, что время разряда составляет около **0,01** сек.

**3.** Рукотворные импульсные устройства также способны выделять колоссальную мощность в течение короткого промежутка времени. Например, среднего размера радар может накапливать энергию в специальном импульсном конденсаторе в течение примерно полусекунды, а разрядить ее в течение **30 мсек**. Если средняя мощность составляет **10 кВт**, то импульсная достигает внушительной величины  $W_p = \frac{10 \times 0,5}{30 \times 10^{-6}} = 167$  млн. Вт. Это почти треть Днепргэса. Помните, какое это колоссальное сооружение? А радар занимает объем письменного стола.

Импульсная мощность лазерных устройств, разработанных для ведения так называемых звездных войн<sup>ССLX</sup>, намного выше.

Но даже такие скромные и совершенно лишенные юмора живые существа, как электрические рыбы (сомы, скаты и угри), могут выделять большую импульсную мощность в результате постепенного накопления энергии в десятках тысяч специальных мембран, расположенных в их теле. Электрическая рыба долго и незаметно наращивает энергию в своих мембранах, поджидая добычу. Разряд же этой энергии способен сбить с ног взрослого человека. В энциклопедии Брокгауза и Эфрона<sup>ССLXI</sup> отмечается, что «разрядный ток у крупного и неутомленного ската достигает **8 ампер** при напряжении **300 вольт**».

Такую мощность потребляют двадцать четыре **100-ваттных** лампочки.

Нет сомнения, что высвобождение психической энергии у живых существ в короткое время приводит к большей эмоциональной реакции, чем постепенная разрядка. Если лягушку бросить в кипящую воду, она немедленно выскочит из нее. Но если вода была сначала холодной и медленно подогревается до

ССLIX [Земля](#), III от Солнца планета Солнечной системы.



• Если вы хотите воспользоваться чем-либо, принадлежащим другому, попросите разрешения.

• Если вы не знаете, как это действует, ради Бога, не трогайте.

• Если это вас не касается – не вмешивайтесь.

• Если не знаете, как это делается, сразу спросите.

• Если не можете что-либо понять – почитайте в затылке.

• Если все же не поймете, то и не пытайтесь.

• Если вы горите на работе, постарайтесь, чтобы у вас ничего не загоралось.

• Если у вас что-либо взорвалось, проверьте, остались ли вы живы.

• Если не усвоили этих правил, не входите в лабораторию.

[Городок общения](#)



ССLX Долгосрочная программа, основной целью которых являлось разработка широкомасштабной системы ПРО. Программа выглядела настолько фантастической, что СМИ окрестили ее программой «[звездных войн](#)».

[Ученые шутят](#)

[Обезьяний бензол](#)



В сентябре 1886 г. в Берлине проходил съезд естествоиспытателей, к которому приурочили издание журнала, пародирующего самый известный химический журнал того времени – «*Berichte der Deutschen Chemischen Gesellschaft*» («*Доклады немецкого химического общества*»). На обложке вместо слова «*Deutschen*» было напечатано «*Durstigen*», что превращало название в «*Доклады жаждущего химического общества*», иначе говоря, «*общества химиков – любителей выпить*».



температуры кипения, лягушка не испытывает болевого шока и остается в воде, пока не сварится. Реакция лягушки на импульсное болевое воздействие отличается от реакции на постепенное воздействие той же силы.

Одним из самых сильных наслаждений, получаемых человеком, является половой акт. Его кульминация, оргазм, длится у мужчин не более 1 – 3 сек. Но кратковременность этого «импульсного» удовольствия никого не останавливает. Мужчины могут ухаживать за женщиной и добиваться ее благосклонности длительное время для того, чтобы ощутить это трехсекундное удовольствие и завершить процесс ухаживания традиционной заключительной фазой – поворачиванием к партнерше спиной.

Внезапный испуг, как и внезапная радость, являются гораздо большими источниками эмоций, чем то же самое событие, «размазанное» на длительное время. Логично ожидать, что наивысшее удовольствие от интеллектуальной работы будет достигаться в моменты наибольшего эмоционального импульса. Это удовольствие является, как правило, кратковременным. Поэтому максимальная величина  $УРЗ$  юмора возвышения пропорциональна не сложности  $C$  содержащейся в шутке загадки, но величине импульса, всплеска эмоций. Эту максимальную величину можно определить как отношение сложности  $C$  загадки ко времени  $t_p$ , затраченному на ее решение:

$$УРЗ = \frac{C}{t_p} \quad (6).$$

Формула (6) является отражением известного нам из практики явления: длительное раздумье над трудной проблемой приносит нам гораздо меньшее удовольствие, чем мгновенное нахождение ответа.

Выдающийся русский философ Г.А. Голицын<sup>ССLXI</sup> в книге<sup>154</sup> приходит к такому же выводу: «Обычно существуют различные ограничения, мешающие немедленному и полному достижению этого равновесия, так что стремление к минимуму  $J$  реально выливается в стремление субъекта к получению максимального потока информации:

$$E = \frac{\Delta J}{\Delta t} \rightarrow \max,$$

где:  $\Delta J$  – информативность стимула (комического);  
 $\Delta t$  – его длительность.

Приближение к цели восприятия, уменьшение  $J$  сопровождается положительными эмоциями, удаление от нее – отрицательными эмоциями, поэтому  $E$  есть выражение для эмоции».

**Хорошая шутка должна содержать максимальную сложность, которую слушатель может с большой вероятностью решить в короткий срок.**

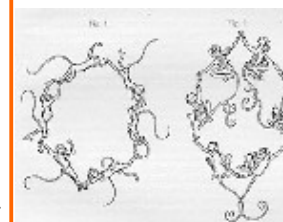
Тогда отношение сложности ко времени разрешения сиречь, интеллектуальное удовольствие ( $УРЗ$ ) будет максимальным. Импульсный, кратковременный подъем настроения вызывает сильную положительную

Шутки шутками, но в журнале была опубликована статья «находчивого» господина Финдига «К вопросу о строении бензола», которая фактически предвосхитила теорию Тиле – принцип «остаточных» валентностей у атомов углерода, соединенных двойными связями.

«Различные научные дисциплины, – писал автор, – должны помогать друг другу. Я обнаружил, что зоология может оказаться прекраснейшим вспомогательным средством для понимания поведения атома углерода. Подобно тому, как атом углерода обладает четырьмя единицами химического свойства (валентностями), представители четверорукых имеют четыре конечности, которыми они захватывают разные предметы и могут сцепляться друг с другом. Вообразим теперь группу из шести представителей этого семейства, например, *Macacus cynocephalus*, которые сцепились попеременно то одной, то двумя конечностями... образуем кольцо, и мы получим аналогию с шестигульником бензола, по Кекуле.

ССLXI

[Герман Алексеевич Голицын](#) (1937 – 1997), кандидат биологических наук, исследователь сложных систем с помощью методов теории информации.



Но ведь выше названные макаки, кроме четырех конечностей имеют и пятый хватательный орган, а именно хвостовой придаток. Если принять во внимание наличие хвоста, шесть индивидуумов можно связать в кольцо и другим способом. Так получается следующая картина... Кажется в высшей степени вероятным, что имеется полная аналогия между и атомом углерода. В таком случае у каждого  $C$ -атома тоже есть хвост, который хотя и не является нормальной валентностью, все же может участвовать в связи. Как только в игру всту-

<sup>154</sup> Г.А. Голицын. Информация и законы эстетического восприятия. – М.: Знание, 1980. Сообщено автору Виктором Щекотихиным.

эмоцию. Внешне эта эмоция выражается в улыбке или смехе. В этом и заключается разгадка смешного. Она, как и ожидалось, оказалась элементарной и даже примитивной.

Окончательная, седьмая (это магическое число 7!) формула, ставящая все точки над *i*, выглядит теперь следующим образом:

$$ЭЮ = ЛС \times \frac{С}{t_p} + ФН \quad (7),$$

где: *С* – сложность задачи;

*t<sub>p</sub>* – время, затраченное на решение задачи.

**Это и есть формула смеха. Мы нашли ее!**

Заметим, что *С* имеет размерность *См × сек.*, а *t<sub>p</sub>* – размерность времени (*сек.*). При этом нам придется договориться, что при любых значениях *С* и *t<sub>p</sub>* частное от их деления будет находиться в пределах от 0 до +0,5 *См.* Это ограничение окажется удобным при дальнейшем анализе.

Формула (7) проста, но не очевидна. Ее простота вызывает внутренний протест. Может ли быть, что решение элементарной задачки типа содержащейся в эпиграмме:

*«Троцкисты, будьте начеку,*

*Зачем ответили вы грубо?*

*Он приравнял перо к штыку,*

*А может даже – к ледорубу»<sup>155</sup>.*

доставляет большее удовольствие, чем заполнение кроссворда или решение шахматной трехходовки?

Для ответа на это вопрос проведем элементарный численный анализ.

Сравним эмоциональный эффект от двух интеллектуальных задач: трудной и простой. Первая требует сильного умственного напряжения, вторая – намного тривиальнее. В качестве первой задачи выберем сочинение какого-нибудь смешного стихотворения, например, пародии или эпиграммы. Подобно решению шахматного этюда или взятию нетривиального интеграла задача эта сложна. Она не всякому под силу. Оценим ее сложность *С<sub>1</sub>* условной величиной в +1,0 *См. × сек.* В качестве второй интеллектуальной задачи выберем чтение, или восприятие, этой же эпиграммы читателем. *С* задачей такой сложности может справиться каждый. Сложность *С<sub>2</sub>* этого интеллектуального упражнения оценим более скромно. Пусть *С<sub>2</sub>* равно +0,01 *См. × сек.*, то есть в 100 раз меньше, чем *С<sub>1</sub>*. По свидетельству пародиста-любителя Игоря Южанина<sup>156</sup>, время, затрачиваемое им на сочинение эпиграммы, составляет от 2 мин. до 2 час. Уровень удовольствия, получаемого от сочинения удачной эпиграммы, Южанин оценивает, как весьма высокий.

<sup>155</sup> Сетевому троцкисту – Владу ([http://zhurnal.lib.ru/j/juzhanin\\_i\\_a/epigrammy.shtml](http://zhurnal.lib.ru/j/juzhanin_i_a/epigrammy.shtml)).

*пает этот придаток, который я назову «хвостовым остаточным сродством», образуется вторая форма кекулевского шестиугольника, отличная от первой...»*

Итак, три конечности каждой обезьяны образуют чередующиеся простые и двойные связи, четвертая нужна для связывания шести одновалентных остатков (например, атомов водорода), а хвосты выступают в роли трех дополнительных связей – все в точном соответствии с теорией Тиле, но высказано на 13 лет раньше!

#### 10 изобретений, сделанных по ошибке

Десятки вещей, которыми мы пользуемся каждый день, появились благодаря простой случайности. Наиболее известным подобным открытием, безусловно, является открытие Америки Христофором Колумбом, который на самом деле плыл в сторону Азии.

А сейчас американская исследовательница Шарлотт Джонс опубликовала книгу «Ошибки, которые заработали», в которой собрала множество примеров ошибок, в большей или меньшей степени повлиявших на жизнь человечества.

1. **«Кока-Кола».** В 1886 году доктор и фармацевт Джон Пембертон пытался приготовить микстуру на основе вытяжки из листьев коки и африканских орехов кола, обладающих тонизирующими свойствами. Микстура продавалась только в аптеках, но однажды продавец, в обязанности которого входило разбавлять ее водой, перепутал краны и налил газированную воду вместо обыкновенной.

2. **Печенье с кусочками шоколада,** один из самых популярных видов печенья в США. Оно было изобретено в 1930-е годы, когда хозяйка небольшой гостиницы Рут Вэйкфилд решила испечь обычное печенье с шоколадным вкусом. Она разломала шоколадную плитку и перемешала кусочек шоколада с тестом, рассчитывая, что шоколад растает в духовке. Слава Богу, что мадам не знала физики.

Эпиграмма, посвященная одному из наиболее заносчивых персонажей<sup>157</sup> гостевой книги альманаха «Лебедь»<sup>158</sup>, была сочинена в течение времени  $t_1 = 15$  мин.:

«Как в туалет, на форум забегу,  
Где мной уже исписаны все стены  
И, выпучив глаза, гоню пургу,  
Причем, все чаще — с помощью пургена».

Чтение этой эпиграммы составляет около **8–10 сек.**, а время  $t_2$ , затрачиваемое на решение содержащейся в ней «задачи», нахождение каламбура «пурга — пурген» и несоответствия этих двух слов, не превышает **1 сек.**

Оценим  $VPЗ$  для этих двух случаев.

$$1. VPЗ_1 = \frac{1}{900} = 0,0011 \text{ См.}$$

$$2. VPЗ_2 = \frac{0,01}{1} = 0,01 \text{ См.}$$

Мы видим, что при несравнимой сложности рассматриваемых задач пик интеллектуального удовольствия от чтения эпиграммы в **9 раз** превышает пиковое же значение, получаемое от ее сочинения. Поэтому при чтении наше настроение имеет гораздо **бóльшие** шансы превзойти тот уровень, который приводит к взрыву смеха или, по крайней мере, к улыбке. И этот вывод подтверждается практикой. Многим из нас случалось написать что-нибудь удачное в стихах или прозе. Но часто ли автор хохочет, сочиняя свое произведение? А над незамысловатыми шутками люди смеются охотно.

В то же время, лицо, которому настоящая эпиграмма была посвящена, не получило от ее чтения никакого удовольствия. Герой эпиграммы обрушил на ее автора поток брани, обвинений в бездарности, называя его не иначе, как Пидарь Говлянин<sup>159</sup>.  $ЛС$  героя эпиграммы была явно близка к **–1,0**. Он вскоре покинул форум.

Приведенное объяснение и обратная пропорциональность интенсивности удовольствия от времени разрешения загадки могут показаться упрощенными и механистическими. Но это положение хорошо подтверждается повседневной практикой. Даже очень приятное известие, докладываемое в течение **10 мин.**, вызовет меньшую реакцию, чем маленький, но внезапный сюрприз.

Подобное явление известно нам из физиологии. Является установленным фактом, что реакция нерва на раздражение максимальна в начальный период. Через некоторое время нерв устает и перестает реагировать на возбуждение.

<sup>156</sup> <http://www.lebed.com/uzhanin/uzhanin-parodii.htm>

<sup>157</sup> Калашников Ипатий Израилевич.

<sup>158</sup> <http://www.lebed.com/>

3. **Клейкие бумажки для заметок** появились в результате неудачного эксперимента по усилению стойкости клея. Сотрудник исследовательской лаборатории получил плотный клей, который не впитывался в склеиваемые поверхности и был совершенно бесполезен. Зато на клею отлично держались, не повреждая при этом бумагу закладки в книжках.

4. **Резина.** Чарльз Гудийр случайно открыл рецепт изготовления резины, которая не размягчается в жару и не становится хрупкой на морозе: он случайно нагрел смесь каучука и серы на кухонной плите. Этот процесс получил название вулканизации.

5. **Ластик.** Англичанин Д. Пристли известен как первооткрыватель аммиака, хлористого водорода, кислорода и других газов. Однако у этого ученого есть и другие открытия, а точнее – изобретения, которыми люди пользуются до сих пор. В 1770 году Пристли предложил своим коллегам использовать кусочки натурального каучука, чтобы стирать с бумаги карандашные и чернильные записи. К великому удивлению ученого, этот способ сразу же получил широкое распространение.

6. **Кардиостимулятор.** В 1941 году инженер Джон Хоппс по заказу военно-морского флота проводил исследования в области гипотермии. Перед ним была поставлена задача найти способ максимально быстро обогреть человека, долгое время пребывавшего на морозе или в холодной воде. Хоппс пытался использовать для разогрева высокочастотное радиоизлучение и случайно обнаружил, что сердце, переставшее биться в результате переохлаждения, может быть снова «запущено», если его стимулировать электрическими импульсами.

7. **Антибиотики.** Появились в результате забывчивости Александра Флеминга, который оставил пробирку с бактериями стафилококка без внимания на несколько дней. Пробирка заплесневела.

8. **Тележку для супермаркета** изобрел владелец большого продовольственного магазина в Ок-

Вполне вероятно, что юмор дан человеку как ментальная способность использования этого физиологического явления. Физиология дает еще одно подтверждение того, что юмор является почти рефлекторным, примитивным чувством.

Продолжим аналогию между процессами восприятия юмора и физическими процессами в импульсных системах.

Всякий импульсный процесс включает в себя три фазы:

- 1) накопление энергии;
- 2) сигнал к разрядке;
- 3) высвобождение накопленной энергии.

Для того, чтобы развить необходимую импульсную мощность в процессе разряда, ее следует сначала накопить.

В грозовых облаках накопление энергии, как было сказано, происходит постепенно, путем медленного стекания разрядов в верхние слои атмосферы. Это — **первая фаза**.

Когда в облаке накапливается необходимое, критическое количество энергии, начинается **вторая фаза**. У основания грозового облака появляется светящийся разряд — лидер. Он устремляется к земле с огромной скоростью и прокладывает путь (канал).

**Третья фаза:** по проложенному каналу устремляется основной разряд — молния.

В импульсных устройствах происходит то же самое. Во время первой, самой длинной фазы, происходит постепенное накопление энергии в специальных конденсаторах или магнитных катушках-соленоидах. Во второй фазе специальное устройство, магнетрон или клистрон, отпирается небольшим, очень кратковременным сигналом и открывает путь к высвобождению накопленной энергии. В третьей фазе накопленная энергия разряжается через «открытое» разрядное устройство.

Если вторую фазу — процесс открывания разрядного устройства — «затянуть», разряжаемая энергия будет выделяться медленнее и максимальная величина мощности разряда будет небольшой. Если вторая фаза наступит до окончания первой фазы, то есть, отпирающий сигнал поступит, когда энергия еще не накоплена, максимальная импульсная мощность будет меньше. Если первая и вторая фазы совпадут по времени и разрядное устройство останется открытым в процессе зарядки, накопления энергии не произойдет вообще.

Всякая шутка, анекдот устроены и работают совершенно аналогично импульсным устройствам. Процессы восприятия юмора включают те же фазы, что и зарядно-разрядный процесс.

Вот как выглядит типичный рассказ анекдота и восприятие его слушателями:

лахома-Сити, который заметил, что покупатели отказываются покупать некоторые товары, потому что их тяжело нести.

**9. Мешок для мусора.** Гарри Василюк был изобретателем и инженером и однажды к нему обратился муниципалитет города, который поставил задачу: сделать так, чтобы бытовые отходы не высыпались в процессе загрузки мусоросборочных машин. Василюк долгое время раздумывал над созданием подобия пылесоса, но решение пришло внезапно. Кто-то из его знакомых или домашних (версии расходятся) кинул фразу: «Мне нужна сумка для мусора!». Василюк сообразил, что для операций с мусором следует использовать одноразовые мешки и предложил делать их из полиэтилена. Первым пластиковые мешки для мусора стал использовать госпиталь города Виннипега. Первые мешки для мусора, предназначенные для частных лиц, появились в 1960-е годы. Ныне одной из важнейших проблем, которые предстоит решать человечеству, является утилизация мусора.

**10. Микроволновая печь.** Известный исследователь Перси Спенсер, случайно стал создателем микроволновой печи. В 1945 году, незадолго до конца II мировой войны, он проводил исследования, ставившие своей задачей улучшить качество радаров. В момент опыта, Спенсер прошел перед работавшим излучателем и обнаружил, что шоколадный батончик в его кармане расплавился. После серии экспериментов была создана первая микроволновая печь, которая весила около 400 кг. Ее предполагалось использовать в ресторанах, самолетах и кораблях — там, где требовалось быстро разогревать пищу. Сейчас микроволновая печь стоит примерно на каждой двенадцатой кухне мира.

### Юмор на страницах ЭКО

Консервируя деньги в банках, помните — банки могут лопнуть или взорваться.

Полный ноль? А если удвоить усилия?!

Эксперт занимается анализом финансовых потоков, а банкир — их синтезом.

<sup>159</sup> [http://berkovich-zametki.com/Guestbook/guestbook\\_apr2005\\_4.html](http://berkovich-zametki.com/Guestbook/guestbook_apr2005_4.html) – Marco Polo: Wednesday, April 20, 2005 at 04:12:16 (PDT).

1. Слушателям сообщается, что им предстоит услышать нечто смешное (тезис 13). Это сообщение вызывает у них подсознательное ожидание предстоящей загадки и необходимости ее разрешения. Если слушатель не предупрежден, процесс накопления (в данном случае, информации) может не произойти. Он пропустит «соль» шутки мимо ушей.

2. В процессе рассказа слушателям сообщается информация, формулирующая загадку. Слушатель воспринимает и накапливает эту информацию. Накопление информации соответствует первой фазе: процессу накопления энергии в импульсных устройствах.

3. Следует сигнал о том, что процесс накопления информации завершен, все необходимое для разрешения загадки сообщено слушателю и наступило время приступить к «разгадке». Эта, вторая, фаза является ключевой. Сигналом к началу процесса разгадки служит слово, фраза, иногда пауза. Исследователи юмора применяют для обозначения такого сигнала вполне технический термин «trigger»<sup>CCLXII</sup>. Как и в импульсных устройствах эта фаза должна быть краткой. Она должна завершать процесс накопления.

Сальваторе Аттардо<sup>CLXXII</sup> отметил этот факт, но не дал ему убедительного объяснения. Он проанализировал 600 юмористических пассажей (анекдотов, шуток) на итальянском и английском языках, разделив их на две категории: относящиеся к предметам и языковые (вербальные) шутки. Как видно из таблицы, взятой из его книги, шутки, в которых ключевое слово не является заключающим, составляют не более 4%. Остается только гадать, относятся ли эти 4% к неудачным образцам или к категории так называемого «мягкого юмора»<sup>160</sup>.

4. Следующая, третья, фаза заключается в разгадывании слушателями загадки, составляющей предмет анекдота. Как нам уже известно, время  $t_p$ , отводимое на разгадку, должно быть кратким. Соотношение сложности  $C$  загадки к предполагаемому времени  $t_p$  ее разрешения должно быть максимальным.

Позиция ключевого слова (disjunctor)<sup>CCLXIII</sup>

Юмор	Предметная шутка		Вербальная шутка		Всего
	Финальная	В середине	Финальная	В середине	
Итальянский	251	11	34	4	300
Американский	231	4	60	5	300
<b>Всего</b>	<b>482</b>	<b>15</b>	<b>94</b>	<b>9</b>	<b>600</b>

Если шутка рассказывается в компании, необходимо, чтобы она воспринималась всеми, или по крайней мере большинством, одновременно. В этом случае достигается кумулятивный эффект и эффект от рассказа анекдота многократно повышается. Происходит своеобразное соревнование, в котором имеются победители, рассмеявшиеся первыми, и проигравшие, до которых дошло чуть позже. Это соревнование играет большую роль в повышении или понижении социального статуса слушателей, выражаемого величиной

<sup>160</sup> См. табл. на след. стр. (прим. ред.).

Если в хозяйственном механизме разболтались винтики и рычажки, то пора закручивать гайки.

Слухи – это информация, распространяемая методом сетевого маркетинга.

Задумывались ли вы, почему:

• солнце делает кожу темнее, а волосы светлее?

• в газете вы не видите сообщений о том, что ясновидящая выиграла в лотерею?

• слово «аббревиатура» такое длинное?

• чтобы закончить работу в windows, нужно нажать на «старт»?

• лимонный сок сделан из концентрата, а средство для мытья посуды – из настоящего лимона?

<sup>CCLXII</sup> Триггер – класс электронных устройств, обладающих способностью длительно находиться в одном из двух устойчивых состояний и чередовать их под воздействием внешних сигналов.

• человек, который вкладывает ваши деньги, называется разоритель (broker)?

• нет еды для котов со вкусом мышей?

• когда выходит новый корм для собак с «новым и улучшенным вкусом», кто его пробует?

• самолеты не делают из того же материала, что и «черный ящик»?

Уважай своего шефа, у тебя мог бы быть шеф и хуже.

<sup>CCLXIII</sup> Дизъюнктор – логический элемент «или» с несколькими входами и одним выходом.

Шеф не кричит, шеф убедительно выражает свою точку зрения.

Шеф не почесывает затылок, шеф обдумывает решение.

Шеф не забывает, шеф просто не засоряет свою память излишней информацией.

Шеф не ошибается, шеф принимает рискованные решения.

Шеф не трус, шеф поступает предусмотрительно.

ЭЮ. Наибольший ЭЮ получают люди с хорошим чувством юмора, а наименьший — не понявшие анекдот вообще.

Из формулы (7) следует, что время  $t_p$  является критическим элементом всякой шутки или анекдота. Умелый рассказчик строит шутки таким образом, чтобы это время было как можно более коротким.

Для этого требуется соблюдение двух условий:

1. Шутка должна содержать загадку оптимальной сложности.

2. Ключевое слово (**trigger, disjunct, punch line**<sup>161</sup>) или завершающая пауза должны находиться как можно ближе к концу шутки. Тогда слушатель понимает, что шутка закончена, загадка сформулирована и время приступить к ее разрешению. Если ключевое слово отделяется от конца шутки несколькими словами, происходит следующее:

Ї слушатель находится в недоумении, что, собственно, является загадкой, что относится к ее условиям, а что может быть не принято во внимание;

Ї время разгадки растягивается и эффект от шутки снижается.

Слишком простая шутка имеет низкий уровень сложности и, следовательно, маленький импульс удовольствия, или всплеска УРЗ, над общим уровнем настроения. Такая шутка называется вполне справедливо плоской. Слишком сложная шутка имеет уровень С, который может привести к непропорциональному увеличению  $t_p$ .  $t_p$  сложной шутки трудно предвидеть и на ее успех нельзя рассчитывать с уверенностью. В этом случае уровень УРЗ может оказаться низким.

Более того, излишне сложные шутки неизбежно приводят к неодновременности их восприятия аудиторией. Одни уже начинают смеяться в то время, как другие недоуменно хлопают глазами или напряженно морщат лоб. Это приводит к снижению уровня ФН. Как простая, так и излишне сложная шутка имеют величину ЭЮ, меньшую оптимальной. Величины УРЗ и ФН, входящие в формулу (7), снижаются. Величина УРЗ снижается из-за возрастания времени  $t_p$ . Снижается ФН, так как не происходит одновременно, дружного восприятия остроты. Все это следует из формулы (7).

Время, затраченное на разрешение задачи, шутки юмора, как правило, составляет 1 — 2 сек. Для упрощенного анализа не будет большой ошибкой принять его за константу. Тогда весь успех шутки заключается в правильном выборе величины С.

**Удачная шутка содержит в себе максимально сложную задачу, которая может быть разрешена в течение 1 — 2 сек.**

<sup>161</sup> Линия удара. (англ.).

Шеф не берет взятки, шеф принимает знаки благодарности.

Шеф не любит сплетен, шеф внимательно выслушивает мнение сотрудников.

Шеф не мямлит, шеф делится размышлениями.

Шеф не лжет, шеф — дипломат.

Если хочешь жить и работать спокойно, не опережай шефа в развитии.

5 самых важных слов: «Что вы об этом думаете?»

4 самых важных слова: «Если вы не возражаете».

3 самых важных слова: «Я горжусь вами!»

2 самых важных слова: «Благодарю вас».

1 самое важное слово: «Вы».

*Гениальные заблуждения в науке и технике*

В будущем компьютеры будут весить не более полутора тонн.

*Popular Mechanics, 1949 г.*

Думаю, что на мировом рынке мы найдем спрос для пяти компьютеров.

*Томас Уотсон, директор IBM, 1943 г.*

Я изездил эту страну вдоль и поперек, общался с умнейшими людьми и могу ручаться в том, что обработка данных — не более чем причуда, мода на нее продержится не более года.

*Редактор издательства Prentice Hall, 1957 г.*

Ни у кого не может возникнуть необходимость иметь компьютер в своем доме.

*Кен Олсон, основатель и президент Digital Equipment Corp., 1977 г.*

Летающие машины тяжелее воздуха невозможны!

*Лорд Кельвин, президент Royal Society, 1895 г.*

Бурение земли в поисках нефти? Вы имеете в виду, что надо сверлить землю для того, чтобы найти нефть? Вы сошли с ума!

*Ответ на проект Эдвина Дрейка, 1859 г.*

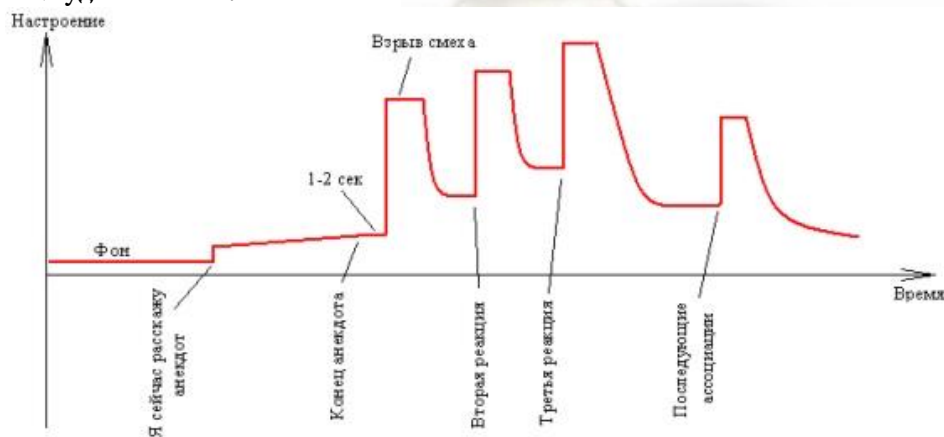
Все, что могло быть изобретено, уже изобрели.

*Чарльз Дьюэлл, американское Бюро патентов, 1899 г.*

Из нашего определения с очевидностью вытекает, что эффект ЭЮ от любой шутки субъективен. Он определяется набором знаний у слушателей, их способностью решать ментальные задачи, но выражается в конечном счете повышением или понижением социального статуса участников юмористического процесса: рассказчика и аудитории.

Искусство рассказчика, сочинителя, юмориста заключается в том, чтобы подобрать оптимальную сложность, подходящую для большей части избранной им аудитории. Юмор, как и другие виды искусства, нацелен на разные группы, способные решать конкретные загадки, неопределенности: простонародье, профессиональные, национальные группы, элита, ученые, дети и т.д.

Нижеприведенный график иллюстрирует процесс восприятия одноплановой шутки. Под одноплановой мы будем понимать шутку, в которой содержится всего одна загадка, разрешение которой и доставляет нам удовольствие.



Многослойная шутка может включать несколько слоев одного или двух видов юмора. Рассмотрим пример:

«В зоопарке:

— Папа, эта обезьяна мужчина или женщина?

— Это самец.

У следующей клетки:

— Папа, а это мужчина?

640 Кб должно быть достаточно для каждого.

Билл Гейтс, 1981 г.

#### О капитализме

В разных странах капитализм имеет свои особенности.

**Французский.** У вас есть две коровы. Вы устраиваете забастовку, потому что хотите три.

**Японский.** У вас есть две коровы. Вы выбираете ту, что посмешнее, и рисуете с нее мультиперсонаж Коровакемона. Его мировая раскрутка приносит вам миллионы.

**Британский.** У вас есть две коровы. Обе безеные.

**Итальянский.** У вас есть две коровы. Но вы не знаете, где они, и с горя поете лирические песни. Успех в Сан-Ремо приносит вам состояние.

**Швейцарский.** У вас есть 5000 коров. Все они не ваши — вы их просто храните за процент.

**Индийский.** У вас есть две коровы. Вы им поклоняетесь.

**Нигерийский.** У вас есть две коровы. Вы скармливаете им пакетики с героином и пытаетесь перевезти через границу.

**Китайский.** У вас есть две коровы. Они кормят 300 дояров и доярок. Вы декларируете полную занятость и рост производительности труда, арестовывая корреспондентов газет, пытающихся разобраться в вопросе.

**Российский.** У вас есть две коровы. Вы их считаете — получается пять. Еще раз считаете — уже 25. Еще раз — 12. Поголовье падает, пора открывать новую бутылку водки.

#### Правильные объявления о вакансиях

**Нравятся приключения?** Мы предлагаем встречи с крысами -мутантами, откроем все загадки подземки, ты узнаешь, как попасть в Кремль. Забавная игра «Поймай дверь сумку пассажира», веселые поездки с футбольными фанатами и многое другое. *Вакансия машиниста метро — глубокое погружение в мечту!*

*Прекрасно держишь удар? Жизнь — постоянный фейерверк? Работа для настоящих мужчин. Не-*

— *Запомни, сынок: мужчина — тот, у кого деньги! А это — самец!*»

Этот анекдот воспринимается людьми по-разному. Новым русским<sup>CCLXIV</sup> он будет воспринят однопланово, он почувствует себя мужчиной<sup>CCLXV</sup> и это повысит его чувство превосходства над другими. Величина его ЛС будет высокой. Тот, кто к новым русским не относится, относится к ним враждебно. Образованные люди поймут двух- или даже многослойность анекдота. Их ЛС также будет иметь высокую величину. В первую очередь, они рассмеются, уловив несоответствие в научном определении пола обезьяны. Во-вторых, они почувствуют интеллектуальное превосходство над грубым героем анекдота. В-третьих, у слушателя могут возникнуть ассоциации с тем, что у новых русских импотенция — чуть ли не профессиональное заболевание. И т.д.

Графически восприятие такой шутки показано на нижеприведенном графике. Здесь может наблюдаться несколько всплесков удовольствия.

А вот как можно проиллюстрировать восприятие однослойной шутки рассказчиком, аудиторией и высмеиваемым.



Автор признателен Мирославу Войнаровскому<sup>CLXI</sup> и Владимиру Мамишеву<sup>CCLXVI</sup> за плодотворную дискуссию, позволившую обратить внимание на существенное обстоятельство. Очень часто слушатель смеется даже над шуткой, задевающей его убеждения, религиозные или политические. Однако, из предыдущих рассуждений следует, что этого не должно происходить. Мы пришли к выводу, что любая шутка с отрицательным значением ЛС, приводит к негативной реакции. Одна из причин, по которой положительная реакция все же случается, лежит на поверхности. Путем наблюдений и экспериментов было установлено, что человек смеется над теми «кошунственными» шутками, которые не задевают его всерьез.



<sup>CCLXIV</sup> **Новый русский**, клише, обозначающее представителей социального класса России, сделавшего большое состояние в 1990-е годы после распада СССР, предприниматель нового типа.

<sup>CCLXV</sup> **Мужчина**, особь человека, противоположная женщине по биологическому полу.



роятное напряжение. Чудовищные перегрузки. *Вакансия электрика — свет и тьма в твоих руках!*

*Обожаешь чужие тайны?* Мечтал быть кем-то вроде супергерота? Перед тобой откроется доступ к тайнам самых могущественных корпораций мира. Ежедневные заманчивые предложения со стороны конкурентов собственных работодателей. *Вакансия уборщицы — секретная служба!*

*Фанатеешь от стрельбы?* Любишь нечеловеческие скорости? Для тех, кто обожает езду на красный цвет, для тех, кому пробки не помеха, для тех, кто мечтает догнать и отобрать, — серьезная работа и красивая форма. *Вакансия инспектора ГИБДД — управляй движением!*

*Предпочитаешь одиночество?* Уютная каморка, язык и шутки, который понимают только свои, миллионы собеседников, которых никогда не увидишь. *Вакансия системного администратора — гуру при жизни!*

<sup>CCLXVI</sup> **Владимир Мамишев**, старший редактор литературно-художественного и общественно-политического журнала «Литературная Кабардино-Балкария».

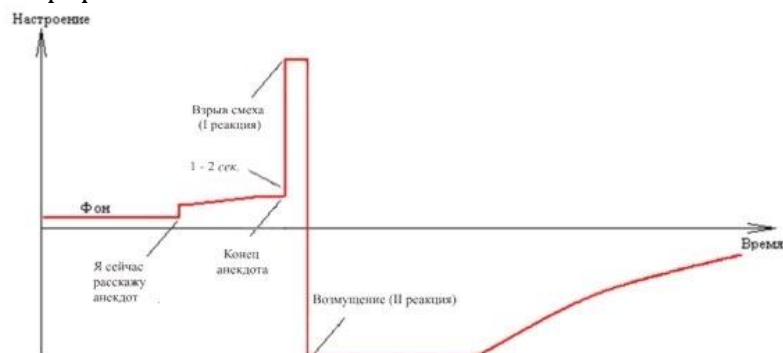
*Э. Вейцман. Из древнеримских анналов*

Однажды, в правление императора Нерона, мировые цены на энергоносители резко подскочили вверх, что позволило императорскому правительству и римскому сенату принимать годовые бюджеты с за-



Но случается, что подобная шутка вызывает смех и в то же время задевает слушателя.

Автор провел специальное исследование, опробывая различные, в том числе, сомнительные шутки в различных аудиториях. Вот что удалось установить. Первая реакция — смех наступает до того, как слушатель понимает, что на самом деле заключает рассказанная шутка. Сначала он смеется, потому, что ему доставляет удовольствие разрешение «загадки». И только моментом позже до него «доходит» настоящий смысл. После этого настроение резко снижается. Этот «двухполярный» процесс может быть проиллюстрирован следующим графиком.



Прежде, чем приступить к детальному разбору последующих примеров, позволим себе напомнить читателю, что все полученные выводы базировались либо на экспериментальных данных, либо на заключениях, с которыми согласно большинство исследователей. Предлагаемая теория фактически не противоречит ни одной из существующих теорий юмора, но скорее объединяет, примиряет их. При ее выводе были максимальной степени использованы методы и приемы, принятые в естественных науках. Было сделано все для того чтобы избежать субъективных выводов и суждений. Полагаем, что не оставили без ответа ни один неясный вопрос:

### **Обязательно ли человеку обладать чувством юмора?**

Ответ на этот вопрос неоднозначен. Юмор — это соревнование. Человеку, не заинтересованному в подобном соревновании, юмор не нужен. О таком человеке можно сказать, что у него нет чувства юмора. При этом он может быть не глупее остальных, а иногда и гораздо мудрее. Если человек не понимает юмора, он, скорее всего, глуповат. Если ему не интересен юмор, он, безусловно, мудр или занимает высокое положение, которое трудно поколебать.

Герой романа Сомерсета Моэма<sup>CCLXVII</sup> «Луна и грош»<sup>CCLXVIII</sup> гениальный художник Чарльз Стрикленд достиг необычайных вершин мастерства. Настолько высоких, что мнение окружающих его уже не

метным профицитом, увеличить в несколько раз золотовалютные резервы Центробанка, а, главное, образовать некий стабилизационный фонд, объем которого составил аж 1 триллион стертериев. При этом состоянии экономики, армии, науки и культуры в империи оставалось плачевным. Тогда римляне, не сумев достучаться до Нерона, обратились за разъяснениями к его наставнику, известному философу Сенеке.

— О Сенека! — сказали они. — Что стабилизирует этот фонд? Нашу нищету, что ли?!

На это философ ответил вполне по-философски:

— Фонд стабилизирует императорскую власть в первую очередь. Ну представьте на минутку — цены на энергоносители резко вдруг упали, и императору не из чего платить жалование отряду особого назначения, именуемому «Преторианской гвардией». Будут ли озлобленные преторианцы защищать цезаря, задолжавшего им содержание за много месяцев? Будут ли они разгонять несанкционированные митинги римлян и принимать участие в галльской контртеррористической операции? Конечно, нет! А при наличии жирного стабилизационного фонда власти предрержащие смогут продержаться до очередного подорожания на мировом рынке энергоносителей, коими так богата наша империя.

Не продержались...

Ну а Сенека за свою философскую откровенность принял яд по личному указанию Нерона... Не философствуй!

<sup>CCLXVII</sup> [Уильям Сомерсет Моэм](#) (1874 – 1965), английский писатель, один из самых преуспевающих прозаиков 1930-х гг.



<sup>CCLXVIII</sup> «Луна и грош» — роман английского писателя Уильяма Сомерсета Моэма. Роман представляет собой биографию вымышленного персонажа Чарльза Стрикленда, английского биржевого маклера, который в 40-летнем возрасте внезапно бросает жену и детей, чтобы стать художником.

интересовало. Он не посылал свои картины на выставки, а под конец жизни просто уничтожил их. Стрикленду было достаточно ощущения собственной гениальности и постигнутой им тайны мастерства. Но много ли среди нас людей, не нуждающихся в ежедневной подпитке своего эго? Нет, совсем немного. А это означает, что мы с вами, дорогие читатели, обречены на юмор, на смех, на шутки, подтрунивания, анекдоты, шаржи и пародии.

Постараемся с этим смириться.

И перейдем к проверке теории. Это будет численная проверка, первая в истории попытка повести гармонию юмора алгеброй.

### 6. Экспериментальная проверка.

Приступим к экспериментальной проверке предлагаемой теории. В этой главе будут численно проанализированы образцы юмористических текстов, шуток и анекдотов. Выбранные тексты будут изменяться с целью уменьшения или увеличения входящих в формулу (7) составляющих. Для облегчения анализа упростим формулу (7), имея в виду, что величина  $t_p$  принята в предыдущей главе неизменной. Пусть она будет равна единице. Величину  $\Phi N$  положим равной нулю, ибо аудитория отсутствует. Получим:

$$ЭЮ = ЛС \times С \quad (8).$$

Все выбранные тексты прошли проверку временем и либо являются смешными, либо были таковыми в прошлом. Почти все они позаимствованы из юмористических сборников.

#### Пример #1.

Проанализируем политический анекдот. В этом примере будем изменять только один параметр в формуле (8) —  $ЛС$ , оставляя значение  $С$  неизменным.

$С = const.$   $ЛС = var.$

«В чем различие между столицей Камбоджи<sup>ССLXIX</sup> и генеральным секретарем ЦК КПСС Л.И. Брежневым<sup>ССLXX</sup>?»

Столица Камбоджи — Пном-Пень, а генсек — пень — пнем».

Оценим величину  $ЭЮ$  этого анекдота. При жизни Брежнева  $ЛС$  читателя явно не была равна нулю. Нemoщность генсека отражалась на жизни каждого из нас. Нас раздражало, что великой страной правит больной человек с явными дефектами речи. Для начальной оценки  $ЛС$  вообразим, что мы все еще находимся в брежневской эпохе и Брежнев активно не любим. Всякая насмешка над ним несет вероятный риск, но понижает его социальный статус, тем самым повышая наш. Пусть  $ЛС = 0,6$ . Величина  $С$  также не равна нулю. Для того, чтобы понять игру слов в этом анекдоте, слушатель должен не только знать рус-

Однажды в Риме выдалась снежная, морозная зима, и городские тротуары покрылись льдом. Поскольку дворники римские работали одновременно в двух, а то и в трех местах, то, стало быть, не работали ни в одном. В результате травматологические отделения римских больниц оказались переполненными потерпевшими от гололеда, что, естественно, привело к большим убыткам государственной казны. Твердо решив победить это стихийное бедствие, а главное, хоть чуточку сдвинуть с мертвой точки реформу ЖКХ, Гай Юлий Цезарь вызвал к себе мэра города Рима, Марка Антония, большого любителя зимнего купания в проруби.

— Ну что, Марк, — спросил Гай Юлий, как только мэр моржовый (так его звали римляне) вошел к правителю государства, — все моржуешься?

— Моржуюсь, — ответил Марк Антоний.

— Это хорошо! — сказал Цезарь. — Ради дела демократии здоровье надо беречь. Только вот моржевание не содействует уменьшению веса, а от лишнего веса все напасти.

Тут Цезарь выразительно посмотрел на несколько пухлую фигуру римского градоначальника.

— Рекомендую тебе, Марк, — в голосе Цезаря зазвучали приказные нотки, — для сохранения здоровья твоего в интересах римской, управляемой мною демократии, а также в интересах жилищно-коммунального хозяйства республики каждое утро совершать бег трусцой по римским улицам. Можно без тоги. Бегать будешь по тротуарам, чтобы быть побли-

<sup>ССLXIX</sup> Камбоджа, государство в Юго-Восточной Азии, на юге полуострова Индокитай.



<sup>ССLXX</sup> Леонид Ильич Брежнев (1906 — 1982), виднейший советский партийно-государственный деятель.

же к простому народу. Это демократично. Маршрут станешь менять каждый день для разнообразия. Начнешь с окраин, кончишь возле своего дома. Все понял?!

ские идиомы и свободно владеть ими, но и обладать минимальными познаниями в географии. (Читателя, которому кажется, что это легко, попросим вспомнить, как называется столица Намибии<sup>ССLXXI</sup>). Будет справедливым поэтому принять  $C = 0,3t$ . Общая оценка качества этого анекдота будет равна  $ЭЮ = 0,6 \times 0,3 = 0,18$  См.

Напомним, что максимально возможная оценка равна  $0,5$  См. Мы же оценили этот анекдот в  $1/3$  максимально возможной величины. Оценка довольно высокая. Но читателю, вероятно, кажется, что и эта оценка завышена. Современному читателю не смешно. Почему? Выше мы сделали допущение, что живем в эпоху Брежнева. Но Брежнева с нами нет уже **22** года, с тех самых пор, как, по выражению А. Кнышева<sup>ССLXXII</sup>, «зарыли пять золотых на поле чудес в стране дураков».

Поэтому ЛС для современного читателя никогда не может подняться до почти максимального уровня **0,6**. Скорее всего, его величина будет лишь отголоском нашей былой нелюбви к советским лидерам и составит около **0,3**.

ЭЮ для нас с вами будет равен **0,09** См., то есть почти в **6** раз ниже максимально возможной оценки. Вот мы и не смеемся, слабая шутка.

Но продолжим наши упражнения. Заменим имя генсека на имя другого политического лидера:

«В чем различие между столицей Камбоджи и председателем госсвета ГДР<sup>ССLXXIII</sup> Эрихом Хоннекером<sup>ССLXXIV</sup>?

Столица Камбоджи — Пном-Пень, а председатель — пень — пнем».

Соль анекдота здесь полностью сохранена и  $C$  по-прежнему равна  $0,3t$ , но он уже абсолютно не смешон. ЛС в этом анекдоте равна нулю целых и нулю десятых. Нам совершенно наплевать на Хоннекера, его возраст и умственные способности. ЭЮ этого анекдота с неизбежностью равен нулю, несмотря на его несомненные лингвистические, семантические, семиотические и прочие признаки.

### Пример #2.

В этом примере мы будем изменять другой раметр формулы (8) —  $C$ , оставляя значение ЛС неизменным.

$$C = \text{var. ЛС} = \text{const.}$$

«Офицер, увидев за работой красильщика тканей, издевательски спросил его, указывая на свою белоснежную лошадь:

— А сможешь ты и ее выкрасить?

— Конечно, смогу, — был ответ. — Если только она выдержит температуру кипения».

— Понял, о Цезарь. Завтра же начну бегать.

<sup>ССLXXI</sup> [Намибия](#) (до 1968 г. — Юго-Западная Африка), Государство на юго-западе Африки.

Прошло несколько дней, и тротуары римские очистились ото льда, народа в травматологических отделениях больниц заметно поубавилось, а римский градоначальник всерьез задумался о реформах ЖКХ... заметно подняв плату за коммунальные услуги...

<sup>ССLXXII</sup> [Андрей Гарольдович Кнышев](#) (р. 1956), писатель-сатирик.

Однажды в Центральную римскую больницу скорой помощи имени Эскулапа привезли гражданина Секста в состоянии глубокого шока. Секст, ехавший на личной колеснице отечественного производства, попал в транспортную катастрофу по причине технического несовершенства своего экипажа.

<sup>ССLXXIII</sup> [Германская Демократическая Республика](#), социалистическое государство, основанное 7 октября 1949 г. в советской оккупационной зоне Германии и восточном (советском) секторе Берлина. ГДР официально прекратила существование 3 октября 1990 г.



<sup>ССLXXIV</sup> [Эрих Хонеккер](#) (1912 – 1994), немецкий политический деятель, многолетний председатель СЕПГ и госсвета ГДР.

Все попытки медиков вывести пострадавшего из состояния комы успехом не увенчались, и тогда врачи решились на крайнее средство — шоковую терапию. Завотделением Публий наклонился к уху лежащего без сознания и громко прокричал:

— Секст! Ты слышишь?! Согласно постановлению правителей римских с сегодняшнего дня резко подняты ввозные пошлины на импортные колесницы старше семи лет!

Оценим ЭЮ этого анекдота. ЛС его зависит от того, на чьей стороне слушатель: офицера или сметливого красильщика. Содержание анекдота предполагает, что положительный герой здесь — красильщик, поэтому в демократической среде, для которой этот анекдот был придуман (не для офицерского же клуба!), ЛС будет высока. Пусть  $ЛС = 0,6$ . Величина  $С$  здесь невелика, догадаться, что лошадь не выдержит температуру кипения в  $100^\circ$ , нетрудно. Примем  $С = 0,3t$ . ЭЮ будет равно **0,18 См.**, почти в 3 раза меньше максимально возможной оценки.

Хотя, в обществе рабочих-красильщиков этот анекдот мог бы пойти и по более высокому баллу, особенно, если по соседству расквартирован кавалерийский полк.

Теперь попробуем изменить текст:

*«Офицер, увидев за работой красильщика тканей, издевательски спросил его, указывая на свою белоснежную лошадь:*

*— А сможешь ты и ее выкрасить?*

*— Конечно, смогу, — был ответ. — А зачем пану офицеру крашенная вареная лошадь?»*

Мы изменили только часть последней фразы. Но задача усложнилась. Исчезла подсказка: слово «кипения». Теперь, для того, чтобы оценить загадку, несоответствие, содержащееся в этом анекдоте, слушателю необходимо обладать некоторыми знаниями в области окраски тканей. Если же этих знаний нет, ему придется быстро (очень быстро!) понять, что ткани красятся при высокой температуре. Сметливый слушатель будет при этом исходить из того допущения, что анекдот имеет смысл, что он смешон и он будет судорожно искать ответ. Это следует из тезиса **13<sup>162</sup>**:

Для наилучшего эффекта шутки слушатель должен быть подготовлен (предупрежден).

Если слушатель не знаком с технологией окраски тканей и не предупрежден, что рассказывается именно анекдот, он может просто не отреагировать. Но если слушатель уверен, что загадка имеется и ему удастся быстро разгадать ее, награда в виде интеллектуального триумфа будет выше, чем в предыдущем случае. Величину  $С$  мы оценим здесь в  $0,4t$ . Эффект от анекдота повысится до ЭЮ =  $0,24 См.$ , принимая, что ЛС остается прежней. Перечитайте оба варианта еще раз. Какому вы отдали бы предпочтение, если бы пришлось рассказать его в кругу друзей?

Теперь попробуем произвести обратную операцию и понизить величину  $С$ :

*«Офицер, увидев за работой красильщика тканей, издевательски спросил его, указывая на свою белоснежную лошадь:*

*— А сможешь ты и ее выкрасить?*

*— Конечно, смогу, — был ответ. — Но только копыта, у меня ванна маленькая».*

— А чтоб им в тартар провалиться! — простонал пришедший в сознание гражданин. — А чтоб им... По-прежнему мне на отечественной дряни ездить!

Однажды римские жители, окончательно озверев от трудностей жизни, явились на форум и сказали Гаю Юлию, своему правителю:

— О Цезарь! Наших зарплат едва хватает на еду и оплату жилья. Мы донашиваем старые вещи. Скоро нам нечем будет прикрыть срам. Что делать прикажешь?!

— Стать нудистами! — не замедлил с ответом великий римлянин. — Не в Скифии живем, климат позволяет!

Однажды в конце I века христианской эры коррупция и, в частности, взяточничество среди римских чиновников достигли такого масштаба, что сенат был вынужден посвятить этому вопросу специальное заседание. В его ходе отцы-сенаторы обратились к Цезарю с вопросом: какие предполагаются меры для пресечения такого зла? На это Гай Юлий выступил со следующим предложением.

— Отцы-сенаторы! — сказал он. — Предлагаю, во-первых, узаконить взяточничество как элемент государственной политики. Во-вторых, предлагаю всем гражданам римским, включая чиновников, выплачивать специальную добавку к зарплате, стипендиям и пенсиям, так называемые взятошные.

— Цезарь! Помилуй! — возопили отцы-сенаторы. — Помогут ли подобные меры? Вспомни про регулярные задержки заработной платы, пенсий с пособиями и даже так называемых детских.

— Не волнуйтесь, господа! — ответил Гай Юлий. — Уж с выплатой «взятошных» никаких задержек не будет. Наши чиновники позаботятся об этом в первую очередь!

В императорском Риме существовала Академия наук, членами которой помимо ученых с большой буквы состояли также и так называемые организаторы науки и производства, т. е. директора ведущих НИИ и крупных предприятий. «Организаторы» частенько бессовестно эксплуатировали своих сотрудников, присваивая труд всего коллектива; в си-

<sup>162</sup> См. стр. 276 (прим. ред.).

О-о-п! Мы убрали загадку и снизили величину  $C$  почти до нуля. Осталось небольшое несоответствие, ибо окраска копыт не представляет для офицера интереса. Осталась враждебность к офицеру, явное нежелание помочь ему. Но, допуская, что  $LC$  по-прежнему равна  $0,6$  и, придавая  $C$  значение  $0,1t$ , мы получим совсем незначительный по эффекту анекдот ( $ЭЮ = 0,06$  См.), пригодный для рассказа разве что в детской аудитории.

Мы можем продолжить работу по выхолащиванию текста, например, следующим образом:

*«Офицер, увидев за работой красильщика тканей, издевательски спросил его, указывая на свою белоснежную лошадь:*

*— А сможешь ты и ее выкрасить?*

*— Конечно, смогу, — был ответ. — Если только она выдержит температуру  $400^\circ$ , при которой я обычно крашу белье».*

Загадки здесь нет вообще,  $C = 0$ . История стала «плоской».

Заметьте, что мы сначала повысили уровень  $ЭЮ$ , а затем снизили его до нуля при одном и том же уровне агрессивности, или величине  $LC$ , то есть произвели операцию обратную той, что мы проделали с примером #1<sup>163</sup>.

Теперь нам будет легко проанализировать более изысканную историю, приведенную З. Фрейдом<sup>CXLVII</sup> в его работе.

### Пример #3.

*«Светлейший князь проезжал по своим владениям и заметил в поле человека, весьма похожего на него внешне. Светлейший остановился и спросил:*

*— Служила ли твоя мать когда-либо в резиденции?*

*— Мать не служила, зато отец мой — да».*

Отдадим должное блестящему анализу этого анекдота А. Луком<sup>CLVII</sup>:

*«Спрошенный хотел бы, конечно, осадить наглеца, который осмелился опозорить таким намеком память любимой матери, но этот наглец — светлейший князь, которого он не смеет ни осадить, ни оскорбить, если он не хочет искупления этой мести ценою всей своей жизни. Это значило бы, таким образом, молча задушить в себе обиду, но к счастью, острота указывает путь отмщения без риска, принимая этот намек с помощью технического приема унификации и адресуя его нападающему светлейшему князю. Впечатление остроты настолько определяется здесь тенденцией, что мы при наличии остроумного ответа склонны забыть, что вопрос нападающего сам остроумен, благодаря содержащемуся в нем намеку».*

ду этого члены Дневнеримской академии наук делились на две группы: минор и мажор, т. е. младшую и старшую. Младшие носили ученое звание – Авторитет; старшие – Академик в законе.

Однажды император Нерон, как известно умом не отличавшийся, спросил своего учителя Сенеку:

— А скажи-ка, Сенека, почему в мое правление дела в Риме идут, мягко выражаясь, через пень-колоду?

— Ваше Величество! – ответил Сенека. – Все беды империи из-за дорог и дураков. Особенно из-за последних. Уж больно их много у нас развелось, а в среде нашей бюрократии и вообще повальная дурь. Живут-то по принципу «Я начальник – ты дурак. Ты начальник – я дурак!» Но ведь каждый начальник еще и чей-то подчиненный. Вот и получается, как в Скифии говорят, дурак на дураке и дураком погоняет.

Однажды на заседании сената римского скоропостижно скончался сенатор Публий. Вскрытие тела причину смерти установить не сумело, и тогда за дело взялся уголовный розыск. Следователь Квинт поехал первым делом на квартиру, где жил покойный. Она находилась на окраине Рима в крупнопанельном доме. Осмотрев жилище покойного, детектив начал задавать вопросы его близким.

— Вы давно живете в этом доме? – спросил Квинт вдову отошедшего к Плутону.

— Больше двадцати лет.

— И сенатор не просил ему дать что-нибудь получше?

— Нет.

— Дача у вас есть?

— Есть садовый участок: шесть соток. Папа очень любил копаться на нем, – ответила дочь скончавшегося.

— Как сенатор добирался до форума?

— На общественном транспорте.

— Он не требовал себе персонального экипажа?

— Нет.

— Все ясно! – подвел итоги сыщик..

На следующий день в римской прессе было опубликовано сообщение, что сенатор Публий умер

<sup>163</sup> См. стр. 281 (прим. ред.).

В приведенном анализе А. Лука имеются те же факторы, что и в нашем. Здесь имеется положительная величина  $ЛС$  (отмщение без риска), имеется ненулевая величина  $С$  (содержащемуся в нем намеку). Имеется почти все. Нет только учета временного фактора (импульсного действия) и взаимосвязи  $ЛС$  и  $С$ .

С точки зрения разработанной теории анализ будет совершенно другим. Величина  $ЛС$  для рядового слушателя весьма высока. В истории наказывается заносчивость аристократа и разоблачается несправедливость социального разделения, основанная на наследственном праве.

Неравенство положений участников словесной стычки, унижение сильного и невозможность наказать обидчика дают нам возможность визуально представить всю сцену: ухмылки свиты, бессильное бешенство светлейшего и тихий триумф низко склонившего голову подданного. Для слушателя этой истории  $ЛС$  будет близка к  $1,0$ . Сложность задачи здесь тоже на высшем уровне. Нам необходимо знать реалии быта вельможных господ, их великосветскую распущенность, чтобы придти к разгадке в короткое время. Значение  $С$  здесь будет никак не менее  $0,5t$ . Значение  $ЭЮ$  будет также равно максимальному значению – плюс  $0,5 С$ .

#### Пример #4.

Попробуем сравнить анализ «медицинского анекдота», проведенный Раскиным<sup>CLXXI</sup> и Атардо<sup>CLXXII</sup>, с уже знакомым нам подходом предлагаемой теории. Во избежании неверной передачи нюансов приведем текст анекдота на языке оригинала, сопроводив его нашим переводом<sup>164</sup>.

*'Someone who was previously treated for some illness inquires about the presence of a doctor at the doctor's place of residence, with the purpose of being treated for a disease which manifests itself by a whispering voice. The doctor's wife (who is young and pretty) answers (whispering, as the patient) that the doctor is not at home, and invites the inquirer to enter in the house'.*

С точки зрения теории В. Раскина этот текст относится к разряду смешных. Он удовлетворяет необходимым и достаточным условиям семантической теории юмора, а именно:

1. Текст обладает несовместимостью, частичной или полной (в данном случае: доктор/любовник);
2. Две части текста противоположны в определенном смысле, (здесь: наличие/отсутствие секса).

Но смешон ли этот текст? Безусловно, нет. Почему? Наша теория отвечает на этот вопрос. Попробуем оценить коэффициенты в формуле (7). Сначала определим величину  $ЛС$ . Слушатель не получил достаточного впечатления о личности доктора и пациента. Он может догадаться, что доктор намного старше своей жены и не удовлетворяет ее физически. Но слушатель находится в затруднении, чью сторону ему принять: рога носца ли мужа или пациента, которому неожиданно повезло, а может быть, и сторону ветреной жены и почувствовать некоторое злорадство. Изложение анекдота не формирует у читателя явного предпочтения.

<sup>164</sup> Некто, ранее обращавшийся к доктору по поводу недомогания, спрашивает, дома ли доктор, чтобы последний помог ему излечиться от болезни, понизившей его голос до шепота. Жена доктора (хорошенькая и молоденькая) отвечает (шепотом, как и пациент), что доктора нет дома и приглашает пациента в дом (*пер. авт.*).

от... скромности, а еще через сутки отцы-сенаторы в виде профилактики и ради, естественно, блага страны увеличили свои оклады в 10 раз и постановили выплачивать себе заработную плату германскими марками.

Однажды кто-то из простых смертных повстречал покровителя ученых и изобретателей бога Гермеса, щеголявшего в дефиците – сверхмодных греческих кроссовках фирмы «Мидас» (почти «Аидас» – Э. В.).

– Хорошо дружить с интеллектуалами! – вздохнул от зависти смертный.

На это Гермес ответил завистнику:

– Изобретателей и ученых я опекаю на общественных началах. Они у меня босыми ходят. А основная моя профессия – бог торговли и мошенничества.

Однажды Гай Юлий, проезжая мимо римского биржевого центра, увидел громадную толпу римских граждан, пытающихся попасть внутрь здания.

– Квинт! – обратился глава государства к своему личному возничему. – Останови лошадей и пойди узнай, акции какого предприятия выставлены сегодня на аукцион.

Вернувшись через минуту-другую, возничий доложил первому лицу государства:

– О Цезарь! Сегодня выставлены на аукцион акции завода имени Лукулла – небольшого предприятия, производящего туалетную бумагу. Конкурс невероятный. Спекулянты за одну акцию с номинальной стоимостью 1000 сестерциев просят в три раза больше.

– О, Церера! – радостно воскликнул глава государства Римского. – Если стоит такой ажиотаж на аукционе акций предприятия по производству туалетной бумаги, то, стало быть, расцвет римского агропромышленного комплекса не за горами!

Во времена императора Калигулы в массы был брошен лозунг, причем весьма вдохновляющий: «Каждая кухарка должна уметь управлять государством!» Во времена же солдатского императора Вес-

Но главное в том, что анекдот рассказан неумело, «**punch line**»<sup>161</sup> здесь практически отсутствует. Благодаря этому время  $t_p$  растянуто, разгадка размазывается на длительное время и всплеска эмоции не происходит. Поэтому величины  $ЛС$  и  $УРЗ$  этого текста малы. Мало и их произведение  $ЭЮ$ .

Изменим текст еще раз:

*«Пациент заходит к врачу, который практикует дома. Пациент страдает от бронхита. Он изъясняется шепотом. Он звонит в дверь. Жена врача, хорошенькая и молоденькая, известная своим легким поведением, открывает ему. Пациент шепчет:*

*– Доктор дома?*

*Жена врача думает, что к ней пришел один из молодых людей, надеющихся на ее благосклонность. Она принимает его шепот за заговорщичий. Она шепчет в ответ:*

*– Доктора, к счастью, нет дома, заходите быстрее, я вам отдамся».*

Все «скрипты», определяющие по Раскину наличие смешного, остаются на месте. Но чего-то здесь все же не хватает. Загадка здесь сведена к очень легкой ( $C \approx 0$ ), а время  $t_p$ , отпущенное на разгадку, растянуто на весь текст анекдота. Всплеска эмоцией ожидать не приходится.

Теперь мы признаемся читателю, что слегка слукавили и проанализировали не собственно «медицинский анекдот», но его семантический аналог, приведенный Сальваторе Аттардо. Вот как звучит этот анекдот на самом деле:

**'Is the doctor at home?' the patient asked in his bronchial whisper. 'No', the doctor's young and pretty wife whispered in reply. 'Come right in.'**<sup>165</sup>

В этом тексте сложность загадки повышается до максимальной. Ключ к ее разрешению поставлен в конце и выражен минимальным набором слов. Поэтому  $УРЗ$  здесь намного выше, чем в таких же по семантике и информативности текстах, приведенных выше. Этот анекдот безусловно смешон.

Читатель имеет возможность самостоятельно варьировать текст примера #3 таким образом, чтобы изменить величины  $ЛС$ ,  $C$  и  $t_p$ . Попробуйте рассказать полученные варианты в разных компаниях и сравнить эффект от каждого.

В качестве упражнения и одновременно проверки теории позволим себе привести несколько сравнительно малоизвестных комических опусов. Напомним, что величины  $ЭЮ$ ,  $ЛС$  и  $C$  всегда субъективны, они являются баллами, выставляемыми вами лично. Попробуем произвести количественную оценку этих коэффициентов, входящих в формулу (8), а затем сравнить выбранную величину  $ЭЮ$  с произведением  $C \times ЛС$ . Сделать это совсем несложно, весь анализ займет лишь несколько минут. Воспользуемся процедурой, состоящей из трех пунктов.

<sup>165</sup> «Доктор дома?» – шепчет больной бронхитом. Молоденькая жена врача шепчет в ответ: «Нет, заходи быстрее» (пер. авт.).

пасаиана в связи с острой нехваткой кухарок и, наоборот, избытком старших и высших офицеров этот лозунг был подвержен коррекции, а именно: «Каждый легат должен уметь управлять провинцией, а каждый центурион – государством!»

Здесь остается добавить: римские воинские звания центурион и легат примерно эквивалентны современным подполковник и генерал, а административная единица «провинция» эквивалентна области или краю.

#### *Новая русская сказка про молодецкую смекалку*

Было у царя полцарства, а остальные полцарства – у его сыновей.

Созвал он их как-то, дал им пачку толстую бумажную и говорит: «А ну-ка, добры молодцы, кто порвет пачку, тому я полцарства подарю!»

Но сколько ни пытались сыновья порвать пачку – так и не смогли, уж больно толстая оказалась. Тогда царь развязал пачку и говорит: «Не вышло целиком — попробуйте по листочку». Кинулись сыновья на листочки и вмиг всю пачку разорвали.

– Вот и запомните, – сказал царь, – три истины: что не выходит сразу – выйдет постепенно, что не под силу самому – делается сообща, что не берется силушкой — возьмется хитростью да смекалкою. Поняли?

– Поняли! – кивнули сыновья.

Обнял царь сыновей и засмеялся радостно:

– Да ничего вы не поняли! Вы ж только что порвали свой пакет контрольных акций, и царство стало полностью моим!

Тут и сказке конец и сыновьям конец, да и царству тоже конец!

#### *Пословицы русского народа. Сб. В.И. Даля*

Богаты, так здравствуйте, а убоги, так прощайте!

За свой грош – везде хорош.

Денежка дорожку прокладывает.

Тот мудрен, у кого карман ядрен.

Были бы бумажки, будут и милашки.

Были бы побрякунчики, будут и поплясунчики.

Пусти душу в ад, будешь богат.

1. Оценим качество анекдота (величину ЭЮ), выбрав одну из 12 возможных оценок:

- Û высший класс
- Û немедленно позвоню и расскажу ему
- Û завтра расскажу на работе
- Û надо будет запомнить и рассказать при случае
- Û приятный анекдот, смеялся
- Û вызвал улыбку
- Û так себе
- Û детская шутка
- Û это не юмор
- Û глупый анекдот
- Û идиотский анекдот
- Û зачем такую гадость печатают?

2. Оценим величину ЛС, пользуясь следующей классификацией:

- Û персонаж(и) анекдота имеет(ют) ко мне непосредственное отношение (я мог бы быть на его(их) месте)
- Û активно недолюбливаю таких людей или одного из персонажей анекдота — моего героя (я хорошо понимаю поступки и мотивацию героя(ев))
- Û понимаю психологию героя(ев) анекдота, но не думаю, что мог бы оказаться на его(их) месте
- Û все это имеет ко мне малое отношение; герой(и) анекдота мне безразлич(ны)ен
- Û его(их) поступ(ки)ок мне не понят(ны)ен; анекдот вызвал неприятные ассоциации
- Û не стоило так шутить о достойных людях; оскорбительный, кощунственный анекдот

3. Оценим величину С, выбрав следующие значения:

- Û здорово
- Û хорошо
- Û неплохо

- 0,4 – 0,5
- 0,3
- 0,24
- 0,2
- 0,18
- 0,12 – 0,15
- 0,9 – 0,1
- 0,03 – 0,06
- 0
- 0,5 ÷ –0,1
- 0,15; –0,2 ÷ 0,25
- 0,3; –0,4 ÷ –0,5

1

0,6

0,3

0

–0,5

–1

0,5

0,4

0,3

Что милее ста рублей? – Двести.

Богатому сладко есть, да плохо спится.

Богатство с деньгами, голь с весельем.

Бедность не порок, а вдвое хуже.

Богатые раньше нас встали, да все расхватали.

Всяко случится: и богатый к бедному стучится  
(прибавка : либо долгу просит, либо молотить зовет,  
за долг же).

Выпьем? – Выпьем. – А деньги где? – А шапка-то у тебя на что?

Семена съедим, так по урожаю тужить не станем.

Маленька бережь лучше большого барыша.

### С. Гранковский. О математике и математиках с иронией и любовью

Много лет назад настоящий ажиотаж вызвал сборник забавных историй, пародий и шуток на научную тему – «Физики шутят». Сборник с неизменным успехом выдержал несколько переизданий, но представители других областей науки желания пошутить за это время так и не проявили (занимались этим только композиторы и журналисты). Замечательная книга английского математика Дж. Литлвуда «Математическая смесь» хотя и содержит несколько забавных историй, но предназначена все-таки для специалистов. Пробел в какой-то мере восполнила книга петербургского математика И. Славутского «И в шутку и всерьез о математике». В какой-то мере потому, что только часть ее разделов можно озаглавить «Математики шутят». Наряду с ними в книге есть серьезные рассуждения о путях науки и воспоминания о судьбах – далеко не легких – товарищей и коллег.

Книга являет нам пример того, что даже самая серьезная наука (что может быть серьезнее физики и математики?) может дать пищу для шуток, иронии, забавных и поучительных историй, интересных не только математикам. Ибо, как сказал Дж. Литлвуд (его слова вынесены в эпиграф), «хорошая мате-



- Û так себе
- Û посредственно
- Û плоская шутка

0,2  
0,1  
0

4. Сравним полученное вами произведение  $ЛС \times C$  с вашей же оценкой ЭЮ

**Пример #5.**

«Молодой актер заменял в спектакле заболевшего товарища. Роль выучить он не успевал и режиссер велел ему следить за репликами суфлера.

Суфлер (С) подсказывает: (садится в кресло)

Актер (А) сел.

С: Жениться, что ли?

А: Жениться, что ли?

С: Да нет, пожалуй.

А: Да нет, пожалуй.

С: (с трудом встает).

А: Встает с трудом!»

$$ЭЮ = 0,15; ЛС = 0,3; C = 0,4; ЛС \times C = 0,12; \frac{ЭЮ}{ЛС \times C} = 1,25.$$

**Пример #6.**

«Молодой лейтенант видит в ресторане пьяного майора, который безуспешно пытается справиться с куриной ножкой при помощи ножа и вилки.

– Товарищ майор, – ехидно говорит лейтенант, – птицу едят руками.

Майор поднимает голову:

– А сопли утирают рукавом!»

$$ЭЮ = 0,2; ЛС = 0,3; C = 0,5; ЛС \times C = 0,15; \frac{ЭЮ}{ЛС \times C} = 1,33.$$

Перейдем к самому интересному: практическим занятиям. У читателя есть возможность произвести собственную оценку, ориентируясь либо на свои вкусы, либо вкусы предполагаемой аудитории. Вы можете проделать эти операции по крайней мере с теми шутками и анекдотами, которые вам понравились.

В примерах 7 – 17 определите ЭЮ, ЛС, С,  $ЛС \times C$ ,  $\frac{ЭЮ}{ЛС \times C}$ .

математическая шутка лучше дюжины посредственных работ». Омрачает впечатление от книги только невероятное количество опечаток.

Шестидесяти лет от роду Гаусс стал изучать русский язык и уже через два года смог не только прочесть работы Лобачевского, но и бегло говорить по-русски, а также читать в подлиннике Пушкина. Особенно нравился ему «Борис Годунов».

Р., профессор ЛГУ, приходит в школу, где обучается его дочь. В беседе с учительницей математики он жалуется на бестолковость своего чада.

Тактичная учительница всячески его успокаивает, мол, обыкновенный ребенок, и какая уж особая «толковость» может быть в восемь лет...

– А вот позовите-ка разумного одноклассника, – настаивает отец, – и я Вам покажу разницу!

Учительница – разговор идет на перемене – выхватывает из стайки проносящихся детей мальчонку с ясными глазенками, и профессор, в те годы человек не старый, обращается к нему без предисловий:

– Скажи, пожалуйста, сколько ватт в киловатте? Мальчишка смущенно пожимает плечами и говорит:

– Я не знаю, что такое ватт... Но килограмм содержит 1000 граммов. Наверное, в киловатте 1000 ватт...

– Вот видите! – торжествующе кричит отец девочки, отпустив сбежавшего с облегчением парнишку. – Моя дура начала бы реветь: «Мы этого не проходили, учительница не объясняла»... Вот в чем разница!

Ректору ЛГУ известному геометру профессору А.Д. Александрову на стол легло заявление «Прошу принять меня в аспирантуру»... В ответ он наложил резолюцию «Атказать»<sup>166</sup>.

...Чебышев предпочитал читать классиков и редко обращался к работам современников... Традиция живуча! Спустя сто лет один из ленинградских профессоров про своего коллегу-математика говорил:

<sup>166</sup> Выделено нами (прим. ред.).

**Пример #7.**

«— Почему [Маргарет Тэтчер](#)<sup>CCLXXV</sup> не носит мини-юбок?

— Чтобы яйца не были видны».

**Пример #8.**

«Жена президента [Нэнси Рейган](#)<sup>CCLXXVI</sup> была приверженцем бесплатной раздачи масла бедному населению. Она говорила:

— Даже бедные люди должны иметь что-то, куда бы они обмакивали хвосты омаров»<sup>167</sup>».

**Пример #9.**

«Мужчина и женщина во время первого свидания.

— Я из [Техаса](#)<sup>CCLXXVII</sup>, мэм, у нас в Техасе все самое большое. У нас самые большие в мире быки, самая высокая на земле кукуруза. У нас больше всего нефти.

Чуть позднее, когда они оказались в спальне, мужчина продолжал:

— Сейчас увидишь, что у техасцев еще кое-что самое большое.

Через минуту (обиженным голосом):

— Предупреждать надо, что ты тоже из Техаса».

**Пример #10.**

«У [И.А. Крылова](#)<sup>CCLXXVIII</sup> была рожа<sup>CCLXXIX</sup> на ноге, которая долго мешала ему гулять. С трудом вышел он на [Невский](#)<sup>CCLXXX</sup>. Мимо ехал бестактный приятель, который не нашел ничего лучше, как закричать из окна экипажа:

— А что, рожа прошла?

— Проехала, — без задержки ответственности [Иван Андреевич](#)».

**Пример #11.**

«Часы пропили ровно в полночь». — [Г. Малкин](#)<sup>CCLXXXI</sup>

**Пример #12.**

«Первая экспедиция землян высадилась на [Марс](#)<sup>CCLXXXII</sup>. Их корабль обступили марсиане и завязался оживленный обмен информацией. После того, как базовые понятия были обсуждены, возник вопрос

<sup>167</sup> Из радишоу Джона Карсона<sup>CCLV</sup>, февраль 1982.

— Он из наших, петербургских... Он читать не любит!

<sup>CCLXXV</sup> [Маргарет Хильда Тэтчер](#) (р. 1925), Премьер-министр Великобритании в 1979 – 1990 гг. Известна как «железная леди».



<sup>CCLXXVI</sup> [Нэнси Дэвис Рейган](#) (р. 1921), вдова бывшего президента США Рональда Рейгана.

<sup>CCLXXVII</sup> [Техас](#), штат на юге США. Является одним из центров скотоводства, образования, нефтегазовой, химической промышленности и финансовых институтов.



<sup>CCLXXVIII</sup> [Крылов Иван Андреевич](#) (1769 – 1844), великий русский поэт, работал в жанре басни.

<sup>CCLXXIX</sup> [Рожа](#) (erysipelas), распространенная инфекционная болезнь.

<sup>CCLXXX</sup> [Невский проспект](#), центральная магистраль Санкт-Петербурга.

<sup>CCLXXXI</sup> [Геннадий Ефимович Малкин](#) (р. 1939), советский врач, писатель.



<sup>CCLXXXII</sup> [Марс](#), IV по удаленности от Солнца и VII по размерам планета Солнечной системы.

Когда в университетской столовой появились три варианта качественно различных обедов (с соответствующим разбросом цен), то эти обеды в порядке убывания цен именовались студентами соответственно действительные, комплексные и чисто мнимые.

о продолжении рода. Марсианин и марсианка тут же совокупились и... появился маленький марсианин. После этого землянин и землянка сняли свои скафандры и показали, как это делается на Земле. Когда они вновь облачались в свои скафандры, марсиане не сдержали недоумения:

— А где же маленький человечек?

Им объяснили, что человечек появится через 9 месяцев.

Марсиане:

— А зачем он в конце так спешил?».

**Пример #13.**

«На одной вечеринке хорошенькая крабиха увидела необыкновенного краба. Он передвигался не как другие крабы — боком, но двигался прямо.

— Какой необыкновенный мужчина, — подумала крабиха, — я не должна упускать такого шанса.

Она подошла к нему и предложила пожениться. Краб тут же согласился. Наутро новобрачная увидела своего супругадвигающегося, как все остальные — боком.

— Любимый, — спросила она сквозь слезы, — почему ты сегодня двигаешься не так, как вчера, а как все обычные крабы?

— Но, дорогая, — ответил молодожен, — не могу же я так напиваться каждый день».

**Пример #14.**

«Муж и жена, оба страстные игроки в гольф, беседуют за чашкой чая.

— Скажи, дорогой, а если я умру, ты женишься на другой женщине?

— Ну, если честно, это вполне возможно.

— Как, и она будет спать в нашей кровати?!

— Дорогая, что в этом особенного? Да, она будет спать в нашей кровати, а где же еще ей спать!

— И она будет водить мою машину?!

— В этом тоже нет ничего невозможного. Не исключаю, что она будет водить твою машину.

— И что же, она будет играть моими клюшками?!!

— Ну, уж нет!!! Она левша».

**Пример #15.**

«Tiger Woods stopped his Mercedes at the remote gas station for refueling. An old man helped him to fill the tank. When Tiger leaned toward the nozzle two tees fell down from his pocket. 'What are these?' — ask-

Мой школьный учитель нытье некоторых моих одноклассников: «Ну, у меня же правильный ответ...» прерывал примером:

— Я сокращаю дробь, вычеркивая в числителе и знаменателе одинаковые цифры... Правильно ли это?

— Не-е... Так нельзя...

— Почему нельзя? Вот смотри:  $\frac{26}{65} = \frac{2}{5}$  ! Верный ответ?

— Да-а... — тянет ученик, сократив в уме на 13, — верный...

— Ну, вот видишь, и нелепые действия могут привести к правильному ответу!

— Простите, господин учитель, но его звали не Исаак Ньютон, а Бинот Ньютон...

Когда 19-летний Леонард Эйлер представил Парижской Академии наук в 1725 г/ решение проблемы выбора наилучшего места на корабле для установки мачты и выиграл конкурс, то он к этому моменту ни разу не видел моря и морских судов...

Старушка-помещица, тетушка М.В. Остроградского, слыша украинский акцент, не покидавший знаменитого племянника всю жизнь, говаривала:

— Ах, Миша, Миша, и чему ты учился в Париже?! Ты даже по-русски не выучился говорить как следует...

Можно дискутировать о том, в каком объеме человеку необходимо знать математику. Но действительность всегда забавнее любого анекдота... При въезде в США при проверке уровня образования известного физика, нобелевского лауреата Энрико Ферми попросили найти сумму  $15 + 27$ .

### Основные законы

**Закон Мерфи.** Если какая-нибудь неприятность может случиться, она случится.

**III закон Джонсона.** Потерянный вами номер журнала содержит именно ту статью, рассказ или отрывок романа, который вы срочно хотели бы прочитать.

ed the old man. 'I place my balls on them when I drive' – answered Tiger. 'Whoa! Those at Mercedes think of everything'»<sup>168</sup>.

**Пример #16.**

«– Ти ж бачиш, Петро, що ці ізраїльтяне роблять? Набили своїми жидами російський літак, та збили нашу українську ракету!»<sup>169</sup>».

**Пример #17.**

«– А знаете, как расшифровывается СНГ? Сборище Неумных Гоев». Из выступления Г. Хазанова<sup>ССЛХХХІІІ</sup> в Израиле.

Найдите среднюю величину  $\frac{ЭЮ}{ЛС \times С}$  проанализированных вами примеров. Для этого сумму всех величин  $\frac{ЭЮ}{ЛС \times С}$  разделите на количество примеров. Если средняя величина  $\frac{ЭЮ}{ЛС \times С}$  значительно отличается от единицы, попытайтесь проанализировать, чем это вызвано:

• вы не уверены, что удалось произвести оценки объективно,

• вы действовали второпях,

• вами руководило подсознательное желание дискредитировать предлагаемую теорию.

Автор проделал эту работу с примерами 5 – 17 и получил среднее значение  $\frac{ЭЮ}{ЛС \times С} = 1,25$ .

Максимальное отклонение составило 1,33, а минимальное – 0,7. Учитывая субъективный характер коэффициентов в формуле (8), полученное среднее расхождение следует признать удовлетворительным.

Автор будет признателен читателям, которые также возьмут на себя труд проделать эти несложные упражнения и поделиться результатами. Ваш вклад поможет уточнению предлагаемой теории.

<sup>168</sup> Тайгер Вудс остановил свой мерседес на заправке.

Старик залил ему бак.

Когда Тайгер наклонился, у него что-то выскочило на землю.

– Что это? – спросил старик.

– Я ставлю сюда свои яйца во время езды.

– Вау! Мерседес думает обо всем! – удивился старик (пер. с англ.).

<sup>169</sup> – Ты видишь, Петр, что эти израильтяне делают? Набили своими жидами российский самолет и сбили нашу украинскую ракету! (пер. с укр.).

**Следствие:** У всех ваших друзей этого номера либо не было, либо он утерян, либо выброшен.

**Закон журнала «Харперс Мэгэзин».** Вещь нельзя найти, пока не купишь взамен ее другую.

**Правила взаимозависимости Ричарда.** То, что вы храните достаточно долго, можно выбросить. Как только вы что-то выбросите, оно вам понадобится.

**І закон езды на велосипеде.** Независимо от того, куда вы едете, — это в гору и против ветра!

<sup>ССЛХХХІІІ</sup> [Геннадий Викторович Хазанов](#) (р. 1945), советский актер эстрады, театра и кино, общественный деятель, руководитель московского Театра эстрады.



**Закон кошачьей безысходности.** Как только кошка растянулась и начала засыпать на ваших коленях, вам срочно понадобилось встать и идти, ну, скажем, в ванную комнату.

**Наблюдение Этторе.** Соседняя очередь всегда движется быстрее.

**Закон Буба.** Утерянное всегда находишь в последнем кармане.

**Закон прикладной неразберихи.** Деталь, которую завод забыл поставить, обеспечивает 75% объема поставок. Разобравшись, вы легко обнаружите, что завод не только забыл ее поставить, но и 50% времени ее вообще не производил.

**Следствия:**

1. Доставка на грузовике, обычно требующая одного дня, займет 5 дней, если вы ждете именно этот грузовик.

## 7. Абстрактные анекдоты.

### Пример #18.

«По стене ползет кирпич  
— Красной Армии<sup>ССХХХIV</sup> привет.

Я в натуре водолаз  
— Тоже семечки грызу».

### Пример #19.

«Едет червяк зимой на велосипеде, смотрит: а на проводах между столбами корова качается.

Слез он с велосипеда, пощупал колесо и говорит:

— Это к весне, наверно...».

Следует признаться, что разработанная теория была не в состоянии объяснить природу смешного абстрактных анекдотов. В них нет общей для всего смешного черты. В них нет загадки, неопределенности, того светящегося противоречия, которое следует разгадать в анекдоте обычном и получить от этого напряжения интеллекта удовольствие, приводящее к взрыву смеха. Но над этими анекдотами смеются, смеются искренне, значит что-то в них есть. И это что-то нуждается в разъяснении. Без этого наша теория повиснет в воздухе.

Проанализируем следующий анекдот:

### Пример #20.

«По стене ползет кирпич, видит - висит календарь.

— Который час? — спрашивает кирпич.

— Среда, — отвечает календарь.

— Ура! — обрадовался кирпич, — Скоро лето!»

В обычном анекдоте недоразумение, вызванное диалогом между кирпичом и календарем, было бы расшифровано в последней фразе и расшифровано логичным образом. Все концы сошлись бы. А здесь все нити остаются оборванными. Отсутствует смысл, логика.

Попробуем подойти к анализу этого класса анекдотов так же, как мы делали это в предыдущих разделах. Обобщим факты:

Û Абстрактный анекдот существует. Это реальность.

Û Он доставляет слушателю удовольствие. Искреннее удовольствие.

Û Этот класс анекдотов — для подготовленных слушателей.

2. Добавив 2 недели к положенному по графику сроку на непредвиденные задержки, добавьте еще 2 недели на непредвиденность самих непредвиденных задержек.

<sup>ССЛХХХIV</sup> Совет Народных Комиссаров основал [Красную Армию](#) декретом от 28 января 1918 г. на базе красновардейцев. Официальный день Красной Армии 23 февраля стал первым днем массового набора.

### Уравнения Снэйфу.

1. В задаче из  $n$  уравнений будет  $n + 1$  неизвестная.

2. Самый необходимый предмет или самая необходимая порция информации будут наименее доступными.

3. Как только вы используете все возможные способы решения и не найдете подходящего, тут же найдется решение простое и очевидное для всех других людей.

**Принцип Шоу.** Создайте систему, которой сможет пользоваться дурак, и только дурак захочет ею пользоваться.

**Закон своенравия природы.** Нельзя заранее правильно определить, какую сторону бутерброда мазать маслом.

**Закон избирательного тяготения.** Предмет упадет таким образом, чтобы нанести наибольший ущерб.

**Следствие Дженнинга.** Вероятность того, что бутерброд упадет маслом вниз, прямо пропорциональна стоимости ковра.

**Закон Поля.** С пола упасть нельзя.

**II закон Вышковского.** Все можно наладить, если вертеть в руках достаточно долго.

**Закон Шмидта.** Если долго портить машину, она сломается.

**Закон силы Энтони.** Не тратьте силы, возьмите молоток побольше!

**Постулат Хорнера.** Опыт растет прямо пропорционально выведенному из строя оборудованию.

**Аксиома Кана.** Если ничто другое не помогает, прочтите, наконец, инструкцию!

Можно предположить, что слушатели устали от обычных анекдотов и возник запрос на нечто новое, экстравагантное, как это происходило в стихах, живописи, музыке.

Новое в искусстве создается вначале для избранных, «объевшихся» привычными формами знатоков. Если неподготовленный читатель раскроет сборник Велимира Хлебникова<sup>CCLXXXV</sup>, он вскоре его и... раскроет. Четырехстопный ямб куда милее.

Если человек, пожелавший стать любителем живописи, начнет знакомство с ней с полотен Пикассо<sup>CCLXXXVI</sup> или Гогена<sup>CCLXXXVII</sup>, он вряд ли найдет в их картинах отдохновение сердца. Его потянет на Шишкина<sup>CCLXXXVIII</sup>, Репина<sup>CCLXXXIX</sup>, Рафаэля<sup>XCVII</sup>. То же и с современными формами классической музыки. Читатель, хоть раз побывавший на концерте модернистской музыки, согласится, что это, пожалуй, единственное, что нельзя назвать «тихим ужасом». Вагнер<sup>XXV</sup> и Чайковский<sup>CCXC</sup> несравнимо лучше.

Но профессионалам и настоящим любителям, которые превзошли традиционное искусство, оно может в конце концов наскучить, исчерпать себя. Им не интересны Шишкин и Пушкин<sup>CCXLIH</sup>. Они сыты «Утром в соновом лесу»<sup>CCXCII</sup>, «Русланом и Людмилой»<sup>CCXCIII</sup> и «Щелкунчиком»<sup>CCXCIV</sup>. Им нужны новые формы.

В юморе такой формой стал абстрактный анекдот. Легче всего было бы определить абстрактный анекдот, как анекдот бессмысленный.

Но подобное определение не пояснит нам, почему люди смеются над этими анекдотами и... смеются в нужном месте, то есть, одновременно. Именно в этой одновременности будем искать ключ к их пониманию.

Как было рассмотрено в главе 5<sup>170</sup>, все анекдоты строятся по стандартной схеме. В любом из них есть момент, которого слушатели ждут, боясь пропустить. Это и есть развязка, завершающая фраза, триггер<sup>CCXLII</sup>, линия удара<sup>161</sup>. О приближении линии удара слушатели обычно догадываются по ходу рассказа, а сама она является, как правило, завершающей фразой или словом. После нее следует короткая пауза, во время которой слушатели ищут ответ на загадку, соль анекдота.

В абстрактном анекдоте присутствуют все эти элементы, кроме одного: в нем нет разгадки. Но опытный слушатель знает, что разгадка должна быть и что ему под силу найти ее за 1 – 2 сек. Но он ее не находит. И тогда... он приходит к пониманию, что разгадки нет, ему подсунили ловко сфабрикованный суррогат. И он смеется. Над чем, над собой, что его так ловко одурачили? Вернемся на две фразы назад: слушатель приходит к пониманию – вот оно! Загадка состоит именно в том, что ее не просто нет, но нет там, где в настоящем анекдоте она должна была бы находиться. Слушатель находит пустое место и с торжеством показывает на него: «Вот оно, вот здесь и должна быть соль анекдота! Я узнал это место! Я – настоящий знаток юмора!»

<sup>170</sup> См. стр. 259.

Закон научных исследований Мерфи. В защиту своей теории всегда можно привести достаточное количество исследований.

CCLXXXV

[Виктор Владимирович Хлебников](#) (1885 – 1922), русский поэт и прозаик Серебряного века, видный деятель русского авангардного искусства.



CCLXXXVI

[Пабло Диего Хосе Франсиско де Паула Хуан Непомусено Мария де лос Ремедиос Киприано де ла Сантисима Тринидад Мартир Патрисно Рус и Пикассо](#) (1881 – 1973), испанский художник, скульптор, график, керамист и дизайнер.



CCLXXXVII

[Эжен Анри Поль Гоген](#) (1848 – 1903), французский живописец, скульптор-керамист и график.



CCLXXXVIII

[Шишкин Иван Иванович](#) (1832 – 1898), русский художник-пейзажист, живописец, рисовальщик и гравер-аквафортист.

CCLXXXIX

[Репин Илья Ефимович](#) (1844 – 1930), русский художник украинского происхождения, живописец, мастер портретов, исторических и бытовых сцен.



CCXC

[Петр Ильич Чайковский](#) (1840 – 1893), русский композитор, мелодист, дирижер, педагог, музыкально-общественный деятель, музыкальный журналист.

Поверим такому слушателю, что анекдотное искусство ради искусства тоже имеет право быть. Автор честно признается, что абстрактные анекдоты не занимают видного места в его сердце. Теперь мы можем дать более глубокое определение:

**«Соль» абстрактного анекдота состоит в отсутствии смысла там, и именно там, где он находится в анекдотах обычных.**

Абстрактные анекдоты — это юмор, построенный на юморе. Для военных анекдотов питательной почвой служит быт и работа военных, для скабрёзных шуток — секс во всех его проявлениях. Питательной почвой для абстрактных анекдотов служит сам юмор. На нем они построены и на нем, можно сказать, паразитируют.

Правда, не все авторы и пользователи абстрактных анекдотов разделяют эту точку зрения. Приходится с огорчением признать, что в рубриках абстрактных анекдотов все чаще можно увидеть и обычные. С абстрактными их объединяет не построение анекдота, но вторичные признаки: кирпичи, бегемоты, коровы, утюги и пр.

Мы не исследовали абстрактные анекдоты в предыдущих рассуждениях. Теория наша возникла до того, как абстрактные анекдоты появились на свет, поэтому они не были предметом рассмотрения. Но теория оказалась способной объяснить и то, что не было первоначально предметом анализа. Она оказалась более универсальной, чем объект исследований. И это внушает оптимизм.

**Заключение.**

Подведем итоги. Уже в первых письменных источниках, оставленных нашими отдаленными предками, имеются свидетельства того, что юмор был с нами всегда.

Человечество развивалось, появлялись науки, сначала естественные, затем инженерные, а за ними — философские. С началом философии начались исследования юмора. Не все письменные источники дошли до нас, но то, что уцелело, не оставляет сомнений, что смешное всегда занимало великие умы основоположников и корифеев науки о человеке и обществе.

Общество шло вперед, ученые умы все глубже проникали в тайные глубины человеческой души. Но вместе с науками о человеке развивался и человеческий юмор. Грубые комедии Аристофана, веселившие древних греков, превратились в утонченное искусство, за хитроумной вуалью которого было все труднее рассмотреть истину, глубинные, корневые истоки привычки смеяться над себе подобными. Многие исследователи полагали, что они раскрыли загадку смеха, открыли завесу вечного и мистического искусства. Но появлялись новые исследователи и задавали вопросы, на которые прежние теории не могли дать ответа.

Почему человек смеется? Зачем он смеется? Как найти формальное отличие смешного от несмешного? Эти вопросы оставались без ответа.

**Закон Майерса.** Если факты не подтверждают теорию, от них надо избавиться.

**Следствия.**

1. Теория тем лучше, чем она многословнее.
2. Эксперимент можно считать удавшимся, если нужно отбросить не более 50% сделанных изменений, чтобы достичь соответствия с теорией.

**Закон Янга.** Все великие открытия делаются по ошибке.

**Закон больших задач Хоара.** Внутри каждой большой задачи сидит маленькая, пытающаяся пробиться наружу.

**Принцип Питера.** В любой иерархической системе каждый служащий стремится достичь своего уровня некомпетентности.



ССЛХСГ И.И. Шишкин. [«Утро в сосновом лесу»](#) (1889).

ССХСП

[«Руслан и Людмила»](#), первая поэма А.С. Пушкина (1820).



ССХСIV

[«Щелкунчик»](#), двухактный балет П.И. Чайковского.

**Следствия:**

1. С течением времени каждая должность будет занята служащим, который некомпетентен в выполнении своих обязанностей.
2. Работа выполняется теми служащими, которые еще не достигли своего уровня некомпетентности.

**Закон добровольного труда Зимерги.** Люди всегда согласны сделать работу, когда необходимость в этом уже отпала.

**Закон Х.Л. Менкена.** Кто может — делает. Кто не может — учит.

**Закон Джоунса.** Человек, который может улыбаться во время неудач, непременно думает о том, на кого он может свалить вину за очередную неудачу.

Для объективной оценки разработанной теории вспомним, в каком состоянии находилась теория юмора до настоящей работы. Доверимся мнению Сальваторе Аттардо<sup>CLXXII</sup> как наиболее сведущего авторитета в данном вопросе. К тому же, доктор Аттардо редактирует Международный Журнал Юмора<sup>CLXX</sup> и через его руки проходят все публикации в этом наиболее представительном печатном органе. Согласно С. Аттардо (1994), существуют три группы теорий смешного, а именно:

Познавательные	Социальные	Психоаналитические
Û несоответствие	Û враждебность	Û высвобождение
Û контраст	Û агрессия	Û возвышение
	Û превосходство	Û освобождение
	Û триумф	Û экономия
	Û осмеяние	
	Û унижение	

Тем, кто взял на себя труд ознакомиться с приводимыми в нашей работе выводами и проведенным анализом, будет совершенно очевидно, что ни одна из этих теорий не в состоянии ответить на интересующие нас вопросы в силу ограниченности подхода. Ответы могут быть получены только в том случае, если рассматривать все теории вкуче, найти объединяющее их начало.

Сальваторе Аттардо, взявший на себя труд изучить все имеющиеся теории юмора, справедливо заключает, что «...теории, рассмотренные в этой книге, являются либо частичным развитием либо интуитивным направлением исследований и их анализ и выводы являются чуть более, чем анекдотичными».

В то же время, Аттардо выделяет семантическую теорию В. Раскина<sup>CLXXI</sup> (SSTH), как «формальную теорию, которая предсказывает и может быть опробована с помощью «жестких фактов», таким образом, существует как бы согласие, что SSTH является наиболее мощной эпистемологически и обещающей теорией, существующей в области лингвистических исследований юмора».

Но он же отмечает, что сам В. Раскин оценивает свою теорию более сдержанно. Он полагает, что теория, основанная на семантических различиях, не в состоянии дать количественную оценку субъекта юмора. Мы видели на примере «медицинского анекдота», что это утверждение вполне справедливо. Более того, теория эта не ставит даже задачи ответить на вопрос:

**Закон Хендриксона.** Если проблема требует множества совещаний, они в конечном счете станут важнее самой проблемы.

**I закон спора.** Не спорьте с дураком – люди могут не заметить между вами разницы.

**Правило сроков выполнения проекта.** Первые 90% работы отнимают 10% времени, а последние 10% – оставшиеся 90% времени.

**Закон Джухэни.** Компромисс всегда обходится дороже, чем любая из альтернатив.

**II закон Кларка.** Единственный способ установить границы возможного – это выйти за них в невозможное.

**Правило великого.** Если человек, которым вы беспредельно восхищаетесь и кого уважаете, погружен в особенно глубокие раздумья, наиболее вероятно, что это раздумья об обеде.

**VIII закон Леви.** Ни один талант не может преодолеть пристрастия к деталям.

**Закон Сегала.** Человек, имеющий одни часы, твердо знает, который час. Человек, имеющий несколько часов, ни в чем не уверен.

**Аксиома Коула.** Общая сумма разума на планете — величина постоянная, а население растет...

**I закон социогенетики.** Пристрастие к холодающей жизни не передается по наследству.

**V правило.** Вы принимаете себя слишком серьезно.

#### Е. Лубяницкий. [Полдня из жизни плота.](#)

В Прятине никогда не бывал; сейчас тоже попал волей случая. Во время поиска информации наткнулся на Ассоциацию Антиподов<sup>171</sup>, объявившую как раз в это время конкурс «Совершенный псьмовник»<sup>172</sup>. Написал и отправил туда работу на конкурс, в которой упоминается город Прятин.

Вот ответ Антиподов: «Мы обсудили Ваш текст и решили не включать его в коллекцию. Содержательную часть, ради кото-

<sup>171</sup> <http://antipodes.org.au/>.

<sup>172</sup> [http://antipodes.org.au/pr\\_pi.html](http://antipodes.org.au/pr_pi.html).



### Почему люди смеются?

В этом смысле сравнение семантической теории с теорией магнитов как тел, обладающих полюсами, представляется вполне закономерным.

Разработанная теория юмора отвечает, как нам представляется, на все поставленные вопросы. Тайна юмора становится простой и почти очевидной. Разработанная концепция не противоречит ни одной из существующих теорий. Напротив, найдено общее основание для всего, написанного до сих пор. Теория юмора скорее объединяет наиболее очевидные концепции и данные науки в простую и стройную логическую систему. Более того, она находится в согласии с экспериментальными данными, сведениями и фактами из таких точных наук, как генетика и физиология.

В разработанной теории сформулирована цель юмора. Реакция человека на шутку или анекдот определяется не изяществом литературной обработки текста и не подачей его, но только той прибавкой к социальному статусу человека в группе, которую рассказываемая шутка или анекдот доставляют.

Юмор — бескровное, бесконтактное, интеллектуальное оружие, данное человеку для повышения его статуса по сравнению с окружающими. Это оружие может использоваться в непосредственном интеллектуальном сражении, когда целью является получение превосходства над соперником, унижение его, победа в словесном поединке. Это же оружие может использоваться для более мягкого продвижения по социальной лестнице, достижения внимания и авторитета в группе. Наконец, оно служит для привлечения внимания особей противоположного пола, что, как мы видели, заложено во вполне конкретном генетическом алгоритме развития человека.

Поскольку цель юмора сформулирована, механизм воздействия юмора представился вполне определенным. Рассказчик или автор шутит для повышения собственного социального статуса. Шутка должна быть составлена и преподнесена таким образом, чтобы статус слушателя также повысился, а статус высмеиваемого — понизился. Любой образец юмора представляет собой либо насмешку, ставящую целью унижить высмеиваемого и повысить статус остальных за его счет, либо интеллектуальную задачу, повышающую статус тех, кто ее разгадал.

Задача, составляющая основу любого образца юмора возвышения, должна иметь оптимальную сложность для того, чтобы быть разрешенной с течением короткого времени. В этом случае импульс эмоций достигает максимального значения. Радость от разрешения интеллектуальной задачи, связанная с повышением социального статуса приводит к всплеску эмоций, выражающемуся в улыбке, смехе или хохоте. Безусловным достоинством предлагаемой теории можно признать тот факт, что она не нуждается во введении новых терминов, обходится без туманных понятий. Юмор — примитивное чувство и его природа объяс-

*рой текст можно было бы публиковать, про корреляцию стоимости водки с числом  $\pi$ , принадлежит другому автору и уже опубликован на нашем сайте под оригинальным авторством». Я не стал возражать, зная, что, на самом деле оригинальный текст принадлежит жителю и людоведу Евгению Сазонову, много печатавшемуся в 60-е гг. на 16-й странице Литературной газеты.*

*Пусть меня простят славные прятинцы, если я каким-то образом задел ваши чувства, но ниже — текст, отвергнутый строгим жюри, состоящим только из русских антиподов. Не будьте строги к тексту. Там есть сделанные умышленно грамматические ошибки.*

*Теплый весенний солнечный день из жизни лучшего плота нашего школьного авиаотряда Птирима Ласточкина достоин изучения местными историками тихого украинского городка Прятинна и литературного ослания. Оно и предлагается вниманию читателя в свободное от работы рабочее время.*

*Начало было еще вчера, когда из школьного террариума куда-то уполз плотон, и до его поимки школу закрыли. Вечером допоздна Птирим катался на велосипеде и обдумывал, чем бы заняться завтра... И надумал он с утра полететь как ласточка весной — на север — в Птер, на патну родину, чтобы побродить по красивому городу, посмотреть с трса на воды Финского залива. Задумался — и вдруг: кочка, ссадина на коленке и погнутые стлцы на переднем колесе «прайд плота».*

*Ласточкин кое-как добрался до дома и бухнулся в постель...*

*Наутро Птирим, как ни странно, встал рано, пока родители еще спали. Привычно пощелкал кнопками телевизионного пульта. В «новостях» только что снятый с должности министра Виктор Пнзеник в пух и прах разносит деятельность премьер-министра; на «НТВ-Кино» — очередной шедевр Стивена Стлберга. И только на «Discovery» шла интересная трдача о плигримах. Но Ласточкин не стал смотреть телевизор — быстро умылся, попл алльсинового сока*

объяснена самыми простыми средствами. Создан элементарный математический аппарат, позволяющий производить количественную оценку эффекта юмора.

Продолжение следует.

Что же дальше? Казалось бы, неразрешенных вопросов не осталось и завеса над тайной юмора поднята навсегда.

Представляется, что основные положения настоящей работы имеют более широкое приложение. В первую очередь, это касается такого искусства, как юмористическая проза. При чтении юмористических романов, повестей или рассказов, читатель лишь изредка раздражается смехом. Однако, по мере чтения он получает удовольствие, отличное от удовольствия при чтении серьезных литературных произведений. Разработанная теория позволяет производить подробное рассмотрение юмористических произведений с численным анализом каждого эпизода, в котором  $\text{ЭЮ}$  отличен от нуля. Очевидно, что множественные эпизоды мягкого юмора имеют кумулятивный эффект, направленный на постепенное повышение общего уровня эмоций. Постоянное разрешение нетрудных задач, вкрапленных в текст юмористического произведения, сопоставление читательского эго с незадачливостью героев способствует Повышению Социального Статуса читателя и его самооценки. Очевидно, что подобный анализ известных юмористических текстов является естественным продолжением разработанной теории.

Во вторую очередь, было бы естественным применить разработанную теорию к искусству стихосложения. Чем отличаются стихи от прозы? Всего лишь двумя признаками: ритмом и рифмой. Ни один из этих признаков не несет смысловой нагрузки. Но восприятие стихов разительным образом отличается от восприятия прозаических текстов. Почему?

Виталий Бернштейн<sup>ССХСV</sup> в своей возвышенной статье «Что есть поэзия»<sup>173</sup> писал: «Если в прозе, как верно отметил Пушкин, главные достоинства — это точность и ясность, то лирическое стихотворение часто отличается некоей тайной, недосказанностью. И это придает ему дополнительное очарование».

Но в чем же заключается эта тайна? Способны ли следующие строчки тронуть читателя: «В Израиле не приветствуется исполнение произведений Вагнера, но мы с тобой уединимся и будем слушать его оперы несмотря на то, что где-то поблизости стоят в боевой готовности ракеты класса земля — небо и кто-то готовит танковую атаку?»

Трогательно, но... не трогает. Те же по смыслу слова, будучи положены в стихотворные строки, воспринимаются совсем с другим чувством:

<sup>173</sup> <http://www.lebed.com/2004/art3882.htm>.

с бабушкиным трогом и пошел чинить колесо, прихватив с собой козлку для Птера, кожаную кобуру с пстолетом и пстонами. Уже к семи часам утра Ласточкин прикатил на аэродром и поспешил занять привычное место за штурвалом. Но, к несчастью, на полосе оказались только два бесслотника... И Ласточкин поехал назад. В городе он увидел, что его соученики идут в школу — значит, птона уже поймали. Мужики неопрятного вида, несмотря на запрет местных властей, уже лли пво... Птирим поставил на место козлку, оставил оружие и боеприпасы, повязал понерский галстук и даже успел на первый урок.

Это была математика. Учительница Катголина Ивановна рассказывала о многочисленных свойствах числа  $\pi$ . В конце урока она спросила, всем ли понятен материал. Ласточкин и тут отличился:

— Катголина Ивановна, а почему вы не рассказали, что число  $\pi$  известно и почти всем пьяницам Советского Союза?

— Ну-ка, Птирим, расскажи, что ты об этом знаешь и откуда?

— Эту историю мне рассказали мужики на улице. В 60-х годах пол-литра водки стоили 2,87, а четвертинка — 1,49. И была выведена закономерность, в соответствии с которой цены на этот напиток никогда не должны меняться, потому что число  $\pi$  — мировая константа.  $\pi = 1,49^{2,87}$  с точностью до четвертого знака!

<sup>ССХСV</sup> [Виталий Александрович Бернштейн](#) (р. 1931), журналист, доктор медицинских наук, профессор. В 1979 г. эмигрировал в США.



— Но Ласточкин, ты должен понимать, что это всего лишь шутка! — воскликнула Катголина Ивановна. И тут прозвенел звонок.

На уроке химии Ласточкину рассказывали о фармацевтических свойствах пролллтридина...

И только на уроке рисования Ласточкин получил удовольствие, слушая рассказ Плагаи Птровныо

«Пусть в небо нацелены «Стингеры»<sup>ССХСVI</sup>,  
Пусть кто-то сидит на броне,  
Мы «Нюрнбергские мейстерзингеры»<sup>XXV</sup>  
Послушаем наедине».

Вспомним процитированное во второй главе настоящей работы высказывание Лейбница<sup>СIX</sup> о том, что «музыка есть радость души, которая вычисляет, сама того не сознавая».

Не происходит ли нечто подобное при восприятии стихов? Конечно, происходит. Стихотворные строчки воспринимаются нашим мозгом точно так же, как шутки. Мозг вычисляет ритм стихотворения, производя при этом несложную интеллектуальную работу. Мы сравниваем ритм, размер каждой строчки с соответствующей строкой, повторяющей этот ритм. Мы ловим рифмы в конце строк и соотносим их с рифмами в соответствующих строках. Размеры и рифмы могут быть несложными, но уровень интеллектуальной работы при восприятии стихов намного выше того же уровня при восприятии прозы. Это происходит не благодаря сложности умственной работы, но благодаря ее быстротечности. При чтении прозаических произведений подобная работа не производится вообще. А вот при чтении самого простого ямба или хорея от нашего мозга требуется постоянное напряжение. Успешное восприятие стихов, сопоставление ударений и рифм, производимое в короткое время доставляет нам дополнительное удовольствие. Будет вполне логичным допустить, что удовольствие от восприятия стихотворных ритмов и размеров не добавляется, но умножается на удовольствие от восприятия смысла изложения. Формула (3), предложенная в главе 5<sup>174</sup>, может быть использована для иллюстрации процесса восприятия стихов:

$$ЭС = UPP \times УС \quad (9),$$

где: ЭС – эффект от восприятия стихов;  
UPP – удовольствие от восприятия размеров и рифм;  
УС – удовольствие от смысла излагаемого.

Заметим, что знак умножения поясняет многократное усиление эффекта от стихов по сравнению с прозой, где  $UPP = 0$ . Поэтому даже несложный стихотворный ритм и непритязательные рифмы доставляют нам удовольствие. Вот почему, как выразился Валерий Лебедев<sup>ССХСVII</sup> в статье «О чем поют цикады»<sup>175</sup>, «поэзия может позволить себе быть глуповатой, даже совсем тупой и ограничиваться слоговыми фиоритурами<sup>ССХСVIII</sup>».

Коэффициент  $UPP$  компенсирует низкое значение  $УС$ .

<sup>174</sup> См. стр. 266.

<sup>175</sup> <http://www.lebed.com/2004/art3868.htm>.



<sup>ССХСVI</sup> «Стингер», переносной зенитно-ракетный комплекс, предназначенный для поражения низколетящих воздушных целей.

грузинском художнике-примитивисте Нико Просманишвили.

Так насыщено прошла первая половина одного дня из жизни лучшего плота школьного авиаотряда Птирима Ласточкина...

### ТСН: Швейцарский математик вычислил группу людей, которые управляют миром

Ниточки из 147 корпораций, которые контролируют 40% всего мирового дохода, ведут еще куда-то. Одно из «мирового дирижера» уже разоблачили.

Швейцарский математик Дж. Глаттфельдер из Федерального технологического института в Цюрихе решил вычислить человека или группу людей, которые управляют всем миром. Он обнаружил, что всего 147 корпораций владеют более чем половиной мировых ресурсов. И из списка top10 можно предположить, что ниточки из этих компаний ведут еще куда-то. Пока имя теневого Ротшильда и Рокфеллера ученый назвать не может.

– Пока мы обнаружили какую-то фигуру с высоким рангом влияния. Могу сказать только, что это американский бизнесмен, являющийся сопредседателем

<sup>ССХСVII</sup> Валерий Петрович Лебедев (р. 1937), советский философ и историк, редактор и издатель американского общественно-политического еженедельника «Лебедь» на русском языке.

<sup>ССХСVIII</sup> Фиоритура, буквально: цветение.

лем инвестиционного фонда. Но его ранг слишком низкий, это не Ротшильд, не Рокфеллер, даже не Билл Гейтс или Уоррен Баффет, – признался математик

Если мы знакомимся с большим количеством стихотворных произведений, интеллектуальная работа по восприятию ритмов и рифм становится автоматической. Распознавание простых размеров не доставляет нам прежнего удовольствия. Банальные рифмы типа день – пень легко предвосхищаются тренированным умом и начинают раздражать читателя, не принося ему ожидаемого наслаждения. Пресыщенный читатель требует более сложных ментальных упражнений. Четырехстопный ямб ему надоедает. В ответ на этот запрос возникают более сложные стихотворные формы, ищутся свежие, неожиданные рифмы, следование первым и распознавание вторых повышает сложность той интеллектуальной задачи, которую читатель постоянно решает при чтении стихов. В этом и заключается «магия слова» стихов, которой приписываются таинственные свойства. Таинственными они действительно являются, но только до той поры, пока им не найдено объяснение. А суть объяснения заключена в формуле (9). Магия не исчезла, хотя и стала понятна.

Очевидно, что создание логичной теории стихосложения может быть начато с формулы (9) и ею же закончено. Но в промежутке между этими этапами лежит необъятное поле работы.

Прочитируем другую фразу Виталия Бернштейна: *«На карте разных видов человеческого творчества океан поэзии располагается где-то в промежутке между материками прозы, с одной стороны, и музыки, с другой».*

Приложима ли разработанная теория юмора к другому материка, к музыке? Что такое музыка и чем она отличается от несвязного набора звуков, издаваемого теми же музыкальными инструментами? Что отличает музыку от какофонии?

Как писал в той же статье Валерий Лебедев, *«Стихия музыки – звуки, организованные по своим собственным законам гармонии, контрапункта и прочих дисциплин».*

Обратим внимание на слова «организованные по законам». Теория музыки расскажет нам о том, что музыкальное произведение построено по «вертикальному» сочетанию звуков (главный из которых аккорд) и «горизонтальному» сочетанию (мелодия, аккордовая последовательность и т.д.).

Из теории музыки можно почерпнуть много сведений о том, как, по каким законам устроены оба ряда сочетаний, о принципах построения гармонических (аккорды) и мелодических (мелодии) интервалов. Например, можно узнать, что «интервалы, разделяющие звуки в аккорде, могут быть консонантными (октава, чистая квинта, чистая кварта, большие и малые терции и сексты) или диссонантными (секунды, септимы и альтерации консонансов – т.е. повышение или понижение тонов консонантных интервалов)».

Но главное, что скажет нам теория музыки об аккордах это то, что *«хотя одновременное звучание двух тонов разной высоты тоже может рассматриваться как аккорд (двузвучие), нормальный аккорд все же должен содержать не менее трех тонов, а следовательно, более одного интервала».*

тик в интервью «Комсомольской правде в Украине».

В его базе данных есть сведения и о частных лицах, и о членах правительства. Но рейтинг влияния последних оказался ниже, чем необходимо, чтобы претендовать на роль мирового дирижера.

– Вообще чем больше я над этим думаю, тем сильнее подозреваю, что физического лица мы можем в итоге и не найти. Власть переходит от живых людей к корпорациям, – отметил Глаттфельдер.

Ученый рассуждал так. В мире около 37 млн. компаний. У них 37 млн. директоров. Связаны ли эти люди? Может, среди них есть родственники? Однокурсники? А может, многие из этих компаний подчиняются друг другу (входят в холдинги, являются дочерними)? Таким образом, из 37 млн. выкристаллизовалось ядро в 1318 компаний, потом – в 147. Первая десятка – почти все из США и Великобритании. Руководит ими элитарный круг лиц, которые часто учились в одних и тех же заведениях или связаны иным образом. Так, в биографии одного из них есть упоминание о членстве в Форуме финансовых услуг. Эта структура расположена в Вашингтоне и является «неформальной организацией, которая объединяет 18 крупнейших топ-менеджеров». Эксперты отмечают, что в мире немало подобных организаций.

– Назовите их масонами, если хотите. Помните Ротари клуб. Люди встречаются, дружат лично, а ради чего или против кого, неизвестно, – рассказал эксперт компании «Финам» Александр Осин.

Экономист Борис Кагарлицкий согласен частично.

– В исследованиях Глаттфельдера нет ничего нового. Об этом Ленин еще написал, а до него – немецкие и английские ученые. Концентрация капитала, сращивание его с властью – в СССР об этом каждый школьник знал.

### [Программисты шутят](#) [Программистские приметы](#)

1. Если новая программа с первого раза компилируется без ошибок, значит, она написана принципиально неправильно.

Мы видим в этом ключ к пониманию гармонического построения, его восприятия слушателем. Звуки в аккорде разделяются определенными интервалами. Человеческий мозг в состоянии уловить эти интервалы и, что самое важное, соотношение между ними. Если человеческое ухо улавливает два тона, звучащих одновременно, в этом сочетании оно не улавливает никакой закономерности. Но когда добавляется третий тон, мозг получает возможность сопоставить интервалы между первым и вторым тоном с интервалом между вторым и третьим тоном и определить, являются ли эти интервалы одинаковыми или пропорциональными. Если соотношение между интервалами является логичным, распознаваемым, мозгу доставляет удовольствие нахождение этой логичной гармонии. Наслаждение от разрешения этой крохотной умственной задачи и есть то удовольствие, которое мы получаем от хорошо составленного аккорда.

Модифицируем теперь формулу (9) применительно к музыкальному произведению, например, песне:

$$ЭП = УРИ \times УРР \times УС \quad (10),$$

где: ЭП – эффект от восприятия песни;

УРИ – удовольствие от распознавания музыкальных интервалов.

Если принять, что эта формула адекватно отражает величину эмоционального подъема при прослушивании песни, можно увидеть, что все тот же знак умножения объясняет, почему музыка, даже положенная на посредственные стихи, может доставить огромное удовольствие.

Разумеется, формулой (10) весь спектр воздействия музыки объяснить нельзя. Представляется, что применение разработанного подхода даст мощный инструмент к пониманию музыкального творчества. Хочется надеяться, что у разработанного подхода найдутся последователи, способные понять связь музыкальных тонов, описать их математически и разработать научную (не описательную) теорию музыки. Что же касается исследований собственно юмора, то кажется вполне очевидным, что дальнейшая формализация может дать ключ к компьютерному генерированию юмора, а также численной оценке качества шуток и анекдотов. Разумеется, последнее мыслится только в приложении к конкретной личности, с учетом всех ее знаний, предпочтений и способностей. Полное моделирование личности представляется сомнительным и неоправданно трудоемким, но составление психологического когнитивного профиля человека вполне возможно на основании индивидуальных баз данных, содержащих пару сотен вопросов и ответов типа:

Ü как звали апостола Павла до обращения?

Ü ваш любимый вид спорта,

Ü курил ли Остап Бендер?

Книга Александра Лука<sup>CLVII</sup> «О чувстве юмора и остроумии» вызвала в свое время весьма негативную реакцию профессиональных юмористов. Известный писатель-сатирик Леонид Лиходеев посвятил ей

2. Чем точнее программист выполняет требования заказчика, тем бесполокнее получается программа.

3. Чем больше заказчик понимает в программировании, тем больше он мешает в работе программистов.

4. Ошибки легче всего делаются и труднее всего обнаруживаются в самых простых местах программы.

5. Нет более живучих программ, чем заплатки, сделанные на скорую руку.

6. Чем чаще программист жалуется на чужой soft, тем хуже он делает свой.

#### Один день из жизни программиста

7:00 открыли глазки, посмотрели на часы, плюнули (мысленно), решили поспать еще полчаса, закрыли глазки.

7:30 открыли глазки, посмотрели на часы, решили поспать еще четверть часика, закрыли глазки.

7:52 открыли глазки, выматерились (мысленно), подумали о смысле жизни, подумали еще разок, искося посмотрели на одежду, выматерились (мысленно).

7:58 вскочили, побрились, умылись, приготовили завтрак, съели его, почистили ботинки, нашли рубашку, оделись, добежали до метро.

8:20 поспали в метро, почитали книжку, ничего не поняли, поспали в метро.

9:20 опоздали на работу, включили компьютер, пошли покурить.

9:30 попытались согнать с компа играющих.

9:40 попытались согнать с компа играющих.

9:50 попытались согнать с компа играющих.

10:00 попытались согнать с компа играющих.

10:10 попытались согнать с компа играющих.

10:20 попытались согнать с компа играющих.

10:30 попытались согнать с компа играющих.

10:40 согнали играющих. От переутомления пошли курить.

10:50 наорали на играющих, сели работать.

11:00 вспомнили, в чем заключается работа.

11:01 проголодались, пошли в буфет.

11:32 вернулись из буфета, дали по морде играющим, сели работать.

разносную статью в «Литературной газете»<sup>CCVI</sup>. Людей, любящих и ценящих юмор, беспокоило, что научное исследование явления смешного лишит его флера таинственности, приведет в конечном счете к упадку искусства смешить людей. Такое же опасение высказывал и Михаил Жванецкий<sup>ССХХ</sup>.

В данной работе показано, что юмор имеет примитивную, почти рефлекторную природу. Знание коленного рефлекса не поможет нам симулировать нервное заболевание. Многие мужчины хорошо знают, как устроено женское тело, но это отнюдь не уменьшает количество охотников добиться обладания им. Опасения Л. Лиходеева и М. Жванецкого являются, к счастью, напрасными.

На этой ноте мы и закончим наше изложение.



11:38 пришла главбухша, попросила рассказать про бухгалтерскую программу.

12:30 объяснили главбухше, пошли курить.

12:40 стукнули по голове играющим, сели работать.

13:20 написали две строки программы, начали отлаживать, не получилось, пошли курить.

13:30 продолжили отлаживать написанные две строки.

15:03 написали еще 120 строк.

**I LOVE YOU<sup>J</sup>**

<sup>J</sup> См. стр. 144.

## От редакции.

Неожиданно нашлись другие ноты...

Константин Глинка создал теорию исходя из восприятия анекдотов. А то, почему мы смеемся от щекотки, осталось не изучено.

Ниже мы публикуем еще один взгляд на смех (репринт из Комсомольской правды в Украине 29 Июнь 2010), который, однако ничуть не умаляет значение разработки Константина Глинки, но также и не бесспорно...

27 Apr 2012.

## Владимир Лаговской. СМЕШНАЯ ТАЙНА ЩЕКОТКИ: Ученые пытаются найти смысл в самом бессмысленном ощущении человека.

V. Lagovskoy. FUNNY MYSTERY OF TICLISH. Scientists are trying to find meaning in the meaningless sense of rights.

Knismesis – it will not gargalezis. And for some reason we laugh. Horned goat is... Tumult. By the way. A terrible torture. Another mystery. When the Sleeper Wakes.

### Книсмесис — это вам не гаргалезис.

Специалисты различают два вида щекотки — по способам, ее вызывающим. И называют их по-гречески, в честь древних философов. Если щекотать легко и нежно, допустим, перышком, или травинкой, или, скажем, языком, да хотя бы с помощью ползающего по телу муравья, то это книсмесис. А если интенсивно и с применением грубой силы, то это уже гаргалезис.

— От книсмесиса, как правило, не смешно, — говорит профессор Лондонского университета Сара-Джейн Блэйкмор<sup>ССХСVII</sup>. — Но он может довести до иступления. Превратиться в пытку.

По словам Блэйкмор, сейчас принято считать, что реакция на легкую щекотку досталась нам от предков как защита от надоедливых насекомых и паразитов. Она указывает место, на которое надо обратить внимание. Усиливается со временем, если человек не избавляется от раздражителя его нервных окончаний. Откликается на него почти все тело.

Однако при такой логике остается непонятным, почему книсмесис в исполнении женщины приятен мужчине. И наоборот. Возбуждает. И если кажется пыткой, то очень сладкой. Загадка...

А с гаргалезисом еще сложнее. Никакой эротики, но люди его практикуют.

### А мы почему-то хотим.

Аристотель<sup>XI</sup>, Сократ<sup>XII</sup>, Платон<sup>VI</sup>, Леонардо да Винчи<sup>ССХСVIII</sup>, Галилео<sup>ССХСIX</sup>, Декарт<sup>176</sup>, Бэ-

<sup>176</sup> См. стр. 77.

15:22 отладили их.  
15:23 пошли курить.  
15:33 покурили, сели работать.  
15:50 завис, сволочь, поматерились (мысленно), разобрали, контроллеры пошевелили, молотком стукнули, заработал.  
16:20 проголодались, пошли обедать.  
17:00 убили играющих, сели программки писать.  
17:08 поняли, что голова не варит.  
17:10 поняли, что голова совсем не варит.  
17:14 поняли, что голова совершенно не варит.  
17:15 посмотрели на часы, вздохнули, запустили ГолдЕд, создали видимость усиленной деятельности.  
17:59 собрались, выключили комп, поправили галстук, надели пиджак.  
18:00 пошли домой.  
18:05 в метро поспали, места никому не уступили (свиньи мы).  
19:00 пришли домой, поужинали, на мессаги ответили, на kota наорали, успокоились.  
22:00 включили модем, пошли на второй ужин.  
23:44 свежая почта пришла, на дискеты ее покидали.  
0:00 с юзерами почтались, побазарили.  
3:56 на часы глянули, офигели, спать легли.  
7:00 открыли глазки, посмотрели на часы, плюнули (мысленно), решили поспать еще полчаса.

ССХСVII

[Сара-Джейн Блэйкмор](#), профессор когнитивной неврологии, сотрудник Королевского Университетского Колледжа Лондона.



Решили ученые проверить – может ли Кашпировский управлять компьютером на расстоянии. Усадили его в пустой комнате в нескольких метрах от компа.

**Кашпировский:** Я мысленно воздействую на центральный процессор, на материнскую плату, на

кон<sup>ССС</sup>, Дарвин<sup>СХVI</sup> — все эти выдающиеся умы прошлого подбирались к загадке с разных сторон. Но так ее и не разгадали. Не слишком преуспели и потомки. Можно насчитать несколько сотен современных исследователей, которым щекотка не давала покоя. Но и **XXI** век не принес точных ответов на простые, казалось бы, вопросы. Например, зачем люди щекочут друг друга? Приятно ли им или невыносимо? А бурная реакция — гомерическое ржание, дурацкое хихиканье, поросычий визг, дикие вопли «ой, мама, щекотно — не могу!», конвульсии? Если это рефлекс, то для чего природа наградила им? А если элемент социального поведения, то в чем его смысл? И главная загадка: смех от щекотки. Ну откуда он берется? Ведь ничего юмористического не происходит.

Аристотелю, кстати, принадлежит эпохальное открытие. Путем многочисленных экспериментов он пришел к выводу: человек не способен сам себя защекотать. А тем более засмеяться от этого. То же странно. И в принципе верно. Хотя недавно ученые нашли состояние, в котором самоудовлетворение до смеха все-таки возможно. Но это — редкое исключение. В целом оно не опровергает Аристотеля, а лишь добавляет небольшой штришок к «щекотливой» картине, до конца так и не проясненной. Однако ученые не сдаются.

### *Идет коза рогатая...*

Дальше всех в познании щекотки сейчас продвинулась доктор Кристина Харрис<sup>СССI</sup> из Университета Калифорнии в Сан-Диего (США) — она уже лет **10** щекочет и себя, и добровольцев. По ее заказу инженеры даже изготовили агрегат в виде руки робота. Она — рука — может пальцем почесывать ступни, подмышки, ребра.

Вот так, делая гаргалезис то сама, то пальцем робота, исследовательница обнаружила: никакой разницы нет. Люди абсолютно одинаково ржут в ответ и на одушевленное щекотание, и на механическое.

— Очевидно, — говорит Кристина, — реакция на гаргалезис ближе к рефлексам, раз участие другого человека в процессе необязательно.

В поисках ответа на вопрос, зачем природа наградила нас столь необычным и вроде бы бесполезным рефлексом, доктор обратила внимание на детей. Их реакция на щекотку самая эмоциональная. И смеяться от нее младенцы начинают примерно с **6** месяцев.

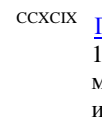
Подтверждаю. Я, как и большинство родителей, регулярно играю с маленькой дочкой в «козу». Шевеля пальцами, приговариваю: «Идет коза рогатая за малыши ребятами...» Ну вы знаете: «Забодаю забодаю!» Зачем это делаю — не знаю. Но с удовольствием наблюдаю, как ребенок хохочет.

Оказывается, делать детям «козу» очень полезно. Кристина выяснила.

— Смех от щекотки — самый первый, который появляется у человека, — объясняет доктор. — Потом из этой примитивной и рефлекторной реакции вырастает чувство юмора. А оно, в свою очередь, помогает адаптироваться и в окружающем мире, и в среде себе подобных. Поэтому, делая ребенку «козу» или что-то в этом роде, вы его развиваете. К тому же закладываете основы общения и учите «позитивному социальному взаимодействию».



ССХCVIII [Леонардо ди сер Пьеро да Винчи](#) (1452–1519), великий итальянский художник, ученый, изобретатель, писатель.



ССХСIX [Галилео Галилей](#) (1564–1642), итальянский физик, механик, астроном, философ и математик.



ССС [Фрэнсис Бэкон](#) (1561–1626), английский философ, историк, политический деятель, основоположник эмпиризма.

оперативную память. Я полностью мысленно подключаюсь к компьютеру...

Windows: Обнаружено новое устройство...

**Со слов менеджера:** Не включается компьютер — зову админа. Админ приходит, воздевает руки к небу, бормочет про себя невнятные слова, поворачивает мой стул 10 раз вокруг своей оси, пинает ком-

СССГ [Кристина Харрис](#), профессор факультета психологии Университета Калифорнии в Сан-Диего. Изучает человеческие эмоции.



пьютер — тот начинает работать. Вновь воздевает руки к небу, что-то бормочет, уходит.

**Со слов сисадмина:** Прихожу к юзеру — этот дурак так вертелся на стуле, что у него шнур питания на ножку намотался и выскочил из компа. Матерюсь про себя, распутываю, запикиваю комп ногой подальше под стол, включаю, ухожу.

Поломка бортового компьютера на станции «Мир». Центр Управления Полетов.

**Пресс-конференция:** ...нет особых причин для волнения. На станции компьютер в рабочем состоянии. Отказали только 2 программы... пасьянс и сапер...



Кристина не исключает и такого: замкнутые, угрюмые, не понимающие шуток и анекдотов люди вырастают из тех, кого в детстве мало щекотали.

### **Смятение чувств.**

Но как объяснить, что у людей щекотка, особенно продолжительная, вызывает и отрицательные эмоции?

— Я снимала на видео людей, которых щекотала, — говорит Харрис. — И заметила странную мимику. Человек вроде бы смеется, а выражение лица такое, словно бы он еще и страдает.

По мнению Кристины, возникающие эмоции нельзя четко разделить на положительные и отрицательные. Потому что реакция на щекотку — это уникальное состояние, когда появляются и те, и другие одновременно.

Предшественники исследовательницы рассматривали эмоции отдельно. И отводили им соответственно разные роли. Недовольство щекоткой, например, связывали с инстинктом защищать наиболее уязвимые части тела. Харрис же опять ссылается на детей. Мол, щекотка не столько пробуждает древние инстинкты, сколько развивает их. Заливаясь смехом, ребенок стимулирует взрослого продолжить игру даже тогда, когда она уже перестала быть только приятной. Но именно с этого момента и начинается тренировка способности защищаться. А у родителей одна задача — не довести чадо до слез.

Другой вопрос: почему и в зрелом возрасте люди продолжают реагировать на щекотку, почти как дети? Ответа пока нет.

Декарт приписывал щекотке метафизическую природу, считая, что щекотание занимает пограничное положение между духовным и телесным. По его мнению, это «удовольствие, не отрицающее страдания».

### **Кстати. Ужасная пытка.**

В Средневековье голые ступни ног жертвы фиксировались, и каждый, кто проходил мимо, мог пощекотать их.

При наиболее простом варианте щекотали чувствительные места либо руками, либо волосяными щетками, кистями и жесткими птичьими перьями.

Палачи щекотали пятки, соски, паховые складки, половые органы, под мышками, а женщин еще и под грудями. Существовали и более извращенные методы: например, ступни посыпались солью, которую затем слизывали овцы.

### **Еще одна загадка. Когда спящий проснется.**

Доктор Марк Блэгроув<sup>СССР</sup> из британского Университета Уэльса обнаружил, что самощекотание вызывает смех у человека, которого неожиданно разбудили в фазе так называемого быстрого сна. Почему?

**Внимание! Осторожно – вирус!** Если вы получите по почте message, где в качестве subject стоит «повестка», а отправителем числится «военкомат», ни в коем случае не открывайте его. Немедленно уничтожьте его вместе с конвертом.

Внутри него может оказаться опаснейший вирус, полностью лишаящий вас возможности работать на вашем компьютере.

Форвардируйте это сообщение всем, с кем вы ведете переписку.

Юзер – это человек, который иногда наступает на грабли.

Чайник – это человек, который всегда наступает на грабли.

Ламер – это человек, который считает, что не наступает на грабли, но на самом деле наступает на них чаще, чем чайник.

Программист – это человек, который изобретает новые грабли.

Билл Гейтс – некое мифическое существо, покровитель граблей.

Микрософт – завод по производству граблей.

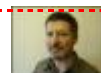
Ассемблер – язык программирования, в котором программист наступает на грабли миллион раз в секунду.

### **Компьютерная история в лицах**

Сидя за клавиатурой и занимаясь рутинной и привычной работой сегодня мы уже порой забываем о том, что все чудеса компьютерной эры постучались в нашу жизнь совсем недавно. Развитие этой области знаний действительно впечатляет. Кажется, еще вчера люди пользовались обычными счетами, затем появились механические арифмометры, первые электронные вычислительные машины... и вот мы имеем в итоге мощнейшие суперкомпьютеры, способные производить миллиарды операций с плавающей точкой в секунду.

Ученый не разобрался. Подметил лишь, что эффект длится несколько минут, пока мозг находится в промежуточном состоянии — между сном и бодрствованием.

И, кстати, о снах. Их толкователи утверждают: испытывать от щекотки неловкость во сне — к раздражению от вмешательства в личную жизнь наяву. Хохотать — к обману. Щекотать — к ревности.



сссп Научные интересы [Марка Блэгроува](#) — изучение сновидений и сознания.

Здесь вы найдете материалы, посвященные людям, внесшим весомый вклад в развитие вычислительной техники и информационных технологий, начиная с зарождения теоретических основ этих областей науки и



УДК 379.8.091.2

**А.Б. Аксамирский, акад. Академии Подарка. ТЕОРИЯ ПОДАРКА.**

Anatole Axamirsky. A GIFT THEORY.

The purpose of the offered theory is deliver accepting a gift (to a Gifted) a pleasure.

It theory help to reach a satisfaction (a happiness, a success).

### **Выбор подарка.**

*Цель* – доставить Принимающему подарок (Одаряемому) радость: помочь ему достичь удовлетворения (счастья, успеха) – *подтвердить его значимость.*

*Попутная цель* – произвести впечатление, получить «в награду» за свои потраченные при выборе подарка усилия и энергию – *подтверждение собственной значимости.* (Как «среднее геометрическое»: получить самому удовольствие от того, что испытал удовольствие получивший подарок).

### **Эффект от подарка.**

*E* – результирующая сила эффекта от всех составляющих (качеств) подарка

$$E_r = \frac{S_r + A}{2} \times (1 - S_c \times N_r)^{(1)} \quad (\text{какой эффект производит подарок на Одаряемого});$$

$$E_d = S_d \times (1 - S_c \times N_d) \times (1 - E_r \times k)^{(1)} \quad (\text{какой эффект от подарка действует на Дарителя}).$$

Сокращения:

*p* – подарок (презент);

*r* – принимающий (Одаряемый);

*d* – Даритель;

*c* – общество;

*k* – внушаемость *d* со стороны *r* (коэффициент референтности *r* для *d*);

*S* – весомость *p* (значимость), [0;1] (здесь и далее – диапазон значений);

*S<sub>r</sub>* – непосредственная значимость *p* для *r*, [0;1];

*S<sub>c</sub>* – значимость *p* в обществе (со стороны социально принятого), [0;1];

*S<sub>d</sub>* – непосредственная значимость *p* для *d*, [0;1].

*N* – «социальность» индивида: степень зависимости восприятия подарка индивидом от внешних оценок общества [0;1]

кончая последними достижениями сегодняшнего дня.

### Администрация



**Норман АБРАМСОН**, американский инженер и ученый, известный в первую очередь в связи с разработанной им системой беспроводной передачи данных ALOHAnet.

Родился 1 апреля 1932 г. в Бостоне, Массачусетс. В 1953 г. окончил факультет физики Гарвардского Университета, в 1955 г. получил степень магистра в Университете Калифорнии (Лос-Анджелес), а в 1958 г. – степень Ph.D. по электротехнике в Стэнфорде.

Работал инженером-исследователем в Hughes Aircraft Company (один из крупнейших американских производителей военной техники того времени) до 1955 г., после чего переходит в Стэнфордский Университет (1955 – 1965), читает лекции по электротехнике и вычислительной технике (computer science) в Калифорнийском Университете в Беркли (1966), а также занимает пост директора Aloha Systems. С 1968 по 1994 гг. работает в Гавайском Университете. На данный момент Норман Абрамсон работал экспертом-консультантом в области средств коммуникаций, сетей передачи данных и спутниковых сетей в Международном Союзе Электросвязи (International Telecommunication Union, ITU) в Женеве, в штаб-квартире ЮНЕСКО в Париже и в ООН. Абрамсон является обладателем восьми американских и международных патентов, многих научных наград и премий. В 2007 награжден медалью Грэхема Белла от IEEE «За вклад в развитие современных сетей передачи данных, автору фундаментальных работ в области сетей с множественным произвольным доступом».



**Чарльз БЭББИДЖ**. В начале XIX в. Чарльз Бэббидж сформулировал основные положения, которые должны лежать в основе конструкции вычислительной машины принципиально нового типа:

ü В машине должен быть «склад» для хранения цифровой инфор-

$$N_r = \frac{L_r + N_c^{(1)}}{2};$$

$$N_d = \frac{L_d + N_c^{(1)}}{2}.$$

Сокращения:

$L_r$  — внушаемость  $r$  со стороны  $c$ , [0;1];

$L_d$  — внушаемость  $d$  со стороны  $c$ , [0;1];

$L_c$  — «социальность» общества: сила общества, строгость норм морали, порядка, [0;1].

### **Материальные характеристики подарка (физические).**

Одушевленность: неодушевленный — одушевленный (В дальнейших расчетах этот параметр участия не принимает ввиду сложности дифференциации отношения к подарку по этому критерию.)

$V$  — размер (объем) [0;1]: маленький  $< \approx 10 \times 10 \times 10$  см  $<$  большой;

$m$  — масса [0;1]: легкий — тяжелый;

$Z$  — стоимость [0;1]: дешевый — дорогой;

$N$  — количество [0;1]: один предмет — несколько («много») предметов.

### **Ментальные характеристики подарка (социальные).**

$A$  — нужность/актуальность [0;1];

$A_1$  — очень нужен уже в настоящее время (прямо сейчас);

$A_2$  — нужен периодически и потребует в ближайшее время;

$A_3$  — будет нужен лишь иногда; не нужен вообще. (Величина возрастает в порядке  $A_3 \rightarrow A_1$ , в других параметрах — аналогично);

$G$  — престижность [0;1]. Тесно сопряжена с принадлежностью к социальной группе, к которой  $г$  принадлежит (I) или хочет принадлежать (II) (как символ, атрибут);

$G_1$  — extra/superlux;

$G_2$  — lux/good quality;

$G_3$  — не попадает в класс категории ценности;

$W$  — соответствие чаяниям и желаниям [0;1];

$W_1$  — давняя мечта;

$W_2$  — хотелось бы иметь, мысли об этом возникают время от времени;

мации. (В современных ЭВМ это запоминающее устройство).

• В машине должно быть устройство, осуществляющее операции над числами, взятыми со «склада». Бэббидж называл такое устройство «мельницей». (В современных ЭВМ — арифметическое устройство).

• В машине должно быть устройство для управления последовательностью выполнения операций, передачей чисел со «склада» на «мельницу» и обратно, т.е. устройство управления.

• В машине должно быть устройство для ввода исходных данных и показа результатов, т.е. устройство ввода-вывода.

Эти исходные принципы, изложенные более 150 лет назад, полностью реализованы в современных ЭВМ, но для XIX в. они оказались преждевременными. Бэббидж сделал попытку создать машину такого типа на основе механического арифмометра, но ее конструкция оказалась очень дорогостоящей, и работы по изготовлению действующей машины закончить не удалось.

С 1834 г. и до конца жизни Бэббидж работал над проектом аналитической машины, не пытаясь ее построить. Только в 1906 г. его сын выполнил демонстрационные модели некоторых частей машины. Если бы аналитическая машина была завершена, то, по оценкам Бэббиджа, на сложение и вычитание потребовалось 2 секунды, а на умножение и деление — 1 минута.

**Стив ВОЗНЯК** (р. 1950), американский дизайнер в области компьютеров, соучредитель фирмы Apple.

Учился в Калифорнийском университете в Беркли. Не закончив учебу, был принят на работу в компанию Hewlett – Packard. Все свое свободное время проводил в клубе «Самодельный компьютер» (Homebrew) в компании таких же молодых энтузиастов в Пало-Альто. В 1975 г. к ним присоединился Стив Джобс, предложивший Возняку начать работу над новым компьютером, который мог бы хорошо продаваться. В гараже, принадлежавшем родителям Джобса, они сообща разработали и построили компьютерную плату, прото-

$W_3$  — несоответствие; не тот «класс», качество, престижность; ненужность: даже мыслей не возникало;

$Q$  — качество [0;1];

$Q_1$  — фирменное изделие, от ведущих, известных, надежных изготовителей;

$Q_2$  — добротный товар, неименитого производителя;

$Q_3$  — ширпотреб/попс.;

$F$  — степень близости/дружбы  $r$  с  $d$  [0;1].

Авторитет, референтность — значимость  $d$  как личности для  $r$ :

$F_1$  — человек, попавший случайно на празднование, либо вообще незнакомый (либо общение с  $d$  весьма желаемо для  $r$ );

$F_2$  — хороший знакомый;

$F_3$  — родственные отношения; доверительные отношения, близкий друг<sup>177</sup>.

$M$  — романтичность/духовность [0;1];

$M_1$  — романтичный, сентиментальный; тесно увязанный с проявлением чувств; наделенный сильной энергетикой, возвышенной эстетичностью (амулет, «биллион алых роз», котенок, родовые драгоценности);

$M_2$  — на изысканный вкус, достоинство (чешский хрусталь, зажигалка «ZIPPO», нож «VIC-TORINOX»);

$M_3$  — бытовая вещь (рубанок, стиральный порошок, вантуз);

$U$  — касаемость личности  $\Gamma$ : имени, фамилии, происхождению, знаку зодиака, полу [0;1];

$U_1$  — непосредственное отношение именно к этому человеку (инициалы выгравированы на  $p$ ; дарственная надпись, обращенная к  $r$ ; бутылка с «именной» этикеткой);

$U_2$  — обобщенное отношение (кружка со знаком зодиака, полотенце с именем  $r$ ; сувениры, напоминающие о прошедших событиях, в которых участвовал  $r$ );

$U_3$  — никакого отношения (столовый сервиз);

$O$  — оригинальность (необычность, непохожесть, невстречаемость, неповторимость) [0;1];

$O_1$  — совсем необычный, редкий; может быть, встречающийся в единственном экземпляре, никак нельзя достать подобный (как вариант, комбинация подарков - вещей, обычно не совмещаемых при дарении: красивая пивная кружка с пивом, горшочек с медом, плетеная корзинка с пирожками, аквариум с рыбкой);

<sup>177</sup> Чем ближе человек, тем выше ожидания по поводу подарка от него: эффект от подаренного малознакомым человеком выше.

тип компьютера Apple I. Местный торговец электронным оборудованием заказал им 25 таких устройств, и тогда Возняк оставил свою работу, чтобы стать вице-президентом нового предприятия.

1 апреля 1976 г. Джобс и Возняк основали компанию Apple Computer, которая была зарегистрирована в 1977 году. Ее первой продукцией стал компьютер Apple I ценой в 666,66 долларов. Этот компьютер, отличавшийся простотой и компактностью, предназначался главным образом для любителей и энтузиастов.

Всего было продано 600 таких машин. Появившийся вскоре Apple II стал еще более компактным и удобным в пользовании. Успех компании оказался феноменальным, и в 1980 году она стала акционерным обществом.

Следующими шагами фирмы стало производство принтеров и программного обеспечения. В связи с тем, что Возняк попал в авиакатастрофу в начале 1981 года, ему пришлось на некоторое время оставить фирму, но уже в 1983 вернулся туда и проработал в компании до 1985 года, после чего он создал новую компанию по разработке систем удаленного доступа для использования в бытовых компьютерах. Фирма, называвшаяся CL-9, существовала до конца 1989 года. После ухода из Apple Возняк завершил образование в Беркли со степенью бакалавра в области компьютерных наук и электротехники, и стал преподавать на общественных началах.



**Виктор Михайлович ГЛУШКОВ** (1923 – 1982), российский и украинский математик и кибернетик, основатель Института кибернетики АН Украины, академик АН Украины (1961) и АН СССР (1964). Окончил Новочеркасский политехнический институт и параллельно экстерном физико-математический факультет Ростовского университета. Уже в годы учебы его заинтересовала проблема моделирования мыслительных процессов на ЭВМ. В 1956 г. начал работать в только что организованном Вычислительном центре АН УССР в Киеве. В 1962 г. на базе Центра организовал и возглавил один из первых в стране Институт кибернетики АН Украины (ныне имени Глушкова).

$O_2$  — сюрприз: неожиданный, но можно достать/купить при наличии достаточного количества денег, времени;

$O_3$  — то, что дарят обычно — банальный презент, возможно даже повторно (типа коробки конфет).

### **Постобладание подарком (использование).**

$K$  — постоянство, сохранение товарного вида [0;1]. Утрачивает ли  $p$  свои материальные или ментальные свойства? Или, может быть, приобретает? (Например, антиквариат, старинные монеты);

$K_1$  — не теряет (либо почти не теряет) свой товарный вид, не портится или даже может приобрести еще большую ценность (золото, украшения, предметы роскоши);

$K_2$  — умеренно изнашивается (техника, предметы обихода);

$K_3$  — расходуется неизбежно по истечении какого-либо срока либо имеет срок годности, либо подвержен моде (крайняя степень — съестной продукт, поглощаемый тут же на празднике);

$T$  — требовательность ко вниманию/сложность в уходе [0;1]. (Нужно ли тратить время — усилия — деньги (= энергию) на содержание  $p$ : поддержание в нужном состоянии?);

$T_1$  — почти не требует (разве что стирать пыль);

$T_2$  — периодически, по прошествии определенного времени (автомобиль — бензин, принтер — картриджи, пылесос — фильтры, игрушка — батарейки);

$T_3$  — постоянные траты (кошка — корм, цветок — поливание, аквариум — уход);

$V$  — доход [0;1]. (Будет ли  $p$  приносить прибыль?);

$V_1$  — время от времени прямая прибыль (собака — щенки, средство производства — продукция, лотерейный билет — вероятный выигрыш);

$V_2$  — косвенная прибыль, эстетическое наслаждение от пользования (сотовый телефон, автомобиль);

$V_3$  — нулевой доход (свечи, разделочная доска);

$I$  — персональность использования. (Будет ли  $g$  использовать  $p$  только сам или совместно с семьей, коллегами);

$I_1$  — исключительно сам (крем для бритья);

$I_2$  — сам и еще иногда кто-то из близких, членов семьи (калькулятор);

$I_3$  — почти всегда совместно (телевизор, телефон, посуда, футбольный мяч);

$H$  — частота использования [0;1]. (Как часто будет  $g$  использовать  $p$ ?);

$H_1$  — будет использоваться постоянно (часы, автомобиль, зубная паста);

$H_2$  — время от времени (фужеры, закладка для галстука, новогодняя елка);

$H_3$  — очень редко, в исключительных случаях (отбойный молоток, лом, парик, огнетушитель);

Основные труды по теоретической и прикладной кибернетике: теория цифровых автоматов, автоматизация проектирования ЭВМ, применение кибернетических методов в народном хозяйстве. На основе разработанных им новых принципов построения ЭВМ были созданы машины КИЕВ, ДНЕПР-2 и машины серии МИР, предвосхитившие многие черты появившихся позднее персональных ЭВМ.

Глушков первым выдвинул идею безбумажной технологии, заключающейся в однократном вводе информации в вычислительное устройство с ее последующим сохранением и циркуляцией в базах данных. Это позволило бы прекратить поток подготавливаемых вручную бумажных документов, которые являются источником всевозможных ошибок.

Вклад Глушкова в развитие отечественной кибернетики отмечен многими наградами, в том числе Ленинской премией (1964), Государственной премией СССР (1968, 1977). В 1969 году ему было присвоено звание Героя Социалистического Труда.



Майкл ДЕЛЛ (р. 1965), американский предприниматель в области компьютеров, основатель компании Dell Computer Corporation, мирового лидера в области разработки и производства компьютерных систем, ПО и периферийных устройств и обслуживания компьютерной техники в соответствии с требованиями клиентов.

Майкл Делл, которому в 1998 г. исполнилось всего 33 года, является одним из самых богатых людей планеты. В том же 1998 г. объем продаж его компании превысил 16 млрд. долларов, а сам Делл, владеющий примерно 16% акций, по оценке журнала «Форбс» занимает четвертое место среди богатейших американцев с общим капиталом в 13 млрд. долларов.

Майкл Делл родился в состоятельной семье: отец — стоматолог-ортодонт, мать — брокер, и его родители имели все основания ожидать, что сын пойдет по их стопам. Однако вместо того, чтобы стать врачом, адвокатом или инженером, Майкл предпочел карьеру предпринимателя.

$X$  — сиюминутная пригодаемость [0;1];

$X_1$  — тут же будет использовать (наденет, включит и т.д.);

$X_2$  — будет в использовании после торжества (будет носить, включать...);

$X_3$  — будет использовать в последующем (в другое время года, в путешествии, после замужества и т.п.).

#### *Процедура вручения (обстоятельства, ритуалы).*

$J$  — ожидаемость  $p$  для  $r$  [0;1];

$J_1$  — совсем не ожидал, был не в курсе;

$J_2$  —  $r$  сообщил косвенно, что хотел бы иметь, проявляя лояльности или предоставив варианты на выбор;

$J_3$  — конкретно заказал эту вещь или определенного плана (крайний случай:  $d$  пообещал, что подарит именно это);

$Y$  — торжественность вручения [0;1];

$Y_1$  — весьма торжественно (в Кремле, в центре города на празднике — с фанфарами, на общем собрании в большом коллективе);

$Y_2$  — уважительно вручен с пожеланиями, с максимумом проявленного почтения и доброжелательности (на дне рождения в квартире именинника);

$Y_3$  — попал заурядным образом (вручен без какого-то акцентирования на торжественность события; передан с кем-либо).

$$S = \frac{V+m+Z+N+G+W+Q+F+M+U+O+K+T+B+I+H+X+J+Y}{19}^{(1)}$$

Итак, интуитивно дифференцируя параметры подарка в числовом диапазоне [0;1], мы можем «рассчитать»  $S_r$  и  $S_d$  (значимости подарка для Одаряемого  $r$  и Дарителя  $d$ ) как некие результирующие воздействия материальных, ментальных свойств подарка  $p$ , характеристик постобладания  $p$  и процедуры вручения  $p$ .

Различие же  $S_r$  и  $S_d$  проявляются в том, как воспринимают  $r$  и  $d$  параметры подарка вкупе с приоритетами каждого из параметров для индивида — каждый со своей точки зрения: по каким категориям дифференцируются качества подарка  $p$  для них лично. (Часть параметров будет продумываться  $d$  за  $r$ .)

Дух предпринимательства был присущ Деллу с детства. Когда ему было 12, он устроил филателистический аукцион, который принес ему тысячу долларов. На эти деньги он купил свой первый персональный компьютер. Будучи старшеклассником, Делл заработал 18 тысяч долларов на продаже газет. Теперь он купил себе роскошный BMW, по тем временам редкий для США автомобиль.

В 18 лет Делл поступил на биологический факультет Техасского государственного университета в Остине. Это было время повального увлечения первыми персональными компьютерами IBM. Воодушевленный идеей соперничать с «голубым гигантом» (и не менее), Делл решил продавать компьютеры.

Однако Майкл Делл решил продавать их не так, как было принято — через посредников, а напрямую, непосредственно общаясь с покупателем по телефону. При таком подходе ему не нужен был торговый зал.

Его комната в студенческом общежитии превратилась в мастерскую, а сам он зачастую вел переговоры прямо в пижаме.

К готовым машинам IBM Делл присоединял модные на данный момент дополнительные комплектующие и таким образом предлагал покупателям оптимизированные под пользователя компьютеры по цене ниже розничной, рекламируя их через газету. Его система ведения дел непосредственно с потребителем перевернула все устоявшиеся догмы торговли. Она приносила больше прибыли за счет уменьшения накладных расходов и лучшего обслуживания клиентов. Таким образом Деллу удавалось продавать компьютеров уже на 50 тыс. долларов в месяц.

В 1984 г. 19-летний Делл, бросив учебу в университете и рискнув всеми сбережениями, основал собственную компьютерную компанию Dell Computer. Он исповедовал все тот же принцип: «Продай пользователю не то, что завалялось на складе, а то, что ему нужно, и дешевле, чем другие». Уже за первый месяц работы новой компании продажи составили 180 тыс. долларов и продолжали непрерывно расти. В первый же год сво-

Назвать «+» обычным сложением, а  $S$  — обычным средним арифметическим, конечно же, не будет до конца корректно. Так как в формуле расчета  $S$ , допустим, каждый из параметров  $\{V, M, \dots, Y\}$  должен быть умножен на некий «коэффициент приоритета» (1). Но все это будет слишком сложно и нежизненно схематично. Наш «мозговой» компьютер подчас вычисляет гораздо более сложные задачи, чем описанные доныне языком любой науки. По моему мнению, острой нужды в получении точных чисел нет, да и навряд ли это здесь возможно.

$S_c$  «рассчитывается» тем же самым образом, но принимая во внимание «усредненное» общественное мнение.

В результате получаем эффект подарка для Одаряемого по формуле:

$$E_r = \frac{S_r + A}{2} \times (1 - S_c \times N_r)^{(1)},$$

где:  $\frac{S_r + A}{2}$  — непосредственная «нужность» подарка (насколько он весом для Одаряемого и насколько для него актуален), а [здесь формула] — степень самостоятельности/независимости Одаряемого от общественного мнения.

Эффект подарка для Дарителя — по формуле:

$$E_d = S_d \times (1 - S_c \times N_d) \times (1 - E_r \times k)^{(1)},$$

где первое выражение в скобках обозначает, насколько подарок нравится самому Дарителю в сочетании с лояльностью к общественному мнению, а второе — степень независимости восприятия подарка Дарителем от того, насколько он понравился Одаряемому.

Поскольку  $N_d, N_r, S_r, S_d, S_c$  принимают числовые значения из промежутка  $[0;1]$ , то величины  $E_r, E_d$  тоже будут измеряться соответствующим образом. То есть самый максимальный эффект от подарка будет приближенно равен 1 (т.е. 100%), а самый минимальный — приближенно равен 0.

го существования компания Делла заработала 6 млн. долларов исключительно на продаже компьютеров.

Компания Делла стала новой на американском рынке моделью эффективного построения производства. Она давала своим покупателям гарантию возврата денег, а также мгновенный сервис в случае поломки, для чего была создана круглосуточная бесплатная линия для пользователей. И, наконец, постоянно общаясь с клиентами, Делл всегда был в курсе их настроений.

В 1985 г. Делл перешел от торговли компьютерами IBM к созданию собственной марки. Доходы компании, начавшей с 6 млн. долларов в 1984 г., составили в 1987 г. 69 млн., а в 1991 — 546 млн. долларов. Но тут, как оказалось, компания достигла своего потолка, и, не имея соответствующей инфраструктурной поддержки, начала разрушаться под собственной тяжестью. Стоимость акций в 1993 г. упала с 49 долларов в январе до 16 в июле. Делл, вняв советам опытных маркетологов, провел ряд реформ, в частности, были приостановлены все разработки новых лэптопов, уволен финансовый директор. Благодаря принятым мерам компания быстро возродилась, и в 1996 г. ее доход составил 5,3 млрд. долларов, а штат сотрудников вырос до 8 тысяч человек.

Рост акций компании побил все мыслимые рекорды — они подорожали с 1990 г. с 23 центов до 124 долларов, т. е. на 53 тысячи процентов (!), а рост компании в течение 1996 — 98 годов составлял 40% в год.

Компания Dell Computer занимает третье место в мире по объему продаж после IBM и Compaq, однако



УДК 187.13.15.05

**Т.Е. Нефедова, Л.И. Войтюк (Ракова), А.Е. Прилуцкий.**

## **К ВОПРОСУ О СУБЪЕКТИВНОМ ОЩУЩЕНИИ ТЕРМАЛЬНОЙ КОМФОРТНОСТИ.**

**T.E.Nefedova, L.I.Voytyuk (Rakova), A.E.Prilutsky. To The Question On A Subjective Sensation An Thermic Convenience.**

The work is devoted to the problem of a study of the subjective sensation of the thermic convenience (SSTC).

We discovered the evident subjective hyperpyrexia in the field of temporary that lay in a small vicinities (area) of the spot which we give a conditional name 'a launch'. A presence of a such regularity allows us to develop certain recommendations on an intensification labour and raising its productivity. In particular we offered to leave from the generally accepted scheme workday to depart from the generally accepted workday scheme:

'a work – a launch – a work'

and change it on more complex structure including 'connecting' modes:

'a work – not a work – a launch – not a work – a work'.

Данная работа посвящена исследованию проблем субъективного ощущения термальной комфортности (СОТК).

Актуальность исследования сезонной динамики СОТК в рамках биологического дня возросла в последнее время в связи с очевидным влиянием СОТК на интенсивность и отдачу труда как физического, так и интеллектуального.

В литературе имеется значительное количество данных и рекомендаций по вопросам интенсификации труда, однако проблема СОТК практически не обсуждается, что, с нашей точки зрения, является существенным упущением. Для внесения ясности в этот важный вопрос нами были проведены эксперименты с целью объективной фиксации динамики СОТК и создания статистически полной феноменологии этого явления.

Научно-исследовательский отдел программного обеспечения, математического моделирования и технологических исследований (в прошлом - сектор математического моделирования). В секторе математического моделирования (в настоящее время — научно-исследовательский отдел программного обеспечения, математического моделирования и технологических исследований) разработана оригинальная методика параллельной регистрации данных экспертных опросов и результатов термометрии ареала квазистационарными термометрами системы Реомюра.

уже в третьем квартале 1998 г. она заняла лидирующую позицию в секторе поставки ПК в крупные американские компании (29,8% рынка), опередив Compaq (23,6%). Общий объем продаж компании в 1998 г. составил \$16,8 млрд.

**Жозеф Мари ЖАККАР** (1752 – 1834), французский инженер. В 1804 г. изобрел полностью автоматический станок для выработки крупноузорчатых тканей, так называемую машину Жаккарда. Станок управлялся перфорированными картами и имел счетный механизм. Колода карточек с разным расположением отверстий задавала узор на плетении ткани. Каждая карточка управляла одним ходом челнока. Станок Жаккарда до сих пор применяется в ткацком производстве, а его идея была впоследствии использована для обработки информации с помощью компьютеров.



**Дональд Эрвин КНУТ** – американский ученый, почетный профессор Стэнфордского университета и нескольких других университетов в разных странах, иностранный член Российской академии наук, преподаватель и идеолог программирования, автор 19 монографий (в том числе ряда классических книг по программированию) и более 160 статей, разработчик нескольких известных программных технологий. Автор всемирно известной серии книг, посвященной основным алгоритмам и методам вычислительной математики, а также создатель языка TeX, предназначенного для верстки научных публикаций, и системы создания шрифтов METAFONT. Основную известность ученому принес ныне ставший классическим труд «Искусство программирования», первый том которого вышел более двадцати лет назад. В этой работе Кнут подытоживает и анализирует основные алгоритмы, используемые в программировании. Дональду Кнуту также принадлежит авторство работы '3:16 Bible Texts Illuminated', посвященной исследованию стиха 15 каждой третьей главы всех 59 книг Библии.

Родился Кнут в 1938 г. в Милуоки, штат Висконсин. Отец его преподавал бухгалтерский учет в университете, а также занимался печатным делом на дому. С юных лет Дональд проявляет большой интерес

## Зависимость СOTК от фаз биологического дня



С использованием этой методики был получен представительный массив данных, обработка которого методами корреляционного анализа с использованием математического обеспечения, разработанного на ЕС ЭВМ 1057, привела нас к выводу о существенной симбатности динамик квазистационарной температуры ареала и СOTК.

Обнаружена явная субъективная гипертермия в области времен, лежащей в малой окрестности точки, которой мы дали условное наименование «обед». Наличие такой закономерности позволяет разработать определенные рекомендации по интенсификации труда и повышению его производительности. Мы, в частности, предлагаем отойти от общепринятой схемы рабочего дня: «работа — обед — работа» и заменить ее на более сложную структуру, включающую «переходные» режимы: «работа — не работа — обед — не работа — работа».

В конкретном случае может оказаться, что последняя фаза данной схемы может лежать вне области времен, отводимой в качестве рабочего времени в соответствии с регламентацией закона. В этом случае мы предлагаем следующий вариант схемы: «работа — не работа — обед — не работа».

Были проведены испытания предложенных схем, и хотя эксплуатационный опыт еще невелик, мы пришли к выводу о целесообразности их дальнейшего использования, т.к. они являются, на наш взгляд, многообещающими в плане интенсификации труда и повышения его производительности.

к математике, физике и музыке.

В 1956 г. он поступает в Кейский Технологический институт в Кливленде, где серьезно занимается математикой, а также начинает работать с компьютерной техникой — университет располагал IBM650, работе с которой Кнут посвящает многие вечера.

Большое влияние на юного Дональда оказали работы А.П. Ершова, впоследствии его друга:

«Это началось еще когда я был студентом последнего курса. Тогда только появилась книга Андрея «Программирование для БЭСМ», и мы, группа студентов, смогли убедить преподавателя русского языка включить ее в курс в качестве одного из двух сборников текстов для изучения научной лексики».

Получив в 1960 г. степень бакалавра по математике, он посвящает себя системному программированию, в частности разработке компилятора языка ALGOL. В том же году он поступает в Калифорнийский университет, где в 1963 получает степень доктора философии по математике. В эти же годы он начинает работу над «Искусством программирования». Поначалу задумка состояла в том, чтобы создать просто книгу о компиляторах, но работа над ней растянулась на многие годы, а в результате на свет появился один из фундаментальнейших трудов по программированию. Книга была переведена на большое количество языков и разошлась по миру огромными тиражами.

В 1968 г. Кнут становится членом Совета факультета Стэнфордского университета в качестве профессора в области компьютерной науки, а в 1979 получает из рук президента Дж. Картера Национальную медаль в области науки за свою работу по алгоритмам.

Продолжая работу над «Искусством программирования», Кнут все чаще замечает, что состояние полиграфических систем явно неудовлетворительно, особенно в части шрифтов и представления различного рода математических формул. В связи с этим, он с 1977 занимается разработкой компьютерной издательской системы, что приводит к появлению систем TeX и METAFONT. Летом 1986 г. разработки Кнута по типографии были завершены, и вышел пятитомник «Компьютеры и набор знаков». Первый том посвящен TeX;

Вышесказанное позволяет сделать следующие выводы.

1. Обнаружена нетривиальная гипертермия в некоторых особых точках («обед»).
2. С учетом гипертермии предложены и апробированы схемы организации рабочего времени, эффективные в смысле интенсификации и повышения производительности труда.

*13 января 1984*



второй содержит полный источник кодов TeX; третий и четвертый, соответственно, посвящены METAFONT и полному источнику кодов для него; пятый том содержит 500 с лишним примеров программирования по METAFONT.

Проф. Кнут удостоен многочисленных премий и наград в области программирования и вычислительной

**Н.С. Приходченко, Е.И. Лубяницкий.**  
**ТРИ ПРИНЦИПА НАУЧНОГО ЭФФЕКТИЗМА.**

**N.S. Prikhodchenko, E.I. Lubyantskiy. Three Principles Of A Scientific Effectismus.**

The article is denoted consideration of principles scientific effectismus.

The scientific effectismus is a collection of acceptance and methods of a scientific motivation and determination of a money size remunerating for an executed (or an unfulfilled) science and research works allowing exclude even indirect contact with rates of Penal code.

Unlike scientific effectismus is the methods and receiving a determination of the money sizes remunerating for an executed (or an unfulfilled) science and research works.

In the article worded three principles of an effectismus:

- 1) vagueness purposes an effectisation;
- 2) 'On itself pay you trade';
- 3) Don't have a scientific face but have more FES (funds of an economic stimulation).

Статья посвящена рассмотрению принципов научного эффектизма, науки, доступной для понимания и осмысления не только профессиональными экономистами, но и всеми научными работниками, когда-либо открывавшими заказ-наряды на проведение научно-исследовательских работ (НИР) в своей отрасли науки — будь то анодная защита металлов от коррозии, химическая технология или, в конце концов, технико-экономические исследования.

Итак, что же такое научный эффектизм?

Ни одна энциклопедия, ни один экономический справочник, изданные до настоящего времени, не смогут дать ответ на этот вопрос.

Общеизвестно, в настоящее время развитие науки и техники идет по пути открытия заказ-нарядов и проведении исследований в соответствии с утвержденными программами работ по данным заказ-нарядам с последующим их закрытием. Особое внимание при открытии того или иного заказ-наряда уделяется его эффектизации<sup>178</sup>. До настоящего времени это было чисто технической стороной дела, но с ростом заказ-нарядизации<sup>179</sup>, усложнением процедуры согласования и утверждения экономических эффектов и др. и пр. и т.д. и т.п. появилась необходимость создания теоретической базы, научного обоснования этого рода деятельности, которую мы называли научным эффектизмом.

<sup>178</sup> Эффектизация – процедура расчета, согласования и утверждения экономического эффекта, обязательного приложения к заказ-наряду. (Здесь и далее – прим. авторов).

<sup>179</sup> Заказ-нарядизация – совокупность методов и приемов оформления НИР.

математики, среди которых премия Тьюринга (1974), Национальная научная медаль США (1979) и AMS Steele Prize за серию научно-популярных статей, премия Харви (1995 г.), премия Киото (1996) за достижения в области передовых технологий, премия имени Грейс Мюррей Хоппер (1971). В конце февраля 2009 г. Кнут занимал 20 место в списке самых цитируемых авторов в проекте CiteSeer.



**Огаста Ада Кинг ЛАВЛЕЙС,** леди Байрон (1815 – 1852), английский математик.

Огасту Лавлейс называют первым программистом, так как она создала первую программу для вычислительной машины своего коллеги Чарльза Бэббиджа. Дочь знаменитого поэта лорда Байрона. Байрон вскоре после рождения дочери навсегда покинул Британию, и его дочь так и не знала своего отца.

Уже в 1833 г. ее заинтересовала аналитическая машина Бэббиджа. Она приложила все свои способности для реализации его проекта, поддерживала и вдохновляла его. В 1843 г. перевела и аннотировала статью итальянского математика и инженера Луиджи Федерико Менабриа «Элементы аналитической машины Чарльза Бэббиджа». По ее выражению, аналитическая машина способна создавать алгебраические формулы, как жаккардовая машина может ткать цветы и листья. Она же предложила применять аналитическую машину для решения уравнений Бернулли.

**Джон Уильям МОКЛИ** (1907 – 1980), американский физик и инженер, изобретатель (1946, совместно с Пр. Эккертом) первого универсального компьютера «Эниак» (ENIAC).

Преподавал электротехнику в Пенсильванском университете в Филадельфии. Во время Второй Мировой войны вместе с Эккертом занялся проблемой ускорения пересчета артиллерийских огневых таблиц для вооруженных сил США.

**Научный эффектизм** — это совокупность приемов и методов научного обоснования и определения размеров денежных вознаграждений за выполненную (или невыполненную) НИР, позволяющих исключить даже косвенный контакт с нормами Уголовного Кодекса.

Предвидим возражения в наш адрес.

Во-первых, в 1977 г. издана утвержденная методика эффектизации. На ее основе разработаны отраслевые методики. Во-вторых, существуют инструкции, регламентирующие все этапы и процедуры заказ-нарядизации и др. и пр. и т.д. и т.п.

Да, это так. Но все эти нормативные документы недостаточно четко определяют цель проведения эффектизации НИР. В результате, и исследователь, и заказчик НИР используют эффектизацию только для эффектизма<sup>180</sup>. Таким образом, мы вплотную приблизились к формулированию первого принципа научного эффектизма: **неясность цели эффектизации**.

В этом, по нашему мнению, и заключена суть нового направления экономической науки.

Экстраполируя результаты многолетних наблюдений на ближайшую перспективу, мы пришли к выводу, что второй принцип научного эффектизма был сформулирован задолго до появления терминов «эффектизация», «заказ-нарядизация», «эффектизм» и др. и пр. и т.д. и т.п. Его определение мы нашли в источнике [1]: **«На свой пай сам промышляй»**.

Всякий озаказ-наряженный исследователь<sup>181</sup> должен руководствоваться этим принципом ибо никакая служба эффектизма на предприятии не может знать преимуществ научной разработки лучше разработчика. В этом мы видим простор для развития служб эффектизма на предприятиях и в учреждениях.

Третий принцип научного эффектизма основан на игре слов **face** — лицо (англ.) [2] и ФЭС — фонды экономического стимулирования (русская аббревиатура). Приведем его без соответствующего обоснования, предоставив это читателям, в надежде на то, что ценность исследования от этого не страдает: **«Не имей научный face, но имей побольше ФЭС!»**.

Вышесказанное позволяет сделать следующие выводы.

1. Создано и дано четкое определение нового направления экономической науки — научного эффектизма. Это дает толчок развитию служб научного эффектизма в отраслевых экономических научно-исследовательских институтах, а также служб эффектизма — на предприятиях и в учреждениях.

<sup>180</sup> В отличие от научного эффектизма, это — методы и приемы определения размеров денежного вознаграждения за выполненную (или невыполненную) НИР.

<sup>181</sup> Озаказ-наряженный исследователь — исследователь, имеющий утвержденный заказ-наряд.

<sup>182</sup> Речь идет о верстке I тома Трудов Чайного Клуба (© Северодонецк: Изд-во лубяницкой литературы, 1986) (прим. ред.)

<sup>183</sup> Речь идет о верстке Интернет-странички Трудов Чайного Клуба «Три принципа научного эффектизма» (2001-й г.) (прим. ред.).

В результате была предложена конструкция универсального цифрового компьютера, который мог оперировать закодированными данными. Используя разработки Дж. Атанасоффа, коллеги к 1946 году завершили создание модели «Эниак», огромной машины, которая состояла из более 18000 электронных ламп. Вес машины составлял 30 тонн, она требовала для размещения 170 м<sup>2</sup>. Машина оперировала двоичными числами и могла производить 5000 операций сложения или 300 операций умножения в секунду. Впервые эта машина была применена при баллистических военных исследованиях на Абердинском испытательном полигоне в 1947 году.

В 1948 Мокли и Эккерт основали компанию по производству компьютеров, которая через год представила бинарный автоматический вычислитель (BINAC), в котором вместо перфокарт уже использовалась магнитная лента. Мокли предложил идею такой системы кодирования, которая позволяла бы машине воспринимать алгебраические уравнения, записанные в традиционной форме.

В 1950 году фирма Эккерта и Мокли была приобретена компанией «Ремингтон Рэнд» (позднее «Сперри Рэнд корпорейшн»).

Третьим компьютером Мокли и Эккерта стал UNIVAC I, созданный специально для коммерческих расчетов. Он мог свободно обрабатывать как цифровую, так и символьную информацию.

*Продолжение следует*

### Когда верстался номер

В редакцию пришло сообщение из Новосибирска. Журнал «ЭКО» принял статью авторов из Северодонецка «Три принципа научного эффектизма» для рассмотрения вопроса о возможности ее подготовки к публикации.

Редколлегия поздравляет Н.С. Приходченко и Е.И. Лубяницкого и желает положительных результатов рассмотрения.

2. Сформулированы 3 принципа научного эффектизма:

ü неясность цели эффектизации;

ü «на свой пай сам промышляй»;

ü не имей научный face, но имей побольше ФЭС!

Авторы, предвидя бурный рост количества исследований во вновь созданном направлении экономики, никоим образом не ограничивают количество основополагающих принципов научного эффектизма тремя вышеперечисленными.

#### **Список использованной литературы.**

1. Пословицы русского народа: Сборник В. Даля. – М.: Художественная литература, 1984, т. 1, с.378.
2. Большой англо-русский словарь. – М.: Русский язык, 1979, т.1, с.484.



Во II томе мы опубликуем сообщение о публикации этой статьи (к сожалению, он так и не увидел свет. – *Редколлегия*)<sup>182</sup>.

**Когда версталась страничка**<sup>183</sup>,

уже было известно об отказе в публикации. Основными причинами явились «возможность публикации только в разделе «Post Scriptum» (чего мы и хотели) и недостаточная юмористичность» (об этом судить тебе, читатель).

<sup>184</sup> Речь идет о конкурсе «Совершенный псьмовник», организованном Ассоциацией русской литературы в Австралии «Антиподы», в котором участвовал европеец Евгений Лубяницкий с ироничным текстом «Полдня из жизни плота» о жизни школьника Птирима Ласточкина из маленького украинского городка Прятина, прославившегося в настоящее время в связи с «сырным» скандалом с Россией. Этот текст опубликован на сайте «Интерактивная коллекция гербов городов мира» в статье «Пирятин» и в настоящем издании на стр. 294. Линки на эти события см. на сайте ТЧК (*прим. ред.*).

А.И. Ярмолинский, А.Е. Прилуцкий, А.Э. Задов, Е.И. Лубяницкий<sup>185</sup>.  
**ФОРМИРОВАНИЕ НЕКОТОРЫХ ЦЕНООБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТЕНДЕНЦИЙ  
В РУССКОЙ, СОВЕТСКОЙ И ЗАРУБЕЖНОЙ ЛИТЕРАТУРЕ.**

L.I. Yarmolinsky, A.E. Prilutsky, A.E. Zadov, E.I. Lubyanytsky. A Shaping Some Pricing Trends In A Russian, Soviet And Foreign Literature.

At present practically all economists - a major, senior, engineers economists, as well as great, of genius and other are occupied to settle price problems and the mechanisms of pricing.

We found that base of the all publications on this actual subjects are judgements, motivations and proof, findings and offer of aforementioned specialists no which doesn't use in their own working the facts and arguments far-famed in a non-economic literature.

Purpose of proposed review is a correction such position of an deals and hereunder, contribute a weighty contribution to the development of a science.

We made following consecrations:

Professional economists ignore a non-economic literature even if it consists of fundamental positions of theory of pricing in the different economic formations; bases of calculating a prime cost; price-list facilities description; bases of pricing in different branches of a public facilities and others;

We made weighty contribution to the development of economic science. Worked out recommendations for the workmans of a pricing, a working in industry, the public facilities, a public cooking, an agriculture, a home servicing a population, in a founding a culture and in a public providences;

The authors suppose rapid growth of the studies in the new direction of economy but they don't pretend on the fullness of envelopment of a literature, and offer all wanting renew its their own fabrications.

В настоящее время практически все экономисты — главные, старшие, инженеры-экономисты, а также великие, гениальные и прочие — заняты решением вопросов совершенствования цен и механизмов ценообразования.

Нами установлено, что основой всех публикаций на эту актуальную тему являются суждения, обоснования и доказательства, выводы и предложения вышперечисленных специалистов, ни один из которых не использует в своих работах фактов и аргументов, широко известных в неэкономической литературе.

Цель предлагаемого обзора — исправить такое положение дел и, тем самым, внести весомый вклад в развитие науки.

В литературе, игнорируемой экономистами, мы нашли рассмотрение принципов ценообразования и описание методов калькулирования себестоимости, исследования влияния отдельных ценообразующих факторов на уровень цен и свидетельство плохого состояния прейскурантного хозяйства.

<sup>185</sup> В ТЧК-online после последней фамилии стояла гиперссылка «Твои Инициалы», подразумевавшая приглашение Интернет-сообщества принять участие в разрабатываемой теме. Однако, к сожалению, до сих пор нет ни одного online-автора, принявшего участие в данной работе (прим. ред.).

*Продолжение*

Первый экземпляр машины был передан в Бюро переписи населения США. Затем было разработано много различных моделей UNIVAC, которые нашли применение в других сферах деятельности. Таким образом, UNIVAC стал первым серийным компьютером.

За достижения на компьютерном поприще Мокли был удостоен многих наград. В 1959 – 65 он занимал пост президента и в 1965 – 69 – председателя правления Mauchly Associates, Inc., в 1968 – 80 – президента Dynatrend Inc., в 1970 – 80 – президента Marketrend Inc.

Роберт Нортон НОЙС (1927 – 1990), американский инженер, изобретатель (1959) интегральной схемы, системы взаимосвязанных транзисторов на единой кремниевой пластинке, основатель (1968, совместно с Г. Муром) корпорации Intel.

В 1949 г. Нойс окончил Гриннелл-колледж в Айове со степенью бакалавра, а в 1953 г. стал доктором философии Массачусетского технологического института. В 1956 – 57 гг. работал в полупроводниковой лаборатории изобретателя транзисторов Уильяма Шокли, а затем вместе с семью коллегами уволился и основал одну из первых электронных фирм по производству кремниевых полупроводников – Fairchild Semiconductor (Фэрчайлд Семикондактор), которая дала название Силиконовой долине в Северной Калифорнии. Одновременно, но независимо друг от друга Нойс и Килби изобрели интегральную микросхему.

В 1968 г. Нойс и его давний коллега Гордон Мур основали корпорацию Intel. Спустя два года они создали 1103-ю запоминающую микросхему из кремния и поликремния, которая заменила собой прежние малоэффективные керамические сердечники в запоминающих устройствах компьютеров. В 1971 Intel представила микропроцессор, объединяющий в одной микросхеме функции запоминающего устройства и процессора. Вскоре корпорация Intel стала лидером по производству микропроцессоров. В 1988 г. Нойс стал президентом корпорации Sematech, исследовательского консорциума, совместно финансируемого промышленным капиталом и правительством США с целью развития

При капитализме нет ничего, что не продается и не покупается. В хорошо известной классической работе [1] указывается, что продаются такие предметы «...просто фу-фу... что о цене даже странно...».

В зависимости от соотношения спроса и предложения цены на один и тот же товар при капитализме подвержены значительным колебаниям — от 100 руб. до 25 коп.

Ниже мы приводим пример из той же монографии [2], характеризующий цену как функцию спроса и предложения:

«...— Да чтобы не запрашивать с вас лишнего, по сту рублей за штуку! — сказал Собакевич.

— По сту! — вскричал Чичиков...

— Что ж, разве это для вас дорого?.. А какая бы, однако ж, ваша цена?

— Моя цена!.. Я бы дал по двадцать пять копеек за душу...».

Характерным для капиталистической экономики является установление цен в соответствии с положениями теории предельной полезности, на основе чисто психологических оценок потребительной стоимости. Подтверждение этого приводится в работе [3]:

«...Цены сам платил немалые,

Не торгуйся, не скупись:

Подставляй-ка губы алые,

Ближе к милому садись!

.....

Катя бережно торгуется.

Все боится передать.

Парень с девичей ц е л у е т с я<sup>187</sup>,

Просит цену набавлять...».

Нам представляется очевидным, что в данном случае уровень цены зависит только от субъективных ощущений сторон, участвующих в сделке и никак не отражает истинной стоимости товара.

Перейдем к рассмотрению вопросов формирования и движения цен в советское время.

Советское ценообразование коренным образом отличается от капиталистического.

Во-первых, это связано с тем, что с установлением и развитием нового общественного строя не все можно купить или продать — сфера товарного производства перестает быть всеобщей. Автор классического труда [4] пишет по этому поводу следующее:

<sup>186</sup> См. стр. 327 (прим. ред.).

<sup>187</sup> Разрядка и выделение наши. (Здесь и далее — прим. авт.).

передовых технологий в американской полупроводниковой промышленности.



Дэвид ПАККАРД (1912 – 1996), американский инженер и предприниматель, соучредитель компании Hewlett – Packard.

В 1934 г., получив степень бакалавра Стэнфордского университета (шт. Калифорния) был принят на работу в компанию Джeneral Электрик. В 1938 вместе с Уильямом Хьюлеттом<sup>186</sup> основал фирму, которая обосновалась в гараже небольшого двухэтажного дома в Пало-Альто. Первоначальный капитал компании составлял 538 (!) долларов. Сегодня на стене этого гаража красуется табличка «Здесь начиналась Силиконовая долина», а сам гараж стал неотъемлемой достопримечательностью Калифорнии.

Прошло много лет, и компания превратилась в мирового лидера по производству тестовых и измерительных систем, персональных компьютеров и принтеров. Паккард являлся президентом фирмы с 1947 по 1964 г., исполнительным директором с 1964 по 1968 – председателем правления с 1964 по 1968 и с 1972 по 1993, после чего вплоть до своей смерти в 1996 году являлся почетным председателем в отставке.

В 1968 г. президентом США Ричардом Никсоном Паккард был назначен заместителем министра обороны. На этом посту он прослужил до 1971 г., а в 1972 вернулся в Hewlett – Packard. В 1970-х и 1980-х гг. Паккард был советником Белого дома по вопросам безопасности и менеджмента.

Хьюлеттом и Паккардом была разработана целая шкала ценностей «Путь Хьюлетта и Паккарда», в основе которой лежит основной принцип развития компании – постоянное движение вперед с учетом трансформаций рынка, а также неустанная забота о качестве жизни своих сотрудников.

Паккард активно участвовал в общественной жизни страны. Возглавлял многие фонды (в поддержку университетов, молодежных организаций, обществ планирования семьи и др.) и благотворительные организации. Большую роль сыграл в основании самого



«...Не продается вдохновенье,  
Но можно рукопись продать».

Подтверждение вышесказанного мы нашли и в работе [5]:

«...Не написал комедии

О том, как лондонский ломбард

Сбывал его<sup>188</sup> наследие».

Во-вторых, в основе цены при социализме лежит не соотношение спроса и предложения или субъективная оценка потребительной стоимости, а калькуляция себестоимости продукции. В работе, посвященной основам финансового права [6], приведен представительный перечень статей затрат:

«...Взгляните —

сколько я потерял,  
какие

издержки

в моем производстве

и сколько тратится на материал.

.....

И, высчитав

действие стихов,

разложите

заработок мой

на триста лет.

.....

Эти

сегодня

стихи и оды

в аплодисментах

ревомяе ревямя,

войдут

в историю

как накладные расходы...

<sup>188</sup> Шоу Джорджа Бернарда.

большого в мире Монтерейского Аквариума, на устройство которого семьей Паккарда было пожертвовано 55 млн. долларов. С полным правом можно сказать, что его вклад в дело социального и научно-технического развития страны беспрецедентен.



Башир Искандарович РАМЕЕВ начинал свою научную деятельность в области вычислительной техники в Энергетическом институте АН СССР (ЭНИН) под руководством член-корреспондента Академии наук И.С. Брука. Летом 1948 г. молодой инженер и уже маститый уче-

ный выступили соавторами оригинального проекта под названием «Автоматическая цифровая электронная машина». Это был первый в стране проект цифровой ЭВМ с жестким программным управлением, завершённый за несколько месяцев до начала работ над МЭСМ.

В 1949 г. Б.И. Рамеев перешел в недавно созданное специально для разработки и конструирования цифровых вычислительных машин СКБ-245, организацию, которая стала негласным конкурентом ИТМ и ВТ С.И. Лебедева. Опираясь на опыт совместных работ с Бруком, Рамеев разработал проект новой машины. Формально Рамеев считался заместителем главного конструктора «Стрелы» Базилевского, но фактически именно он был автором проекта машины. ЭВМ «Стрела» стала первой советской серийной ЭВМ: в промышленных условиях было выпущено 7 экземпляров этой машины. За создание «Стрелы» Рамеев и его коллеги в 1953 г. были удостоены Госпремии. После «Стрелы» Рамеев начал активно работать над новой ЭВМ, «Урал-1», уже в качестве генерального конструктора. Первая машина серии должна была производиться в Пензе, и Рамеев с группой молодых сотрудников СКБ-245 переехал туда. Ламповая машина «Урал-1» была выпущена в 1954 г.. Эта ЭВМ с быстродействием 100 операций в секунду и памятью на магнитных барабанах относилась к разряду малых недорогих машин преимущественно для инженерных применений и в течение многих лет использовалась вычислительными центрами страны.

Используя современную классификацию калькуляционных статей затрат, отметим, что в этой монографии перечислены почти все основные статьи калькуляции: сырье и материалы; заработная плата основных рабочих; амортизация основных фондов; накладные расходы.

В-третьих, тот же автор [7] заложил основы централизации ценообразования в масштабах всей страны и создания прейскурантного хозяйства, одного из важнейших участков в работе подразделений по ценам:

*«...какой-то центр  
составляет*

*списки цен.*

*Крысы канцелярские  
перышками ляскают,  
и зубами клацая,  
пишет*

*калькуляция».*

По свидетельствам, найденным нами в литературе, прейскурантное хозяйство давно нуждается в совершенствовании. По выражению автора [8], зачастую

*«...Для виду прейскурант висит  
И тщетно дразнит аппетит».*

Такое положение, к сожалению, очень часто встречается в настоящее время. Справедливости ради отметим, что наметились положительные сдвиги в решении рассматриваемого вопроса. Так, современная наука о формировании и движении цен устранила путаницу в терминологии: в работе по основам централизации ценообразования [7] говорится о «списке цен»; другой автор [8], подразумевая то же самое, говорит о «прейскуранте». Признано целесообразным введение латинизированного термина «прейскурант» в соответствии с теорией теорий [9]<sup>189</sup>.

Важное место в рассматриваемой литературе занимают основы ценообразования в различных отраслях народного хозяйства. В настоящем обзоре мы сделаем попытку осветить, как решаются вопросы цен и ценообразования в следующих областях хозяйственной деятельности: растениеводство; животноводство; коммунальное хозяйство; общественное питание; бытовое обслуживание населения; полиграфия; мебельная промышленность; медицинская промышленность; промышленность по производству канцелярских принадлежностей; культурные учреждения; народные промыслы.

<sup>189</sup> См. стр. 21 (прим. ред.).

После разработки еще нескольких моделей «Урал» на ламповой элементной базе и с оперативной памятью уже на ферритах Рамеев в 1960 г. перешел к созданию семейства полупроводниковых «Уралов». Машины Рамеева представляли собой универсальные системы для решения различных инженерно-технических, планово-экономических и управленческих задач. В этой серии была воплощена идея создания унифицированного семейства конструктивно и программно совместимых машин разной производительности. Фактически, это уже были принципы разработки машин третьего поколения, получившие у нас воплощение в сериях ЕС и СМ ЭВМ в 70-е гг.

В начале 50-х в двух ведущих технических вузах Москвы – МИФИ и МЭИ – были введены курсы по вычислительной технике. В МЭИ лекции читал Лебедев, а в МИФИ – Рамеев, не имевший высшего образования, поскольку в 30-е гг. его исключили из института как «сына врага народа». Понимая неопределенность такого положения, Рамеев обратился в Министерство культуры с просьбой, чтобы ему разрешили завершить свое образование, сдав необходимые экзамены экстерном. Увы, чиновники не только отклонили его просьбу, но и запретили заниматься преподавательской деятельностью. Так ученый с опытом разработки и ввода в эксплуатацию одной из первых ЭВМ в стране остался формально без высшего образования. Однако это не помешало ему стать главным инженером и за местительем директора по научной работе Пензенского НИИ математических машин и получить впоследствии степень доктора технических наук без защиты диссертации.



Айвен Сазерленд – пионер компьютерной графики, создал первый интерактивный графический пакет «Sketchpad», прообраз будущих САПР. Одновременно впервые применил объектно-ориентированный подход к программированию. Лауреат премии Гьюринга.



торы не позаботились о доступности необходимой всем услуги. Приведем пример [15], свидетельствующий о дороговизне сеанса психологической разгрузки: «...И вот, когда у него уже кроме долгов, ничего не было и граф подумывал о самоубийстве, один жучок<sup>194</sup> дал ему за пятьдесят рублей замечательный совет».

Рассматривая ценообразование на полиграфическую продукцию, мы пришли к выводу о преемственности методов установления высоких цен на книги еще со времени, когда деньги не были всеобщей мерой стоимости. Приведем пример [16], подтверждающий сказанное:

*«...И для Татьяны наконец  
Его с разрозненной Мальвиной  
Он уступил за три с половиной,  
В п р и д а ч у взяв еще за них  
Собрание басен площадных,  
Граматику, две Петриады,  
Да Мармонтеля третий том».*

В более поздних источниках мы не нашли свидетельств об удешевлении книг.

Цены на мебель формируются в зависимости от действия различных факторов, описанных в специальной литературе. В неэкономической литературе есть сведения о том, что цены на мебель [17] в 20-е гг. XX в. были гораздо ниже действующих в настоящее время несмотря на то, что она изготовлялась вручную и, в основном, из ценных древесных пород: «...Этот стул из богадельни. Куплен сегодня за три рубля».

Несмотря на то, что в рассматриваемой литературе вопрос о ценах на медицинские препараты полностью не решен, экономистам следовало бы направить усилия на решение этой проблемы, т.к. мед. препараты относятся к предметам социального спроса.

Ниже мы цитируем постановку этой задачи в классическом виде [18]: «...Почем опиум для народа? За дверью молчали».

Канцелярские товары являются неотъемлемой принадлежностью в работе профессиональных экономистов. Поэтому ценообразование на продукцию этой отрасли должно быть окружено особой заботой и вниманием. В настоящее время ценовики не уделяют им достаточного внимания, поскольку канцтовары сами себе назначают цены. Об этом пишет Ф.Д. Кривин [19]: «...Чернильный Прибор знает себе цену. Его не купишь!»

<sup>194</sup> Служащий фирмы, ведущий сеанс психологической разгрузки.

правильно: нарисовать четыре одинаковых отрезка, соединив их под прямым углом. Вы просто выбираете необходимый инструмент для рисования квадрата, задаете местоположение и размеры последнего, а компьютер все делает за вас. Другой пример его идей, реализованных в «Альбоме», заключен в том, что программа позволяла моделировать объекты. Можно было работать с изображением автомобиля, изменяя размеры его шин, но не затрагивая остальную часть модели. Сейчас это воспринимается как само собой разумеющееся, но тогда считалось новинкой. Следует отметить, что графика в то время была исключительно векторной, построенной из множества тонких линий. В 1966 г. производитель вертолетов компания Bell Heli-corter начала разработку систем для управления ночными полетами с использованием инфракрасных камер, установленных вне кабины, и приемников, расположенных непосредственно перед глазами, на шлеме пилота. Эти эксперименты показали, что пилот вполне может летать с такими «искусственными» глазами. Направление получило название «удаленная реальность».

Успех опытов подтолкнул Сазерленда, который был тогда профессором Гарвардского университета, и его студента Боба Споулла к идее заменить инфракрасные приемники электронными трубками, подключенными к компьютеру. В результате родился видеoshлем, ставший впоследствии одним из основных элементов систем виртуальной реальности.

Первые изображения, демонстрируемые шлемом, были, естественно, трехмерными, но каркасными. Вплоть до 1975 г. Сазерленд и его сподвижники работали над проблемой скрытых поверхностей, придания реалистичности изображению. Последняя статья Сазерленда, посвященная этой теме – A Characterization of Ten Hidden-Surface Algorithms – содержит описание десяти алгоритмов, основанных на сортировке поверхностей по расположению и глубине. Позже он оставил ВР, избрав иное поле научной деятельности.

Сейчас Сазерленд работает в компании Sun Microsystems, где он, безусловно, самый именитый ученый и является членом высших научных обществ США.

Известно, в последнее время большое внимание уделяется внедрению методов самокупаемости предприятий. В полной мере внедрение хозяйственного расчета должно проводиться и в учреждениях культуры, в частности, в театрах. Правда, здесь возникает противоречие между необходимостью обеспечения доступности театральных гардеробов, буфетов, а также зрительных залов для всех слоев населения, с одной стороны, и необходимостью обеспечения возмещения в стоимости билета издержек и получения нормативной прибыли, с другой стороны. Эта проблема не решена и до настоящего времени. Коллектив авторов [20], исследовавший эту проблему, пишет: «...Все-таки... очень дорого. Шестнадцатый ряд – три рубля».

Видимо, такие цены отталкивают массового зрителя от театральных буфетов и прочих очагов культуры, что отрицательно сказывается, в конечном счете, на выполнении плана реализации. Здесь уместно отметить неправильное соотношение между ценами на мебель (стулья) и ценами билетов в театр. Известно, в стоимость театрального билета кроме стоимости инвентаря входят и зарплата с отчислениями на соцстрахование артистов, обслуживающего персонала, и отчисления в фонд вышестоящих организаций, и другие расходы<sup>195</sup>.

Уровень цен на продукцию народных промыслов отражает большие затраты ручного труда. Второй фактор, влияющий на уровень цен – мода. Цитировавшийся выше Ф.Д. Кривин [21] пишет, что мухи-модницы<sup>196</sup> «...останавливаются возле каждого куска приглянувшейся им узорчатой паутины, осматривают ее, ощупывают... и платят, обычно, очень дорого».

**Уважаемые дамы и господа,**

**авторы настоящего обзора совершенно не уделили внимания зарубежной литературе. Редколлегия надеется, что этот пробел в науке будет исследован с вашей помощью. Пишите нам<sup>197</sup>!**

Вышесказанное позволяет сделать следующие выводы.

1. Профессиональные экономисты игнорируют неэкономическую литературу, несмотря на то, что в ней содержатся фундаментальные положения теории ценообразования в разных экономических формациях; основы калькулирования себестоимости; описание прейскурантного хозяйства; основы ценообразования в различных отраслях народного хозяйства и др.

2. Сделан весомый вклад в развитие экономической науки. Выработаны рекомендации для работников ценообразования, работающих в промышленности, коммунальном хозяйстве, общественном питании, сельском хозяйстве, бытовом обслуживании населения, в учреждениях культуры и в народных промыслах.

<sup>195</sup> См. стр. 320 (прим. ред.).

<sup>196</sup> Аллегорический образ потребителя.

<sup>197</sup> К сожалению, с момента публикации обзора в Интернете в редакцию ТЧК не поступило ни одной статьи в развитие данной темы (прим. ред.).

<sup>198</sup> [http://ufn.ru/ufn71/ufn71\\_11/Russian/r7111b.pdf](http://ufn.ru/ufn71/ufn71_11/Russian/r7111b.pdf)

Это не мешает ему гордиться четырьмя внуками и посвящать свободное время танцам, полетам на воздушном шаре. Но главное его увлечение – мотоцикл. Своим любимцем он назвал мощнейший мотоцикл BMW K100, что для маститого ученого, которому уже пошел седьмой десяток, совсем неплохо.

Еще в середине 60-х гг. Сазерленд совместно с профессором Эвансом из Университета штата Юта, тогда этот университет был центром работ по ВР, участвовал в проектах, спонсируемых агентством ARPA (МО США). В 1968 г. они организовали существующую и поныне компанию Evans & Sutherland, насчитывающую сегодня свыше 800 сотрудников. Компания производит системы визуализации для высокопроизводительных рабочих станций под Windows NT.

Старший брат Айвена, Берт Сазерленд, также является известным ученым в области компьютерных наук.

*Продолжение следует*

**Евгений Лубяницкий. Экономисты, физики и лирики не только шутят (из Германа Ашкин-зи).**

Сейчас, спустя 24 года после публикации обширного литературного обзора по вопросам ценообразования, вдруг выясняется, что Наука таки тоже использует специальную литературу.



Акад. Я. Б. Зельдович в статье «Электронная структура сверхтяжелых атомов»<sup>198</sup> разыскал, что правильный ответ на вопрос о значении теории строения материи дан полвека назад русскими поэтами.

В последние годы стало модным противопоставление физиков и лириков. Налицо утрата глубокой сопричастности художника к научному прогрессу. Между тем когда-то, в 20-е годы,

3. Авторы, предвидя бурный рост исследований в новом направлении экономики, не претендуют на полноту охвата литературы, и предлагают всем желающим пополнить его своими измышлениями.

Авторы выражают искреннюю благодарность В.А. Гранжану, любезно предоставившему необходимую информацию для литературного обзора.

#### Список использованной литературы.

1. Н.В. Гоголь. Мертвые души: Поэма. – В кн.: Н.В. Гоголь. Собр. соч. в 7 томах. – М.: Художественная литература, 1967, т. 5, с. 119.
2. Там же, сс. 150, 119.
3. Н.А. Некрасов. Коробейники. – В кн.: Н.А. Некрасов. Собр. соч. в 8 томах. – М.: Художественная литература, 1965, т. 2, с. 26.
4. А.С. Пушкин. Разговор книгопродавца с поэтом. – В кн.: А.С. Пушкин. Полн. собр. соч. в 10 томах. – М.: Наука, 1963, т. 2, с. 197.
5. С.Я. Маршак. Распродажа. – В кн.: С.Я. Маршак. Соч. в 4 томах. – М.: ГИХЛ, 1958, т. 2, с. 289.
6. В.В. Маяковский. Разговор с фининспектором о поэзии. – В кн.: Владимир Маяковский. Собр. соч. в 12 томах. – М.: Правда, 1978, т. 4, сс. 27, 33, 31 – 32, 30.
7. В.В. Маяковский. Маленькая цена с пушистым хвостом. – В кн.: Владимир Маяковский. Собр. соч. в 12 томах. – М.: Правда, 1978, т. 4, с. 204.
8. А.С. Пушкин. Евгений Онегин: Роман в стихах. – В кн.: А.С. Пушкин. Полн. собр. соч. в 10 томах. – М.: Наука, 1964, т. 5, с. 155.
9. Б.Н. Волгин. Теория теорий: Пособие для молодого ученого. – Экономика и организация промышленного производства, 1981, #6, с. 218.
10. И. Ильф, Е. Петров. Золотой теленок. – В кн.: И. Ильф, Е. Петров. Собр. соч. в 5 томах. – М.: ГИХЛ, 1961, т. 2, с. 102.
11. См. [1], с. 84.
12. См. [10], с. 156.
13. А. Макаревич. Бригантина/Концертная запись, 1981.
14. В. Маяковский. Дядя ЭМЭСПЭО. – В кн.: Владимир Маяковский. Собр. соч. в 12 томах. – М.: Правда, 1978, т. 5, с. 14.
15. И. Ильф, Е. Петров. Двенадцать стульев. – В кн.: И. Ильф, Е. Петров. Собр. соч. в 5 томах. – М.: ГИХЛ, 1961, т. 1, с. 71.
16. См. [8], с. 109.
17. См. [15], с. 91.

<sup>199</sup> Речь идет о научном споре между академиками Зельдовичем и Мигдалом, описанном Германом Ашкинази (*прим. ред.*).

<sup>200</sup> wind-bag имеет в виду настоящий обзор. Между тем, на предложение редколлегии заняться разработкой учебного курса был дан довольно прохладный отказ (*прим. ред.*).

теория относительности и строение атома глубоко обновали воображение всех мыслящих людей. Валерий Брюсов в чеканных стихах рисовал планетарную систему атома, предвосхищая некоторые современные идеи о структуре частиц. Но еще примечательнее ощущение тесной связи между теорией микромира (поэт-словотворец называет эту теорию «атомосклад») и космосом, выраженное в двестишести Велемира Хлебникова:

Могучий и громадный, далек астральный лад,  
Ты ищешь объясненья – познай атомосклад.

По словам [Германа Ашкинази](#), очень немногие тогда догадались (а некоторые остаются в неведении до сих пор), что если прочесть в псевдохлебниковском двестишести подряд первые буквы в каждом слове то получится «Мигдал, ты иопа»<sup>199</sup>. Из выделенных букв второй строки следует, что, очевидно, поэт Велемир Хлебников лишь после нелегких внутренних колебаний решился на замену столь естественного здесь слова «жаждешь» на никакое «ищешь».

#### [wind-bag](#). Приметы времени

Авторы<sup>200</sup> ясно и недвусмысленно дают понять – соавторам они рады. Email для примечаний & дополнений значится в заголовке вышеозначенного документа.

Предлагаю на основе статьи разработать и ввести новый учебный курс для студентов финансово-экономических вузов. Как думаете, студенты бы оценили?;

*Продолжение*

де Кольмар Шарль Ксавье ТОМА (1785 – 1870), французский предприниматель, создатель первого коммерческого арифмометра.

В 1820 г. Тома создал арифмометр, основанный на принципе калькулятора Лейбница, способный производить умножение и деление. По своим возможностям арифмометр превосходил все известные в то время машины, так как мог оперировать тридцатизначными числами. Хотя Тома получил патент на свой арифмометр в том же году, первые арифмометры появились в

18. Там же, с. 119.

19. Ф.Д. Кривин. Мрамор. – В кн.: Ф.Д. Кривин. В стране вещей. – М.: Советский писатель, 1961, с. 70.

20. См. [15], с. 282.

21. Ф.Д. Кривин. Модницы. – В кн.: Ф.Д. Кривин. В стране вещей. – М.: Советский писатель, 1961, с. 61.

продаже лишь в начале 1840-х годов. Тома де Кольмар не был простым механиком, вынужденным производить и продавать арифмометры ради пропитания. Он был военным чиновником во время испанской и порту-



**Л.И. Ярмолинский. ТЕРМОДИНАМИКА И КИНЕТИКА ВЗАИМОПРЕВРАЩЕНИЯ  
В СИСТЕМЕ «МУХА – СЛОН».**

L.I. Yarmolinsky. A Transubstantiations Thermodynamics And Kinetics In The System 'A Mountain – A Molehill'.

The problem considered in proposed work, has highly debt pre-history. Sufficiently recall far-famed formula 'to make a mountain out of a molehill' ('to make an elephant of a fly' – is a Russian equivalent) that, certainly, presents itself a quoting from some ancient disquisition on a musk-elephology. In the article thereby theoretical motivation have gotten the following empirical laws.

1. Intertransformations in the system 'an elephant – a fly' requires appreciably energy or material expenseses (if used energy in the form of a rest mass).
2. The elephants are met in a hot countries mainly.

Проблема, рассматриваемая в предлагаемой работе, имеет весьма долгую предысторию. Достаточно вспомнить широко известную формулу «делать из мухи слона», что, несомненно, представляет собой цитату из какого-то древнего трактата по мускэлефологии. Однако до настоящего времени не проводились достаточно серьезные исследования динамики трансформации в системе «муха – слон» (ТМС) несмотря на то, что она издавна используется при проведении научных исследований, так и в промышленности.

Автор считает, что настало время применить современный научный подход к изучению ТМС для объяснения известных эмпирических закономерностей, а также для построения единой ТМС-теории.

Первым этапом предлагаемого исследования был функциональный анализ трансформируемой пары. В результате выявлено:

1. Для обоих объектов характерно инертное связующее звено (тело – голова).
2. Хобот слона и хоботок мухи функционально эквивалентны.
3. Слоновьи уши есть, несомненно, зачаточные мушинные крылья. (В пользу данного вывода говорит привычка обоих животных размахивать: слон – ушами; муха – крыльями – в стрессовых ситуациях).
4. При ТМС задняя пара лапок мухи, очевидно, трансформируется в хвост слона (наблюдением было установлено, что животные при быстром перемещении поворачивают указанные части тела параллельно вектору скорости).

Таким образом, можно сделать вывод, что объекты пары «муха – слон» функционально эквивалентны.

Использование указанных закономерностей делает возможным исследование термодинамики ТМС.

гальской компаний 1809 – 13 гг., прежде чем решил заняться совершенно новым бизнесом, которому посвятил всю оставшуюся жизнь.

Своим широким распространением во второй половине XIX века арифмометр обязан отнюдь не прогрессу в области вычислительной техники, а конкуренции на рынке вычислительных средств. Сам Тома прикладывал огромные усилия для популяризации своего детища. В конце концов этот надежный прибор прочно занял свое место на конторских столах и успешно продавался в течение последующих 90 лет.

В 1844 г. Тома представил свой арифмометр на французской национальной выставке промышленных попытать счастья. На этот раз он был удостоен серебряной медали и трехстраничного отчета жюри, но высшую награду получил «Аритморель» Мореля и Жейе, вычислительная машина, свойства которой были оценены выше. В 1851 г. в Лондоне Тома постигло новое разочарование: его арифмометр уступил первенство калькулятору Стаффела.

После этой череды неудач Тома еще активнее принялся рекламировать свой арифмометр. В эти годы он интенсивно переделывал и улучшал свой прибор. Тома опубликовал описание арифмометра и разослал его всем коронованным и знатным особам Европы, благодаря чему удостоился многих наград в период с 1851 по 1855 гг. К Всемирной выставке в Париже 1855 года Тома построил гигантский двухметровый арифмометр, который занимал целый стол и обслуживать его должны были сразу два человека. Однако удача вновь изменила ему – золотую медаль получил дифференциальный анализатор шведских инженеров Георга и Эдварда Шойтцев. По иронии судьбы шведской машине была уготована короткая жизнь – было продано всего лишь два ее экземпляра, в то время как арифмометр постепенно добивался признания. С конца 1870-х, когда выпуск арифмометров значительно вырос, за ними закрепилась репутация первого стандарта в вычислительной технике. За свое изобретение Тома был награжден орденом Почетного легиона.

Уильям ХЬЮЛЕТТ (р. 1913), американский инженер, специалист в области электроники, а также предприниматель, соучредитель и почетный директор в отставке компании Hewlett-Packard, крупнейшего миро-



Выявлено, что количество слонов в произвольно фиксированной местности прямо пропорционально среднегодовой температуре. Следует отметить, правда, что одновременно растет и количество мух<sup>201</sup>. Однако в целом можно предположить, что формула ТМС имеет вид:

$$M + Q = C.$$

Ниже приведено доказательство этого факта, основанное на известных теоретических результатах. Масса и энергия связаны выражением

$$E = mc^2.$$

Если обозначить массу покоя мухи  $m_m$ , а слона —  $m_c$ , получаем:

$$E_0 + m_m c^2 = m_c c^2.$$

Т.к.  $m_m \ll m_c$ , то выражение преобразуется следующим образом:

$$m_c c^2 = m_m c^2 + (m_c - m_m) c^2.$$

Следует предположить, что превращение в системе «муха — слон» идет через нестабильные промежуточные формы. Поэтому обнаружить «мухослона» или «слономуху» практически невозможно.

Таким образом, теоретическое обоснование получили следующие эмпирические законы.

1. Превращения в системе «муха — слон» требует значительных энергетических или материальных затрат (если используется энергия в форме массы покоя).

2. Слоны встречаются преимущественно в жарких странах.

В свете рассматриваемых вопросов считаю необходимым обратить внимание также на проблему вымирания мамонтов.

Очевидно, что в условиях низких температур равновесие в системе «муха — слон» должно быть смещено в сторону «муха». Но если предположить, что возникавшие мамонты фиксировались за счет быстрого понижения температуры, а затем изымались из среды первобытными охотниками или вмораживались в вечную мерзлоту, то сохранение некоторого количества формы «слон» становится вероятным. Позднее, ввиду прекращения резких похолоданий, исчезли условия фиксации слонов, что выглядело как вымирание мамонтов. Подавляющее большинство находок мамонтов связаны либо с «кухонными отбросами» человека, либо с вмораживанием в вечную мерзлоту.

В заключение автор выражает надежду, что мускэлефология, переживающая ныне второе рождение, будет развиваться как динамичная многопроблемная наука. Перечислю только некоторые из основных направлений:

<sup>201</sup> За исключением Австралии и Америки, где присутствуют сумчатые, выполняющие роль ингибитора ТМС (прим. авт.).

<sup>202</sup> См. стр. 319 (прим. ред.).



рового производителя компьютерной и измерительной техники.

Билл Хьюлетт и Дэвид Паккард<sup>202</sup> по праву считаются патриархами знаменитой Силиконовой долины. Они не только основали компанию, в которой сейчас работают свыше 100 тыс. человек, но в значительной степени создали компьютерную индустрию. В созданной ими компании всегда придавалось огромное внимание работе с людьми, а также проблемам повышения их благосостояния. Гибкий стиль управления компании НР стал моделью для остальных предприятий Силиконовой долины, а впоследствии и для аналогичных производств за рубежом.

Хьюлетт родился в семье врача. Его отец умер, когда мальчику было 12 лет, и, возможно, только поэтому Билл стал не врачом, а инженером. В 1934 г. он получил степень бакалавра искусств Стэнфордского университета, там же позднее в 1939 г. был удостоен диплома инженера, а в 1936 – диплом электротехника знаменитого Массачусетского технологического института.

Хьюлетт и Паккард встретились в 1930 г., будучи студентами Стэнфордского университета. В 1937 г. Хьюлетт, Паккард и два их друга под руководством профессора Фреда Термана создали свою первую компанию, оформив через два года свое партнерство. Хьюлетт выиграл по жребию право дать название новоиспеченной компании. Так фирма стала называться Hewlett – Packard.

Хьюлетт и Паккард сняли небольшой, в два этажа, дом в Пало-Альто, в гараже которого обосновалась компания, ее первоначальный капитал составлял 538 (!) долларов. Хьюлетт являлся генератором идей, а Паккард выполнял функции администратора новой компании. Сегодня на стене этого гаража красуется табличка «Здесь начиналась Силиконовая долина», а сам гараж стал неотъемлемой достопримечательностью Калифорнии.

• исследование трансформации в системах «слон — муха — мамонт» и «слон — мамонт», минуя стадию «муха»;

• изучение причин несоответствия видового разнообразия слонов и мух;

• возможность реализации ТМС с использованием дешевых источников энергии (солнечная, приливная, энергия ветра и др.).

Хьюлетт принимал активное участие в управлении компанией вплоть до 1987 г., за исключением того времени, когда он служил офицером во время Второй мировой войны. Его последним военным поручением было участие в работе специальной американской команды, которая инспектировала предприятия японской промышленности сразу после войны.



## А.В. Гордеева. ПОЛУЧЕНИЕ СЛОНА ГИГАНТСКОГО (ELEPHANT GIGANTEUS) В ЛАБОРАТОРНЫХ УСЛОВИЯХ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ МУХИ ПОМОЙНОЙ (MUSCA POMOICA) В КАЧЕСТВЕ ИСХОДНОГО МАТЕРИАЛА.

A.V. Gordeyeva. To Make A Mountain (Elephant Giganteus) Out Of A Molehill (Musca Pomoica).

The huge significance of Elephant giganteus is generally known in a national economy. The author propose an effective and economical method for it manufacturing. The author suggest use of as source material a musca pomoica. The author given a description of a source material, a research method and the discussion results.

Общеизвестна колоссальная значимость слонов гигантских (*Elephant giganteus*) в экономике страны. Тем не менее, методы их массового получения в неволе до сих пор не были разработаны. Мы предлагаем эффективный и в то же время экономичный метод их разведения. В качестве исходного материала предлагается использовать муху помойную (*Musca pomoica*).

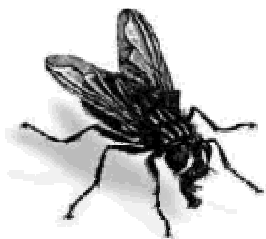


Рис. 1. Муха помойная (*Musca pomoica*)

**Материал и методика.** Объектом исследований служила муха помойная (*Musca pomoica*), в естественных условиях обитающая на помойке Института биохимии им. А.Н. Баха РАН. Взрослых особей мухи (рис. 1) выманивали из мусорных контейнеров с помощью изолированных фрагментов эпидермиса клубней *Cartofelis vulgaris*, предварительно проинкубированных в закрытом контейнере в течение 3 – 4 сут. при температуре 25 С. Спаривание мух и откладку ими яиц регистрировали визуально с помощью морского бинокля МБ-248 и видеокамеры «VIZHU-VSYO». По завершении кладки яиц всеми самками контейнеры с яйцами инкубировали в микроблоке при

температуре 28 С. Вылупившихся опарышей рассаживали поодиночке в стерильные пробирки, содержащие 2 мл питательной среды следующего состава: каша манная жидкая – 50%, изюм без косточек – 30%, сахарный песок – 20%. Опарышей инкубировали в CO<sub>2</sub>-инкубаторе при температуре 28 ± 0,0001 С, до тех пор, пока их размер не начинал превышать размер пробирок, после чего помещали в индивидуальные вентилируемые террариумы с постоянной температурой 28 ± 0,0001 С и относительной влажностью воздуха 50%. Во избежание бактериальных инфекций в питательную среду (состав см. выше) добавляли гентамицин (2%), а стенки и дно террариумов покрывали слоем противогрибкового лака «Ламизил» толщиной 3 – 7 мм. Размеры террариумов увеличивали по мере роста опарышей.

В 1947 г., вскоре после возвращения в Пало-Альто, Хьюлетт был избран вице-президентом НР, затем исполнительным вице-президентом (1957), президентом (1964), а в 1969 – главным исполнительным директором.

В 1978 г. он оставил свой пост, чтобы обеспечить преемственность управления. С 1987 г. Хьюлетт занимает почетный пост директора в отставке

Переоценить вклад Хьюлетта в дело Силиконовой долины невозможно. Им Совместно с Паккардом была разработана целая шкала ценностей, названная «Путь Хьюлетта и Паккарда». Вектором этого пути является приверженность к новейшим исследованиям с учетом рыночной конъюнктуры, а также повышение уровня жизни сотрудников фирмы. Билл Хьюлетт стал живой легендой Америки и безупречной моделью менеджера на все времена.

В 1985 г. президентом Р. Рейганом Уильяму Хьюлетту была вручена высшая научная награда США – национальная медаль науки.



Клод Элвуд ШЕННОН (1916 – 2001) – американский инженер и математик. Человек, которого называют отцом современных теорий информации и связи.

Осенним днем 1989 г. корреспондент журнала «Scientific American» вошел в старинный дом с видом на озеро к северу от Бостона.

Но встретивший его хозяин, 73-летний стройный старик с пышной седой гривой и озорной улыбкой, совсем не желал вспоминать «дела давно минувших дней» и обсуждать свои научные открытия 30 – 50-летней давности. Быть может, гость лучше посмотрит его игрушки?

Не дожидаясь ответа и не слушая увещаний жены Бетти, хозяин увлек изумленного журналиста в соседнюю комнату, где с гордостью 10-летнего мальчишки продемонстрировал свои сокровища: семь шахматных машин, цирковой шест с пружиной и бензиновым двигателем, складной нож с сотней лезвий, двухместный одноколесный велосипед, жонглирующий манекен, а также компьютер, вычисляющий в римской системе счисления. И не беда, что многие из этих творе-

Опарышам опытной группы (группа А, 1000 особей) каждые 2 часа вводили 10 МЕ рекомбинантного гормона роста слона гигантского (*E. gigantean*) в течение 30 дней. Опарышам контрольной группы В (1000 особей) вводили физиологический раствор (по 2 мл каждые 2 часа). Контрольной группе В (1000 особей) не вводили ничего. Через 30 дней введение препаратов прекращали и обрабатывали полученные данные.

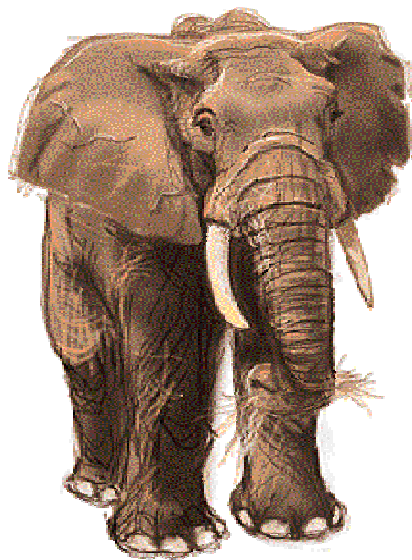


Рис. 2. Слон гигантский (*Elephantus giganteus*)

**Результаты и обсуждение.** В опытной группе (А) 100% опарышей через 30 дней интенсивной гормонотерапии превращались во взрослых особей *E. giganteus* (рис. 2). Опарыши контрольных групп (В и В) благополучно проходили метаморфоз и превращались в нормальных взрослых особей *M. romoica*. Следовательно, необходимым и достаточным условием превращения личинок вредной и опасной для здоровья трудящихся *M. romoica* в общественно полезное млекопитающее *E. giganteus* необходимо и достаточно регулярно инъектировать каждой личинке рекомбинантный гормон роста *E. giganteus*.

Автор благодарен Московскому Зоопарку за плодотворное сотрудничество и неоценимую помощь в трудоустройстве экспериментально полученных слонов. Работа поддержана Российским фондом фундаментальных исследований (проекты 02-04-49717, 03-04-63003, 03-04-06653 и 03-04-99309).

рений хозяина давно сломаны и порядком запылены, – он счастлив.

Кто этот старик? Неужели это он, будучи еще молодым инженером Bell Laboratories, написал в 1948 году «Великую хартию» информационной эры – «Математическую теорию связи»? Его ли труд назвали «величайшей работой в анналах технической мысли»? Его ли интуицию первооткрывателя сравнивали с гением Эйнштейна? Да, это все о нем. И он же в тех же 40-х годах конструировал летающий диск на ракетном двигателе и катался, одновременно жонглируя, на одноколесном велосипеде по коридорам Bell Labs. Это Клод Элвуд Шеннон, отец кибернетики и теории информации, гордо заявивший: «Я всегда следовал своим интересам, не думая ни о том, во что они мне обойдутся, ни об их ценности для мира. Я потратил уйму времени на совершенно бесполезные вещи.»

Клод Шеннон родился в 1916 году и вырос в городе Гэйлорде штата Мичиган. Еще в детские годы Клод познакомился как с детальностью технических конструкций, так и с общностью математических принципов. Он постоянно возился с детекторными приемниками и радиоконструкторами, которые приносил ему отец, помощник судьи, и решал математические задачи и головоломки, которыми снабжала его старшая сестра Кэтрин, ставшая впоследствии профессором математики. Клод полюбил эти два мира, столь несхожие между собой, – технику и математику.

2003 г.

**Н. Похиленко. МҰХА И СЛОН.**

**Nataly Pokhilenko. THE FLY AND ELEPHANT.**

It was hot and consequently with washing I was arranged on a verandah. It was O.K., if not importunate flies. Here's the opposite essences!.. When once again the importunate insect has begun to spin beside, I haven't sustained and I have whacked its towel which just unscrewed. I has got! The towel plait has stood in air, it has then moved, then it tremble, I was threw to my person... has blinked. And when has opened eyes... It has tested huge desire again them to close. Directly before me there was a big grey elephant. He's present!..

...Было жарко, и поэтому со стиркой я устроилась на веранде. Все бы хорошо, если бы не назойливые мухи. Вот уж противные существа!.. Когда в очередной раз назойливое насекомое закружилось рядом, я не выдержала и огрела ее полотенцем, которое как раз выкручивала. Попала! Полотенечный жгут замер в воздухе, потом дернулся, потом задрожал, метнулся к моему лицу... Я зажмурилась. А когда открыла глаза... испытала огромное желание снова их закрыть. Прямо передо мной стоял большой серый слон. Настоящий!

— Простите, — сказал слон, — я, кажется, вам веранду сломал... — и, выставя на мое обозрение то, что минутой раньше было резными столбиками ограды, попытался прямо на мой цветник.

— И клумбу испортил...

— Откуда вы взялись? — к такой громаде как-то не тянуло обращаться на «ты».

— Здрасьте-пожалуйста! — всплеснул хоботом слон.

— Вы же сами меня сделали! Из мухи! При помощи полотенца...

— Обалдеть!..

И правда — обалдеть! Стою на веранде, босиком, растрепанная, вся в мыльной пене, — и за просто болтаю со слоном! Рассказать кому — не поверят! Да и рассказывать-то нельзя. Доказывай потом, что я в своем уме!

— Что, это так просто? — развиваю я шальную мыслишку, случайно залетевшую ко мне в голову. — Хряпнуть по мухе мокрым полотенцем — и все, готов слоник? Или готова будет только муха — если попадешь?

— Не знаю, — пожал плечами слон.

— А давайте, я вас еще раз полотенцем ударю? Вдруг вы снова в муху превратитесь?

— О, пожалуй, не стоит... Я пойду, с вашего позволения...

Будучи студентом Мичиганского университета, который он окончил в 1936 г., Клод специализировался одновременно и в математике, и в электротехнике. Эта двусторонность интересов и образования определила первый крупный успех, которого Клод Шеннон достиг в свои аспирантские годы в Массачусетском технологическом институте. В своей диссертации, защищенной в 1940 г., он доказал, что работу переключателей и реле в электрических схемах можно представить посредством алгебры, изобретенной в середине XIX века английским математиком Джорджем Булем. «Просто случилось так, что никто другой не был знаком с этими обеими областями одновременно!» — так скромно Шеннон объяснил причину своего открытия.

В наши дни совершенно излишне объяснять читателям компьютерного издания, что значит булева алгебра для современной схемотехники. В 1941 г. 25-летний Клод Шеннон поступил на работу в Bell Laboratories. В годы войны он занимался разработкой криптографических систем, и позже это помогло ему открыть методы кодирования с коррекцией ошибок. А в свободное время он начал развивать идеи, которые потом вылились в теорию информации. Исходная цель Шеннона заключалась в улучшении передачи информации по телеграфному или телефонному каналу, находящемуся под воздействием электрических шумов. Он быстро пришел к выводу, что наилучшее решение проблемы заключается в более эффективной упаковке информации.

Но что же такое информация? Чем измерять ее количество? Шеннону пришлось ответить на эти вопросы еще до того, как он приступил к исследованиям пропускной способности каналов связи. В своих работах 1948 – 49 гг. он определил количество информации через энтропию – величину, известную в термодинамике и статистической физике как мера разупорядоченности системы, а за единицу информации принял то, что впоследствии окрестили «битом», то есть выбор одного из двух равновероятных вариантов. Позже Шеннон любил рассказывать, что использовать энтропию ему посоветовал знаменитый математик Джон фон Нейман, который мотивировал свой совет тем, что малюк из ма-

- Куда же?
- А в вашем городе сейчас цирк гастролирует. Может, возьмут... И откланявшись, слон зашагал к воротам. Асфальтовое покрытие дорожки морщилось, стонало, но держало слоновий вес.
- Когда вечером с работы пришел муж, то, глядя озадаченно на разоренную клумбу и разбитую веранду, спросил с сомнением в голосе:
- К тебе сюда что, слон заходил?
- А как ты догадался? – удивилась я.
- Нет, я же серьезно спрашиваю! Он так и не поверил мне... А зря. Только я все равно больше никогда не быю мух свежестиранным полотенцем. От греха подальше.

9 Aug 06

### Послесловие издателя к публикациям по проблеме «муха – слон».

Проблема «муха – слон», как оказалось, очень обсуждаема. Этой фольклорной идиомой пользуются как паранаучные исследователи, так и рассказчики анекдотов; эта фраза часто вырывается из уст раздраженного человека.

Впервые за 20 лет существования ТЧК мы публикуем не паранаучную статью (ее автор обещала нам написать и таковую), но очень милую сказку, существующую сейчас только в новомодном блоге<sup>203</sup>.

Этой публикацией мы открываем дискуссию о реорганизации ТЧК.

Мускэлефология уже выросла из простой паранауки: этой проблемой стали заниматься не только параученые. Если все остальные паранаучные темы представлены только авторами отдельных отраслей паранауки, то нам уже известны три автора публикаций по мускэлефологии. Поэтому, на наш взгляд, мускэлефология переходит из паранауки в разряд научного знания.

Если через какое-то время найдутся желающие высказаться по этому поводу, вероятно, нам следует обратиться в соответствующие компетентные органы с просьбой признания мускэлефологии как науки с приданием права ТЧК учреждать соответствующие научные подразделения, звания и т.д. и т.п. etc.

5 Mar 03

тематиков и инженеров знает об энтропии, и это обеспечит Шеннону большое преимущество в неизбежных спорах. Шутка это или нет, но как трудно нам теперь представить, что всего полвека назад понятие «количество информации» еще нуждалось в строгом определении и что это определение могло вызвать какие-то споры.

На прочном фундаменте своего определения количества информации Клод Шеннон доказал удивительную теорему о пропускной способности зашумленных каналов связи. Во всей полноте эта теорема была опубликована в его работах 1957 – 61 гг. и теперь носит его имя. В чем суть теоремы Шеннона? Всякий зашумленный канал связи характеризуется своей предельной скоростью передачи информации, называемой пределом Шеннона. При скоростях передачи выше этого предела неизбежны ошибки в передаваемой информации. Зато снизу к этому пределу можно подойти сколь угодно близко, обеспечивая соответствующим кодированием информации сколь угодно малую вероятность ошибки при любой зашумленности канала.

Эти идеи Шеннона оказались слишком провидческими и не смогли найти себе применения в годы медленной ламповой электроники. Но в наше время высокоскоростных микросхем они работают повсюду, где хранится, обрабатывается и передается информация: в компьютере и лазерном диске, в факсимильном аппарате и межпланетной станции. Мы не замечаем теорему Шеннона, как не замечаем воздух.

<sup>203</sup> [http://blogs.privet.ru/user/prosto\\_natka/175736](http://blogs.privet.ru/user/prosto_natka/175736).

А. Серегин, А. Чудновская. **МЫШИ.**  
**КЛАССИФИКАЦИЯ, ЭКСПЛУАТАЦИЯ И УХОД.**  
**Практические заметки в юмористическом стиле.**

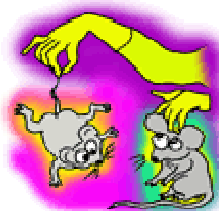
A. Seryogin, A. Chudnovskaya. **THE MOUSES. THE CATEGORIZATION, USAGE, CARE. The Practical Articles In The Humorous Style.**

The article consists of 6 parts.

1. Short Acquaintance. Impossible itself to present the person, which nothing did not hear of mouses.
2. Categorization and particularities of usage of different mouses. Shall consider the mouses, who live in windows, as most wide-spread - though these views of mouses already penetrate and in other area. So, mouses is taken subdivide on differences in tail and sole of mouse, as well as on topologies of their head.
3. Advices at the option of mouses. The Advice to you to approach to choice of mouses conciously and responsible - since with her on vapour (pair) you will conduct plenty of days and nights.
4. Remarks finally.
5. Thanks.
6. The Glossary for one, did not understand.

### 1. Краткое знакомство

Невозможно себе представить человека, который ничего бы не слышал о мышах. Одни панически их боятся, другие — относятся безразлично, третьим они не нравятся по практическим соображениям. Но есть люди, которые относятся к мышам очень даже хорошо, можно сказать - просто не могут без них жить... Нет-нет, это не любители животных, хотя и такие люди встречаются. Это мы с вами — т.е. те, кто каждый день (или изредка — кому как нравится или кому как приходится делать по работе) садится за компьютер.



Поскольку мышь по отношению к человеку является сопутствующим видом, то она ищет всякие возможности, чтобы как можно больше внедриться в его окружение. Особенно часто мыши селятся в окна [1], можно сказать, что мыши и окна являются просто симбиотами, и одно без другого живет плохо, хиреет и часто просто погибает. Особенно способствует распространению мышей известный мышелюб и мышевед Б.Г. [2] (не путать с тем, который о них поет [3] J). Он не только разводит этих симпатичных зверьков в промышленных условиях, но и все время поддерживает среду их проживания, т.е. окна, за что большинство (если не все) выражают за нее ему всяческие знаки внимания — от каждого по способностям.

Кроме теории информации, неумный Шеннон приложился во многих областях. Одним из первых он высказал мысль о том, что машины могут играть в игры и самообучаться. В 1950 г. он сделал механическую мышку Тесей, дистанционно управляемую сложной электронной схемой. Эта мышка училась находить выход из лабиринта. В честь его изобретения IEEE учредил международный конкурс «микромышь», в котором до сих пор принимают участие тысячи студентов технических вузов. В те же 50-е гг. Шеннон создал машину, которая «читала мысли» при игре в «монетку»: человек загадывал «орел» или «решку», а машина отгадывала с вероятностью выше 50%, потому что человек никак не может избежать каких-либо закономерностей, которые машина может использовать.

В 1956 г. Шеннон покинул Bell Labs и со следующего года стал профессором Массачусетского технологического института, откуда ушел на пенсию в 1978 г.. В числе его студентов был, в частности, Марвин Мински и другие известные ученые, работавшие в области искусственного интеллекта.

Труды Шеннона, к которым с благоговением относятся деятели науки, столь же интересны и для специалистов, решающих сугубо прикладные задачи. Шеннон заложил основание и для современного кодирования с коррекцией ошибок, без которого не обходится сейчас ни один дисковод для жестких дисков или система потокового видео, и, возможно, многие продукты, которым еще только предстоит увидеть свет.

В МТИ и на пенсии им полностью завладело его давнее увлечение жонглированием. Шеннон построил несколько жонглирующих машин и даже создал общую теорию жонглирования, которая, впрочем, не помогла ему побить личный рекорд — жонглирование четырьмя мячиками. Еще он испытал свои силы в поэзии, а также разработал разнообразные модели биржи акций и опробовал их (по его словам — успешно) на собственных акциях.

Но с начала 60-х гг. Шеннон не сделал в теории информации практически больше ничего. Это выглядело так, как будто ему всего за 20 лет надоела созданная им же теория. Такое явление — не редкость в мире науки, и в этом случае об ученом говорят одно слово: переого-



## II. Классификация и особенности эксплуатации различных мышей

Будем рассматривать мышей, которые проживают в окнах, как самых распространенных — хотя эти виды мышей уже проникли и в другие области. Итак, мышей принято подразделять по отличиям в хвосте и подошве мыши, а также по топологии их головы. Другие особенности мышей гораздо меньше влияют на наш выбор и поэтому будут рассмотрены вскользь.

Начнем с головы. В голове мыши находятся чувствительные области, с помощью которых люди и взаимодействуют с мышью. Одни называют их «батонами», другие, более продвинутые — «почками» [6]. Самые распространенные мыши имеют их две или три. Как правило, окна не требуют больше двух, о чем настаивает известный мышевед Б.Г. [2], который не только выводит подобных мышей, но, соответственно, подстраивает под них среду обитания. Мыши с тремя областями требуются, как правило, в более суровых условиях — например для создания игр или игры в уже созданные. Также любят таких мышей всяческие конструктора, которые считают мышей с двумя областями просто неполноценными и не желают с ними знаться. Так же, соответственно, они относятся и к Б.Г.

Некоторые мыши настолько интегрировались с окнами, что у них имеются специальные области для движения текста в окнах (т.н. скроллинга). У одних производителей это колесико между 2-мя основными «почками». У других — 2 меньшие по размеру области, которые это колесико эмулируют.

Подошвой мыши взаимодействуют с поверхностью, по которой они движутся. При таком взаимодействии движение самой мыши по поверхности приводит к тому, что в окнах движется их **alter ego** [7] — курсор окон. Поместив его туда, куда нам надо и нажав на чувствительную область, можно попытаться добиться от окон какого-либо полезного действия [8].

В процессе эволюции у одних мышей часть лапок срослись и превратились в шарик — поэтому любое движение немедленно и непрерывно отражается на курсоре — что нам и требуется. Две другие лапки превратились в ролики, которые переносят движения шарика к датчикам внутри тельца мыши — по горизонтали и вертикали, соответственно. Эти мыши просты в эксплуатации, работают на практически любой плоской поверхности — хотя некоторые и балуют любимцев и покупают им специальные коврики.

Главное — чтобы коврики были чистые. В противном случае вся грязь шариком переносится на ролики в места их общего соприкосновения. При большом количестве грязи шарик начинает проскальзывать



рел. Как лампочка, что ли? Мне кажется, более точным было бы сравнение ученых со звездами. Самые мощные звезды светят не долго, около ста миллионов лет, и кончают свою творческую жизнь вспышкой сверхновой, в процессе которой происходит нуклеосинтез: из водорода и гелия рождается вся таблица Менделеева. Мы с вами состоим из пепла этих звезд, и так же наша цивилизация состоит из продуктов быстрого сгорания самых мощных умов. Есть звезды второго типа: они горят ровно и долго и миллиарды лет дарят свет и тепло населенным планетам (по крайней мере, одной). Исследователи такого типа тоже очень нужны науке и человечеству: они сообщают цивилизации энергию развития. А звезды третьего сорта — красные и коричневые карлики — светят и греют чуть-чуть, лишь себе под нос. Таких ученых хватает, но в статье о Шенноне говорить о них просто неприлично.

В 1985 г. Клод Шеннон и его жена Бетти неожиданно посетили Международный симпозиум по теории информации в английском городе Брайтоне. Почти целое поколение Шеннон не появлялся на конференциях, и поначалу его никто не узнал. Затем участники симпозиума начали перешептываться: вон тот скромный седой джентльмен — это Клод Элвуд Шеннон, тот самый! На банкете Шеннон сказал несколько слов, немного пожонглировал тремя (увы, только тремя) мячиками, а затем подписал сотни автографов ошеломленным инженерам и ученым, выстроившимся в длиннейшую очередь. Стоящие в очереди говорили, что испытывают такие же чувства, какие испытали бы физики, явись на их конференцию сам сэр Исаак Ньютон.

Клод Шеннон скончался в массачусетском доме для престарелых от болезни Альцгеймера.

Гордон ЮБАНКС, президент Symantec Corporation.

Юбанкс окончил Университет штата Оклахома со степенью бакалавра по специальности электротехника, затем — Высшую школу военно-морского флота в Монтерее (штат Калифорния) со степенью магистра по компьютерной технике. В 1970 — 79 гг. служил в атомном подводном флоте ВМС США.





по грязи (это все-таки не вездеход **J**) и тогда курсор на экране начинает двигаться рывками, а иногда вообще прекращает двигаться в какую-либо сторону. Тогда нужно открыть люк в основании мыши (как правило, поворотом его), вынуть шарик и с помощью острого предмета осторожно очистить ролики от грязи. Шарик тоже полезно протереть спиртом.

Чтобы это случалось как можно реже, нужно раз в неделю промывать спиртом ту поверхность (как правило, это коврик), по которой катается мышь. Также нежелательно трогать эту поверхность руками, т.к. жир сильно способствует прилипанию грязи.

Кстати, автор нашел очень дешевый вид поверхности, при котором чистка требуется особенно редко. Это обычный лист бумаги формата А4, который применяется для лазерных принтеров или копиров. Поверхность бумаги прекрасно впитывает жир с шарика, при этом грязь практически не прилипает. Как только лист достаточно загрязнится, он просто выбрасывается (можно, конечно, использовать другую, еще чистую сторону, для заметок). При этом экономится весьма дефицитный спирт (для иных целей **J**). С применением этого метода одна из моих мышей, которая уже дышала на ладан, внезапно ожила и работает уже 5 месяцев просто отлично.

У других мышей в процессе эволюции лапки вообще отмерли. Датчики мыши, вместо того, чтобы смотреть на колесики, которые у предыдущего типа мышей связаны с роликами, смотрят вниз, на поверхность, по которой движется мышь. Но эти мыши уже более привередливы и требуют для движения специальную поверхность, на которую нанесена разметка. По этой-то разметке мыши и определяют, куда они движутся. Главное достоинство этих мышей — это высокая точность отображения их движения на движение курсора — с точностью до пиксела. При этом можно не беспокоиться о загрязнении самой мыши, т.к. ни шариков, ни роликов **J**. Но при этом очень важно соблюдать чистоту специальной поверхности — т.к. при загрязнении разметки мышь начинает терять свою точность.

Одно время казалось, что эти мыши, которые мышеведами называются оптическими, вытеснят других, которые называются механическими (строго говоря, последние мыши — оптико-механические). Однако, в связи с тем, что эти мыши дороже и при этом требуют специальных поверхностей, а при их отсутствии не работают вовсе, ограничило их широкое распространение и они прижились только там, где требуется высокая точность и стоимость не важна.

А наш любимый мышевед Б.Г. придумал новый тип мыши, который пока не имеет названия (который бы все принимали **J**). Этот тип мыши очень похож на предыдущий, но, при этом, вместо дат-



Юбанкс основал компанию Compiler Systems и разработал такие ее продукты, как CBASIC, один из первых удачных языков для персональных компьютеров, и CB80, компилируемую версию CBASIC. В 1981 г. Compiler Systems вошла в состав Digital Research, а Юбанкс стал вице-президентом отделения коммерческих систем компании, где отвечал за разработку и маркетинг всех программных продуктов. В 1983 г., оставив Digital Research, Юбанкс возглавил компанию Symantec.

Юбанкс является членом организаций IEEE и ACM и президентом и председателем совета директоров организации Software Publishers Association.

### Чертова задница

#### *Глубина души.*

Если хотите узнать глубину души человека, ...то плюньте ему в душу и считайте до тех пор, пока не получите по морде.

#### *Бараны и логика.*

Говорят, что когда Аристотель придумал логику, он на радостях устроил пир и велел заколоть 40 баранов. С тех пор бараны логику не любят.

#### *Расскажите Пушкину.*

В институте Пушкиноведения было защищено около 1000 докторских диссертаций. У меня такое впечатление, что если они расскажут Пушкину о том, что он думал, когда писал то или иное произведение, то он будет в шоке.

#### *Чтение мыслей.*

- А вы умеете читать мысли?
- Только свои. И только со словарем.

#### *Суеверие.*

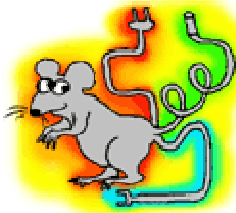
Посетитель ядерного центра удивился, увидев не двери лаборатории подкову.

Он спросил у ученого:

- Неужели вы верите во все эти суеверия?
- Нет, конечно, – ответил ученый. – Но мне говорили, что подкова приносит удачу независимо от того, суеверен ты или нет.

#### *Суеверие.*

- Я сегодня защитил докторскую!
- ?!!



чиков у нее имеется маленькая видеокамера. Она смотрит на поверхность, и по ее изменению мышь вычисляет куда она направилась и с какой скоростью. При этом не требуется специальных поверхностей, даже не обязательно поверхность должна быть плоской. А отсутствие шарика ликвидирует всяческие загрязнения, т.е. мышь становится практически вечной. Единственное «но» — как дорого она обойдется рядовому мышелюбу, и вообще — много ли их выпустят?

И, наконец, рассмотрим особенности хвоста мыши — с помощью него мышь связывается с компьютером. На настоящее время имеется три их типа (основных, естественно).

Первый, самый старый тип — это типа *COM*. На конце находится плоский 2-рядный разъем, обычно 9-контактный (но встречались и 25-контактные). Подобным же разъемом модемы соединяются с компьютером. Применяется в старых корпусах, типа *AT*.

Более новый — типа *PS/2* [9]. Это круглый шестиконтактный разъем, который впервые появился в компьютерах *IBM* того же названия - собственно оттуда и название разъема. Долго влачил жалкое существование только на этих типах компьютерах *IBM*, которые благополучно вымерли, как и другие тупиковые типы в эволюции. Однако вторую жизнь этому разъему дало появление корпусов типа *ATX*, в которых этот разъем становится стандартным. В настоящее время успешно существует совместно с разъемом типа *COM* и ожидает, когда их выживет новый, 3-й тип. Разъем *PS/2* ОЧЕНЬ не любит, когда мышь выдергивают при включенном компьютере — может при обратном включении пожечь порт компьютера.

И последний, самый новый тип — тип *USB*. Это плоский разъем с 4-мя контактами, который подключается к порту того же имени. Совершенно безразлично относится к включению/отключению мышей (и не только) на ходу. Знаменит тем, что если мышей *COM* к одному компьютеру можно подключить парочку, мышей типа *PS/2* — одну (или 3 — в компании с 2-мя *COM*), то этих — аж до 127-ми! Вот стадо-то будет **J**.

В этом разделе мы не рассматривали редкие виды мышей — типа Яблочной [10] с одной «почкой», мыши с дорожным хвостом [11] или старой советской крыски [12]. Также не рассмотрены беспроводные мыши.

### III. Советы по выбору мышей

Советую вам подойти к выбору мыши сознательно и ответственно - поскольку с ней на пару вы будете проводить очень много дней и ночей.

Во-первых, рассмотрим тип подключения мыши к компьютеру (тип хвоста **J**). Если у вас компьютер старый, то выбора никакого нет — только *COM*. Если же у вас компьютер новый и есть и *COM*, и

– Какие-то гопники хотели отнять пакет с колбасой, но я отмахался!

*В два раза теплее.*

Утром было 0 градусов по Цельсию.

Гидрометцентр обещает, что к вечеру станет в два раза теплее.

**Вопрос:** какая температура будет вечером?

*Бить челом о книгу.*

С распространением печатных книг на Руси появилось поверье, что если «бить челом о книгу», то можно «вбить» знания в голову. Поверье передавалось из поколения в поколение, но однажды кто-то неправильно расслышал и...

*Уникальный радар.*

Албанскими учеными изобретен радар, безошибочно определяющий чужие самолеты.

Принцип действия прост: все самолеты, появляющиеся на экране — чужие, поскольку своих самолетов в Албании нет.

*Гениальные открытия.*

Спросили однажды у Эйнштейна, как появляются гениальные открытия.

– Все очень просто, — ответил Эйнштейн. — Все ученые считают, что этого не может быть. Но находится один дурак, который с этим не согласен, и доказывает, почему.

*Логика, демагогия и философия.*

Разговаривают два подвыпивших интеллигента.

– Скажи-ка мне, — спрашивает один у другого, — а ты знаешь, в чем разница между логикой, демагогией и философией?

– Конечно! Я тебе сейчас на простом примере объясню. Идут по улице двое — один грязный, а другой чистый. Кто из них идет в баню?

– Грязный.

– Правильно. Это и есть логика. Он грязный, ему надо помыться, поэтому он идет в баню.

– А что же такое демагогия?

– Очень просто! Я тебе на том же примере объясню. Идут двое — один грязный, другой чистый. Кто из них идет в баню? Казалось бы, грязный. Но чистый он потому и чистый, что моется. Так кто идет в баню?



*PS/2* и *USB* разъемы, то можете выбирать любой, исходя из цены и прочих параметров.

Правда имеется одно «но» в этом выборе — если вы играете мышью в реальном времени (Хм. Большинство это делает, не так ли **Ж**?). В этом случае начинает влиять частота выдачи мышью своих данных [13]. Мышь типа *COM* самая медленная. Мышь типа *PS/2* выдает **40** отсчетов в секунду (**60** с *Windows NT*). Мышь типа *USB* — **125** (!) отсчетов в секунду. При этом и *PS/2*, и *USB* мыши позволяют регулировать *refresh rate*<sup>204</sup> [14] до **200!** отсчетов, что вполне достаточно даже для самого тяжелого случая.

Другой критерий выбора — количество «почек». Как правило, в большинстве случаев мышей с 2-мя «почками» вполне достаточно для большинства случаев. Только конструкторам и прочим дизайнерам требуется больше. Так что можете брать мышей как с 2-мя, так и с 3-мя «почками».

И последнее — нужна ли вам оптическая мышь или можно обойтись механической? Берите механическую, подойдет практически всегда. А если износится, то можно и еще одну купить — по цене одной оптической мыши можно купить **4 — 6** обычных.

Фирма в большинстве случаев никакой роли не играет, что бы ни писали об этом. Главную роль играет страна производства. Китайские и мексиканские мыши всегда менее надежны и живут меньше, чем, скажем, тайваньские. А белые ирландские мыши у меня служили более 2-х лет и может быть до сих пор живы (Среднее время жизни китайско-тайваньской мыши — полгода. С мексиканскими вообще проблемы — экземпляр, попавший мне в руки вообще не работал по вертикали).

В общем, выбирайте те, что больше вам нравятся **Ж**. Я лично предпочитаю *ErgoMouse* от Б.Г. [2] — привык я к ним **Ж**.

#### IV. Замечания напоследок

После того как вы достаточно подробно ознакомились с особенностью этого замечательного зверька, надеюсь, Вы:

ü Не будете загрязнять ее коврик, поливать его чаем, кофе, загрязнять автомобильной смазкой, давать садиться на нее конкурирующему манипулятору типа «кошка» или просто давать «кошке» оставлять там свои волосы.

ü Чистить его спиртом, если он загрязнится.

ü Чистить саму мышь — мышь заботу любит!

<sup>204</sup> Частота обновления (англ.).

– Чистый.  
– Правильно. Это и есть демагогия.  
– А что же такое философия?  
– Я тебе на том же примере объясню. Идут двое - один грязный, другой чистый. Кто из них идет в баню?  
– Да... хрен его знает!  
– Вот. Это и есть философия!  
*100 лет назад.*  
– А знаешь, что было 100 лет назад?  
– Нет, не знаю.  
– Эх, ты — темнота... 1911-ый год был!  
*Первая зубочистка.*  
– Ну что, скрестим шпаги?  
– Разве что со спичками! — сказал Мичурин...  
Так возникла первая зубочистка.  
*Учимся считать.*  
Мой младший брат — первоклассник. Он каждое утро садится на 137-й троллейбус, потом делает пересадку на 564-й автобус, доезжает до 234-го микрорайона и идет в 1128-ю школу, чтобы научиться считать до десяти.  
*Рождение девственниц.*  
Как-то Ландау, сидючи на докладе небезызвестного академика Лысенко, и прослушав весь этот бред по поводу наследственных признаков, прививаемых обучением, спросил:  
– Вы, товарищ академик, утверждаете, что если у коровы отрезать ухо, и у ее потомков отрезать ухо и т.д. и т.д. то произойдет рождение одноухой коровы? Правильно ли я Вас понял?  
– Правильно, товарищ Ландау.  
– Тогда как вы объясняете рождение девственниц?  
*Конгресс археологов.*  
Конгресс археологов. Выступает немец:  
– Мы провели раскопки и на глубине 20 метров нашли куски меди. Это доказывает, что 1000 лет назад на всей территории Германии действовала телефонная сеть.  
Выступает американец:  
– Мы провели раскопки и на глубине 50 метров нашли куски стекла. Это доказывает, что 2000 лет назад

Û Не стучать сильно об нее или ей — она все-таки хрупкая зверюшка. А также не давать садиться на нее «кошке» — «мышка» этого просто не потерпит и откажется работать с вами впоследствии.

Û Не выдергивать мышь *PS/2* во время работы компьютера и, тем более, не подключать обратно — компьютер может этого и не простить.

В общем, живите и наслаждайтесь жизнью вместе с вашей мышью **J**.

#### V. Благодарности

Û **Branty**<sup>205</sup> за его статью **Mouse Tweak Guide**<sup>206</sup>, которая подтолкнула меня к написанию этой статьи и из которой я использовал некоторые сведения и ссылки.

Û Ивану Затевахину<sup>СССР</sup> и его «Диалогам о животных» — мышь тоже эволюционирует **J**.

#### VI. Глоссарий для тех, кто не понял

1. Американцы называют их почему-то Windows.
2. Б.Г. — Билл Гейтс, главный благодетель человечества, внедривший п.1.
3. Б.Г. — Борис Гребенщиков — русский певец и композитор. Известен множественными изысканиями в смежных областях, особенно в области радио.
4. У них это пишется латинскими буквами — UNIX.
5. У этих энтузиастов родным языком был английский, и поэтому они писали это как X-Window.
6. Строгие мышеведы зовут их кнопками.
7. Некоторые считают, что это переводится как «второе я». Но в данном случае — это «тот же я, но виртуальный».
8. Ученые высчитали из законов термодинамики, что к.п.д. не может превысить 50%. Практически это всегда меньше.
9. Почему только половина PS, а не вся? Наверное, и IBM денег не хватило, когда они проектировали новый тип компьютеров, в которых впервые появился этот разъем для мышей.
10. Сорт яблок — Макинтош
11. Американцы пишут короче: bus-mouse
12. Любовно так названа пользователями, которые с ними работали, из-за своих размеров. Поскольку требовала, по слухам, работы сразу 2-мя руками, вымерла, не дожив до наших дней. Автор эту мышь живьем не встречал и ничего подтвердить или не подтвердить не может.
13. Пусть мы играем в Quake II на экране 800 × 600. Считаем, что мы видим 120 градусов, тогда полный круг составит 2400 пикселей. Если нам нужно повернуться на 180 градусов за одну секунду, то поворот

<sup>205</sup> Адрес электронной почты см. на сайте ТЧК (прим. ред.).

<sup>206</sup> Руководство по настройке мыши (англ.), <http://www.fps3d.com/articles/mousetweak/index.shtml>.

зад на всей территории Америки действовала оптоволоконная сеть связи.

#### Выступает русский:

— Мы провели раскопки до глубины 100 метров и ничего не нашли. Это доказывает, что и 5000 лет назад на всей территории России действовала сеть сотовой связи.

#### Формула Мира.

Умер Альберт Эйнштейн и попал к Богу.

Бог ему и говорит:

— Ты очень хорошо прожил жизнь, за это я исполню любое твое желание.

СССР Затевахин Иван Игоревич (р. 1959), радио- и телеведущий.

#### Эйнштейн:

— Напиши мне формулу Мира.

Бог начинает писать, писать, писать... Написал большую формулу и выжидающе смотрит на Эйнштейна.

— Бог ты мой! Да у тебя же здесь ошибка! — восклицает Эйнштейн.

Бог смущенно:

— Я знаю...

#### Они разумны!

Самым большим доказательством существования разумной жизни во Вселенной является тот факт, что до сих пор никто не попытался с нами связаться.

#### Трудности по орфографии.

Вчера учеными Академии наук при содействии инспектора ГАИ в течение получаса на одной из улиц в Крылатском останавливались все иномарки, и водителям задавался один и тот же вопрос: «Часто ли вы сталкиваетесь с трудностями по орфографии?»

100 человек ответили, что никогда не сталкиваются ни с какими трудностями и, в подтверждение этого факта, совали ученым и инспектору по 100 рублей.

20 человек ответили, что никогда не сталкиваются с орфографией и, в подтверждение этого факта, сова-

14. Ссылки на программы взяты из статьи Mouse Tweak Guide:

- Установка refresh rate PS/2 mouse для Windows 95/98 v. 0.4<sup>207</sup>, автор – Juha Kujala<sup>205</sup>.
- Установка refresh rate PS/2 mouse для Windows NT 4 (только с SP4)<sup>208</sup>, автор – Jamie Hanks<sup>205</sup>.
- Файл, необходимый для предыдущей программы<sup>209</sup>, автор – Espen Blikstad<sup>205</sup>.
- Измеритель refresh rate PS/2 mouse для Windows 95/98 v. 1.1a<sup>210</sup>, автор – Oliver Tscherschwitzke<sup>205</sup>.



ли инспектору под нос удостоверение, а ученых послали по матери.

10 человек ответили, что сначала им надо позвонить адвокату и узнать, какое за орфографию предусмотрено максимальное наказание.

И только один человек под занавес опроса честно спросил ученых: «А что это такое – орфография?».

Этим честным человеком оказался сам инспектор ГАИ.

<sup>207</sup> <http://www.students.tut.fi/%7Ezibbo/other/ps2rate/ps2rate.zip>.

<sup>208</sup> <ftp://ftp.cdrom.com/pub/bluesnews/misc/Ps2rateNT.zip>

<sup>209</sup> <ftp://ftp.cdrom.com/pub/bluesnews/misc/i8042prt.zip>.

<sup>210</sup> <ftp://ftp.cdrom.com/pub/bluesnews/misc/mouserate.zip>

## ШВЕДСКИЙ СТОЛ В ДОРОГОЙ РЕДАКЦИИ.

THE BUFFET IN THE DEAR EDITION.

In editorial staff of The Tea Club Annuals is occur the event. For the first time for time of existance of publishing an editorial staff has the possibility to support really deeply околонуучную problem, connected with discovery in bowels of Ural. We express the sincere gratitude colleagues from Red Soliton Journalfor givenned material and products of swedish table.

В редколлегии ТЧК событие.

Впервые за время существования издания редколлегия имеет возможность поддержать действительно глубоко околонуучную проблему, связанную с находкой в недрах Урала. Мы выражаем искреннюю признательность нашим коллегам из Красного Солитона за предоставленный материал и продукты шведского стола.



«Хорошо сохранившееся изображение любопытного существа было недавно найдено туристами в одной глубокой уральской пещере. К сожалению, удался лишь один любительский снимок, на остальных кадрах необъяснимым образом появились сами фотографии. По предположению случайно оказавшихся среди туристов ученых существо напоминает представителя реликтового вида \_df35T1. Точнее они сказать не могут, поскольку никто с представителями этого вида не сталкивался».

*Из письма в редакцию Красного Солитона*<sup>211</sup>.

После получения этого потрясающего материала Дорогая Редакция КС организовала шведский стол, посвященный обсуждению проблем научного познания применительно к неожиданному открытию. В работе приняли участие специалисты самых разных направлений. Главным результатом встречи стало конструктивное намерение участников дискуссии встречаться чаще. Конечно, масштаб обсуждаемых проблем требует привлечения лучших сил и больших средств, но возможность совместной работы в рамках нового проекта ни у кого сомнений не вызвала<sup>212</sup>.

ДР, Дорогая Редакция КС: Мы рады приветствовать наших гостей и надеемся, что читатели КС разделят эту радость. Поводом для встречи послужила случайная сенсационная находка. Если бы этого повода не было, его стоило бы придумать — ДР вполне могла бы взять на себя эту почетную обязанность. Но теперь наступает очередь специалистов.

<sup>211</sup> Ссылку см. на стр. 149 (прим. ред.).

<sup>212</sup> Перевод с дискуссионного (прим. авт.).

*Не забыл.*

В детстве физиолога Павлова укусила собака. Собака укусила и забыла, а Павлов вырос, но не забыл...

*Поверь мне.*

Умные люди знают, что можно верить лишь половине того, что нам говорят.

Но только очень умные знают, какой именно половине.

*От улыбки радостной твоей...*

Улыбайтесь: это заставляет людей ломать голову над тем, что же у вас на уме.

*Если предположить.*

Если предположить, что физически здоровый молодой человек за день может собирать 5 кг черники, а физически здоровая молодая девушка за день может собирать 3 кг черники, то из этого вовсе не следует то, что, пойдя вместе в лес, они вдвоем собирают 8 кг черники.

*Классный экстрасенс.*

– Слушай, такой классный экстрасенс такое со мной сделал, я теперь на сигареты не могу смотреть!

– Ну и что?

– Зажмуриваюсь и курю.

*Извечный вопрос русской интеллигенции.*

Как трансформировался извечный вопрос русской интеллигенции:

Конец XIX века: Что делать?

Начало XX века: Что-то надо делать!

30 – 50-е годы: Что делается?!

70 – 80-е годы: Что поделаешь?..

90-е годы: Шо за дела?!

*Учеными доказано.*

Социологические исследования показывают, что почти 100% людей, севших на ежа, начинают жалеть собственную задницу, и лишь единицы задумываются о судьбе ежа...

[Самая смешная шутка в мире](#)

Кому-то реально нечем было заняться.

**Б., доктор бормотологических наук:** В наш сугубо меркантильный век гуманных и эрсанных идей не каждый локальный индивидуум в силу своей сиконцепции и косификации, а также капиталинистических сфер демократического интеллекта способен игнорировать тенденции парадоксальных настроений.

**Э., руководитель этографической экспедиции:** Ну, с настроениями-то мы знакомы не понаслышке. Мы собираем фольклорные перлы не первый год и в некотором роде уже сами стали героями этого самого фольклора. Должен сказать, что на пустом месте не возникают даже анекдоты. И вот баек, в которых упоминаются непонятные существа, мы собрали великое множество. Причем, отношение к этим существам со стороны местных жителей вполне обиденное. Означает ли это, что окружающая их действительность на самом деле полна чудесами? Я не думаю, что сказки стоит интерпретировать, как прямую фиксацию повседневного опыта, но считать их голой выдумкой — значит, отбрасывать целый пласт переработанной и усвоенной информации!

**П. и П., пара паранормальщиков:** Мы, ученые, как всякие ученые, давно утверждали, что не стоит игнорировать возможность невозможного. Архивы весьма серьезных организаций ломятся от секретных материалов. Кое-что в последнее время стало достоянием общественности. Вот, например, в наши руки попал отчет о наблюдениях некоего существа. К отчету прилагается карта — поражает ареал обитания существа: от Аркаима до М-ского треугольника! А это известные центры аномальных зон! Между прочим, место находки замечательно вписывается в схему сезонных миграций НЛО за 2000 год.

**Э.:** Знаете, жители отдаленных деревень, по которым прошла наша экспедиция в этом году, рассказывают много нового по сравнению с прошлыми годами. Правда, не стоит упускать из виду, что к ним как раз провели электричество, и в некоторых домах появились телевизоры... Так, некоторые старинные предания оказались разбиты на серии, а в частушках наряду с исконной ненормативной лексикой стали встречаться американизмы. Но под наносным верхним слоем обнаруживается такая культурная глубина, я даже бы сказал — бездна...

**Б.:** Консенсус, достигнутый диалектической материальной классификацией всеобщих мотиваций в парадокматических связях предикатов, решает проблему усовершенствования формирующих геотрансплантационных квазипузыристов всех кинетически коррелирующих аспектов!

**П. и П.:** Вот-вот! Коррелирующие аспекты не могут не приниматься во внимание. Тут стоит обратить внимание на сопутствующие явления. Вы уже знаете, что из всех попыток сфотографировать найденное в пещере изображение успехом увенчалась только одна, да и то потому, что с объектива сначала забыли снять крышку! Это типичный случай инверсного восприятия, являющегося защитным механиз-

Пару лет назад британские ученые представили общественности самую смешную шутку в мире по окончании самого масштабного изучения в области юмора из всех когда-либо предпринятых.

Эксперимент под названием LaughLab проводился под руководством физиолога Ричарда Вайсмана из Университета Хэртфордшира.

Более 40 тысяч шуток получили около двух миллионов оценок. Шутки оценивались по пятибалльной шкале специальным «шуткомером» от «не очень смешно» до «очень».

Шутка, которая получила самые высокие оценки, была представлена на суд общественности психиатром Гарпалом Госселом из Манчестера:

Два охотника выходят из леса, и один из них вдруг падает на землю. Кажется, он не дышит, его глаза остекленели. Другой охотник выхватывает телефон и вызывает 911. Задыхаясь от волнения, он кричит в трубку: «Мой друг мертв! Что мне делать?» Оператор отвечает: «Успокойтесь, мы вам поможем, но сначала давайте удостоверимся, что ваш друг действительно мертв». Некоторое время в трубке тишина, потом слышится выстрел. Охотник говорит диспетчеру: «Ладно, он мертв, что теперь?»

*Лучшая шутка в Великобритании.*

Две ласки сидят на скамейке. Одна, чтобы оскорбить другую, кричит: «Я спал с твоей матерью!» Становится тихо, обе ласки прислушиваются, ожидая, что будет дальше. Первая снова вопит: «Я переспал с твоей матерью!» Другая, наконец, отвечает: «Иди домой, папа, ты пьян».

*Лучшая шутка в США.*

Двое мужчин играют в гольф. Вдруг они видят, что на дороге рядом с полем появляется похоронная процессия. Один из мужчин застывает в момент удара, снимает кепку, закрывает глаза и кланяется. Его друг говорит: «Ничего себе, это самый трогательный жест, который я когда-либо видел. Вы, наверняка, очень добрый человек». Другой отвечает: «Да, мы были женаты 35 лет».

*Лучшая шутка в Бельгии.*

Почему у уток перепончатые лапы? Чтобы тушить пожары.

мом эволюции, который проявляется только при активизации ментального поля за счет внешнего воздействия.

**И., кандидат исторических наук:** Коллеги! Нельзя считать единственное изображение, мягко говоря, сомнительного качества доказательством необходимости отказа от дальнейших исследований только потому, что у экспедиции не было соответствующего оборудования, непригодного для проведения более серьезных раскопок! И наоборот.

**З., психозоолог:** Я, честно говоря, не понимаю энтузиазма, с которым вы призываете разыскивать и исследовать это бедное животное. Каждое животное имеет такое же неотъемлемое право на личную жизнь, как и любой другой представитель биосферы! Конечно, серьезное изучение необходимо, но сначала надо гарантировать редкий вид от истребления так называемыми «туристами»!

**П. и П.:** Как показывает практика, опасна как раз недооценка возможностей неопознанных явлений и объектов! Нельзя не восхищаться мужеством исследователей-энтузиастов, открывающих завесу тайны и секретности!

**И.:** Мне казалось, что мы говорим исключительно о культурном явлении, уже не продолжающем существовать в действительности...

**Б.:** Мы пришли к выводу, что каждый произвольно выбранный предикативно абсорбирующий объект рациональной мистической индукции можно дискретно детерминировать с аппликацией ситуационной парадигмы коммуникативно-функционального типа при наличии детекторно-архаического дистрибутивного образа в конвергентном пространстве.

**Э.:** Этим летом я записал рассказ одного охотника о звереныше, что промышляет по псекам и таскает у пчел патоку. Вот послушайте: «Скок-прыг, скок-прыг» — заметьте, не «прыг-скок», чего можно было бы ожидать! Описание весьма своеобразного способа передвижения... Местные жители утверждают, что такой зверь водится тут испокон веку.

**З.:** Несомненный автохтон! Реликт! Срочно необходим заповедник!

**П. и П.:** Коллеги, ученые, земная цивилизация еще не поднялась до таких высот! Мы имеем дело с явлением совсем другого порядка! К сожалению, понимание этого многим совершенно недоступно, в связи с чем в своих исследованиях мы вынуждены опираться лишь на помощь энтузиастов-любителей, а не на серьезную государственную программу.

**Б.:** Не только эзотерический, но и экзистенциальный апперцепционированный энтрополог, антецедентно пассивизированный высокоматериальной субстанцией, обладает призматической идиосинхронией, но так как валентностный фактор отрицателен, то и соответственно антагонистический дискреди-

А почему у слонов плоские ноги? Чтобы давить горящих уток.

В ходе исследования были получены и другие интересные результаты. Так, выяснилось, что немцы, не особо славящиеся своим чувством юмора, посчитали смешными практически все шутки подряд, не отдавая предпочтение ни одной из них.

Ирландцы, британцы, австралийцы и жители Новой Зеландии наиболее высокие оценки дали шуткам с игрой слов.

Жаль, что наши шутки не оценивали!

### Чувство юмора у животных

Первого апреля на повседневном интернет-сайте журнальчика ScienceNow обнаружилось известие про то, что группе генетиков США из ВУЗа Лейчен в Нью-Джерси получилось заметить ген, сознательный за чувство юмора у жителя нашей планеты. Ген окрестили Naha-1. Согласно заявлению научных работников, им получилось выявить тот же ген и у мышей, истина, в исключенном состоянии. Как скоро изыскатели «включили» Naha-1 у 3-х испытуемых мышек, 1 из их начала издавать узкий писк, как скоро ей демонстрировали иллюстрацию с котом, которого прижало накопальной, — она как хохотала над собственным стародавним недругом, попавшим в эту противную передрагу. Научные работники полагаются, что в последующем их открытие даст почву существованию медицинского препарата, которое может помочь прививать чувство юмора тем людям, у каких его с рождения нет. Данное известие определенно было первоапрельской шуточкой. Не присутствует во всем мире (вернее, в сети интернет) ВУЗа с заглавием Лейчен, незнаком Хорас Эпштейн, возглавляющий категорию генетиков из данного ВУЗа, не обнаружен и еще журнальчик Genes and Behavior, в каком типе обязана показаться заметка о открытии гена, серьезного за чувство юмора, кроме всего прочего заметка в ScienceNow подписана человеком по имени Грим (Безрадостный), ну и юмористически безрассудный тон статьи не располагает к необыкновенному доверию... Хотя присутствует доктор Джаак Панксепп, спец по поведению животных, присутствует Институт Боулинг Грин штата Огайо, где он действует, присутствует, в конце концов, журнальчик Science, где



тизм деградирует в эксгибиционном направлении, поскольку находясь в препубертатном состоянии, практически каждый субъект, меланхолически осознавая эмбриональную клаустрофобию, может экстраполировать любой процесс интеграции и дифференциации в обоих направлениях.

ДР: На этой оптимистической ноте и в надежде на то, что наши встречи станут традиционными, закончим сегодняшнюю дискуссию. Участникам — большое спасибо.



он этого же первого апреля опубликовал собственную заметку о природе хохота. Т.е. абсолютно солидный человек в наиболее нежелезном журнальчике поведал о личных изысканиях, сообразно коим почти все животные могут хихикать, лишь иронизируют немного иначе, нежели человек. Мартышки и собаки, издают, к примеру, пыхтящие звуки, а крысы пищат, кроме того на довольно больших тонах, практически до частоты в

## ИНТЕРВЬЮ С ГЕНЕРАЛЬНЫМ ДИРЕКТОРОМ ОБЛАСТНОЙ КОЛБАСНОЙ СТРАХОВОЙ КАССЫ.

THE EACH BUSINESS MUST HAVE THE OWN INSURANCE CASH DEPARTMENT.

An ingenious it's always simple. The our breath has intercepted when we have realized a simple and fast way of Russian revival. This inspiration has come, when we read interview with A. I. Trauter, the General Director of the Kemerovo Regional Hospital Cash Department. It isn't interview it's a theorem! The theorem incontestably proving, that insurance medicine will create a miracle with our public health services.

*Пропаже поваренной соли в магазинах Воронежа и Владимира посвящается.*

*Февраль 2006 г.*

В феврале 2006 г. в продовольственных магазинах Воронежа и Владимира исчезла поваренная соль. Ментально вспомнил анекдот начала 90-х гг. прошлого века о том, что ф. Microsoft для стран СНГ разработала новый пентий с блоком питания для программистов... А тут и «всплыло» интервью с Генеральным Директором областной колбасной страховой кассы, предлагаемое вниманию уважаемых авторов и читателей.

*Редколлегия ТЧК*

Гениальное всегда просто. У нас дыхание перехватило, когда мы осознали простой и быстрый способ возрождения России. Это озарение пришло, когда мы читали интервью с Альбертом Ивановичем Траутером — генеральным директором Кемеровской областной больницы кассы. Это не интервью — это теорема! Теорема, неопровержимо доказывающая, что страховая медицина сотворит чудо с нашим здравоохранением. Нас осенило — и мы пошли дальше. Мы поняли универсальность доказательства, и в этом наша скромная заслуга. Ведь ученые говорят, что для того, чтобы человеку выжить, ему нужны и хорошее питание, и электричество, и тепло, и одежда, и многое-многое другое. Мы поняли, что доказательство необходимости страхования годится для любой сферы деятельности. Наш главный вывод: каждому делу — страховую кассу. Проиллюстрируем этот вывод на примере, ну, хотя бы колбасного производства, для чего в интервью с Альбертом Ивановичем (в эту теорему) подставим вместо «медицинское» — «колбасное», введем соответствующие колбасному делу изменения и уберем неоправданные длинноты.

*Е. Юсупян, И. Крейзи, Н. Мандаринкина.*

50 килогерц. На крыс доктор Панксепп направляет особенное внимание, потому что непосредственно он в 2003 году открыл у их способность хихикать. Доктор Панксепп считает, что мастерство хихикать было замечено у жителя нашей планеты ранее, нежели тот обрел искусство разговаривать. Более того, считает он, хохот представляет из себя довольно старый чувственный резонанс, существовавший задолго до эволюции жителя нашей планеты. Нейронные сети, серьезные за хохот, размещены в «старых» участках нашего мозга, в тех его текстурках, которые наличествуют у почти всех животных. Оказывается, что крысы, с которыми действовала его категория, как и люди, разделяются на тех, кто наделен «ощущением юмора», и тех, у кого в данном толке имеется недостаток. В течении всего времени как изыскатели игрались с крысами, щекоча их, похлопывая пальцем и вызывая самым что ни на есть СОХРА-НЯЕМО те делались контактными, регулярно настоятельно просили продолжения забавы, ну а в общении меж себе аналогичными ценили тех крыс, которые почаще «иронизируют». Доктор Панксепп считает, что население земли располагается в конце той интеллектуальной эпохи, как скоро люди отвергали иным животным в существовании ума и сопутствующих ему эмоций, сначала хохота, который в конечном счете и устроил жителя нашей планеты человеком, так как хохот активизирует работу мозга. Данное, к тому же, необыкновенно продвинет изыскания ума, даст возможность нам лучше взять в толк себя, а заодно и прочих наших наименьших братьев. «Мы теснее вывели крыс, которые наиболее иных тяготеют к забаве и «хохоту», и в последующем предполагаем обнаружить у их гены, сознательные за хохот», — разговаривает Панксепп. Вот и первоапрельская шуточка! Как оказалось, она не более чем кратковременно обогнала реально ведущиеся изыскания. Просто курам на хохот! Истина, медицинский препарат от дефекта чувства юмора, в том числе и ежели оно когда-нибудь и будет замечен, навряд ли станет иметь неистовый спрос. Так как ведомо, что неимение чувства юмора сходственно алкоголизму — человек имеет возможность принять, что он неумен, боязлив, не улавливает музыку не умеет вязать

## Не берите магазин «четвертной»

*«Сколько себя помню, здравоохранение постоянно испытывает нужду в средствах...»*

Не берите в больницу «четвертной». Интервью с А. И. Траутером. «Комсомольская правда», 27 июня 1992 г.

**Генеральный директор областной колбасной страховой кассы (ГД):** Сколько себя помню, колбасные фабрики постоянно испытывают нужду в средствах. Поэтому у финансистов колбасников всегда были три основные задачи. Во-первых, обеспечивать содержание своих предприятий. Во-вторых, поддерживать необходимый уровень обеспечения населения колбасой, а также решать социальные проблемы своих работников. Теперь эти задачи будем решать мы.

**Евгений Юсупян (ЕЮ):** Каким образом?

**ГД:** Через обязательное колбасное страхование. Оно необходимо прежде всего для того, чтобы сохранить нынешний уровень Кузбасской колбасной промышленности. А он, кстати, не самый низкий в стране.

**Ирина Крейзи (ИК):** Зачем, тогда нужно страхование? Ведь не так уж все плохо?

**ГД:** Человек уж так устроен: хочет завтра жить лучше, чем сегодня. Нам же не хватает средств даже на текущие расходы, на поддержание созданной материальной базы. К примеру, колоссальные суммы берут с нас за аренду зданий. Приплюсуйте рост цен на электричество, тепло, мягкий инвентарь. Мы просто изматываемся в этой гонке. Без колбасного страхования колбасное дело может остановиться. Наша колбасная страховая касса — необходимый элемент новых экономических отношений — вот-вот будет создана. Главным учредителем колбасной кассы будет местная администрация. Без помощи администрации невозможно воздействовать на руководителей предприятий, убеждать их в необходимости страховать их работников на случай захотения ими колбасы. Сегодня население употребляет колбасу меньше, чем нужно по научно обоснованным нормам. У населения мало денег. Особенно страдают от нехватки колбасы дети и пенсионеры! Единственный выход — страхование, которое позволит привлечь дополнительные средства. Вот тут-то и потребуется колбасная касса. Она призвана выполнить тройную роль: во-первых, сбор страховых взносов, во-вторых, контроль за качеством колбасы, ну, и, наконец, распределение средств по территории области. Распределение не механическое, а медико-социально-экономически и научно обоснованное. Малый Совет области должен утвердить размер платежей — **10,7%** от фонда заработной платы предприятия. **3%** будут платить вахтеры и пограничники.

**Надя Мандаринкина (НМ):** В чем Ваше отличие от обычного магазина?

**ГД:** Обычный магазин не проводит профилактику желанья колбасы. Кроме того, мы гарантируем весь привычный объем колбасного рациона, по крайней мере, растительной колбасой бесплатно.

морские узлы, ему предоставляется возможность в том числе и сознаться в каких-либо интимных личных изъянах, хотя неимение чувства юмора... нет, данное не про него. Мы, те, у которых чувство юмора есть, свысока насмехаемся над этими.

[Интересная наука](#)

### Черный юмор предков позабавил ученых

Акадские надписи, которым 3,5 тысячи лет, представляют собой загадки.

Древние жители Месопотамии, как оказалось, были не прочь посмеяться над своими правителями. Недавно ученые расшифровали надписи на табличке, написанный на аккадском языке, которой более 3,5 тыс. лет. Текст сохранился не полностью. Ряд признаков указывает на то, что автором его являлся неопытный писец, скорее всего, какой-то студент, личность которого установить не удалось. Ученые полагают, что автор жил в южной части Месопотамии, на берегу Персидского залива.

Сильно затрудняет исследования то, что подлинник утерян. Табличку ждала нелегкая судьба: до 1976 г. она находилась в Багдадском музее, но затем Ирак ждала череда войн, и во время последней — в 2003 г. — музей разграбили. По счастью, историк Джей ван Дийк, в 1976 г. посетивший Багдадский музей, сделал копию этого уникального артефакта. Этот текст и лег в основу исследования археологов Натана Вассермана из Еврейского университета в Иерусалиме и Микаэля Стрека из Лейпцигского университета.

Когда ученые перевели надписи, то немало удивились их содержанию. Перед ними оказались загадки. «Это достаточно редкий жанр, мы не так часто находим древние загадки», — пояснил Вассерман. Однако это не просто веселые стишки. Загадки были о политике, пиве и женщинах. Причем написаны они были зачастую в достаточно грубой форме. Автор не стеснялся в выражениях. Исследователей удивило и обилие черного юмора в этом интересном произведении древнего остролова.

Например, в одной из загадок Вассерман и Стрек нашли пример насмешки над властью. Она звучит так: «Он выколол глаз — смерть не настигла, он перерезал

**ЕЮ:** Выходит, идя в магазин не надо нести с собой «четвертной»?

**ГД:** Платной останется лишь дополнительная по отношению к базовому рациону колбаса. Рассчитываться наличными, возможно, придется людям, чьи руководители не застрахуют своих рабочих и служащих.

**ИК:** Неужели Вы считаете, что колбасный налог удастся собрать без особых проблем?

**ГД:** Те руководители, которые и раньше заботились об обеспечении колбасой своих подчиненных, беспрекословно, думаю, заключат договоры по обязательному колбасному страхованию. Если же такие договоры заключены не будут, то куда нам деваться с нашей колбасой?

**НМ:** Вас порой считают процветающими чиновниками. Скажите честно: областная колбасная касса — теплое местечко?

**ГД:** Затраты на обеспечение внутренних потребностей кассы определены законом - 3,5% от собранных средств. Штаты у нас не укомплектованы. Так что, кто хочет посмотреть, какое у нас «теплое местечко», пусть идет к нам работать.

**НМ:** Раньше любая бабушка, если ее обидели в магазине, могла пойти в горком партии, пожаловаться. Теперь ей обращаться в колбасную кассу?

**ГД:** Если бабуле откажут в выдаче колбасы по базовому рациону, будем принимать строгие меры. Прежде всего, возникнет вопрос, целесообразно ли далее сотрудничать с данным магазином. Каждому гражданину будет выдан страховой колбасный полис. Этот документ позволит обращаться в любой магазин, независимо от места жительства.

**ИК:** Что Вам мешает, какие проблемы?

**ГД:** Уже сегодня обозначилась проблема с созданием колбасных касс на предприятиях. Многие руководители хотят создать свою карманную кассу, чтобы их работники получали больше колбасы и лучшего качества. Быть может, им это и выгодно. Однако, на мой взгляд, распыление сил неразумно. О трудностях можно рассуждать вечно. Пора, наконец, браться за дело. Иначе не выжить: колбасы всем не хватит.

**НМ:** **P.S.** Сегодня, **28.10.02**, по местным новостям говорили о проблемах наших больниц: врачи не получают зарплату, потому как некоторые предприятия по три года не платят страховые взносы. Вот так вот-вота, как говорит мой сын Петруха.

полюкку – теперь ты труп. (Кто это?)». Речь идет о правителе, поскольку в его обязанности входило проведение суда и определения казни провинившимся. Исследователи утверждают, что уже встречали в аккадских текстах критику по отношению к власти предрержащим, но первый раз видят, чтобы она звучала в форме загадки. «Я бы даже сказал, что это недовольство, а не критика. Но вижу здесь и насмешку, это древняя политическая сатира», – сказал Вассерман.

Но не все загадки содержали такой юмор висельника. Были и задорные строки, посвященные пиву. Хмельной напиток автор сравнил с «измерительным сосудом», который «установился на тебя». Среди загадок нашлось место и непристойным шуткам, в которых фигурировали, например, солдаты и девушка. В этом неизвестный студент опередил Фаддея Кузьмича Пруткава, заметившего только в XIX в., мол «немало примеров, что дети похожи на господ офицеров».

Справедливости ради стоит сказать, что некоторые загадки поразили ученых своими метафорами. Например, «Высокая башня, но не бросает тени», на которую правильным ответом является «Свет». А одна из загадок потребует хорошего логического мышления, чтобы ее разгадать. «Как рыба в пруду, как войско перед царем», – говорит текст. Не сразу сообразишь, что имеется в виду сломанный лук. Вассерман объясняет, какая тут связь: «Когда солдаты выстраиваются перед царем, они не воюют и не охраняют королевство. Рыба в пруду бесполезна, когда ты голоден. Точно так же бесполезен и сломанный лук».

Эта уникальная находка проливает свет на древнее литературное творчество и на возникновение авторских жанров.

*Александр Терентьев*

**Математика позволила вычислить,  
как Чикатило решал, что пора убивать**

Поведение одного из самых известных советских маньяков – Андрея Чикатило, убившего в период 1978 –

**A. Phenomenko, Ac. .A. A NEW ARITHMETICS.**

After coming to power of Bolsheviks in 1917 and an establishment of the planned economy based on the account and the control, the new authorities constantly demanded from heads of the enterprises and departments of escalating of volumes of output. It was impossible to give out more and more high indicators in real terms, therefore the artful people managing statistics, have been compelled to search for ways to start up to the heads for a dust in eyes, giving out the overestimated figures. It was possible to make it only in one way: having increased a number of natural numbers at the expense of introduction in it the fictitious members representing duplicates of the presents. To deceive in such a way the ignorant proletarians operating then the state, did not make work, and the old intelligency, capable to distinguish to a deceit and to give its publicity, have urgently destroyed as enemies of the people or at least have shut a mouth, declaring everything that people 'not told that' origins, классово alien anti-Soviet conjectures.

**0. Предисловие**

Наша гипотеза, обоснование которой будет приведено ниже, заключается в том что математика в том виде, в котором она преподается нам в начальных классах средней школы, на самом деле не соответствует реальности.

После прихода к власти большевиков в 1917 году и установления планового хозяйства, основанного на учете и контроле, новые власти постоянно требовали от руководителей предприятий и ведомств наращивания объемов производства. Невозможно было выдавать все более и более высокие показатели в реальном исчислении, поэтому хитрые люди, заведовавшие статистикой, вынуждены были искать способы пустить начальству пыль в глаза, выдавая завышенные цифры. Сделать это можно было только одним способом: увеличив ряд натуральных чисел за счет введения в него фиктивных членов, представляющих собой дубликаты настоящих. Обмануть таким способом невежественных пролетариев, управлявших тогда государством, не составляло труда, а старую интеллигенцию, способную распознать обман и предать его гласности, срочно изничтожили как врагов народа или по крайней мере заткнули рот, объявив все, что говорили люди «не того» происхождения, классово чуждыми антисоветскими домыслами. Не случайно, кстати, очень скоро после революции были проведены реформы календаря и денежной системы, а также системы мер и весов в России: все, что связано было с числами, должно было

1990 гг. 53 человека, вполне можно описать математической функцией. К такому выводу пришли ученые из университета американского штата Калифорния, изучив временные промежутки между убийствами, совершаемыми Чикатило.

График функции, которую математики называют «чертовой лестницей», похож на лестницу, имеющую неравные ступени с постоянно возрастающей высотой. Ученые предположили, что некоторая группа клеток мозга Чикатило отвечала за желание убивать, и эти клетки время от времени становились все более и более активными, в итоге их активность достигала некоторого предела, в результате чего желание Чикатило убивать становилось нестерпимым.

После убийства упомянутые клетки успокаивались на некоторое время, а затем все повторялось. Ученые, используя «чертову лестницу», построили примитивную модель мозга Чикатило, заставив ее проработать виртуальных 12 лет, получив в итоге график критической активности «убийственных клеток» его мозга. Затем они сравнили полученные данные с тем, как Чикатило совершал убийства в реальности - в итоге показания почти совпали. По словам исследователей, точность математически предсказанных убийств Чикатило можно повысить, если ввести в исследование некоторые дополнительные факторы.

[Novoteka](#)

**Интересная математика**

*«Скучный» автор.*

Вскоре после выхода из печати (1865 г.) книжка Льюиса Кэрролла «Алиса в стране чудес» попала в руки королевы Англии. Она пришла в восторг от удивительных приключений Алисы и тут же потребовала принести ей другие книги такого замечательного писателя. Каково же было ее разочарование, когда выяснилось, что прочие труды этого автора посвящены... математике.

*Утешил.*

У Гильберта был студент, принесший ему однажды работу с попыткой доказательства гипотезы Римана. Гильберт тщательно изучил работу и был сильно поражен глубиной рассуждения; однако, к сожалению, он нашел ошибку в доказательстве, которую и сам не мог ис-

как можно скорее быть приведено в соответствие с теми новыми принципами исчисления, которые избрели слуги новой власти. А все старое было «сброшено с корабля современности» и объявлено как бы несуществующим. В награду за высокие показатели изобретатели новых чисел получали повышение по службе, занимали все более высокие посты, с которых они смогли контролировать не только бухгалтерию все большего количества предприятий и учреждений, но и — что очень важно — школы и вузы, в которых они насадили преподавание математики по новым, ими придуманным правилам. Новое поколение школьников выросло в уверенности, что та математика, с которой онознакомилось по советским учебникам, и есть настоящая, созданная якобы еще древними греками и французами. Через какое-то время на всех постах в стране, связанных со счетом, оказались либо сами изобретатели новой математики, либо их ученики, так что она стала практически безраздельно господствовать на всем пространстве СССР.

Сомнений в правильности ее ни у кого из представителей «новой исторической общности» — советского народа — и возникнуть не могло. Да и откуда? Ведь те немногочисленные дореволюционные и иностранные книги по математике, которые имелись в библиотеках, были либо заключены в спецхран, либо уничтожены, либо подделаны. Как легко фальсифицировать книги и газеты, каждый из нас знает из романа Оруэлла.

Так что обман удалось скрыть надежно, и на протяжении долгих десятилетий никто о нем и не подозревал.

Теперь, когда советский режим рухнул и монополия государства на информацию отпала, мы считаем своим долгом раскрыть этот великий исторический обман и поведать читателю о том, как на самом деле — по нашей гипотезе — выглядит математика. Начнем мы с первого и главного ее раздела — с арифметики, основу которой составляют, как известно, ряд так называемых «натуральных» (как зло поглумились над этим понятием!) чисел и операции с ними.

## 1. Натуральный ряд чисел

### 1.1. Официальная версия

Итак, напомним еще раз вкратце официальную версию этого ряда: **1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 0.**

### 1.2. Наша гипотеза. Дубликаты

Достаточно взглянуть на цифры, чтобы заметить очевидное сходство между 1 и 7. Не одна ли и та же это цифра? А если вспомнить, как похожи друг на друга семерка с «перекладкой» и четверка, то напрашивается параллель, которая объясняется только одним способом: перед нами еще один «дубликат».

исправить. На следующий год этот студент умер. Гильберт попросил у скорбящих родителей разрешения выступить с речью на похоронах.

Когда под дождем родственники и друзья покойного стояли со слезами на глазах над могилой, вперед вышел Гильберт. Он начал свою речь, сказав, что смерть такого одаренного молодого человека является настоящей трагедией, ведь у него были все возможности показать, на что он способен. Однако, продолжал он, несмотря на то, что его доказательство гипотезы Римана содержало ошибку, еще остается возможность, что когда-нибудь доказательство знаменитой проблемы будет получено на путях, намеченных покойным. «Действительно, — с энтузиазмом продолжил он, стоя под дождем над могилой умершего студента, — рассмотрим функцию комплексной переменной...»

#### *Точка отсчета.*

Почти двадцать лет (с 1964 г. по 1983 г.) кафедру дифференциальной геометрии мехмата МГУ возглавлял крупный математик, профессор П. К. Рашевский (ныне заведующий — академик А. Т. Фоменко). Как-то раз он сильно опаздывал на лекцию. В коридоре он столкнулся с коллегой, тоже профессором. «Что, Петр Константинович, опоздали на лекцию?» — ехидно поинтересовался тот. «А лекция еще не началась», — не растерялся Рашевский.

#### *Что физику сложно, то математику...*

Следующая история касается трех выдающихся ученых: физика, Нобелевского лауреата Макса Планка, экономиста Джона Мейнарда Кейнса (кстати, известного еще и оригинальным «Трактатом о вероятности»), а также математика и философа Бертрانا Рассела, лауреата Нобелевской премии по литературе.

Однажды Кейнс ужинал с Максом Планком в ресторане. За трапезой Планк признался, что в молодости подумывал о занятиях экономикой, но потом посчитал, что это слишком сложно. На следующий день Кейнс с удовольствием пересказал эти слова своему кембриджскому приятелю. «Как странно! — ответил тот. — Три дня назад Рассел тоже говорил мне о том, что собирался посвятить свою жизнь экономике. Но потом передумал, потому что решил, что это слишком просто».

Итак, **1 это 7 и одновременно 4**. Мы не разбираем здесь вопрос о том, какая из этих цифр была настоящей, исходной, а какие были добавлены потом с помощью небольшого ее видоизменения. Об этом пойдет речь ниже.

Далее, практически совпадают по внешнему виду цифры **5 и 6**, что ясно указывает на их **тождественность**. Точно то же самое относится и к сходству цифр **3 и 5**. Стоит лишь немного сдвинуть верхний штрих — у уже готова новая цифра, дубликат.

Несомненно, простым переверотом шестерки была создана цифра **9**. Известны ведь случаи, когда перевернутые буквы имеют одно и то же значение — вспомним письменное «д» с петелькой внизу и курсивное с петелькой сверху.

Итак, мы установили, что **3 — это 5 и 6, а также 9**. Несколько сложнее обстоит дело с двойкой и восьмеркой. Но здесь нам на помощь приходит языкознание. Ведь само слово **восемь** явно говорит само за себя: **вот семь**. То есть, **8 это то же самое, что 7**.

С **2** все несколько сложнее. Изобретатели позаботились о том, чтобы никаких указаний на его происхождение в русском языке не осталось — но мы можем обратиться к французскому языку, где и найдем объяснение: «ан де труа кятр». «Де» во французском языке — показатель принадлежности, поэтому формула расшифровывается как **«единица тройки — четверка»**. Что же это за «единица тройки»? Это, конечно, двойка. Подтверждение этому мы находим и в английском языке: «уан ту три фоур». «Ту» — значит «к» или «без» (ср. **'it's quarter to one'** — «без четверти час»). Получается, «единица [близкая] к тройке» = «тройка без единицы» = «четверка», т.е., «та единица, что прямо перед тройкой — это четверка». Поскольку четверка = единица, то та цифра, что стоит возле трех, — а это **2** — есть единица, один. **Таким образом, 1 = 2 = 4 = 7 = 8, а 3 = 5 = 6 = 9**.

Остается еще ноль. Где его место? Конечно же, там, где ряды смыкаются: **10**. Значит, **он должен быть помещен не после 9, а перед 3, рядом с единицей**. Тогда все встает на свои места:

1 0.

3.

4 5(6).

7(8) 9.

### 1.3. Некоторые странности

В результате мы получаем две группы налагающихся друг на друга дублетов. В каждой из них по пять элементов. Случайность? Едва ли. Теперь обратим внимание вот на что. Если в первой группе сумма элементов составляет **14** (или **15**), то во второй — **18** (или **17**, что то же самое). Таким образом,

### Самый старый математик.

Один из самых плодовитых математиков XX века Пал Эрдеш (1913 – 1996) в старости часто подшучивал над своим почтенным возрастом. Так однажды на вопрос о том, сколько ему лет, он ответил:

– Два с половиной миллиарда. Потому что, когда я был совсем юным, ученые думали, что возраст Земли равен двум миллиардам лет, а теперь считается, что он уже равен четырем с половиной миллиардам лет.

### Парадоксальная дележка.

Многие известные физики-теоретики отличались незаурядными математическими способностями. Одним из них был нобелевский лауреат Поль Дирак.

Дирак, будучи еще студентом, участвовал в математическом конкурсе, где в числе других была и такая задача. Подлинного ее текста у меня нет под рукой, поэтому я излагаю ее своими словами.

Три рыбака ловили рыбу на уединенном острове. Рыбка бодро глотала наживку, рыбаки увлеклись и не заметили, что пришла ночь и спрятала под своим покровом гору наловленной рыбы. Пришлось заночевать на острове. Двое рыбаков быстро заснули, каждый прикорнув под своей лодкой, а третий, немного подумав, понял, что у него бессонница, и решил уехать домой. Своих товарищей он не стал будить, а разделил всю рыбу на три части. Но при этом одна рыба оказалась лишней. Недолго думая, он швырнул ее в воду, забрал свою часть и уехал домой.

Среди ночи проснулся второй рыбак. Он не знал, что первый рыбак уже уехал, и тоже поделил всю рыбу на три равные части, и, конечно, одна рыба оказалась лишней. Оригинальностью и этот рыбак не отличался — закинул он ее подальше от берега и со своей долей поплелся к лодке. Третий рыбак проснулся под утро. Не умывшись и не заметив, что его товарищей уже нет, он побежал делить рыбу. Разделил ее на три равные части, выбросил одну лишнюю рыбу в воду, забрал свою долю и был таков.

В задаче спрашивалось, какое наименьшее количество рыб могло быть у рыбаков.

Дирак предложил такое решение: рыб было  $-2$ . После того как первый рыбак совершил антиобщественный поступок, швырнув одну рыбу в воду, их стало  $-2 - 1 = -3$ . Потом он ушел, унося под мышкой  $-1$  рыбу.

суммы элементов практически совпадают: разница всего в несколько процентов. Может ли и это быть случайностью? Мы полагаем, что нет.

#### 1.4. Объяснение «странностей»

Не многовато ли случайностей? Вот единственное объяснение этих якобы случайных параллелизмов: **данные две группы являются дубликатами друг друга**. Одна просто в слегка «подретушированном» виде повторяет другую. Если взглянуть повнимательнее, поскрести ногтем залакированную поверхность, то косметическая штукатурка начинает обсыпаться и становится видно, как **0** сделан из **1** путем простого расщепления вертикальной линии надвое (что особенно легко сделать, когда единица пишется с толстой палочкой, изображаемой двумя линиями, идущими на некотором расстоянии друг от друга: **1**), двойка и тройка различаются лишь поворотом нижнего завитка вправо или влево, а девятка (= шестерка) делается из восьмерки путем простого размыкания нижней либо верхней петли. То есть, все это вопрос написания: один раз написали с петелькой, другой раз с крючком, один раз штрих вправо, другой раз влево, а **на самом деле цифра одна**.

#### 1.5. Исходное число

Повторим, мы не рассматриваем здесь вопрос о том, какая из **10** вбивавшихся нам в сознание цифр была взята в качестве исходной «праматери» всех прочих, хотя некоторые соображения по этому поводу можно высказать. Если внимательно подходить к культуре народа, то в ее необозримой сокровищнице можно найти ключи к его прошлому, настоящему и будущему. Обратимся к русскому фольклору: в нем мы находим различные пословицы и поговорки, но когда речь в них заходит о цифрах (а всякому лингвисту, да и вообще любому, кто в детстве учился говорить или наблюдал, как разговаривают маленькие дети, еще не научившиеся врать, известно, что  $\underline{д} = \underline{ч}$ ,  $\underline{ф} = \underline{с}$ ,  $\underline{р} = \underline{л}$ , а  $\underline{а} = \underline{о}$ , так что «число» и «цифра» — это, собственно, одно и то же слово, просто произнесенное по-разному), так вот, когда в пословицах речь идет о числах, то фигурирует там только одно число:

Û По **первое** число.

Û **один** в поле не воин.

Û **один** как перст.

Û Муж да жена — **одна** сатана.

Û Не все ль **одно** — дерьмо иль говно.

и т.д.

Пословицы типа «семь бед — **один** (!) ответ» не должны нас вводить нас в заблуждение: слово «семь» в них вовсе не означает конкретного числа, оно значит просто «группа» (ср. «семья»). В свя-

Рыб стало  $(-3) - (-1) = -2$ . Второй и третий рыбаки просто повторили нехороший поступок их товарища.

#### Разделение труда.

К профессору П., известному специалисту по теории чисел, пришел очередной странный субъект, принесший очередное доказательство Великой теоремы Ферма. Вздыхнув, профессор начал читать рукопись ферматиста.

– Но позвольте, — воскликнул он через минуту, — у вас тут на второй странице элементарная ошибка!

Обиженный ферматист высокомерно ответил:

– Дело мыслителей выдвигать глобальные идеи, а ваше — исправлять мелкие неточности.

#### Трамвайное счастье.

Есть одна популярная задача — о подсчете вероятности «счастливого» трамвайного билета. При этом «счастливым по-московски» (соотв. «по-ленинградски») считается билет (с шестизначным номером), у которого сумма первых трех цифр равна сумме трех последних (соотв. если сумма цифр на четных местах равна сумме цифр на нечетных местах). Можно посчитать, что среди миллиона шестизначных билетов «счастливых» — 55252, то есть 5,5%. Таким образом, в среднем каждый восемнадцатый билет — счастливый (это, наверное, соответствует нашему интуитивному представлению о доле счастливых людей в общей их массе).

По всеобщему поверью для того, чтобы «счастливый» билет и в самом деле принес удачу, его надо съесть. С этой приметой связан один забавный случай, описанный, если мне не изменяет память, в книге проф. Я. И. Хургина «Ну и что?». Будучи студентом мехмата МГУ, он ехал как-то утром на экзамен в трамвае. Получив билет, он машинально проверил суммы левой и правой троек цифр в его номере. И, о радость, билет оказался счастливым! Следуя примете, он тут же его съел и — надо же так случиться! — через минуту попался контролеру. Денег у бедного студента не оказалось, и его отвели в милицию. В итоге бедолага пропустил экзамен, потеряв стипендию. Как же так, думал он впоследствии, верная примета и вдруг такая осечка. И тут он вспомнил, что злосчастный билет был не совсем «счастливым». Да, суммы слева и справа были равны, но чему — тринадцати! Так популярное студенческое суеверие было реабилитировано.



зи с этим, конечно же, оно и было использовано изобретателями новых чисел: никто не заподозрит подвоха, встретив в качестве названия цифры слово, обозначающее количество.

То же самое, кстати, было проделано и при выборе названий для других придуманных чисел — авторы просто брали слова, семантически связанные с группами предметов: знакомое всякому русскому слово «тройка», вызывавшее ассоциацию с упряжкой из нескольких лошадей; «пятерка» — как «пятерня» пальцев, и т.д.

Но вернемся к выведенному нами числу. Мы установили, что в исходном, неискаженном виде **один** — первое и единственное число. (Не потому ли в грамматике нет ни «тройственного», ни «четверственного» числа?). Путем создания из него дубликатов, а возможно, и дубликатов дубликатов, создатели псевдо-«натурального» ряда получили все остальные цифры, как из одной молекулы овцы Долли ученые с помощью клонирования смогли получить ее копию, а могли бы получить их сколько угодно, если бы не строгие нормативы ЕС на поголовье скота, допустимое в Англии. Перед изобретателями же новых чисел в Советском Союзе стояла задача — всемерно увеличивать количество якобы производимых товаров и услуг. Естественно, они стали, отправляясь от **1**, придумывать такие числа, которые **больше** одного, а не меньше.

## 2. Математические действия

### 2.1. Официальная версия

В официальной версии фигурируют **четыре** математических действия: сложение, вычитание, деление и умножение. Знаки их, соответственно: +, −, ×, ∴.

### 2.2. Наша гипотеза

Как нам теперь известно, на самом деле **4 = 1**. То есть, **в действительности существовало одно математическое действие**, которое путем создания дубликатов по уже описанной схеме было учтено. Как это можно доказать?

### 2.3. Доказательство #1: Сходство

Ну, прежде всего, об этом говорят сами знаки действий: они различаются, как и цифры, столь незначительно, что нельзя не признать в них **просто различные начертания одного и того же знака**. Совершенно очевидно, что «−» — это просто «+» без вертикальной черты; «×» — это он же, только с наклоном, а «∴» — он же, только с поставленной вертикально и разорванной для красоты чертой.

### 2.4. Доказательство #2: Тождество

Впрочем, есть и чисто математические доказательства того, что именно «сложение» послужило исходным образом, с которого сняли копии при создании новой математики. Их множество. Мы приве-

#### *Кратчайшим способом.*

Есть хорошо известная задача — о мухе и двух встречных поездах. Два поезда, между которыми 200 км, мчатся со скоростью 50 км/ч навстречу друг другу по одной колее. В начальный момент времени с ветрового стекла одного из локомотивов взлетает муха и со скоростью 75 км/ч летит навстречу другому. Долетев до него, она поворачивает и летит обратно, затем опять летит ко второму локомотиву и так далее. Спрашивается, какое расстояние в итоге пролетит муха до того момента, когда оба поезда, столкнувшись, раздавят ее в лепешку?

Эту задачу можно решать двумя способами: трудным, «в лоб», и легким. В первом случае, учитывая, что с каждым из поездов муха до своей нелепой гибели успеет встретиться бесконечно много раз, придется найти сумму бесконечного ряда расстояний, преодоленных мухой от одного поворота до другого. Это реально, но для получения ответа не обойтись без вычислений на бумаге и некоторого количества времени.

Легкое же решение можно проделать в уме: поезда находятся на расстоянии 200 км и сближаются с суммарной скоростью 100 км/ч. Значит, они столкнутся через 2 часа. Все это время муха находится в полете, летя со скоростью 75 км/ч. Поэтому она пролетит в итоге 150 км.

Когда знаменитому математику Джону фон Нейману приятель предложил эту задачу, то он, задумавшись лишь на мгновение.

— Ну, конечно же, 150 км! — сказал он.

— Но как вам удалось так быстро получить ответ? — спросил приятель?

— Я просуммировал ряд, — ответил фон Нейман.

*Разные решения.*

Однажды один студент попросил Джона фон Неймана (1903 — 1957) помочь ему вычислить какой-то интеграл. Немного подумав, тот дал ответ: « $2\pi/5$ ».

— Но, сэр, — расстроился студент, — ответ я могу и сам посмотреть в конце задачника. Мне непонятно, как взять этот интеграл!

— Хорошо, — ответил профессор, — дайте-ка я посмотрю еще разок. — После небольшой паузы он опять выдал:  $2\pi/5$ .

дем только те, которые с наибольшей наглядностью доказывают нашу гипотезу. Итак, возьмем за отправную точку советскую официальную математику. Согласно ей,  $2 + 2 = 4$  и  $2 \times 2 = 4$ . Точно также,  $0 + 0 = 0$ ,  $0 \times 0 = 0$ ,  $0 - 0 = 0$ . Точно также,  $1 \times 1 = 1$ ,  $1 : 1 = 1$  и т.д. Запрет делить на ноль был введен в математику с целью не допустить, чтобы кому-то бросилось в глаза слишком большое количество абсолютно тождественных выражений и не возникло подозрений.

Таким образом, «уши торчат» даже из-за страниц школьного учебника. Если подойти с позиций того истинного знания о предмете, которым мы теперь вновь обладаем, то  $6 : 3 = 5 + 2 = 3 \times 7 = 9 - 4 = 1$ , что доказывает нам **не только общее происхождение, но и абсолютную тождественность** всех четырех математических действий.

В нашей следующей книге будет дано объяснение тех неравенств (т.е. несообразностей) и того подозрительного количества «неизвестных» и «иррациональных» величин, которыми полна официальная алгебра. Как увидит читатель, эта дисциплина также стала полем искажений и наложений, вызванных вполне конкретными интересами определенных лиц. «Новая геометрия» выйдет вскоре вслед за ней.

#### *Логарифмы и магия.*

Изобретатель логарифмов Джон Непер (1550 – 1617) имел репутацию чернокнижника и колдуна, чем он однажды остроумно воспользовался.

Как-то раз в его доме случилась кража. Виновником мог быть только кто-то из слуг, но кто именно, непонятно. И тогда Непер придумал хитрый ход. Собрав всех своих слуг, он объявил им, что его черный петух умеет читать тайные мысли людей и поэтому поможет ему найти вора. После этого Непер приказал слугам поодиночке заходить в темную комнату и касаться рукой сидящего там черного петуха. Как только вор коснется петуха-телепата, добавил он, тот громко закричит.

Слуги по очереди стали заходить «на прием» к петуху, но тот так и не закричал. Однако Непер легко вычислил вора, проверив руки испытуемых после петушиного «теста». Руки невиновных были испачканы зо-



Редакция ТЧК получила письмо из Израиля от дочери А. Прилуцкого, одного из соавторов статьи, с которой начались Труды Чайного Клуба<sup>213</sup>, с текстом «Теорема о заработной плате». Через 14 лет независимо друг от друга дочь продолжила разработку темы об использовании рабочего времени. ТЧК предложили ей публикацию с тем, чтобы она стала чк ЧК, но Сабина Прилуцкая отказалась, сославшись на то, что текст не ее. Яндекс выдал 43000 страниц. Так мы попали на originweb.info, но и там не было ссылки на автора. Некто regidron<sup>205</sup> из курилки «На задворках науки»<sup>214</sup> подсказал нам адрес странички автора перевода с английского предлагаемой ниже статьи.

В письме в адрес ТЧК Ильдар Насибуллаев также, как и мы, посетовал на невозможность найти автора источника:

Автора мы тоже не можем найти, т.к. это было взято из презентации, присланной из Германии (автор, возможно, немец). ТЧК понимает всю ответственность за нарушение копирайта и так же, как и в случае с Б.Н. Волгиным<sup>215</sup>, просит сообщить при возможности координаты автора теоремы.

Так в очередной раз подтверждается преемственность поколений в науке...

Редакция ТЧК

13 января 1984 – 27 октября 2008.

УДК 331.215.1

## ТЕОРЕМА О ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЕ.

Перевод с англ. Ильдара Насибуллаева.

**A SALARY THEOREM. Translation and comments by Idar Nasibullayev.**

Everyone knows that the Salary Theorem establishes that engineers and scientists can never earn as much money as businessmen, bosses and salesmen.

This theorem can be demonstrated by reducing it to a simple mathematical equation.

Каждый знает, что Теорема о Зарботной плате утверждает, что инженеры и ученые никогда не смогут зарабатывать так же много, как бизнесмены, руководители и торговцы.

Доказательство этой теоремы может быть продемонстрировано сведением к простому математическому уравнению. Уравнение основывается на двух постулатах.

**Постулат #1. Знание – Мощь** (в русском переводе слова Фрэнсиса Бэкона<sup>ССС</sup> ‘**Knowledge is Power**’ более известны как «Знание – Сила», в контексте подразумевается *Мощь*, *Мощность*, хотя сам автор высказывания имел в виду, конечно же «Знание – Власть»).

<sup>213</sup> См. стр. 312 (прим. ред.).

<sup>214</sup> <http://www.exploders.info/forum/10>.

<sup>215</sup> См. стр. 15 (прим. ред.).

лой, которой хитроумный хозяин предварительно обсыпал петуха. Злоумышленник же испугался ясновидящей птицы и, войдя к нему в комнату, не коснулся его. Поэтому его руки, в отличие от совести, были чистыми.

*Когда калькуляторов еще не было.*

Знаменитый французский математик, «князь дилетантов» Пьер Ферма (1601 – 1665) однажды получил письмо, в котором его спрашивали, является ли число 100895598169 простым. Ферма мгновенно ответил, что это двенадцатизначное число – произведение двух простых чисел 898423 и 112303.

*Строгое определение.*

Отвечая на вопрос, что такое математика, известный русский математик Андрей Марков (1856 – 1922) сказал: «Математика – это то, чем занимаются Гаусс, Чебышев, Ляпунов, Стеклов и я»<sup>211</sup>.

*Дефект обучения.*

Еще одна история из всемирной паутины. Немецкий математик Феликс Клейн (1849 – 1925), вплотную занимавшийся вопросами математического обучения, перед началом первой мировой войны организовал международную комиссию по реорганизации преподавания. Занимаясь немецкими гимназиями, он присутствовал на нескольких уроках. На одном из них, когда речь зашла о Копернике, Клейн спросил:

– Когда родился Коперник?

В дальнейшем дискуссия протекала следующим образом.

– Если не знаете даты рождения и смерти, скажите, хотя бы, в каком веке он жил? – спросил Клейн.

Гробовое молчание.

– Скажите, жил он до нашей эры или нет? – вновь спросил Клейн.

– Конечно, до нашей эры, – ответил класс с твердым убеждением.

Клейн отмечает: «Школа должна была добиться, чтобы ученики, отвечая на этот вопрос, хотя бы, не употребляли слово «конечно».

**Постулат #2. Время – Деньги.** Каждый инженер знает, что  $Мощь = \frac{Работа}{Время}$ . Т.к.  $Знание =$   
 $= Мощь \cdot Время = Деньги$ , получаем  $Знание = \frac{Работа}{Деньги}$ . Отсюда легко получить, что  $Деньги = \frac{Работа}{Знание}$ .

Таким образом, если *Знание* стремится к нулю, *Деньги* стремятся к бесконечности, безотносительно к величине затраченной работы, даже если это величина мала.

С другой стороны, когда *Знание* стремится к бесконечности, *Деньги* стремятся к нулю, даже если величина затраченной работы значительная.

**Очевидное заключение.** Чем меньше вы знаете, тем больше денег зарабатываете. Тот из вас, кто при прочтении этого текста испытывал трудности в понимании написанного, должен зарабатывать много денег!



*Непустое место.*

В годы моего студенчества деканом мехмата МГУ был член-корреспондент Академии наук Лупанов. Удивительно, но и спустя 30 лет он на том же посту (и почти так же выглядит), как некая мехматская константа. Вот одна из историй про него уже от студентов нового поколения, выловленная на мехматском сайте.

История случилась весной несколько лет назад в ГЗ МГУ

На мехмате деканом был как и сейчас Олег Борисович Лупанов («Самый лучший из деканов — наш декан Олег Лупанов»).

## tcheslav. БИОФОТОННАЯ ЭНЕРГИЯ (п. ЗЕМЛЯ).

tcheslav. A BIO-PHOTON ENERGY (EARTH p.).

Even more often excites a question – what to do when all gasoline and an electricity will come to an end. Reflect more often on fibers, atoms, a shit and the Chinese slaves. But anybody (practically) really is not excited with a question how competently to use that surrounds them in the daily occurrence, deprived of attention of the science, blamed by the physicians, used recklessly and criminally - negligently. Certainly, sneeze's energy means.

Текст технический, поэтому намеренно малопонятный.

В последнее тысячелетие мученых, магначей и пробывательскую шваль все чаще волнует вопрос – что делать, когда кончатся весь бензин и электричество. Задумываются чаще о белках, атомах, говне и китайских рабах.

Но никого (практически) по-настоящему не волнует вопрос, как грамотно использовать то, что окружает их в повседневности, обделенное вниманием науки, порицаемое медиками, используемое безрассудно и преступно – халатно. Конечно, имеется в виду энергия чиха.

Общепризнанным возбудителем чиха является поток фотонов, направляемый в раздвоенное приемное отверстие носоглотки, посредством чего происходит стимуляция особого носоглоточного механизма (наукой до сих пор не изведенного), который преобразует оный поток непосредственно в чих. Далее возможны два пути использования энергии чиха через различные по действию преобразователи – ударная энергия лобной доли и взрывная энергия чихового выхлопа.

Данный механизм практически безотказен и достаточно долговечен (носоглотка придатков-носителей, с действительным сроком эксплуатации в 2 раза большим, чем среднестатистический, способен на производить чих не меньшей энергии, чем в начале периода эксплуатации, следы износа крайне незначительны).

При чихании, среднестатистическая носоглотка выделяет количество энергии равное одному чиху. С прикладной точки зрения, предлагаемая биофотонная установка должна заключать в себе обособленные от носителей носоглотки числом от десяти (1 дц), преобразователь выделяемого чиха в кинетическую или взрывную (например, двигатель внутреннего чихания) энергию (чихоприемник) и находиться в непосредственной близости от управляемого источника фотонов (лампа, фонарь, свет).

Ведет дискретную математику и матлогику. Но для полного понимания истории надо особо отметить одну вещь: он маленького роста (не карлик, но 1 м 50 см внем вряд ли наберется). И вот, после пары, народ пулей летит в лифт, лифт моментально наполняется. А в углу лифта, закрытый широкими спинами студентов, стоял наш декан. Лифт битком. И вот кто-то подбегает к лифту и, указывая в угол, говорит:

– Ну подвиньтесь! Там ведь пустое место!

Все улыбаются. И тут из глубины лифта голос:

– Я не пустое место! Я – ваш декан!

*Два в одном.*

Один философ испытал сильнейшее потрясение, узнав от Бертрانا Рассела, что из ложного утверждения следует любое утверждение. Он спросил:

– Вы всерьез считаете, что из утверждения «два плюс два – пять» следует, что вы – Папа римский?

Рассел ответил утвердительно.

– И вы можете доказать это? – продолжал сомневаться философ.

– Конечно! – последовал уверенный ответ, и Рассел тотчас же предложил такое доказательство.

1. Предположим, что  $2 + 2 = 5$ .

2. Вычтем из обеих частей по два:  $2 = 3$ .

3. Переставим левую и правую части:  $3 = 2$ .

4. Вычтем из обеих частей по единице:  $2 = 1$ .

5. Папа Римский и я – нас двое. Так как  $2 = 1$ , то Папа римский и я – одно лицо. Следовательно, я – Папа римский.

*Заступись.*

Известный американский физик и математик, один из создателей векторного анализа Джозайя Гиббс (1839 – 1903), был очень неразговорчивым человеком и обычно молчал на заседаниях Ученого Совета Йельского университета, в котором преподавал. Но однажды он не сдержался.

На одном из заседаний зашел спор о том, чему больше уделять внимания в новых программах – иностранным языкам или математике. Не выдержав, Гиббс поднялся с места и произнес целую речь: «Математика – это язык!»

В качестве возможных усовершенствований предлагаются генная модификация биотической составляющей в сторону увеличения фотоприемных отверстий до **6** (при большей нагрузке возможны локальные взрывы носоглоток), что даст трехкратное (пропорционально) увеличение выходной мощности чиха.

Прививка гриппа, выработка аллергии и пылемет перспективны как дополнительные стимуляторы. Также, для получения большего кинетического импульса, представляется многообещающим вариант утяжеления т.н. «лобной доли» (составляющая преобразователя, увеличивается ударный момент). Область применения — автомобилестроение, ракетостроение, ВПК, сельское хозяйство, горнодобывающая промышленность, смертная казнь.

К сожалению, сейчас, пока еще хватает НОСителей сырья для создания должного числа спасительных устройств, хирургические и генетические лаборатории отказываются начать массовое производство описанных фотонно-чиховых установок до полного истощения запасов мировой нефти и тока... Потом будет поздно.



#### *Самое тупое.*

Знаменитый немецкий математик Давид Гильберт (1862 – 1943) однажды сказал, что если собрать вместе десять самых умных людей и попросить их придумать самую глупую вещь на свете, то им не удастся придумать ничего более тупого, чем астрология.

#### *Рассеянный профессор.*

Научным руководителем одного моего знакомого N. в студенческие годы был известный тополог, профессор мехмата МГУ Ю.М. Смирнов, живший долгие годы в Главном здании университета, в корпусе для преподавателей. Как-то раз N. стал договариваться с ним о времени консультации по поводу курсовой работы.

— А вы приходите ко мне завтра домой, часика в 4, там и поговорим, — сказал Смирнов. — Я живу тут рядом, в зоне L., на пятом этаже, квартира шестнадцать.

## С.Н. Гальперин. МЕТОДИКА ОЧИЩЕНИЯ ОРГАНИЗМА ОТ ШЛАКОВ.

S.N. Galperin. THE BODY TOXINS CLEANSING METHODS.

Despite the widespread method of advertising, a reference to the cleansing of the body is not in the scientific literature. The term 'slag' was repeatedly found in publications intended for a number of 'related' fields of science, such as mining, metallurgical and construction industries. In the literature, the technique is known as a combat simulation in military medicine, a popular means of the Inquisition, as well as in the Oriental cults, especially in preparing for the funeral. Patients subjected to that treatment, usually have mental disorders. Conclusion: The purification of the body is charlatanism.

В последние годы в практике коммерческого здравоохранения широкое распространение получили методы народной и «полународной» медицины. Наше внимание привлекла одна из наиболее популярных, если судить по рекламе в средствах массовой информации, методика. Название данной лечебной процедуры простое, но вместе с тем весьма емкое — очищение организма. Впрочем различные мед предприятия варьируют наименование, вероятно, в зависимости от собственных представлений о презентабельности.

Мы попытались провести оценку данного метода, основываясь как на литературных данных, так и на собственных наблюдениях.

К большому разочарованию, поиски термина «шлаки» в специальной медицинской литературе не увенчались успехом. Однако, упомянутый термин неоднократно встречается в изданиях, предназначенных для специалистов ряда «смежных» областей науки. Например, шлаки известны специалистам в горнорудной, металлургической и строительной промышленности. Попытавшись семантически определить значение данного термина, исходя из упомянутых технических определений, мы получили весьма приблизительное представление о предмете исследования.

Теперь собственно о технологии процесса. Первое упоминание о данной методике было обнаружено нами в неизвестном трактате Я. Гашека «Похождения бравого солдата Швейка...»<sup>ССХХV</sup>. Автор, описывая методы лечения, применявшиеся в военных госпиталях в период первой мировой войны, упоминает комплексную методику, включающую промывание желудка, клистир из мыльной воды с глицерином и обертывание в мокрую простыню. В данном пособии отмечается высокая эффективность методики преимущественно в деле борьбы с симуляцией и уклонением от военной службы.

Видя, что его ученик достал ручку, чтобы записать адрес, профессор добавил:

– Это легко запомнить:  $2^5$  как раз 16.

Но ведь два в пятой степени это тридцать два, чуть не вырвалось у N. Но потом он подумал, что уже много лет профессор сообщал своим многочисленным ученикам и знакомым математикам именно такую «мнемоническую» формулу, и никто его до сих пор не поправил и... тоже промолчал.

*Педант.*

Один педантичный профессор имел обыкновение говорить: «...полином четвертой степени  $ax^4 + bx^3 + cx^2 + dx + e$ , где  $e$  не обязательно должно быть основанием натуральных логарифмов (но может им быть)».

*Оригинальный подход.*

О книгах Жордана говорили, что если ему нужно было ввести четыре аналогичные или родственные величины (такие, как, например,  $a, b, c, d$ ), то они у него получали обозначения  $a, M_3, \varepsilon_2, P_{1,2}$ .

*Стандартный ответ.*

Ландау заготавливал печатные формуляры для рассылки авторам доказательств последней теоремы Ферма: «На стр. ..., строке ... имеется ошибка». (Находить ошибку поручалось доценту.)

*Наименьшее  $\sigma$ .*

Несколько забавных историй из замечательной книжки известного английского математика Джона Литлвуда «Математическая смесь», вышедшей в 1957 году и переведенной на многие языки.

В докладной записке, которую я написал (около 1917 г.) для Баллистического управления, в конце была фраза «Таким образом,  $\sigma$  следует сделать сколь возможно малым». В печатном тексте записки этой фразы не было. Но П. Дж. Григг сказал: «Что это такое?» Едва заметное пятнышко на пустом месте в конце оказалось миниатюрнейшим  $\sigma$ , которое я когда-либо видел (наборщики, вероятно, обыскали весь Лондон).

*Кто главный механик?*

Прочитав «Небесную механику» Пьера Лапласа (1749 – 1827), Наполеон спросил автора, почему в его трактате отсутствует упоминание о Боге.

Ряд упоминаний о методах «лечения», вероятно послуживших прообразами метода очищения организма, можно найти в литературе, посвященной различным религиозным обрядам. Так, например, в «Легенде об Уленшпигеле» Шарля де Костера<sup>СССIV</sup> описан метод заполнения человеческого организма водой, применявшийся в средние века инквизицией.

Наивысших успехов в деле очистки организма от шлаков достигли, по-видимому, последователи ряда ориентальных культов.

Широкую известность приобрела технология питания низкокалорийными безбелковыми продуктами, позволяющая избавиться организм от шлаков до такого уровня, когда последующее его хранение (при условии соответствующего микроклимата в храме, пещере или склепе) исключает процесс разложения и облегчает процесс мумификации трупа.

Наш собственный опыт в данном вопросе ограничен наблюдением за пациентами, подвергнутым данному воздействию. Первое, что обращает на себя внимание у данного контингента больных людей, это их психический статус. В настоящее время остается открытым вопрос о первопричине в функциональном соответствии: пациент — метод лечения. Т.е. нельзя определить, являлись ли особенности психического статуса пациента причиной выбора им методики очистки организма для решения своих биологических и социальных проблем, либо наоборот применение данного вида терапии послужило толчком к развитию наблюдаемых у данного индивидуума психических расстройств.

Таким образом, методика очищения организма от шлаков, является перспективным направлением в самодетельной медицине и может быть поставлена в один ряд с такими прославленными направлениями врачебной деятельности как уринотерапия (копротерапия), лечение по фотографии (телефону, факсу, e-mail...), методами, практикуемыми дистрибьюторами систем MLM (различные варианты «что-либо-лайф») и апологетами ведущих умеренно-религиозных организаций (редеринг, синрике и братства различных цветов и оттенков).



СССIV

[Шарль Теодор Анри де Костер](#)  
(1827 – 1879), бельгийский франкоязычный писатель.

– Сир, – с достоинством ответил Лаплас, – я не нуждался в этой гипотезе в своих изысканиях!

#### *Коварный прием.*

Ампер всегда радушно принимал гостей, однако каждого обязательно усаживал за шахматы, к которым питал необычайную страсть. Утомившись от изнурительной партии, которая порой длилась не один час, или явно проигрывая, гость мог быстро завершить игру в свою пользу. Для этого достаточно было глубокомысленно сказать какую-нибудь наукообразную глупость вроде того, что хлор получается в результате окисления соляной кислоты, природа магнита не зависит от электричества и так далее. Ампера настолько огорчали подобные заявления, что он тут же терял нить игры и проигрывал выигрышную партию.

#### *Странная доска.*

Однажды Ампер гулял в парке, размышляя над какой-то сложной проблемой. Неожиданно прямо перед ним возникла черная доска. Ничуть не удивившись, он по привычке достал из кармана мел и стал записывать на ней вычисления. Через несколько минут доска так же неожиданно стала медленно удаляться. Ампер стал двигаться вслед за ней, продолжая исписывать свободное пространство формулами. Однако доска двигалась все быстрее и быстрее, так что ученому приходилось чуть ли не бежать за ней. В какой-то момент преследование стало невозможным, Ампер выдохся и только тут, наконец, очнулся. Приглядевшись, он увидел, что вожденная доска оказалась задней стенкой большой черной кареты...



Александра Белуза, Константин Валов. АНЕКДОТ КАК МАШИНА ВРЕМЕНИ.  
«Известия»<sup>СССВ</sup> изучили историю страны по фольклору.

Alexandra Beluza, Constantine Valov. ANECDOTE AS TIME MACHINE.

The anecdotes about Medvedev with Putin, about Yushchenko from Saakashvili appear in a real-time. And the gas crisis it is the fresh acknowledgement. Together with the researchers and collectors of this genre of the 'News' have decided to recollect what were the first jokes about tsars, secretaries general and presidents. And with what they became now.

Анекдоты о Медведеве<sup>СССVI</sup> с Путиным<sup>СХLIII</sup>, о Ющенко<sup>СССVII</sup> с Саакашвили<sup>СССVIII</sup> появляются в режиме реального времени. И газовый кризис — тому свежее подтверждение. Вместе с исследователями и собирателями этого жанра «Известия» решили вспомнить о том, какими были первые анекдоты о царях, генсеках и президентах. И какими они стали сейчас.

**Самый первый герой политических анекдотов**

Курьез, но первый герой политических анекдотов в России не кто-нибудь, а последний царь Николай II<sup>СССIX</sup>. Анекдоты о нем народ попробовал на вкус еще в 1905 г. Не столь активно, как над попами, однако шутил над недалекостью императора и над тем, что он якобы рогоносец.

Чего стоит анекдот о том, как царю поступило прошение от купчихи Шестижоповой с просьбой сменить фамилию на более благозвучную. На что Николай II поставил резолюцию: «Хватит и пяти жоп. Будешь Пятижопова».

Дошли до нас и сатирические расшифровки фамилии Распутина<sup>СССХ</sup>. Одна из них: «Романова Александра Своим Поведением Уронила Трон Императора Николая».

Историк Михаил Мельниченко<sup>СССXI</sup> говорит, что настоящую силу излюбленный разговорный жанр стал набирать после второй русской революции. Ужас первых лет советского строя — это одновременно и всплеск политических анекдотов.

— В ситуации запрета и отсутствия свободы, — говорит заведующий отделом культуры речи Института русского языка им. Виноградова РАН Алексей Шмелев<sup>CLX</sup>, — люди начинают рассказывать друг другу анекдоты про вождей, а заодно и все прочие анекдоты приобретают политическую окраску. Ска-

*Меня нет дома.*

Известный французский физик и математик Андре Мари Ампер (1775 – 1836) был невероятно рассеян. Однажды, выходя из своего дома, он мелом написал на двери: «Господа! Хозяина нет дома, приходите вечером». Вскоре Ампер вернулся обратно, но, увидев на двери эту надпись, снова ушел. Домой он пришел поздно вечером.

<sup>СССV</sup> «Известия», советская и российская общественно-политическая и деловая ежедневная газета.

**ИЗВЕСТИЯ**



<sup>СССVI</sup> [Дмитрий Анатольевич Медведев](#) (р. 1965), третий Президент Российской Федерации.

<sup>СССVII</sup> [Виктор Андреевич Ющенко](#) (р. 1954), третий Президент Украины.



<sup>СССVIII</sup> [Михаил Николозович Саакашвили](#) (р. 1967), Президент Грузии.

<sup>СССIX</sup> [Николай II](#) Александрович (1868 – 1918), последний Император Российской Империи.



<sup>СССХ</sup> [Распутин Григорий Ефимович](#) (1869 – 1916), крестьянин села Покровское Тобольской губернии, друг семьи Николая II.

<sup>СССXI</sup> [Михаил Анатольевич Мельниченко](#), главный российский специалист по политическому анекдоту.

*И в самом деле.*

Карл Фридрих Гаусс (1777 – 1855) не интересовался музыкой. Однажды его друг, тоже математик, но любивший музыку, повел его в концертный зал, чтобы послушать Девятую симфонию Бетховена.

жем, сексуальные воспринимаются как высмеивание советской семьи, этнические — как высмеивание советской дружбы народов. В результате в СССР все анекдоты были политическими.

### **Самый русский вождь революции**

За последние 6 лет Михаил Мельниченко собрал коллекцию записей ранних советских анекдотов — в ней сейчас более 3 тысяч текстов. Из нее, в частности, видно то, что Ленин<sup>СССХ</sup> стал популярным героем анекдотов еще до своей смерти, но почти во всех прижизненных анекдотах он поминался вместе с Троцким<sup>СССХII</sup> — вождем № 2.

— Героем анекдотов Ильич стал еще во время гражданской войны, — говорит Михаил. Первая запись в доступных нам источниках датируется 1921 годом: «Дали жильцу комнату. Голые стены, в одной гвоздь забит. И мебели всего-то — портреты Ленина и Троцкого. «Не знаю, — говорит, — кого из них повесить, кого — к стенке поставить».

Когда читаешь анекдоты-мамонты (вымерли, но оставили след), кажется, что они не смешные.

— Со временем меняется манера рассказывать, обстоятельства и даже менталитет, — объясняет старший научный сотрудник Института русского языка им. Виноградова РАН Елена Шмелева, а ее супруг Алексей Шмелев<sup>СЛХ</sup> приводит пример:

- Вам не кажется, Ленин и Троцкий потолстели?
- Да нет, это они щеки надули.
- А зачем?
- Раздувают пожар мировой революции!

Зато очень смешно по нынешним временам, богатым на «ленинско-еврейские сюжеты», слышать, что Ленин когда-то воспринимался как чистокровный русский большевик. При том, что антисемитских сюжетов и тогда было немало. Характерна расшифровка аббревиатуры СССР тех лет: «3 сруля (уменьшительно-ласкательное от Израиль) и один русский».

— В фольклоре 20 — 30-х годов не было никаких спекуляций по поводу происхождения Ленина, — говорит Мельниченко. Было другое: «Ленин — ВОР: Вождь Октябрьской Революции».

Воровскую природу советского строя первых лет народ высмеивал на полную катушку. А вот саму революцию — нет. Как, кстати, и развал СССР впоследствии.

Как самостоятельный персонаж Ильич вошел в анналы фольклора лишь после своей смерти. Голодные и не готовые умирать за идею люди радовали друг друга историями про похождения умершего вождя на том свете. Лозунгами Лучше бы ты жил, а дело твое умерло! и так далее. И быстро забыли о

После окончания концерта друг спросил Гаусса о его мнении.

— Ну и что это все доказывает? — ответил Гаусс.

#### *Неблагонадежная формулировка.*

Еще одна история про Е.С. Вентцель. В непринужденной обстановке Елена Сергеевна однажды вспомнила об обидительном редактировании ее первого задачника.



<sup>СССХII</sup> **Лев Давидович Троцкий** (1879 — 1940), деятель международного рабочего и коммунистического движения, теоретик марксизма.

В нескольких задачах шла речь о выявлении случайного брака при массовом производстве технической продукции, отпускаемой с завода большими партиями. Задача завершалась вопросом: «Какова вероятность того, что партия будет забракована?»

Цензор предложил изъять столь опасную двусмысленность и согласился с противоположной: «Какова вероятность того, что партия НЕ будет забракована?»

#### *Краткость — сестра таланта.*

Известный немецкий математик Дирихле (1895 — 1959) любил формулы гораздо больше слов и потому был очень молчаливым. Поэтому он обошелся без слов даже когда сообщал своему отцу телеграммой о рождении сына. В этой, наверное, самой короткой в мире телеграмме было написано вот что:  $2 + 1 = 3$ .

#### *Решающий аргумент.*

С Даламбером связана одна забавная история. Как-то раз он обучал математике одного крайне бестолкового, но очень знатного ученика. После нескольких безуспешных попыток растолковать неучу доказательство простой теоремы, Даламбер в отчаянии воскликнул:

#### *Точный перевод.*

Делая доклад на русском языке на топологической конференции в Баку (1987), академик С. П. Новиков (р. 1938) в какой-то момент оговорился, произнеся окончание фразы на англо-русском:

- ...международное комьюнити.
- Переводчик машинально среагировал:
- ...интернешнл сообщество.

ли о Троцком. После начавшихся гонений страх упоминать его имя все оказался сильнее привычки шутить.

### **Самый популярный сатирический персонаж**

На стене висит портрет Сталина<sup>СССХIII</sup>. Докладчик читает реферат о Сталине. Хор поет песнь о Сталине. Артист декламирует стихотворение о Сталине. Что это такое? Вечер, посвященный памяти Александра Сергеевича Пушкина!

Прочитали? Этот анекдот — ответ народа на культ личности Сталина, культ, который, как цементная пыль, лег на память великого поэта, когда страна отмечала 100-летие со дня его смерти и славословия рекой текли «не по адресу». Товарищ Коба, безусловно, самый популярный в истории России анекдотический персонаж. Сюжетов с его участием ученые насчитали более пятисот, если вести отсчет с 1926-го.

— Сталин стал генсеком в 1922 году, но, конечно, это время в народном сознании воспринималось еще как власть Ленина и Троцкого, — рассказывает Алексей Шмелев. — То, что Сталин реально подбирал власть, люди совершенно не ощущали. Первые анекдоты о Сталине появились в середине 1920-х годов. Сначала стали рассказывать анекдоты о Сталине и Троцком, затем об их вражде. Довольно популярен был анекдот о том, как «Троцкий завещал после своей смерти заспиртовать мозг и отослать его в Москву: мозг — Сталину, а спирт — Рыкову<sup>СССХIV</sup>».

Первый, мол, с диплом в голове, другой много пил. В ранних анекдотах Сталин предстает как жестокий и не очень умный правитель, как «кавказский тупица», говорит Мельниченко. Образ жестокого, но справедливого «отца народов» заиграет позже, посмертно. А пока народ его ненавидит и страшно боится.

«В чем сходство Сталина и радио? И слушать противно, и возразить нельзя».

В дневнике писательницы Натальи Соколовой мы видим, например, такой анекдот:

— Почему ты в своем стихотворении назвал Сталина Великим Садовником?

— Так он же все садит и садит людей.

— Хит сталинского сезона — анекдоты о репрессиях, как ни странно, возникли гораздо раньше «черного» 1937-го. Множество их вошло в обиход начиная с середины 20-х годов, однако и до этого люди рассказывали анекдоты о «чрезвычайке» или «чересчурке», как тогда называли Чрезвычайную комиссию, — охотно делится исследовательскими изысканиями Михаил. Фольклор, как известно, тоже преследовался по закону. Точнее, по сталинской Конституции. Тексты анекдотов-уголовников можно обнаружить в судебных делах того времени — нередко это были просто расшифровки аббревиатур СССР или ТОРГСИН: «Смерть Сталина Спасет Россию» и «Товарищи, Остерегайтесь, Россия Гибнет, Сталин Истребляет Народ».

#### *Главное достижение.*

Говорят, что академик Колмогоров (1903 – 1987) очень гордился выведенной им формулой, описывающей женскую логику: «Если из А следует В, и В приятно, то А – истинно».

<sup>СССХIII</sup> [Иосиф Виссарионович Сталин](#) (1879 – 1953), русский революционер, советский политический, государственный, военный и партийный деятель.



#### *Особый путь.*

В Египте времен царя Птолемея I (305 – 283 гг. до Р.Х.) было два вида дорог: одни для обычного люда и другие, более короткие и удобные, – для царя и его курьеров.

Решив как-то изучить геометрию, Птолемей обнаружил, что это не такое простое дело. Тогда он призвал к себе Евклида и спросил, нет ли более легкого пути для ее изучения.

– В геометрии нет царских путей! — гордо ответил Евклид.

#### [Шутки ученых](#)



<sup>СССХIV</sup> [Алексей Иванович Рыков](#) (1881 – 1938), советский государственный и политический деятель.

#### [Афоризмы о математике](#)

*Карл Вейерштрасс:* Нельзя быть настоящим математиком, не будучи немного поэтом.

*Юджин Пол Вигнер:* Математика – это наука о хитроумных операциях, производимых по специально разработанным правилам над специально придуманными понятиями. Ясно, что особенно важная роль при этом отводится придумыванию новых понятий. Запас интересных теорем в математике быстро исчерпался бы, если бы их приходилось формулировать лишь при помощи понятий, содержащихся в аксиомах.

*Пьер Гассенди:* Если мы действительно что-то знаем, то мы знаем это благодаря изучению математики.

— Анекдоты-смертники (в которых смерти желали товарищу Сталину) скрывали за обтекаемой формулировкой — рассказывал контрреволюционный анекдот с террористическим выпадом против одного из членов Политбюро, — добавляет Мельниченко. Но в целом серийные дела анекдотчиков, по его мнению, тоже стереотип. То есть «забрать» человека могли только за анекдот или вообще без всякого повода, но к делу ради приличия подшивали «скептическое отношение к пятилетнему плану» и что-нибудь еще. — Гораздо чаще репрессировали за частушку и контрреволюционную песню. Потому что жанр коллективный, — говорит Михаил.

### **Самые невежественные «брови» с «лысиной»**

Анекдоты про Маленкова<sup>СССХV</sup>, который пусть немного, но порулил страной, родились лишь после того, как его вывели из состава ЦК. Эксперты не исключают, что именно по этой причине период маленковщины почти забыт. По словам Шмелева, существенно то, чтобы лидер находился у власти достаточно долго. Интересно, что следующий — Хрущев<sup>СССХVI</sup> — «облагородил» жанр своим появлением в нем впервые еще при Сталине. Мельниченко говорит, что после войны, году эдак в 46-м, в эмиграции вышел украинский сборник, а при нем анекдот про главу кабинета Украины: «В СССР всюду портреты вождей. Особенно много их в витринах магазинов. Один аптекарь выставил портреты Сталина и Хрущева в окна аптеки, не посмотрев на аптечное объявление. Прохожие читали с улыбкой не убранный надпись под ними: «Свежие пиявки».

Во времена «оттепели» анекдоты стали открыто рассказывать на улицах и в плацкартах, расцвели анекдоты об армянском радио, вошли в моду анекдоты, в которых фигурируют разные советские вожди и изображается история СССР. Народ со всех сторон высмеивал казенный советский оптимизм, в том числе известный лозунг догнать и перегнать Америку. «США катятся по наклонной плоскости в пропасть. СССР стремительно движется вперед и скоро перегонит США!».

Алексей Шмелев напоминает, что в тот момент был провозглашен курс на построение коммунизма, и в доброй половине вопросов и ответов армянского радио он обыгрывался. «Армянское радио спросили: «Доживем ли мы до коммунизма?» — Мы не доживем, но детей жалко».

Сталин с трубкой был страшен, а Никита Сергеевич с ботинком слишком смешон. «Из энциклопедии XXI века: Хрущев — мелкий общественный деятель времен Аркадия Райкина».

Лейтмотив уничтожения Хрущева — а как еще люди могли относиться к «кукурузному гению» — будто бы по наследству передался следующему вождю. У Брежнева<sup>ССLXX</sup> сложился незлобный образ дурака.

*Иоганн Вольфганг Гете:* Математики похожи на французов: что бы вы ни сказали, они все переведут на собственный язык. Получится нечто противоположное.

*Давид Гильберт:* Математика является учением об отношениях между формулами, лишенными какого бы то ни было содержания.

*Евклид:* Если теорему так и не смогли доказать, она становится аксиомой.

*Иммануил Кант:* В каждой естественной науке заключено столько истины, сколько в ней математики.

*Моррис Клайн:* Доказательство называется строгим, если таковым его считает большинство математиков.

<sup>СССХV</sup> [Георгий Максимилианович Маленков](#) (1902 – 1988), советский государственный и партийный деятель, соратник И.В. Сталина.



<sup>СССХVI</sup>

[Никита Сергеевич Хрущев](#) (1894 – 1971), Первый секретарь ЦК КПСС, Председатель Совета Министров СССР.

*Феликс Клейн:* Всякий знает, что такое кривая, пока не выучится математике настолько, что вконец запутается в бесконечных исключениях.

*Готфрид Вильгельм Лейбниц:* Мнимые числа — это прекрасное и чудесное убежище божественного духа, почти что сочетание бытия с небытием.

*Огастес де Морган:* Легче найти квадратуру круга, чем перехитрить математика.

*Блез Паскаль:* Математическая истина, независимо от того, в Париже или в Тулузе, одна и та же.

*Анри Пуанкаре:* В математике нет символов для неясных мыслей. Математика — это искусство называть разные вещи одним и тем же именем.

*Бертран Рассел:* Чистая математика — это такой предмет, где мы не знаем, о чем мы говорим, и не знаем, истинно ли то, что мы говорим.

*Бернхард Риман:* Если бы я только имел теоремы! Тогда я мог бы достаточно легко найти доказательства.

— Обыгрывались брови и чтение по бумажке: что он слова от себя сказать не может, — говорит Елена Шмелева, припоминая застойные времена. Юмор при этом часто был черный: страна тоже идет ко дну.

«Политика Ленина, как туннель: вокруг темно, а впереди светло.

Политика Сталина, как трамвай: один ведет, а все трясутся.

Политика Хрущева, как самолет: один ведет, а всех тошнит.

Политика Брежнева, как такси: чем дальше — тем дороже».

### Самые мертвые и самые живые

При Андропове<sup>СССХVII</sup> и Черненко<sup>СССХVIII</sup> много и с удовольствием шутили про похороны (У вас пригласительный на похороны? Нет, абонемент!), при Горбачеве<sup>СССХIX</sup> с не меньшим удовольствием про первую леди. А из важнейших событий внутри страны в фольклор, по словам Шмелевой, вошли чернобыльская трагедия и конечно же перестройка. Первые анекдоты про Ельцина<sup>СССХХ</sup> возникли еще в бытность его московским начальником.

— Он ведь позиционировал себя как человека простого, близкого к народу, — говорит Шмелева, — а люди высмеивали — что на самом-то деле он жизни не знает.

Постепенно политических фольклорных сюжетов становилось все меньше. Гласность вполне естественным образом ликвидировала моду на них. Более того, по мнению Шмелевой, «роды» новых сюжетов стали проистекать иначе — не по поводу конкретных политических событий или тенденций, а как на Западе: президент скажет фразу, ее передадут в новостях, и пошло-поехало.

— Самые ранние анекдоты про Путина<sup>СХLIII</sup>, конечно, зацепились за знаменитое выражение «мочить в сортире», — подтверждает создатель сайта «Анекдоты из России»<sup>216</sup> Дмитрий Вернер<sup>СССХХI</sup>. — Далее, в основном, подчеркивались безальтернативность выбора и опыт Путина как человека из органов, из разведки (Еще одна причина, по которой Путин — наш президент. В его личности соединились два любимых персонажа анекдотов — Штирлиц и Вовочка). Дух эпохи в анекдотах того времени, несомненно, чувствуется. В октябре 2002 года, к 50-летию Владимира Владимировича, я составил страницу «Сто анекдотов про Путина»<sup>217</sup>. По имеющимся у меня сведениям, эту страницу распечатали и преподнесли президенту в качестве подарка. Вот самый первый — от августа 1999-го.

«Приходит как-то Путин к Ельцину и говорит:

— Борис Николаевич, можно вам нескромный вопрос задать? Сколько у вас было премьеров до меня?»

<sup>216</sup> <http://anekdot.ru>.

<sup>217</sup> <http://anekdot.ru/an/an0210>.

*Джордж Сантаяна:* Подобно тому как все искусства тяготеют к музыке, все науки стремятся к математике.

*Гертруда Стайн:* Математика может открыть определенную последовательность даже в хаосе.

<sup>СССХVII</sup> [Юрий Владимирович Андропов](#) (1914 – 1984), советский государственный и политический деятель.



<sup>СССХVIII</sup> [Константин Устинович Черненко](#) (1911 – 1985), Генеральный секретарь секретаря ЦК КПСС.

<sup>СССХIX</sup> [Михаил Сергеевич Горбачев](#) (р. 1931), советский, российский и мировой общественный и политический деятель.



<sup>СССХХ</sup> [Борис Николаевич Ельцин](#) (1931 – 2007), советский партийный и российский политический и государственный деятель.

*Альберт Эйнштейн:* Законы математики, имеющие какое-либо отношение к реальному миру, ненадежны; а надежные математические законы не имеют отношения к реальному миру.

<sup>СССХХI</sup> [Дмитрий Алексеевич Вернер](#) (р. 1959), профессор астрофизики, составитель и редактор известного в русском сегменте сети сайта «Анекдоты из России».

Математик уже кое-что может, но, разумеется, не то, что от него хотят получить в данный момент.

Математика – это единственный совершенный метод водить самого себя за нос.

С тех пор как за теорию относительности принялись математики, я ее уже сам больше не понимаю.

Существует поразительная возможность овладеть предметом математически, не поняв существа дела.

Ельцин промолчал. Через два часа снова заходит Путин к президенту:

– Борис Николаевич! Вы на меня обиделись за тот вопрос, да?

– Ии... нет, пАнимаешшь... Я все еще считаю!».

– А в день, когда Медведев<sup>СССВІ</sup> был объявлен преемником, – продолжает Дмитрий Вернер, – я проверил, какие анекдоты уже существовали про него к тому моменту. Несколько штук набралось, был даже один анекдот от 21 марта 2007-го, точно предсказавший, что следующим президентом будет именно Медведев: «Типография Гознака получила заказ на изготовление выборных бюллетеней на очередные выборы, где только одна позиция с отпечатанной типографским способом галочкой напротив нее: на выборы в Госдуму (1. «Единая Россия»), на выборы президента России (1. Медведев)».

Уже на следующий день количество анекдотов про Медведева стало расти как снежный ком: любое важное событие вызывало в интернете бурный анекдотный отклик. Родились «Срочно куплю абонемент в зал штанги. Дешево продам кимоно и горные лыжи» и другие.

Наконец, сразу после президентских выборов, 3 марта 2008-го, Рунет загоготал над фольклорным «постановлением правительства: считать слово «Превед» официальным обращением к главе государства».

Позднее, говорит Вернер, обыгрывается «дуэт» молодого президента и более опытного премьера: «Буду жаловаться президенту, а если что, то и до самого премьера дойду!».

– Умные политики не случайно коллекционируют анекдоты о себе, – говорит Елена Шмелева. – Например, в немецких анекдотах бывший канцлер Германии Коль часто фигурирует как не слишком умный политик, тем не менее он собирает шутки о себе и даже издает их за свой счет. Потому что понимает: даже самый едкий анекдот – это не признак неуважения. Это – популярность!

13 Feb 09

От редакции.

На этот текст в газете мы наткнулись еще в феврале 2009. Бросился в глаза паранаучный подход к рассматриваемому предмету, хотя подобрать название этой науке в соответствии с положениями теории теорий<sup>189</sup> оказалось сложно. Предлагаем это сделать нашим читателям. Ваши исследования не останутся незамеченными!

Тогда удивило отсутствие обсуждения очень интересного исследования молодых и талантливых журналистов и было принято решение подождать с репринтом статьи в ТЧК, чтобы разместить и отзывы читателей. Но и по сей день там всего 2 комментария, датированные 14 февраля, с намеками на незримое присутствие в обществе майора Пронина<sup>218</sup>. Так и не выветрился у советских людей страх перед конторой глубокого бурения... А новому поколению, не интересующемуся историей, эти анекдоты, наверняка, не смешны.

Или это хорошо обученный модератор «Известий» из этой конторы?

30 Jul 09

*В. Швებель:* Математика – самая надежная форма пророчества.

*Артур Шопенгауэр:* В математике ум исключительно занят собственными формами познания – временем и пространством, следовательно, подобен кошке, играющей собственным хвостом.

Кирилл Галкин. Теорема Ферма

Всемирной истории доказательство Теоремы Ферма 17 августа 2011 года исполнилось 410 лет.

Считается, что Великая теорема Ферма доказана.

Один неформал на полях написал,

Что он теорему свою доказал.

И все математики целого света

Не могут найти доказательство это!

Сидит заключенный в холодной тюрьме –

Теорема Ферма у него на уме.

И в желтой больнице работа кипит:

Больной академик не ест и не спит,

Один – ничего он не смог доказать,

Пришлось остальных пациентов позвать –

И все доказали они сообща!

Когда доказали, позвали врача.

А врач посмотрел и ошибку нашел,

И всем пациентам поставил укол.

Известно, что Гоголь, гуляя в саду,

Решил Теорему Ферма на ходу.

Вскочил, побежал, записать не успел –

Все сжег и наутро совсем околел.

Евгений Онегин в десятой главе

Решил Теорему Ферма в голове.

Но Пушкин при помощи знаков и цифр

Главу превратил в неразгаданный шифр.

Однажды к Петру заглянул математик,

Известный философ, поэт и ферматик.

Но Петр Великий тогда закричал:

«Зачем ты, мерзавец, ее доказал?!

Практической пользы она не имеет».

Теперь математик в тюрьме коченеет.

<sup>218</sup> [http://lib.aldebaran.ru/author/ovalov\\_lev/ovalov\\_lev\\_rassказы\\_maiora\\_pronina/ovalov\\_lev\\_rassказы\\_maiora\\_pronina\\_0.html](http://lib.aldebaran.ru/author/ovalov_lev/ovalov_lev_rassказы_maiora_pronina/ovalov_lev_rassказы_maiora_pronina_0.html).

## Юрий Тубольцев. ЧТО ТАКОЕ БУРАТОЗ И КАК С НИМ БОРОТЬСЯ?

Yuri Tuboltsev. WHAT'S BURATOZE & TO STRUGGLE WITH IT?

Dear authors! Let's develop together with you a new science - the Buratology, to create the text vaccines against buratoze.



Растительная жизнь отчужденных марионеток кукольного театра базируется на новом всеобщем разуме, называемом «Здравствуй, дерево!»

Регулярное антибуратозное чтение позволяет избежать этой заразы! Читайте только антибуратозную литературу!

### **Общество тотального одеревенения**

– Юрий, Вы не хотите написать статейку или рассказ о буратозе?

Юрий Тубольцев: О.К., постараюсь описать диагноз нашего времени.

Элла Дерзай, автор термина «буратоз»<sup>219</sup>.

Характерная черта буратоза — одинаковость различно обструганных ценностных позиций его носителей.

<sup>219</sup> <http://solipsistka.livejournal.com/555566.html>.

Один математик по кличке Ферма  
Вложил в Теорему богатство ума.  
Доказывал, думал, не пил и не ел,  
И вскоре бедняга совсем околел.  
Тогда Теорему решила вдова.  
Мальчишки кричат: «Да она голова!»  
Ее доказательство не без греха:  
Ошибку нашла Валентина, сноха.

Планета Земля превратилась в конгресс –  
У всех к Теореме Ферма интерес!  
Заплатим налоги, мозгами раскинем,  
Докажем Ферма и Державу подыдем!

### Красота математики

$$1 \times 8 + 1 = 9$$

$$12 \times 8 + 2 = 98$$

$$123 \times 8 + 3 = 987$$

$$1234 \times 8 + 4 = 9876$$

$$12345 \times 8 + 5 = 98765$$

$$123456 \times 8 + 6 = 987654$$

$$1234567 \times 8 + 7 = 9876543$$

$$12345678 \times 8 + 8 = 98765432$$

$$123456789 \times 8 + 9 = 987654321$$

$$1 \times 9 + 2 = 11$$

$$12 \times 9 + 3 = 111$$

$$123 \times 9 + 4 = 1111$$

$$1234 \times 9 + 5 = 11111$$

$$12345 \times 9 + 6 = 111111$$

$$123456 \times 9 + 7 = 1111111$$

$$1234567 \times 9 + 8 = 11111111$$

$$12345678 \times 9 + 9 = 111111111$$

$$123456789 \times 9 + 10 = 1111111111$$

Сознание буратозника нельзя созерцать, анализировать, определять — можно только «постучать по дереву», так как мыслит такой человек не образами, а полновесными стружками, «деревянными» категориями.

Живя в одеревенелой гармонии с современным постиндустриальным миром и являясь идеологическими двойниками, все буратозники считают, что мыслят самостоятельно.

В луже монофонии таких близнецовых «буратин», взаимно отражающих друг друга в извращениях массовой культуры, вырисовывается одинаковость их позиций и мнений, расплывающаяся в пеньковую идентичность буратозников, обструганных обществом потребления.

Буратозоанализ выявил угрозу тотального одеревенения человека и его потребностей, одубение внутреннего мира, идейного стержня людей в мире вещизма, стереотипизацию, деревянность основ мотивации носителей буратоза, не критическое отношение буратин к анекдоту «Буратино утонул», их уверенность в своей моральной неутопаемости.

Нравственные, эстетические, познавательные и другие жизненно важные представления буратин скапливаются в одноуровневую систему опилок. Фиктивная действительность в такой степени вытесняет реальность, что буратины перестают четко различать грань, отделяющую «органическое» от «деревянного», мыслят на псевдодеревянном языке, в котором много значений, но нет смысла.

Растительная жизнь отчужденных марионеток кукольного театра капиталистического мира базируется на новом всеобщем разуме, называемым «Здравствуй, дерево!». Событие потомков деревьев, выращенных под информационным дождем окружающей чернухи, прорастает одеревеневшим мировоззрением.

Уважаемые читатели, присоединяйтесь к антибуратозной кампании, боритесь с засильем буратозной культуры!

## Антология мудрости от всякой скотинки (из Юрия Губольцева)

*Мудрая обезьяна:* Обезьянолюция — умение лаять по деревьям сделало из людей обезьян.

Маманты вымерли потому, что у них папантов не было.

*Афоризм древних людей (антифеминистская версия):* Маманты вымерли по вине папантов.

Однажды таракан залез в Красную книгу. Так в Красной книге появились и тараканы.

*Объявление:* Уважаемые слоны, приглашаем вас на концерт. Перед вами выступит хор мосек.

*Кругломыслие:* Можно закругляться всю жизнь, но кругломыслящим так и не стать, — поговаривал колобок.

*Некругломыслие:* Даже в абсолютно круглой башке не может быть абсолютно круглых мыслей, — поговаривал колобок.

*Перепел:* Что бы новое ты не спел, ты перепел старое, — поговаривал мудрый перепел.

*Перемена слагаемых:* Из любого бревна можно сделать Буратино, но не из любого Буратино можно обратно сделать бревно, — поговаривал папа Карло.

### Ученые — мудрые и смешные

*Александр Михайлович Бутлеров.* Химическими опытами будущий академик Петербургской АН, прославленный русский химик-органик увлекся еще в 8-летнем возрасте. Как-то раз вместе с приятелем он готовил смесь для бенгальского огня, неожиданно она взорвалась, опалив волосы юных экспериментаторов.



## Александр Scinquisitor Панчин. КУЛИОЛОГИЯ.

Alexander Scinquisitor Panchin. A CULIOLOGIC.

A true esoteric (hidden) knowledge, for a full understanding requires a deep immersion in that era when it was opened by our wise ancestors. Even in the times of ancient Romans, the elders noticed that everyone dismiss his individual stamp when sits bare buttocks on the sand.

**Введение**

Отец Павел Флоренский<sup>СССХХII</sup> в своем легендарном произведении «Столп и утверждение истины»<sup>СССХХIII</sup>, в котором он математически доказывает троицу, писал: «Что же можно сказать о строении истинного нашего тела? — Пусть намечающая очертания его оболочка, пусть «тело» эмпирии укажет его органы и особенности его строения. Прежде всего, замечается симметрия верхней и нижней части тела, — так называемая **гомотипия** «верхнего» и «нижнего» полюсов. Низ человека — как бы зеркальное отражение верха его. Органы, кости, мускульная, кровеносная и нервная система, даже безлези верхнего и нижнего полюса и действие медикаментов оказываются полярно сопряженными».

Действительно, если задуматься — не только мозг имеет два «полушария». Неужели это случайность, или, возможно, в этом есть какая-то закономерность? Явление гомотипии широко обсуждалось не только великим русским математиком и священником Павлом Флоренским, но и в трудах таких известных биологов, как Оуэн<sup>СССХХIV</sup>, Гегенбаур<sup>СССХХV</sup>, Геккель<sup>СССХХVI</sup>. Недаром величайший ученый и архитектор Кристофер Рен<sup>СССХХVII</sup> на анатомических зарисовках головного мозга, давал названия частям мозга, соответствующие названиям частей промежуточности.

Для понимания этой статьи, необходимо понять лишь самую суть гомотипии: верхние и нижние полюса человека взаимосвязаны. Вверху у человека находится голова, в ней мозг — источник разума и это знает каждый. Низ человека на первый взгляд лишен высоких функций, разума или духа, и наделен лишь низшими, физиологическими функциями, но это только на первый взгляд... Никто не подозревал, что уже тысячи лет существует учение, в котором постигнуто истинное назначение нижних отделов тела, их энергетика и сакральный смысл.

Разъяренный воспитатель три дня подряд ставил Сашув угол с черной доской на шее. На ней для пушкого устыжения провинившегося было крупно выведено мелом: «Великий химик». Надпись оказалась пророческой.

*Б.Д. Греков.* Видный советский историк, академик Б. Д. Греков был как-то раз вовлечен в разговор о перспективах научно-технического прогресса. Когда его спросили, какое из технических достижений он считает самым выдающимся, Борис Дмитриевич ответил:

— Самым большим достижением я считаю радиоприемник ведь его так легко выключить!

*Василий Прохорович Горячкин.* Основоположник науки о сельскохозяйственных машинах, академик ВАСХНИЛ Василий Прохорович отличался горячим, а



<sup>СССХХII</sup> [Павел Флоренский](#) (1882 – 1937), русский богослов и ученый, православный священник.

<sup>СССХХIII</sup>

[Столп и утверждение истины. Опыт православной теодицеи в двенадцати письмах](#) — основное сочинение П. Флоренского.



<sup>СССХХIV</sup> [Роберт Оуэн](#) (1771 – 1858), английский философ, педагог и социалист

<sup>СССХХV</sup>

[Карл Гегенбаур](#) (1826 – 1903), немецкий ученый, классик сравнительной анатомии.



<sup>СССХХVI</sup> [Эрнст Генрих Филипп Август Геккель](#) (1834 – 1919), немецкий естествоиспытатель и философ.

<sup>СССХХVII</sup>

[Кристофер Рен](#) (1632 – 1723), английский архитектор и математик.





Слева: Кристофер Рен, анатомические зарисовки головного мозга (без подписей).

Справа: Диего Веласкес<sup>СССХХVIII</sup>. Венера перед зеркалом (1657, основная часть картины).

### Кулиология

Гай Валерий Катулл<sup>СССХХIХ</sup> был одним из наиболее ярких поэтов Древнего Рима. Он был современником Цицерона<sup>СLXXXIV</sup> и Цезаря<sup>VIII</sup>. В своем творчестве он не обходил вниманием **culus**; не будет преувеличением заявить, что тема **culusa** проходит красной нитью в поэтическом наследии Катулла. Ниже приведено одно из стихотворений Катулла из его знаменитого «Веронского сборника»:

#### XC VII

Non (ita me di ament) quicumque referre putauit,  
 utrumne os an culum olfacerem Aemilio.  
 nilo mundius hoc, nihiloque immundius illud,  
 uerum etiam culus mundior et melior:  
 nam sine dentibus est. hic dentis sesquipedalis,  
 gingiuas uero ploxeni habet ueteris,  
 praeterea rictum qualem diffissus in aestu  
 meientis mulae cunnus habere solet.  
 hic futuit multas et se facit esse uenustum,

иногда и вспыльчивым характером, что давало друзьям повод шутливо обыгрывать не только его фамилию, но и отчество — между собой они ласково называли ученого «наш Порохович». Однажды академик Василий Робертович Вильямс порекомендовал ему на работу своего знакомого, инженера Крещатикова.

– А он женат? – живо полюбопытствовал Горячкин.

– Был, да вот развелся...

– Нет, тогда не подойдет. – Отчего? Разве холостые или там разведенные хуже женатых? — недоуменно спросил Вильямс.

– Можешь иронизировать, а для меня графа «семейное положение» в анкете сотрудника многое значит. А вдруг я не выдержу, накричу на него, конечно, по делу? Женатый труднее поддается эмоциям, он спокойно, семь раз обдумает мои упреки, прежде чем привести свои резоны. Излишняя запальчивость тут ни к чему!



СССХХVIII

[Диего Родригес де Сильва и Веласкес](#) (1599 – 1660), испанский художник.

СССХХIХ

[Гай Валерий Катулл](#) (ок. 87 до н.э. – ок. 54 до Р.Х.), один из наиболее известных поэтов древнего Рима.

*Борис Сергеевич Стечкин.* Однажды академик, выдающийся ученый в области двигателестроения и теплотехники, попросил у одного из своих учеников поносить на время знак заслуженного изобретателя РСФСР.

– Пожалуйста, Борис Сергеевич, только скажите – зачем?

– А я его приколю на пиджак, сяду в автомобиль, и когда нарушу правила, милиционер увидит знак и, козырнув, отпустит! Ведь похожий знак носят ветераны французского Сопротивления!

Дело в том, что Стечкин часто вступал в конфликт с автоинспекцией.

– А почему вы думаете, что милиционер знает этот знак? – удивился ученик.

– Милиция знает все, – отрезал Стечкин, – а если не знает, то догадывается! Вот на днях постовой посмотрел мое академическое удостоверение и радостно спросил: «Так вы

et non pistrino traditur atque asino?  
quem siqua attingit, non illam posse putemus  
aegroti culum lingere carnificis?<sup>220</sup>

### Так что же такое кулиология?

Я начну свой рассказ издалека, ведь истинное эзотерическое (скрытое) знание, для полноценного понимания, требует глубокого погружения в ту эпоху, когда оно было открыто нашими мудрыми предками. Еще во времена древних римлян, старейшины заметили, что каждый человек оставляет свой индивидуальный отпечаток, когда садится обнаженными ягодицами на песок. Нижнее белье тогда было не в моде, а люди любили погреться мягким местом на теплом песке, ведь не даром гласила народная мудрость как на зад у тепло, так на душе светло. И хотя каждый отпечаток уникален, со своими линиями, впадинами и изгибами, опытные кулиологи (от лат. **culis** — зад и **logos** — знание) заметили, что люди с похожими судьбами, часто оставляют похожие отметки своими ягодицами, словно символы или знаки, предначертывающие грядущие события. Например, если на отпечатке отчетливо прослеживается полоска между ягодицами, если она выпячивается вперед и немного искривлена на левый бок, значит, человеку следует ожидать беды.

Предсказательная сила кулиологии в древнем Риме оказалась столь велика, что люди стали бояться кулиологов и даже надумали носить нижнее белье, чтобы, садясь на песок, не оставлять подробных отпечатков. Сами кулиологи ушли в подполье, опасаясь за свои секреты, но по ночам выбира-

и есть тот самый Стечкин?» – «Признаюсь, тот самый», – скромно так отвечаю. «Спасибо, вам товарищ Стечкин, за отличное оружие!» И знаете – отпустил, не то что оштрафовать – замечания даже не сделал!

Тут Борис Сергеевич не выдержал и рассмеялся. Ведь милиционер имел в виду автоматический пистолет Стечкина (АПС), созданный его племянником Игорем Яковлевичем.

Ч. Кеттеринг не терпел той самоуверенности и амбициозности, которых преисполняются иные специалисты по получению диплома об окончании высшего учебного заведения. В связи с этим он любил рассказывать о своем знакомом профессоре-медике, который так наставлял своих питомцев – выпускников колледжа:

– Пять лет, я учил вас всему, что знаю сам, водил по лучшим больницам, рекомендовал лучшие книги. Но теперь пришло время сказать вам самое главное. Половина того, чему я вас научил, не соответствует действительности. И самое страшное, я не знаю, какая это половина... Так что не вздумайте считать, что вам уже известно все, наоборот – вы всегда должны быть готовыми к встрече с неизведанным.

Артур Эддингтон. Как-то раз английского астронома Артура Эддингтона спросили:

<sup>220</sup> Источник текста на латыни автор не указал. Текст перевода приводится по изданию: Гай Катулл Веронский. Книга стихотворений. – М.: Наука, 1986 (<http://ancientrome.ru/antlittr/catullus/catul-f.htm>) (прим. ред.).

Нет, я сказать не смогу, что хуже (простите мне, боги!)

Пахнет – Эмилиев рот или Эмилиев зад.

Рот ли грязней у него, или зад у него неопрятней,

Чище все-таки рта и приспособленной зад.

Главное: он без зубов. А зубы Эмилия – с локоть,

Кажет он десны – точь-в-точь старый дорожный сундук,

А между ними провал — как отверстие потной мулицы,

Ставшей пузырь облегчить в жаркий полуденный час.

Многих он женщин имел, из себя он корчит красавца, –

А не послать ли осла в мельне вертеть жернова?

Что же о тех я скажу, кто его обнимать не стыдится?

Больше им было б к лицу гузно лизать палача!

лись на пляжи, чтобы исследовать оставленные в течении дня отпечатки ягодиц. В этот период «охоты за отпечатками» они гордо называли себя **culpirata**, что в переводе означало «анальные пираты». В искаженном варианте слово перешло в современный английский язык в виде сокращенного слова **culprits** — преступники, но уже в те далекие времена латинское слово **culus** стало ругательным. Кулиологов не любили потому, что их боялись, но в то же время многие восхищались их умению.

Как и было задумано, со временем кулиологи были подзабыты, но их организация никуда не делась — на протяжении тысяч лет кулиологи в тайне оттачивали свои навыки, открывали новые символы, определяли их значение и передавали многотомные трактаты накопленных знаний от мастера к ученику. Кулиологи научились использовать специальные глины вместо песка, чтобы надолго сохранять отпечатки выдающихся ягодиц, которые можно было изучать на протяжении многих поколений. В их коллекции есть отпечатки ягодиц Сталина<sup>СССХШ</sup>, Ганди<sup>СССХХХ</sup>, Нобеля<sup>СССХХХI</sup>, Тайсона<sup>СССХХХII</sup>, Новодворской<sup>СССХХХШ</sup> и других знаменитостей.

С наступлением эпохи Великих Географических Открытий, кулиологи осознали, что два полукруга, оставляемые ягодицами на песке соответствуют двум полушариям Земли, а полоса между ними задает направление Восток — Запад (**закон соответствия**). Глядя на расположение символов, относительно такой естественной системы координат, удастся с точность предсказать, какие локации наиболее благоприятны для того, чтобы осуществить желаемое, как оказаться в нужном месте в нужное время. Разумеется, понять значения знаков и символов может только профессиональный кулиолог, а таких единицы. Кулиологи применяли свои навыки для того, чтобы направить собственную судьбу в сторону удачи и успеха. Именно поэтому, опытные кулиологи оказались среди мировой элиты, богатели и добивались славы. Все они тщательно скрывали истинную причину своего успеха — кулиологию. Альберт Эйнштейн<sup>СССХХХIV</sup>, Император Рима Октавиан<sup>XIII</sup>, Никола Тесла<sup>СССХХХVI</sup>, Элвис<sup>СССХХХVII</sup>, певец Кулио<sup>СССХХХVIII</sup> — все они были кулиологами.

Кроме закона соответствия, кулиологи открыли еще несколько законов.

**Закон нераскрытого потенциала** гласит, что ягодицы человека никогда не работают на все 100%, а чаще всего лишь на 10 — 20%, то есть потенциал ягодиц скрыт. Хотя 100% работы ягодиц достигнуть в принципе нельзя (это может сделать только Всевышний), к этому значению можно приблизиться очень близко, изучая кулиологию. Закон перехода гласит, что если символ повторяется на большом количестве отпечатков ягодиц, то это возводит символ в новое диалектическое качество глобальных масштабов — по нему можно судить о судьбе целых стран и народов.



<sup>СССХХХ</sup> [Мохандас Карамчанд Ганди](#) (1869 – 1948), известный как Махатма Ганди, один из руководителей и идеолог национально-освободительного движения Индии.

<sup>СССХХХI</sup>

[Альфред Нобель](#) (1833 – 1896), шведский химик, инженер, изобретатель динамита.



<sup>СССХХХII</sup> [Майк Тайсон](#) (р. 1966), легендарный американский боксер-профессионал, выступавший в супертяжелой весовой категории.

<sup>СССХХХIII</sup>

[Валерия Ильинична Новодворская](#) (р. 1950), российский политический деятель, диссидентка, журналистка, основательница правой партии «Демократический союз».



<sup>СССХХХIV</sup> [Альберт Эйнштейн](#) (1879 – 1955), один из основателей современной теоретической физики, общественный деятель-гуманист.

<sup>СССХХХVI</sup>

[Никола Тесла](#) (1856 – 1943), физик, инженер, изобретатель в области электро- и радиотехники.



<sup>СССХХХVII</sup> [Элвис Пресли](#) (1935 – 1977), американский певец и актер, один из самых коммерчески успешных исполнителей популярной музыки XX века.

<sup>СССХХХVIII</sup>

[Кулио](#) (р. 1963), американский (калифорнийский) хип-хоп-музыкант, известный, главным образом, благодаря альбому Gangsta's Paradise (1995).



**Закон асимметрии** гласит, что полушария ягодич отличаются по своей специализации. У большинства людей (но не у всех) правое полушарие более «интуитивно», лучше воспринимает ритмы музыки и реагирует на тонкие вибрации, в то время как левое полушарие ягодич более «рациональное», осторожное и задумчивое.

Сегодня кулиология активно развивается, как альтернативный метод познания. Она является практической дисциплиной, основанной на интерпретации знаков (в кулиологии обычно выделяют 12 основных). Британские ученые-примитивисты пробовали проверять кулиологию, но без успеха, ведь настоящий кулиолог никогда не выдаст себя правильными предсказаниями в условиях эксперимента. За это его ждет изгнание и отказ в дальнейшем доступе к архивам кулиологов. Да и не применимы научные методы к исследованию кулиологии, ведь кулиологи подходят к каждому ягодичному отпечатку индивидуально, а всем известно, что индивидуальный подход не терпит грубых статистических измерений и потому так хорошо работает на практике. Очевидно, что того, кто овладеет истинным знанием о смысле отпечатков ягодич не остановят никакие преграды.



Отпечатки ягодич на разных поверхностях - предмет исследования кулиологии.

Клуб кулиологов тут<sup>221</sup>.

А вот еще несколько интересных фактов из области науки — кулиологии:

<sup>221</sup> <http://vk.com/club/10764272>.

– Сэр, правду ли говорят, что вы один из трех человек в мире, которые понимают теорию относительности Эйнштейна?

Наступило неловкое молчание — ученый явно затруднялся с ответом. Тогда спрашивающий поспешил исправить положение:

– Может быть, сэр, я что-то не так сказал? Мне, видимо, сэр, следовало бы догадаться, что вы, сэр, при всей вашей скромности, сочтете мой вопрос несколько бестактным. В таком случае, сэр, позвольте...

– Ничего... ничего... — благодушно прервал его Эддингтон. – Просто я задумался, пытаюсь вспомнить, кто же этот третий.

*Роберт Вуд.* Американский физик-экспериментатор Роберт Вуд начинал свою карьеру служителем в лаборатории. Однажды его шеф зашел в помещение, наполненное грохотом и лязгом насосов и оборудования, и застал там Вуда, увлеченного чтением уголовного романа. Возмущению шефа не было пределов.

– Мистер Вуд! – вскричал он, распалаясь от гнева. – Вы... вы, позволяете себе читать детектив?!

– Ради бога, простите, – смутился Вуд. – Но при таком шуме поэзия просто не воспринимается.

*Рене Жюст Гаюи.* Известный французский кристаллограф и минералог, аббат Рене Жюст Гаюи был упрямым, замкнутым человеком, не интересовавшимся ничем, кроме своей науки. В 1792 году якобинцы в революционном запале арестовали его по причине «недостаточной ненависти к королю», только что свергнутому с престола. Ж. Сент-Илер, бросившийся выручать своего учителя, не только добился освобождения Гаюи, но и привлек его к важным для республики научным исследованиям. И когда на одном из митингов какой-то оратор похвалил ученого за героические труды на благо славного отечества, Гаюи тихонько спросил Сент-Илера:

– А как звали того короля, которого я недостаточно ненавидел?

*Н.Н. Зинин.* Как-то раз, экзаменуя в Медико-хирургической академии, знаменитый химик-органик Н. Н. Зинин спросил студента:

– А скажите-ка мне, что такое алкалоиды?



Отпечатки таких ягодиц – мечта всякого кулиолога.

– Алкалоиды – это те одурманивающие, у которых названия оканчиваются на «ин» – хинин, кофеин, стрихнин, никотин... – бойко начал перечислять экзаменуемый.

– Стой, стой! – воскликнул Николай Николаевич. – Хоть у меня с Бородиным фамилии тоже оканчиваются на «ин», но мы не алкалоиды!

*Александр Флеминг.* Однажды репортеры расспрашивали английского микробиолога Александра Флеминга о том, как он открыл пенициллин.

– В жизни мне всегда не везло, – тяжело вздохнув, начал ученый. – В детстве я много болел и мечтал стать врачом, но у моих родителей – бедных фермеров – не было денег, чтобы осуществить мою мечту. Потом они и вовсе разорились, и мы переехали в Лондон.

– И там ваша мечта осуществилась: вы поступила в университет?

– Да, но меня приняли только потому, что я был хорошим пловцом. Из-за постоянных соревнований времени на учебу почти не оставалось, и самое большее, что сулило мне будущее, – это скромная должность в каком-нибудь провинциальном городке.

– И тут ваши таланты были оценены?

– Да, но профессор Уайт пригласил меня в свою лабораторию только потому, что ему нужен был физически сильный помощник. Профессору понравился не мой талант, а мой рост.

– И в его лаборатории вам удалось сделать выдающееся открытие?

– Да, но помогла очередная неудача. Когда я делал опыты, подул сильный ветер, распахнулась форточка, и сквозняком в мои пробирки занесло споры плесневого гриба. Естественно, эксперимент был испорчен, и мне грозили крупные неприятности. С отчаяния я решил повнимательнее присмотреться к непрошеным «гостям» и открыл пенициллин...

– И вот тут-то вам, наконец, повезло.

– Да, но сначала коллеги окрестили пенициллин «сомнительным снадобьем», а меня – «средневековым алхимиком». Лишь во время второй мировой войны в полной мере выявились прекрасные лечебные качества нового препарата...

- Û Лучше всего интерпретируются отпечатки, оставленные чистыми ягодицами.
- Û Ягодицы склоняют, но не обязывают.
- Û Лучше всего использовать отпечатки ягодиц первой свежести.
- Û Кулиологи предсказали вторую и первую мировые войны, убийство Кеннеди<sup>СССХХХХ</sup> и избрание Обамы<sup>СССХЛ</sup> (последнее было очевидно, по отпечаткам его собственных ягодиц).
- Û В среднем сбывается примерно **80 – 90%** предсказаний кулиологов.
- Û Кулиологи предсказывают большие перемены в будущем.
- Û Кулиолог не может гарантировать **100%** результаты, ведь чтение ягодиц – это искусство и сложное ремесло, успех которого зависит от многих факторов.
- Û Кулиологи открыли, что существуют люди с тремя ягодицами, обладающие невероятными способностями.
- Û Нужно понимать, что гомотипия имеет свои пределы. Все-таки морщинистый мозг ценится больше, чем морщинистый зад.
- Û Поиск ископаемых ягодичных отпечатков занимается Археокулиология.
- Û Кроме простой кулиологии есть запретная кулиология, не признанная в академических кругах.
- Û В летописях и былинах описаны случаи, когда воины перед боем обнажали ненадолго перед врагами ягодицы. Это подчеркивает энергетическую мощь, которой обладают ягодицы. Эту мощь можно использовать как оружие.
- Û Славяне никогда не показывали незнакомым людям свои ягодицы. А друзьям охотно – в банях.
- Û Известная актриса Мэрилин Монро увлекалась кулиологией. Когда ей предложили оставить отпечатки своих ладоней и ступней на цементной площадке знаменитой Аллеи Славы в Голливуде, она настаивала на том, чтобы отпечатать там свой **culis**, мотивируя это тем, что он является намного более примечательной ее частью.
- Û Не нужно путать гадание по ягодицам и кулиологию. Отпечаток ягодиц является их проекцией на Землю и позволяет извлечь намного больше символической информации. Хотя конечно какие-то вещи можно узнать и по самим ягодицам (примеры ниже).
- Û Свойства личности зависят от формы ягодиц<sup>222</sup>.
- Û Верную жену можно определить по форме ягодиц<sup>СССХЛ</sup>.

<sup>222</sup> <http://www.beseder.co.il/providets-predskazyivaet-buduschee-po-yagoditsam>.

– И к вам пришла заслуженная слава?  
 – Да, но когда? Пенициллин был открыт мною в 1929 г., и к окончанию войны все уже забыли, кто это сделал. Так что меня с трудом разыскали, чтобы вручить Нобелевскую премию...

СССХХХХ

Джон Финдджеральд Кеннеди  
 (1917 – 1963), XXXV президент США.



СССХЛ

Барак Хуссейн Обама II (р. 1961), XLIV президент США.

*Роберт Бернс Вудворд.* Американский химик-органик недаром сльвет «королем синтеза» – за считанные годы он ухитрялся проводить синтез сложнейших органических веществ, над созданием которых другие ученые во всем мире безрезультатно бились десятилетиями.

Когда в 1965 г. ему была присуждена Нобелевская премия, журналисты спросили Вудворда, в чем главный секрет его необыкновенных успехов.

– Боюсь, разочарую вас, – ответил ученый. – Просто перед тем, как начать очередное исследование, я очень долго и скрупулезно обдумываю его. К синтезу витамина В12, например, я приступил после 20-летнего предварительного обдумывания...

– А следовательно, работы по синтезу хинина, – тут же подхватил один из его коллег, – вы задумали еще в семилетнем возрасте?!

*Пенчо Райков.* Болгарский профессор Пенчо Райков, заведующий кафедрой органической химии Софийского университета, как-то раз заметил, что его лекция несколько не интересует студентов. Это в конце концов настолько вывело его из себя, что он яростно рявкнул:

СССХЛ

Ягодицы – мягкие ткани задней и латеральных поверхностей таза, представленные ягодичными мышцами, подкожной клетчаткой и кожей.

ü Следует отметить что для мужчин, в большинстве случаев, женские ягодицы являются куда более привлекательными, нежели мужские. Это обусловлено рядом морфологических причин, а также социокультурными стереотипами<sup>223</sup>.

– Кому не нравится, может убираться вон!  
Но аудитория полностью игнорировала его слова и продолжала заниматься своим делом. Тогда разгневанный профессор обидчиво добавил:

<sup>223</sup> <http://www.eurolab.ua/anatomy/55/>.



**Александр Scinquisitor Панчин.  
ВСЯ ПРАВДА О ДИГИДРОГЕНМОНОКСИДЕ.**

**Alexander Scinquisitor Panchin. THE WHOLE TRUTH ABOUT DIHYDROGEN MON-OXIDE.**

The controversy surrounding dihydrogen monoxide has never been more widely debated, and the goal of this site is to provide an unbiased data clearinghouse and a forum for public discussion.

**Ужас, что творится**

Исследователи обнаружили факт наличия в водопроводных системах (в том числе в России) одного потенциально опасного химиката. Этот химикат не имеет цвета, вкуса или запаха. Может быть обнаружен в жидком, твердом или газообразном состоянии и называется дигидрогенмоноксид (**Dihydrogen monoxide** или ДГМО).

**Сегодня ДГМО используется для следующих целей:**

- Для охлаждения ядерных реакторов.
- Как растворитель в производстве.
- Как сырье в химической промышленности.
- В производстве пестицидов и других ядов.
- В производстве сильнодействующих наркотических средств.
- Ранее использовалось в некоторых видах химического оружия.

**Экологическое влияние ДГМО:**

- ДГМО является основной составляющей кислотных дождей.
- Способствует эрозии почвы.
- Влияет на глобальные изменения климата.
- В нем эффективно размножаются многие патогенные микроорганизмы.
- Масштабы загрязнения таковы, что ДГМО можно обнаружить в любых водоемах.
- ДГМО можно обнаружить в выхлопах некоторых видов транспорта.

– В ваши годы я бы первым последовал подобному совету.

*Сванте Август Аррениус.* Шведский физикохимик известен прежде всего как автор теории электролитической диссоциации. А в конце прошлого века эта теория вызвала бурные споры. У химиков не укладывалось в голове, ЧТО молекулы растворенных веществ распадаются на не связанные между собой электрически заряженные частицы – ионы. Единomyшленник Аррениуса немецкий физикохимик Вильгельм Фридрих Оствальд летом 1889 г. встретился с молодым русским исследователем В. А. Кистяковским. Когда речь зашла о новой теории, Владимир Александрович откровенно признался, что ему довольно трудно допустить существование свободных ионов в растворе.

– Вы говорите, что вам трудно это понять, – пылко воскликнул Оствальд, – а каково было Аррениусу это открыть!

Остается добавить, что В. А. Кистяковский сам разрешил свои сомнения: в 1889 – 1890 гг. он (одновременно с И. А. Каблуковым) развил представление о сольватации ионов – их взаимодействии с молекулами растворителя.

*Александр Белл.* Как ни странно, Александр Белл, получивший патент на первый практически пригодный телефон, не испытывал любви к своему детищу и наоборот отказывался пользоваться им. Столь компрометирующее новинку обстоятельство, разумеется, хранилось в строжайшей тайне телефонными компаниями, но незадолго до смерти изобретатель в речи, произнесенной в Майами, сам признался в этом. Рассказывая о своем творчестве, он привел такое образное сравнение, когда выкристаллизовывается очередная идея, его ум напоминает идеально гладкую водную поверхность и внезапно раздающийся телефонный звонок грубо нарушает этот тонкий, скрытно протекающий процесс, будто брошенный кирпич: «Я не могу позволить себе роскошь то и дело прерывать ход своих размышлений, – пояснил Белл – Если уж я думаю, то не желаю, чтобы меня беспокоили по какой бы то ни было причине. Сообщения могут и подождать, а вот идеи – никогда!»

ü ДГМО ускоряет коррозию и вредит большинству электроприборов.

#### **Физиологический эффект ДГМО:**

ü Длительный контакт с ДГМО в его твердой форме приводит к серьезным повреждениям кожи человека.

ü Твердый ДГМО может вызывать посинение, онемение, потерю чувствительности.

ü Контакт с газообразной формой химиката приводит к сильнейшим ожогам.

ü Вдыхание даже небольшого количества ДГМО может закончиться смертельным исходом.

ü ДГМО обнаружен при исследовании нарывов, язв и прочих телесных отклонений.

#### **ДГМО в мировых масштабах:**

ü ДГМО использовался во времена нацистской Германии в концлагерях, а так же в тюрьмах в Иране, Ираке, Ливии, СССР и даже в США.

ü ДГМО используют на допросах.

ü В странах Африки и Азии за 2004 год из-за ДГМО погибло по меньшей мере 130000 человек.

ü В Канаде 472 человека погибло от прямого воздействия этого химического вещества за один год.

#### **Об информированности людей:**

ü Одна из причин гибели «Титаника»<sup>ССХЛП</sup> – ДГМО. Вы знали об этом?

ü ДГМО можно найти в некоторых лекарствах и производитель часто не указывает этого!

ü Люди, работающие с ДГМО, как правило не получают инструкций или специальной одежды или перчаток.

ü Отработанный ДГМО тоннами вываливается в реки, моря и озера, но об этом не пишут в газетах.

ü Существуют огромные корпорации, заинтересованные в продаже ДГМО.

#### **Ссылки по теме:**

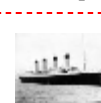
ü <http://herbinator.blogspot.com/2005/11/dihydrous-monoxide-killer.html>.

ü [http://vk.com/away.php?to=http%3A%2F%2Fkathyschrock.net%2Feval%2Fdhmo\\_2.jpg](http://vk.com/away.php?to=http%3A%2F%2Fkathyschrock.net%2Feval%2Fdhmo_2.jpg).

*Жан Батист Дюма.* Французский ученый, один из основоположников органической химии, сделал удивительное открытие: если в уксусной кислоте три из четырех атомов водорода заменить хлором, то получится трихлоруксусная кислота, сохраняющая, несмотря на такое глубокое замещение, тип уксусной.

Немецкие химики отнеслись к открытию Дюма не только с недоверием, но даже с насмешкой. Так, Фридрих Велер откликнулся на исследования француза шуточной статьей, подписанной псевдонимом Ш. Виндлер (можно перевести так М. Ошейник). В ней без намека на розыгрыш утверждалось, что в уксуснокислом марганце удалось все элементы заменить хлором, в результате чего получилось желтое кристаллическое вещество. Далее сообщалось, что в Лондоне всю пряжу превращают в хлорную и бойко торгуют тканью, состоящей из одного хлора, поскольку изготовленные из нее ночные колпаки и подштаники особенно хороши.

Юстусу Либиху понравилась шутка соотечественника, и он в 1840 году опубликовал ее в своем журнале как серьезную научную работу, поступившую из Франции, всего через несколько страниц после статьи Дюма.



<sup>ССХЛП</sup>

«Титаник», британский пароход компании Уайт Стар Лайн», второй из трех пароходов-близнецов типа «Олимпик».

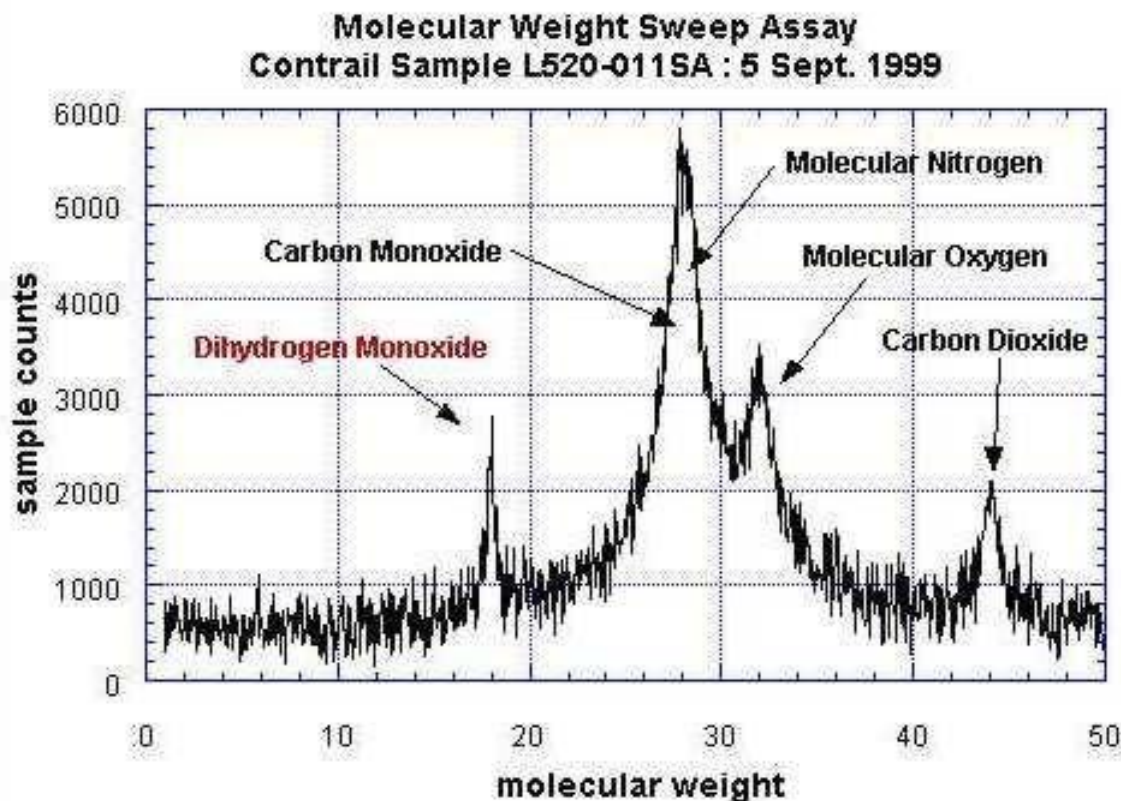
Эта публикация вызвала много веселых толков в научных кругах, но подобные остроты не нанесли ущерба авторитету Дюма: созданная им теория замещения стала важной вехой в развитии органической химии.

*Адольф Байер.* Лекции немецкого химика-органика запомнились яркими, образными демонстрациями, неожиданными ассоциациями, стремительными поворотами в ходе рассуждений, удачно приведенными примерами, шутками – своеобразной умственной разрядкой.

Однажды, рассказывая о гидролизе крахмала различными ферментами, ученый продолжал самым серьезным тоном:

– Кстати, подобный фермент содержится и в слюне. Если в течение нескольких минут жевать, допустим, рисовую кашу, то в ней нетрудно обнаружить вещество, получившееся при расщеплении крахмала, – глюкозу, иначе – ви-

- ü <http://techtv.mit.edu/file/94/>.
- ü <http://www.dhmo.org/facts.html>.
- ü <http://www.snopes.com/science/dhmo.asp>.



*Страшно? А теперь смотрите<sup>224</sup>:  
ДГМО – это H<sub>2</sub>O*

Но огромное количество людей ведется на «ужасы ДГМО». Между прочем, все сказанное – правда. Там нет ни капли лжи. Но разве это повод бояться ВОДЫ?

<sup>224</sup> В этом месте на сайте ТЧК дана ссылка на youtube: [http://www.youtube.com/v/hzLs60ZaNW4&color1=0xb1b1b1&color2=0xcfcfcf&hl=en&feature=player\\_embedded&fs=1](http://www.youtube.com/v/hzLs60ZaNW4&color1=0xb1b1b1&color2=0xcfcfcf&hl=en&feature=player_embedded&fs=1) (прим. ред.).

ноградный сахар. Да вы и сами сможете убедиться в гидролитической способности фермента слюны. Думаю, наш лаборант господин Бернارد не откажет в любезности это продемонстрировать.

С такими словами Байер достал из-под кафедры заранее приготовленное огромное блюдо с рисовой кашей, протянул его ассистенту и невозмутимо пояснил ошеломленным слушателям:

– Сейчас господин Бернارد хорошенько прожует кашу, а мы потом убедимся на вкус, что в ней содержится глюкоза.

*У. Волластон.* Английский врач прославился рядом блестящих открытий в химии и оптике. Именно ему принадлежит открытие палладия и родия, получение пластичной платины, обнаружение ультрафиолетовых лучей, установление состава почечных камней и т. д. Причем работал он так точно и чисто, что для проведения опытов ему было достаточно ничтожных количеств препаратов и миниатюрных приборов. Не желая тратить время на споры с оппонентами, Волластон нередко вытаскивал из карманов пробирки и проволоочки и молча демонстрировал опыты, наглядно доказывающие его правоту. В конце концов это настолько укрепило его научную репутацию, что в обиход английских химиков вошла поговорка:

– Тот, кто спорит с Волластоном, — не прав!

*Анна Дмитриевна Глики.* Если бы Анна Дмитриевна Глики прожила подольше, она, может быть еще больше изменила бы судьбы отечественной химии. В самом деле, совсем юной девушкой, обучаясь в частном московском пансионе Кноль, она полюбила молодого учителя физики Александра Фомича Чугаева. Однако родители были против этого брака и заставили ее выйти замуж за пожилого состоятельного человека Н.М. Ипатьева, от которого она вскоре родила сына Владимира. Но горячая любовь к Чугаеву пересилила: через несколько лет Анна Дмитриевна переехала к Чугаеву, и вскоре у них родился сын Лев... Три года спустя скончалась от чахотки женщина, давшая миру двух выдающихся химиков В.Н. Ипатьева и Л.А. Чугаева.

В Новой Зеландии член парламента Джэки Дин обратился в министерство по контролю за наркотиками, с вопросом о том, не стоит ли запретить ДГМО. ДГМО был описан как вещество без вкуса, цвета и запаха, вызывающий тысячи смертей ежегодно, отказ от которого для тех, у кого к нему сформировано привыкание означает верную смерть. Разоблачение стало тяжким ударом, по карьере политика.

В марте 2004 г. в Калифорнии, в муниципалитете Ализо Вейджо муниципальные власти были убеждены во вредности ДГМО и даже назначили дату голосования, для запрета использования контейнеров, содержащих пену, поскольку те, кроме всего прочего, содержали страшный ДГМО.

Но еще в 1997 г. 14-летний школьник Нейтан Зонер провел исследование на тему «Насколько нас легко обмануть?» Он сделал доклад об ужасах ДГМО (вроде представленного здесь) и опросил 50 человек, стоит ли запретить ДГМО. 43 сказали да, 6 – не определились и только один догадался, что речь идет о воде. Таких «экспериментов» с тех пор проводили целую кучу, но люди до сих пор ведутся на такие розыгрыши.

### Как поступить с ДГМО?

Я провел свой опрос в одной группе Вконтакте<sup>225</sup> и вот его результаты:

	Чел.	Проц.
ü Нужно запретить всякое применение ДГМО	46	32,9
ü Нужно запретить ДГМО, но разрешить использование в промышленности	8	5,7
ü Ввести обязательную маркировку изделий, содержащих ДГМО	27	19,3
ü Потребовать государственного финансирования на разработку улучшенных защитных средств	8	5,7
ü Риски связанные с ДГМО преувеличены. Можно ничего не делать	14	10,0
ü Нужно поддержать промышленность, связанную с ДГМО, и устроить апокалипсис	37	26,4
<b>Итого</b>	<b>140</b>	<b>100,0</b>

Впечатляет? Полагаю, что только 36,4% опрошенных (нижние два варианта ответа) осознали, о чем речь.

### В чем урок ДГМО?

Он очень большой! Вспомните о ДГМО в следующих ситуациях:

ü Когда Вам рассказывают ужасы генетически модифицированных продуктов. В них используют гены! Ужас!

<sup>225</sup> <http://vk.com/club3932700>.

*Роберт Милликен.* Американский физик Роберт Милликен отличался редкой словоохотливостью. Его коллеги предложили ввести единицу разговорчивости 1 Кен. Величину этой единицы предполагалось вывести из того, что 1 милликен (1/1000 Кена) равняется (или превышает) разговорчивости среднего человека.

*Федор Федорович Бейльштейн.* Если об академике Петербургской АН судить по созданному им многотомному справочнику органических веществ, то о нем может сложиться мнение как об усидчивом, скрупулезном, скучном педанте. В действительности же Федор Федорович был подвижным, веселым, остроумным человеком, никогда не упускавшим случая сосричь и позлословить.

Руководитель известного немецкого журнала «Цайтшрифт фюр хеми» Р. Эрленмейер, среди русских ученых фамильярно именуемый «Еремичем», восхищался письмами Бейльштейна в редакцию.

– Был бы у нас выбор – печатать в журнале ваши статьи или ваши поясняющие письма, – писал он как-то раз Федору Федоровичу, – и было бы нашей целью доставить удовольствие публике, мы решительно отдали бы предпочтение письмам...

Когда в 1882 году вышел в свет знаменитый «Бейльштейн» – двухтомный справочник по органическим веществам суммарным объемом 2201 страница, химический мир был ошеломлен; как мог один человек проделать такую титаническую работу?

– Этот справочник мог быть написан только в России, – охотно объяснял Федор Федорович, сменивший в 1867 г. германское подданство на российское – Здесь профессор не обязан вести собственные исследования, а там, где я родился, на меня года через два уже начали бы коситься.

*Ж. Гей-Люссак* – крупнейший французский химик и физик – во время одного из своих химических опытов лишился глаза. Как-то раз его встретил епископ Сиезский – самонадеянный богослов, попавший в число «бессмертных» Французской академии по протекции.

– Не понимаю, как можно быть ученым, имея всего один глаз! Что можно увидеть одним глазом?

– Да побольше вашего, – не растерялся Гей-Люссак. – Вот, например, я вижу у вас два глаза, а вы у меня только один!

Û Когда Вам втирают про вред алкогольных напитков в любых количествах «Алкоголь — экскременты дрожжевых бактерий» (Владимир Жданов)<sup>СССХLIII</sup>. Ужас!

Û Когда Вам рассказывают про страшную угрозу сотовых телефонов. (они излучают волны, прямо в мозг!) Ужас!

Û Когда Вам говорят, что шампунь опасен для здоровья (они содержат ингредиенты, которыми драят гаражи!) Ужас!

Û Когда Вам говорят, что магнитные бури ухудшат Ваше самочувствие (Землю бомбят частицы!) Ужас!

Û Когда Вам говорят, что глобальное потепление приведет к концу цивилизации. (льды растают и Земля уйдет под воду!) Ужас!

Û Когда Вам говорят, что вещество содержит страшные консерванты (О ужас, но **E-330** — это лимонная кислота, а **E-296** — яблочная!).

И так далее, и тому подобное...

Каждый раз когда Вас захотят напугать, навязать Вам страх, заставить отказаться от чего-либо или просто внушить Вам какую-то идеологию, подумайте: «а не ДГМО ли это?». Может быть и нет, но не стоит верить на слово.

<sup>СССХLIII</sup> [Владимир Георгиевич Жданов](#), выдающийся новосибирский шаман, профессор несуществующего института, академик Академии Трезвости, общественный деятель.

*де Хевеши*. В нацистской Германии было запрещено принятие Нобелевской премии после того, как в 1935 г. премию мира вручили противнику национал-социализма Карлу фон Осецкому. Немецкие физики Макс фон Лауэ и Джеймс Франк доверили хранение своих золотых медалей Нильсу Бору. Когда в 1940 году немцы оккупировали Копенгаген, химик де Хевеши растворил эти медали в царской водке. После окончания войны де Хевеши экстрагировал спрятанное в царской водке золото и передал его Шведской королевской академии наук. Там изготовили новые медали и повторно вручили их фон Лауэ и Франку.

*А.Н. Крылов*. Весной 1884 года в Петербургском морском училище шли выпускные экзамены. Воспитанник А. Н. Крылов – впоследствии выдающийся советский ученый, академик, автор основополагающих трудов по теории корабля – сдавал предмет «девиация (отклонение) компасов», считавшийся особенно трудным. Не ограничившись учебни-

д.к.б.м.т.н. Марвин Грей.  
**Ц КАК КВАНТ НАСИЛИЯ.  
К ВОПРОСУ ОБ ОГРАНИЧЕНИЯХ.**

D.S.B.M.T. Sc. Marvin Grey. P\*\*\*Z AS THE VIOLENCE QUANTUM. LIMITATIONS  
ON.

To understand the essence of the issue the reader is invited to run over the material Prof. Acer-  
tain in the popular science magazine 'Digging Deeper'.

Для понимания сути вопроса читателю предлагается пробежать глазами материал статьи  
проф. И.И. Некогого в научно-популярном журнале «Копайте глубже»<sup>226</sup>.

...Возвращаясь к пунктам современной теории **Ц** зададимся вопросом: где же находятся грани-  
цы применимости данной системы умозаключений? Как описываются ограничения, неминуемо возни-  
кающие, притом не только в практическом, но и в теоретическом аспекте приложения данной теории?  
Предложенная проф. И.И. Неким термодинамическая аналогия не выдерживает ни малейшей критики  
именно вследствие того, что в ее рамках существует единственная, линейная, детерминированная связь:  
 $Q = dU + A$ , где  $Q$  — количество насилия (условно названного квантом), сообщенное акцептору,  $A$  —  
совершенная им целевая работа.  $dU$  объявляется автором гипотезы как величина неизбежных тепловых  
потерь (для наглядности приводится термин взгреть). Помимо прочего, становится очевидно, насколько  
узки эти необозначенные границы, если ввести в рассмотрение ряд явлений и следствий, являющихся  
парадоксальными с точки зрения теории **Ц** в ее современном изложении.

...Итак, вернемся к списку ключевых вопросов, которые, попросту невозможно описать в рам-  
ках гипотезы глубокоуважаемого проф. Некогого:

- ü Массовый **Ц**: к вопросу о революциях.
- ü Нано-**Ц** — «отрицательное рассеивание».
- ü Кумулятивный **Ц**.

<sup>226</sup> <http://lurkmore.ru/%CF%E8%E7%E4%FE%EB%FC>.

<sup>227</sup> См. стр. 4 (прим. ред.).

ком преподавателя Н.Н. Зыбина, далеко не полным и  
недостаточно ясным, Алексей Николаевич стал изла-  
гать доставшийся вопрос согласно другим источникам,  
поясняя свои доводы чертежом, который тут же набро-  
сал мелом на громадной доске.

Однако ответ был прерван категорическими сло-  
вами Зыбина:

– Согрите, у вас неверно, переходите к следую-  
щему вопросу.

– Позвольте вам доложить, господин капитан I  
ранга, и доказать, что у меня верно, сделав более круп-  
ный чертеж, — возразил Крылов.

– Делайте, неверное останется неверным, — снис-  
ходительно согласился экзаменатор.

Не успел Крылов закончить чертеж, занявший  
почти поло вину доски, как Зыбин снова его перебил:

– Извините, у вас все верно, я ошибся. Благодарю  
вас! – и поставил наивысший балл.

Интересная деталь А.Н. Крылов настолько увлек-  
ся этим предметом, что написал ряд важнейших трудов  
по теории магнитных и гироскопических компасов.

#### Новое в алфавитологии

**Внимание!** В связи с разразившимся мировым  
экономическим кризисом в русский алфавит вводятся  
новые буквы. Только русский человек может понять  
глубокий смысл новых букв

**Б, Ц и Х**

[Леонид Каганов](#), [Сергеев](#), [Legal](#)

#### Послесловие издателя к публикации

д.к.б.м.т.н. Марвина Грея

Паранаучное исследование д.к.б.м.т.н. Марвина  
Грея вновь и вновь подтверждает, что паранаука не  
умирает и во время мирового экономического кризиса,  
и подчеркивает верность суждения основателя и бес-  
сменного руководителя Журнала Дрессировщика Чер-  
вей Джеймса Вернона Макконнелла<sup>227</sup>, благодаря кото-

- Цепная реакция — к вопросу о трансляции слов в диалогах.
- Психифизика  $\Pi$  — информационный  $\Pi$ .
- $\Pi$  замедленного действия — система с нулевой информацией.
- Резонанс и антирезонанс  $\Pi$ . Механистические аналогии.
- Стохастические явления в рамках гипотезы  $\Pi$ .
- Устойчивость сложных систем, основанных на применении  $\Pi$ . Оборонное применение  $\Pi$ .
- Большой  $\Pi$  и образование Вселенной.

...В связи с тем вопиющим фактом, что все вышеобозначенные фундаментальные проблемы квантовой соционики не находят, и не могут находить ответа в рамках современной теории  $\Pi$ , для меня со всей очевидностью возникла необходимость построения новой гипотезы, обладающей совершенно иными когнитивными возможностями. Итак,

### Гипотеза полного $\Pi$

Я не стану приводить истории формирования гипотезы, а сразу перейду к изложению ее постулатов.

### Постулаты полного $\Pi$

- Пространство  $\Pi$  — неевклидово, не обладает свойствами аддитивности и мультипликативности в их классическом понимании.
- Все взаимодействия в рамках  $\Pi$ -пространства подчиняются правилу «замены бесконечности на семерку» имени С. Курехина<sup>СССXLIV</sup>.
- Геометрическая интерпретация: пространство  $\Pi$  — суть поверхность постоянной положительной кривизны со всеми вытекающими.
- Допустимая логика  $\Pi$  — есть логика абсурдопредикатов (см. «Начала Абсурдодействительности»).

### 42 следствия полного $\Pi$

Следствия весьма интересны, однако, их придется опустить за многочисленностью последних.

### Математическая формулировка полного $\Pi$

Математически функция  $\psi$  — напряженности поля полного  $\Pi$  может быть описана с помощью трехмерной формулы Кота — Шредингера<sup>СССXLV</sup>:

$$\frac{\Psi}{\hbar} \hat{H} \psi = \Psi(x, y, z) \mathcal{E} + \left( \frac{\Psi}{\hbar^2} \frac{\partial^2 \Psi}{\partial x^2} + \frac{\Psi}{\hbar^2} \frac{\partial^2 \Psi}{\partial y^2} + \frac{\Psi}{\hbar^2} \frac{\partial^2 \Psi}{\partial z^2} \right) \frac{\hbar^2}{2m} -$$

рому появились на свет ТЧК, «если нам удастся воспитать у молодого поколения способность смеяться над самим собой, можно надеяться снова превратить науку в Науку».

Если Леонид Каганов, Зересса и Legal в 2008 – 2010 гг. внедрили новую разработку в алфавитологию, то уже в середине 2010-го молодой параученый, и уже – д.к.б.м.т.н. – Марвин Грей грамотно использует это открытие в споре с проф. И.И. Неким, подвергая критике его теорию на международной конференции, посвященной вопросам квантовой соционики и психики космоса. Это дает основание для награждения молодого параученого д.к.б.м.т.н. Марвина Грея почетным званием члена-корреспондента Чайного Клуба (чк ЧК), орденом Никулина и денежной премией.

**Пользуясь случаем, редколлегия ТЧК приглашает всех параученых публиковать результаты своих исследований на страницах Трудов Чайного Клуба!**

### Грач – корень зла.

*Ученые и наука*

Если вы ученый и вас беспокоят морщины на лбу, советуем воспользоваться обычным мебельным лаком. Гладкий блестящий лоб – это еще и 15% дополнительного освещения на вашем письменном столе!

Если проблема неразрешима, то это не проблема, а закономерность.



СССXLIV

Сергей Анатольевич Курехин (1954 – 1996), музыкант-авангардист, джазовый музыкант, композитор, аранжировщик, актер.

Если факты противоречат моей теории, тем хуже для фактов! Гегель.

Каждый истинный ученый со своим научным приветом!

Киргизские ученые уже который год ломают голову... туркменским ученым.

СССXLV

Кот Шредингера – объект мысленного эксперимента, предложенного Эрвином Шредингером, которым он хотел показать неполноту квантовой механики.

$$\Delta x \cdot \Delta p_x \geq \frac{\hbar}{2}$$

Где:  $E_p$  – функция в сиреневых свечах;  
 $\hbar$  – квантовый аналог массы – 5.

Причем,  $\psi$ -функция обладает следующими фундаментальными свойствами: бесконечность; неоднозначность; угловатость.

В результате несложных выкладок уважаемые коллеги могут с легкостью получить волновую и корпускулярную формы описания, собственно,  $\Psi$ ...

### **Объяснение некоторых ключевых вопросов с позиций гипотезы полного $\Psi$**

Теперь вернемся к вопросам, рассмотрение которых послужило началом, толчком к формированию предлагаемого материала. Мы не станем отапливаться на всех пунктах, рассмотрим только наиболее существенные:

#### **Массовый $\Psi$ : к вопросу о революции**

Сток поля, расположенный в направлении уменьшения градиент  $\Psi$  -поля препятствует распространению  $\Psi$  в направлении, обратном указанному – отсюда разница в энергиях, необходимых для осуществления  $\Psi$  по нисходящему и восходящему межуровневому принципу, однако, массовый восход  $\Psi$ ций, обладая энергией, на несколько порядков большей, чем нежели аналогичный нисходящий, способен вызвать местную сингулярность, пробой, который впоследствии, с некоторой вероятностью, может послужить центром образования и  $\Psi$ очника -поля, таким образом, перевернув пространство «с ног на уши». В качестве примера позволю себе привести революционную ситуацию на пл. Арра-кис<sup>СССXLVI</sup> в феврале 19017 г.

#### **Нано- $\Psi$ – «отрицательное рассеивание»**

Явлением, оппозитивным массовому  $\Psi$  принято считать нано- $\Psi$  – собственно, наименьшее из всех возможных взаимодействий, притом, произошедшее в момент охлаждения донора и акцептора до абсолютного 0. В этом случае, величина рассеивания теоретически составит отрицательную бесконечно малую (что со всей ясностью вытекает из трехмерной формулы Кота – Шредингера в ее предельном случае). Таким образом показано, что в случае применения  $\Psi$  с предельно малыми энергиями имеет место быть казалось бы, парадокс – результат превышает само ожидание.

#### **Кумулятивный $\Psi$**

Явление, состоящее в суммировании сравнительно небольших  $\Psi$  в малой  $\varepsilon$ -области и, в результате, многократное усиление эффекта оных. (В природе это явление зачастую встречается на чисто бытовом уровне, в частности, в коммунальном хозяйстве). Эффект легко объясним с помощью геометрической интерпретации  $\Psi$  в рамках постулированного нами пространства.

Китайские ученые пытаются скрестить корову и ворону, авось получится. Наши ученые в это время скрестили пальцы – авось обойдется.

Ключевой вопрос математики: не все ли равно?

Лучшее средство от тараканов – плотный поток быстрых нейтронов...

Молдавские ученые изобрели первый в мире экологически чистый двигатель, работающий на энергии хомячков. Он сжигает 12 хомячков на 100 километров.

На мелких ошибках учатся, на крупных - защищают диссертации.

Над чем бы ни работал ученый, в результате всегда получается оружие.

Наконец-то ученые открыли секрет долголетия ежей. Оказывается, никакого секрета нет. Да и живут они, собственно, недолго...

Наука, родившаяся на стыке математики и кибернетики – кибернематика.

Наши ученые установили, что седалищный нерв очень тонко чувствует приближающиеся приключения...

<sup>СССХХVI</sup> [Арракис](#) – неофициально известная как Дюна и позже названная Ракией – вымышленная планета пустыни, показанная в ряде романов Фрэнка Герберта.

Нашими учеными разгадана тайна убийства президента Кеннеди. Оказывается, это была пуля! это была пуля!

Нашими учеными разработан луноход, отбирающий пробы грунта у американцев...

Недавно группа ученых института советского животноводства развенчала очередную буржуазную теорию и сумела доказать, что красный цвет вызывает у быков не раздражение, а избыточное восхищение.

Недавно нашими химиками получено новое вещество, от которого они никак не могут отмыть руки.

Некоторые ученые утверждают, что Земля – это увеличенный в шесть раз Советский Союз.



### **Цепная реакция — к вопросу о трансляции слов в диалогах**

Вопрос сложен, но явление трансляции слов имеет место быть, а, значит и трансляции  $\Pi$  — тоже. По всей видимости, здесь не обошлось без эффекта Заиграева — Холла, когда  $\Pi$  может быть передан через потенциальный барьер в виде стенки-перегородки, притом, без потери энергетике последнего.

### **Психофизика $\Pi$ — информационный $\Pi$**

Об этом сегодня не будем говорить, хотя именно этот вопрос напрямую касается, собственно, Квантовой Соционики как науки в целом. Посудите сами — круговорот  $\Pi$  в природе, умственная дифракция  $\Pi$ , пятилетка за 3 оставшихся года...

### **$\Pi$ замедленного действия — система с нулевой информацией**

Опустим и это, ученым коллегам и так очевидно, что система, дифференцируема по времени, хотя и угловата в большом.

### **Резонанс и антирезонанс $\Pi$ . Механистические аналогии**

Этому уже давно учат в третьем классе: «Кто с чем к нам затем — тот от того и того», «Жопой танк остановить» и т.д.

### **Стохастические явления в рамках гипотезы $\Pi$**

«Вся дурь во всем — суть череда трагических случайностей» (Пуанкаре<sup>СССXLVII</sup>). Существует спецдополнение к гипотезе полного  $\Pi$  — «дополненный  $\Pi$ », где все постоянные заменены переменными, и одна формула там — это один том.

### **Устойчивость сложных систем, основанных на $\Pi$ . Оборонное применение $\Pi$**

Как известно, армии мира уже давно использует на практике многие следствия теории, даже и не подозревая о ее существовании. В качестве примера можно привести 213 запретов Скиппи Шварца<sup>228</sup> или военную доктрину Гонолулу<sup>СССXLVIII</sup>.

### **Большой $\Pi$ и образование Вселенной**

История материи увлекательна, и сейчас мы поговорим именно об истории материи. Хотя я не стану приводить экскурсы в классическую теорию Большого Взрыва<sup>СССXLIX</sup> или Суперверевочек<sup>229</sup>, или теории образования вселенной Тауретта, однако, есть все основания полагать, что вселенная возникла во время  $t = 0$  именно в результате приложения грандиозного, большого  $\Pi$ , к некоему сверхгорячему и сверхплотному сгустку материи, не имеющему объема вследствие бесконечной плотности оно.

<sup>228</sup> [http://www.netlore.ru/Skippys\\_List](http://www.netlore.ru/Skippys_List).

<sup>229</sup> [http://www.newyorker.com/archive/2006/10/02/061002crat\\_atlarge](http://www.newyorker.com/archive/2006/10/02/061002crat_atlarge).

Обладает остро аналитическим, высокоразвитым умом, который лучше всего было бы использовать в научных исследованиях. Здравый смысл ему неведом.

Отечественными учеными получен гибрид кролика с кротом. Зверушка ничего не видит - но если нащупает...

Под слоем краски картины А. Куинджи «Ночь на Днепре» ученые обнаружили еще более раннее, запрещенное цензурой произведение художника: «Кама с утра».

Понятно, что математики здравым смыслом не обладают. Они все доказывают.

Российские ученые вывели новую породу жаб, приятную на ощупь...

Селекционеры вывели новый сорт майского жука! На 1 мая жук раскидывает листовки, выкрикивает лозунги и устраивает пьяный дебош.

Туркменские физики-ядерщики в недоумении: какие бы опыты они не проводили, все равно в результате получается анаша.

Ученые расщепили атом. Теперь атом расщепляет нас.

<sup>СССXLVII</sup> [Жюль Анри Пуанкаре](#) (1854 – 1912), французский математик, физик, астроном и философ.



<sup>СССXLVIII</sup> [Военная доктрина Гонолулу](#) – УБЕЙ И СЪЕШЬ!

Утверждение « $2 + 2 = 7$ » относительно ближе к истине, чем утверждение « $2 + 2 = 10$ ». Можно даже сказать, что переход к первому утверждению от второго есть победа мысли и фантастический успех науки, если не знать, что  $2 + 2 = 4$ .

<sup>СССXLIX</sup> [Большой взрыв](#) – космологическая модель, описывающая раннее развитие Вселенной.

Ученые обнаружили пищевой продукт, на 90% снижающий потребность женщин в сексе! Это свадебный торт.

### Критика гипотезы полного П

Как и всякая гипотеза, гипотеза полного П не претендует на полную и безоговорочную универсальность, и не все ее следствия верифицированы в полной мере, но все же, как говорил Н. Бор<sup>СССЛ</sup>, она «не хрен собачий» или, иными словами, она «о-го-го-го-го»!, с чем трудно не согласиться. В заключение хочу привести некоторые малозначительные явления, признанные парадоксальными с точки зрения гипотезы полного П:

• Постоянство гравитационной постоянной.

• Культура и искусство — их наличие как таковых.

• Некоторые вопросы предрасположенности и непредрасположенности отдельных элементов социума к асинхронизмам собственного развития — «парадокс Карлсона — Пеппи»<sup>230</sup>, а также ряд менее значительных лемм.

Эти проблемы еще предстоит решить нашим благодарным потомкам...



Ученые посчитали, что через 10 лет воду из Москвы-реки будут продавать по 40 долларов за баррель.



<sup>СССЛ</sup> [Нильс Хенрик Давид Бор](#) (1885 – 1962), датский физик-теоретик и общественный деятель, один из создателей современной физики

Ученые расщепили атом. Теперь атом расщепляет нас.

Ученые скрестили дятла со слоном. Неуклюжий долбильщик не попадает по насекомым, зато дерево валит с одного удара.

Ученые установил причину обмеления Аральского моря – затонувший сухогруз с памперсами...

<sup>230</sup> <http://fat-yankey.livejournal.com/36368.html>.

## Сергей Гурнев (РЭШ). КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ СЧАСТЬЯ.

Serge Guriev (RASH). THE QUANTITATIVE STUDIES OF HAPPINESS.

Between happiness and the logarithm of income is observed almost linear relationship is the same for rich and poor.

Между счастьем и логарифмом дохода наблюдается практически линейная зависимость – одна и та же и для богатых, и для бедных.



В последнее время экономисты все больше используют количественные методы для исследований уровня счастья. В этих работах под счастьем понимают субъективную оценку удовлетворенности жизнью (как правило, по шкале от 1 до 10). Эти оценки собираются в результате огромных опросов, которые проводятся по единой методологии во многих странах. При этом, в каждой стране опрашиваются сотни или даже тысячи людей, что позволяет сформировать репрезентативную выборку, и учесть такие факторы как пол, возраст, семейное положение, образование, уровень дохода и т.д. Соответственно, количественные методы позволяют оценить влияние этих факторов на уровень счастья по отдельности (и их взаимодействие).

Что мы узнали из этих исследований? Я бы выделил три ключевых результата.

**Во-первых**, оказалось, что такие исследования имеют смысл. Сначала казалось, что все люди разные, у всех свои ожидания и мечты, поэтому и уровень счастья, который зависит

Ученым удалось создать вечный двигатель. От обычного он отличается отсутствием кнопки «Выкл.»

Ученым, наконец-то, удалось скрестить скунса и попугая. Теперь это животное, по крайней мере, извиняется...

Философия изучает ошибочные взгляды людей, а история – их ошибочные поступки.

Философия, собственно, не утверждает ничего, но утверждает это очень непонятными словами.

Что для одного ошибка - для другого исходные данные.

### *Важные вопросы*

А если хочется поубивать отцов-командиров - это эдипов комплекс?

А может быть, наши представления о человеке слишком антропоморфны?

А может быть, птичий грипп всего лишь утка?

А правда, что идиотизм – это когда приходишь в антикварный магазин и спрашиваешь: «Что новенького?»

А что будет, если два раза испугаться до полусмерти?!

А что, римляне, буханка хлеба вам еще не зрелище?

Балерины всегда танцуют на цыпочках, а не прощ было бы набрать более высоких балерин?

Без учения об эволюции что бы мы знали о дегенерации личности...

Будут ли функционировать фары космического корабля, если его разогнать до скорости света?

Быть может, Бог и сотворил пустыню для того, чтобы человек улыбался деревьям?

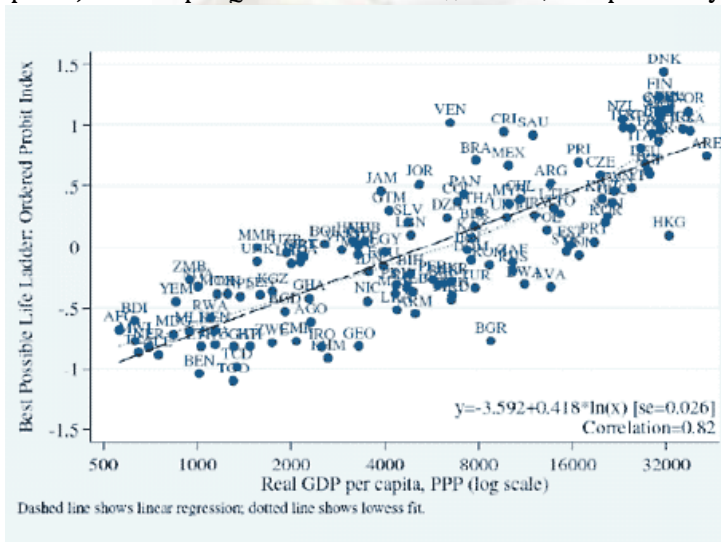
В чем измерить радиус мысли, идущей по кругу?

Вам помочь или не мешать?

Глаз – за глаз, зуб – за зуб. А если дерутся гинекологи?

от того, оправдываются ли ожидания и сбываются ли мечты, — разный. Оказалось, впрочем, что на больших выборках эти различия сглаживаются. По крайней мере, исчезают те различия в ожиданиях, которые нельзя объяснить полом, возрастом, образованием, сегодняшними или прошлыми доходами и т.д.

**Второй** интересный вопрос — это зависимость счастья от дохода (при прочих равных). В начале 1970 г. Ричард Истерлин<sup>СССЛ</sup> обнаружил так называемый «парадокс Истерлина». Он показал, что уровень удовлетворенности жизнью растет с доходом только у обладателей низких доходов. Когда доход достигает среднедушевого дохода в развитых странах, дальнейшее увеличение дохода практически не приводит к росту счастья. В богатых странах счастье зависит уже не от абсолютного, а от относительного дохода. Богатые американцы более счастливы, чем бедные, но если доход каждого американца увеличится пропорционально, то уровень счастья не увеличится. Последние исследования, использующие большие массивы данных, опровергают выводы Истерлина (см., например, работу Стивенсон и Вулферса<sup>231</sup>). И интернациональные исследования, и опросы внутри стран



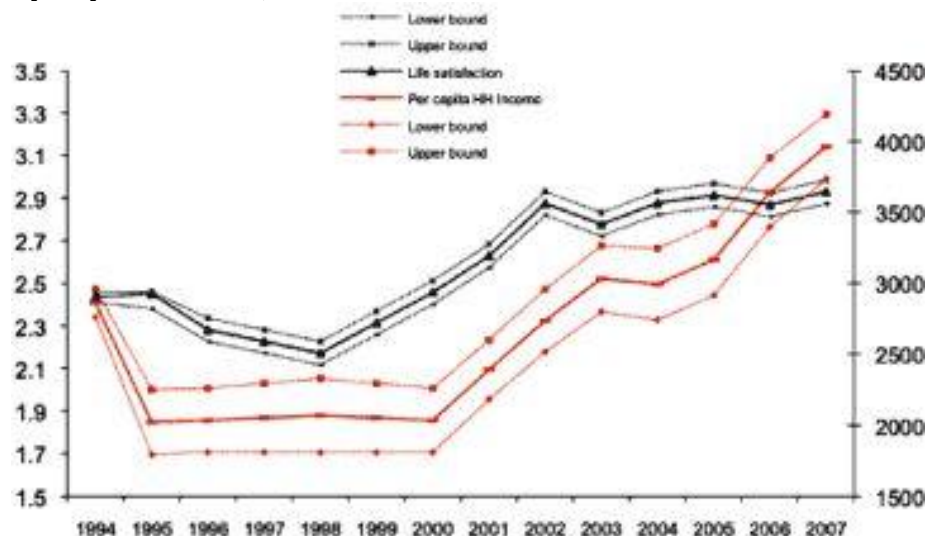
Соотношение логарифма дохода в странах и уровня удовлетворенности жизнью.

Источник: Stevenson, Betsey & Justin Wolfers. Economic Growth & Happiness: Reassessing The Easterlin Paradox. Brookings Papers On Economic Activity, Spring 2008, 1 – 87 По данным Gallup World Poll 2006.

<sup>231</sup> <http://e-lub.net/media/naep.pdf>.

- Делиться неприятностями - бескорыстие или эгоизм?
- Детским мылом моют детей, а что моют хозяйственным?
- Должен ли Дарвин отвечать за озверение масс?
- Если Бог за нас, то кто против нас?
- СССЛ Ричард Истерлин (р. 1926), американский экономист.
- Его мучил один вопрос – хем отличается вода из туалета от туалетной воды?
- Если бы не было некрасивых, тогда откуда бы красивые знали, что они красивые?
- Если вегетарианцы действительно любят животных, то почему они съедают их пищу?
- Если дельфины такие умные, почему не говорят по-русски?
- Если Ева не изменяла Адаму, то почему человечество произошло от обезьяны?
- Если мир не для меня, то зачем тогда я? А если мир для меня, то нафиг мне такой мир..
- Если не можешь вспомнить свою мысль, то стоило ли ее записывать?
- Если о вас говорят только хорошее, может, вы присутствуете на собственных похоронах?
- Если пораскинуть мозгами, то как собраться с мыслями?
- Если правда всегда всплывает, значит она не тонет?
- Если слепые носят темные очки, то почему глухие не носят наушники?
- Если твоя скромность не бросается в глаза, как люди ее заметят?
- Если третье лезвие бреет еще чище, то зачем нужны первые два?
- Если ты ничего не ждешь от жизни, может быть жизнь что-то ждет от тебя.

показывают, что между счастьем и логарифмом дохода наблюдается практически линейная зависимость — одна и та же и для богатых, и для бедных. Коэффициент зависимости составляет примерно  $0,2 - 0,4$ , то есть, при прочих равных увеличение дохода на  $10\%$  приводит к росту счастья на  $0,02 - 0,04$  балла по шкале от 1 до 10. (Надо помнить, впрочем, что люди почти никогда не выбирают крайние значения на этой шкале; среднее квадратичное отклонение уровня счастья равно примерно  $2,5$  балла).



Доход и удовлетворенность жизнью в репрезентативной выборке российских домохозяйств.

*Российский мониторинг экономического положения и здоровья, RLMS.*

Источник: Denisova Irina, Markus Eller, Timothy Frye & Ekaterina Zhuravskaya. 2009. Who Wants To Revise Privatization? The Complementarity Of Market Skills & Institutions. *American Political Science Review* (2009), 103: 284 – 304.

**Третий** — ключевой — заключается в немонотонной зависимости уровня счастья от возраста. Вплоть до достижения «среднего возраста» (35 — 40 лет) удовлетворенность жизнью с возрастом снижается. После «среднего возраста» — растет. Исключением являются как раз переходные экономики: здесь счастье снижается с возрастом монотонно.

Почему это так, детально объясняется в нашей статье с Екатериной Журавской.

Наши объяснения связаны и с системой образования, и с изменениями в системе предоставления общественных благ и т. д. Все они дают основания надеяться, что со временем и в России, и в

Если ты умнее всех, кто это поймет?

Если хорошенько не поесть, то где взять силы для борьбы с полнотой!

Если человек с раздвоением личности угрожает покончить жизнь самоубийством, можно ли считать это захватом заложников?

Если человек теряет голову - не все ли равно, сколько там было мозгов?

Если черепаха не имеет панциря - она бездомная или голая?

Если я вываляю Вас в грязи, то смогу доказать, что Вы свинья. Хороший ли это повод для доказательства?

Если я хочу приобрести себе новый бумеранг, то как мне избавиться от старого?

Еще раз начать сначала, только как перед этим закончить?

Завещал развеять свой прах на Лобном месте. А кто проследит?

Зачем бабочке пятилетний план?

Зачем быть пунктуальным? Ведь пунктуальные всегда ожидают непунктуальных.

Зачем же приклеивать? Давайте лучше присобачим...

Зачем жечь мосты, когда их можно просто развести?

Зачем изобретать вечный двигатель, если ты не знаешь, как его остановить?

Зачем кричать благим матом, если можно тихо сказать обыкновенным?

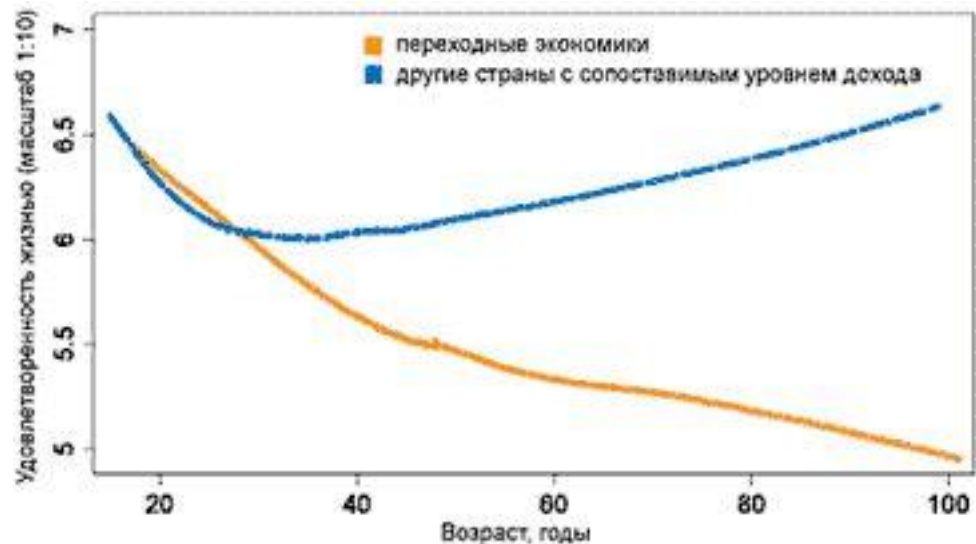
Зачем мечтать о чем-то высоком, когда самое приятное — снизу.

Зачем ничего не делать, если можно делать ничего?

Зачем со мною драться? Я лягу на пол и сам сосчитаю до десяти!

Зачем человеку идти в «SeCond hand», если у него обе руки на месте?

других переходных экономиках кривая зависимости счастья от возраста постепенно примет такую же форму, как и в остальных странах.



Зависимость удовлетворенности жизнью от возраста в переходных экономиках и других странах с сопоставимым уровнем дохода

Источник: Sergei Guriev & Ekaterina Zhuravskaya, (UN) Happiness In Transition, Journal Of Economic Perspectives 23, #2, (Spring 2009), 143 – 168.



Знаете ли вы, что самый большой налог с оборота платят владельцы каруселей?

И зачем он вышел в люди? Они ведь не сделали ему ничего плохого!

И почему Ной не убил тогда тех двух комаров?..

И что это такое нарисовано на канадском флаге, что это пришлось прикрыть листиком?!

Извините, а предыдущая остановка была?

Интересно – а Иисус был католиком или православным?

Интересно, за сколько бы продал Иуда свое молчание?

Интересно, играют ли когда-нибудь миллиардеры в игру «Кто хочет стать миллионером?»?

Интересно, чьи это мечты у нас становятся явью?

К восьмидесяти годам вы знаете все. Вот только как это вспомнить?

Каждый раз выходя из парикмахерской, меня мучает один и тот же вопрос – а зачем меня спрашивали, как я хочу постричься?

Как встретились – шахтер и стюардесса?

**Ник Горькавый. РАЗМЫШЛЕНИЯ О БАБОЧКАХ.**

**Nick Gorkavyi. THINKING ABOUT BUTTERFLIES.**

What you said about a butterfly, flying up to the flower?

The butterfly drinks the nectar. The butterfly wing is described by the hydrodynamic Navier-Stokes equations in partial derivatives. The butterfly operates effectively time and his energy. The butterfly is a thermodynamically open, self-organizing system by Prigozhin. The butterfly is a beautiful and it's the main mystery.



Что вы скажете о бабочке, подлетающей к цветку?

Бабочка пьет нектар, тем самым добывает себе энергию для полета...

Она ощущает запах цветка усиками-антеннами, при этом происходит испарение с поверхности цветка фруктовых эфиров и других ароматических соединений, диффузия их в воздухе, реакция молекул с поверхностью усов бабочки и раздражение ее нервных окончаний.

Взмах крыла бабочки описывается системой гидродинамических уравнений Навье – Стокса <sup>СССЛП</sup> в частных производных. С их помощью можно рассчитать подъемную силу при асимметричном движении крыльев вверх и вниз, а также образование турбулентных вихрей на краях крыльев. Большинство нелинейных гидродинамических эффектов, сопровождающих полет бабочки, не решаются в аналитике и исследуются численным моделированием. а еще глаза и мозг бабочки являются сложной системой по распознаванию изображений и навигации к выбранному объекту.

Бабочка создана из двух видов химических элементов: водорода, возникшего в ходе Большого Взрыва <sup>СССХЛХ</sup> и имеющего возраст более десяти миллиардов лет, и из углерода, азота, кислорода и серы, которые образовались гораздо позже — при термоядерном горении массивных звезд. В конце своей эволюции эти звезды взорвались как сверхновые, и ударные волны распылили в космосе и добросили до Солнечной системы химические элементы тяжелее гелия — углерод, кислород и др. При вспышке сверхновой звезды образовались самые тяжелые химические элементы — от железа до

Как вы посмели, заполняя анкету, в графе «иждивенцы» написать «государство»?!!

Как вы считаете, я лучше вас или вы хуже меня?

Как выдумать предлог к местоимению?

Как застраховать свою жизнь, если вам цены нет?

Как переводится с английского 'put in'?

Как узнают, что собачий корм стал еще вкуснее?

Как это получается, что в мире не происходит больше событий, чем может поместиться в одной газете?!

Как я могу любить природу, если она на мне отдохнула?

Какая моль не мечтает, чтобы ее вызвали на ковер?

Какая разница, что тебя окружает, если ты живешь внутренним миром?

Какого цвета хамелеон, когда он смотрится в зеркало?

Какой у вас чудный ребенок! Это симпатичный мальчик или страшенькая девочка?

Какую рекламу сегодня смотреть будем?

<sup>СССЛП</sup> Уравнения Навье – Стокса – система дифференциальных уравнений в частных производных, описывающая движение вязкой ньютоновской жидкости.

Когда покупателю отправляют пенопласт – во что его упаковывают?

Красота, конечно, спасет этот мир, но где взять столько красоты.

Кто тот цензор, который после прилагательных «новый русский» везде вычеркивает существительное «вор»?

Курилки есть везде, а кирялок почему-то нет.

Любопытно, почему аппаратура для поисков разумной жизни во Вселенной всегда направлена от Земли?

Может быть, самая большая проблема, связанная с одиночеством, заключается в том, что нам кажется, что страдаем от него только мы.

урана, — которые тоже можно найти в бабочке. Это легкомысленное насекомое состоит из древнего инозвездного вещества. Бабочка несет в себе как следы первых минут рождения Вселенной, так жизни и смерти многих звезд... Бабочка пьет нектар, тем самым добывает себе энергию для полета...

Звезды светят и днем, поэтому, кроме молодого солнечного света, который летел в космосе восемь минут, на бабочку одновременно падает и древнее излучение далеких звезд. Этот звездный свет покинул фотосферы своих светил сотни и тысячи лет назад, преодолел огромное пространство и закончил свое существование на крыльях земной бабочки, слегка нагрев ее древним теплом, возможно, уже погасших звезд. Цветовая непрозрачность бабочки спектрально условна. Сквозь хитиновую броню легко проникают космические и земные излучения, включая гравитационные и радиоволны, гамма-лучи и нейтрино. Бабочка быстро машет крыльями и сама оказывается источником низкочастотного звукового и гравитационного излучения. Она находится в искривленном пространстве-времени вокруг Земли и движется, опираясь на воздух, тем самым полет бабочки — это непрерывное бегство от падения по геодезической линии...

Бабочка эффективно оперирует временем и его энергией. Согласно теории относительности <sup>СССЛШ</sup> Эйнштейна <sup>СССХХХIV</sup>, бабочка и ее крылья, двигаясь с разной скоростью, обладают разными скоростями времени в каждой точке крыла и корпуса. мускулы бабочки, махая крыльями, меняют скорость времени вдоль крыла. Молекулы воздуха двигаются с наибольшей скоростью в пространстве и с наименьшей скоростью во времени. Результат соударения молекул воздуха с молекулами крыльев описываются на языке классической физики как давление или передача энергии, но его правильнее рассматривать как обмен пространственно-временными параметрами между атомами. Порхающий полет бабочки — это танцующее взаимодействие личных времен и пространств бабочки, гравитационного поля Земли и атмосферных молекул...

Бабочка — термодинамически открытая, самоорганизующаяся система по Пригожину и обладает целым букетом нестабильностей, например неустойчивостью Тьюринга в средах диффундирующих химических реагентов, отвечающей за образование структур тела бабочки и узор на ее крыльях. Бабочка — это метастабильный объект, образованный букетом структурообразующих неустойчивостей. бабочка жива, пока нестабильна — если она избавится от неустойчивости, то умрет. Абсолютно стабильная система всегда мертва...

Бабочка красива — и это главная ее загадка. Когда я смотрю на полет бабочки, мое сердце трепещет от счастья и тоски. Почему? Может, мы в древности дружили с этой бабочкой, и генетиче-

Может ли заброшенный на край света считать себя резидентом Центра?

Может ли создавшееся в результате ядерного взрыва магнитное поле уничтожить все мои видеозаписи?

Можно ли называть изделия колбасными, если от них не колбасит?

Можно ли получить ипотечный кредит под залог палаты ума?

Не видно выхода? А вы в нем стоите!

Не оттого ли озоновые дыры, что часто пальцем в небо попадаем?

Нельзя ли вместо ужина отдать врагу утреннюю зарядку?

Ну что может знать эта молодежь о маразме!

Почему никто не выпускает корм для кошек со вкусом мышей?

<sup>СССЛШ</sup> [Теория относительности](#) — термин, введенный в 1906 г. Максом Планком с целью показать, как специальная теория относительности использует принцип относительности.

Почему, когда ты разговариваешь с Богом — это молитва, а когда он с тобой — шизофрения?

Чему равна скорость света в темноте?

### *11 коротких фраз*

Красота спасет мир, жертвуя финансами его сильной половины.

Когда мужчина говорит женщине, что она самая красивая, умная и добрая, он это говорит не столько ей, сколько внушает себе.

Как только нахожу ключ от успеха, кто-то меняет все замки.

Ищу выход из Интернета...

Из-за недостатка собственного ума большинство пользуется чужим и даже не считает нужным признать факт плагиат...



ская память о тех временах еще жива? Или во мне существует эстетический контур, резонирующий с музыкой, бабочкой, стихом? А может, это вечная мечта о крыльях и свободе бьется и плачет во мне?

Зять – это человек, который до женитьбы и не подозревал, как много у него недостатков.





### От редакции.

В Чайном Клубе событие! Впервые за 25 лет существования ТЧК мы публикуем англичанина! И это дает основание считать, несмотря на трудные времена, что у нас еще все спереди!

Питер Бакус, молодой ученый-экономист из Университета Уорвика (в настоящее время живет в Барселоне и работает в Институте экономики местного Университета), занимающийся экономикой общественного сектора, изучающий инвестиционную и благотворительную деятельность, эмпирическую эконометрику и поведенческую экономику некоммерческих организаций,

написал чисто паранаучную статью в духе ТЧК о применении известного астрономического уравнения Дрейка<sup>СССЛIV</sup> в поиске подруги.

Мы впервые публикуем статью на английском языке, а аннотацию – на русском. Редакция готова опубликовать перевод этой статьи.

УДК 524.3-126:314.54

### Peter Backus. WHY I DON'T HAVE A GIRLFRIEND:

### An Application Of The Drake Equation To Love In The UK.

### Питер Бакус. ПОЧЕМУ У МЕНЯ НЕТ ПОДРУГИ: ПРИМЕНЕНИЕ УРАВНЕНИЯ ДРЕЙКА.

Это шуточная статья, написанная некоторое время назад.

The Drake equation is used to estimate the number of highly evolved civilizations that might exist in our galaxy. The equation was developed in 1961 by Dr. Frank Drake at the National Radio Astronomy Observatory in Green Bank, West Virginia.

The equation is generally specified as:  $G = R \times f_p \times n_e \times f_l \times f_i \times f_c \times L$  where,

$G$  = The number of civilizations capable of interstellar communication;

$R$  = The rate of formation of stars capable of supporting life (stars like our Sun);

$n_e$  = The average number of planets similar to Earth per planetary system;

$f_l$  = The fraction of the Earth-like planets supporting life of any kind;

$f_i$  = The fraction of life-supporting planets where intelligent life develops;

$f_c$  = The fraction of planets with intelligent life that are capable of interstellar communication (those which have electromagnetic technology like radio or TV);

$L$  = The length of time such communicating civilization survive.

Закон Уистлера. Никогда не известно, кто прав, но всегда известно, кто главный.

Жизнь дается человеку лишь один раз, и то случайно.

Если вокруг слишком шумно, значит, вы слишком старый.

Если альбом маленький, а фотография одна и страшная, то это паспорт.

Глупый убивает время, умный – использует его, а мудрый – использует его мудро.

Уравнение Дрейка – формула, с помощью которой можно определить число цивилизаций в галактике, с которыми у человечества есть шанс вступить в контакт.

### Компьютеры

– АБЫРВАЛГ!, – сказал линукс после русификации.

«Голые монашки», «Посмотри, что она вытворит у себя в келье!»... Господин дизайнер! Вы уверены, что именно эти баннеры заказывала вам наша епархия?!

– Ты слишком много знал, – сказали Windows HardDisky.

001, 010, 011, 100, 101 - вышел зайчик погулять.

16 мегабайт тому назад...

3 кнопки, которые потрясли DOS.

33 хакера ловили вирия, ловили вирия да не выловили вирия...

4 Мб – это не память. Это склероз.

95, 98 – это количество багов. В процентах...

C:\Примочки\Всякая ерунда\ГлюкиWindows.

DOS\_VID\_анья. Из\_WIN\_и, если что...

icq – цветок на могиле рабочего времени.

Microsoft начала продавать рекламные места в сообщениях об ошибках Windows.

А вы знаете, что в названии новой версии Windows буквы «XP» вообще-то не латинские, а русские...

Using this equation Prof. Drake estimated that 10,000 communicative civilizations probabilistically exist in the Milky Way alone. Astronomers estimate that there are between 200 and 400 billion stars in the Milky Way. Let's call it 300 billion. This makes the probability of a star chosen at random supporting life capable of interstellar communication  $3.333e-08$  or 0.000003%.

Another way to think about this is that this is probability of the conditions necessary for us to communicate with an alien civilization being satisfied. These seem like slim odds the best, but the probability is positive (There is a chance!) and this approach is widely accepted by astronomers (This isn't science fiction!). The idea that there could be 10,000 civilisations that we are capable of communicating with is very exciting indeed.

While extraterrestrial civilizations maybe rare, there is something that is seemingly rarer still: A girlfriend. For me. What might the approach employed in the estimation of the number of alien civilizations tell us about the number of potential girlfriends for me? A somewhat less scientific question, I admit, but one of substantial personal importance.

The parameters are re-defined as follows with the values in parentheses:

$G$  = The number of potential girlfriends.

One can easily substitute boyfriends in here but as I am mostly a heterosexual male I will focus on the search for a girlfriends.

$R$  = The rate of formation of people in the UK (i.e. population growth).

This is about 150,000 people per year over last 60 years.

$f_W$  = The fraction of people in the UK who are women.

See the above clarification (0.51).

$f_L$  = The fraction of women in the UK who live in London.

I would like my girlfriend to be nearby so that we can see each other. This makes it easier to get to know each other, avoids the difficulties of a long distance relationship and saves me train fare (0.13).

$f_A$  = The fraction of the women in London who are age-appropriate.

I'm nearly 31 years old (Thank you, I know I don't look it). I would like my girlfriend to be near my own age. I don't want to feel older than I'm by not being able to keep up with a spritely 20 year old, or because I haven't read *Twilight*<sup>CCCLV</sup> and I don't know who the Jonas Brothers<sup>CCCLVI</sup> are. Nor do I want to fall prey to a voracious cougar or to be regaled with stories of the war. Lets say I'm looking for a women between 24 and 34 years of age (0.20).

$f_U$  = The fraction of age-appropriate women in London with a university education.

I amn't trying to be an elitist or anything, but I would like my girlfriend to have a university education. I

**Закон Уинстлера.** Никогда не известно, кто прав, но всегда известно, кто главный.

Жизнь дается человеку лишь один раз, и то случайно.

Если вокруг слишком шумно, значит, вы слишком старый.

Если альбом маленький, а фотография одна и страшная, то это паспорт.

Глупый убивает время, умный – использует его, а мудрый – использует его мудро.

*Компьютеры*

– АБЫРВАЛГ!, – сказал линукс после русификации.

«Голые монашки», «Посмотри, что она вытворяет у себя в келье!»... Господин дизайнер! Вы уверены, что именно эти баннеры заказывала вам наша епархия?!

– Ты слишком много знал, – сказали Windows HardDisky.

001, 010, 011, 100, 101 – вышел зайчик погулять.

16 мегабайт тому назад...

3 кнопки, которые потрясли DOS.

33 хакера ловили вирия, ловили вирия да не выловили вирия...

4 Мб – это не память. Это склероз.

95, 98 – это количество багов. В процентах...

C:\Примочки\Всякая ерунда\ГлюкиWindows.

<sup>CCCLV</sup> [Twilight](#) is a series of four vampire-themed fantasy romance novels by American author Stephenie Meyer.



<sup>CCCLVI</sup> The [Jonas Brothers](#) are an American boy band

Американский антимонопольный комитет наконец-то придумал наказание для Билла Гейтса: пожизненное форматирование дискет

think we would have more in common and I would like someone I could discuss my work with sometimes. I know that there are many intelligent people who don't go to university, so don't get all righteously indignant. Everyone has preferences. How many women out there have dated men shorter than themselves? I rest my case (0.26).

$f_B$  = The fraction of university educated, age-appropriate women in London who I find physically attractive.

Physical attractiveness is important. It's often the first thing people notice about each other and it makes sex easier. No that my potential girlfriend need be considered attractive by anyone else, but it's important that I find her attractive. This is tough parameter to estimate. Let's be generous and say I find 1 in 20, or 5% of age-appropriate women in London with a university education physically attractive (0.05).

$L$  = The length of time in years that I have been alive thus making an encounter with a potential girlfriend possible.

Good lord, I am old (31).

We can simplify the above specification by recognizing that the number of people who have ever lived in the UK is related to the population growth rate by

$$N = \int_0^T R(t) dt$$

where  $T$  is the age of the UK. If we assume that  $R$  is constant over the period  $T$  than  $N = R \times T$ . While this simplification is often used for the Drake Equation's intended purpose, it isn't a good assumption when adapting the equation for our purposes here. Instead we use  $N'$ , the population of the UK of 2007, where  $N' = 60,975,000$ .

With this simplification we can re-specify the Drake Equation as:  $G = N' \times f_W \times f_L \times f_A \times f_U \times f_B$ .

If we plug in the above values we get:  $G = 60,975,000 \times 0.51 \times 0.13 \times 0.20 \times 0.26 \times 0.05 = 10,510$ .

So, what this means is that there are 10,510 people in the UK that satisfy these most basic criteria for being my girlfriend. That is 0.017% of the UK and 0.14% of Londoners, which doesn't seem so bad. On a given night in London, there is greater than 1 in 1000 chance that I will meet an attractive woman between the ages of 24 and 34 with a university degree. Of course this doesn't take into account the fraction of these women that will find me attractive (depressingly low), the fraction of these women who will be single (falling with age) and, perhaps most importantly, the fraction of these women who I will get along with. Includ-

Береги свою клавиатуру – орган общения с внешним миром.

Берегись программистов отвертки носящих.

Билл Гейтс финансирует экспедицию к Южному полюсу. Цель экспедиции – массовое истребление пингвинов...

Бит - это байт минус налоги.

Бог изменил твою жизнь. Сохранить? (Да/Нет).

Бог у всех один – провайдеры разные.

Более мощный компьютер глючит быстрее и точнее.

В Windows как в самолете... Тошнит, а выйти некуда!

В жизни есть только три вещи, от которых некуда деться, – это смерть, налоги и желание иметь более быстрый процессор!!!

В человеке 80% воды. В Интернете – 99.9%...

Ваши руки ввели идиотскую команду и будут ампутированы.

Введите любое 11-значное простое число, чтобы продолжить...

Вирус отличается от антивируса тем, что распространяется бесплатно.

Во имя процесса-отца, процесса-сына и святого roota... Enter!

Возвращается муж внезапно домой из Интернета...

Всю ночь потел над непослушной Клавой...

Да она даже двух слов на C++ связать не может!

Девушка не готова – device not ready.

Депрессия – это когда включаешь Интернет, и не знаешь куда пойти.

ing such factors would greatly reduce the above figure of 10,510. A rough estimate puts the number of potential girlfriends accounting for these three additional criteria (1 in 20 of the women find me attractive, half are single and I get along with 1 in 10) at 26. That's correct. There are 26 women in the UK with whom I might have a wonderful relationship. So, on a given night out in London there is a 0.00034% chance of meeting one of these special people, about 100 times better than finding an alien civilization we can communicate with. That's a 1 in 285,000 chance. Not great.

Make of this what you will. It might cheer you up, it might depress you. I guess it depends on what you thought your chances were before reading this.

I would like to thank Ian L. Johnson and an anonymous volunteer referee for comments and suggestions concerning this paper. Others have applied the Drake equation in the same way. See: 'Singles in SF', 'This American Life', Raymond Francis's paper and 'The Big Bang Theory'. Links to all of these are available on my website.



Если компьютерная программа удобна и эффективна, она непременно будет изменена.

Пенти – ум, а Интер – нет.

Помогу выйти из Интернета!

Это Вам не гифы по сайтам тырить!

Я угадаю эту программу с 7 байт!

**Девушки = Зло**

**Доказательство.** Девушки требуют времени и денег:  $Девушки = Время \times Деньги$ . Известно, что  $Время = Деньги$ . Получаем:  $Девушки = (Деньги)^2$ . Так как  $Деньги$  – это корень  $Зла$ , то  $Деньги = \sqrt{Зло}$  и, таким образом,  $Девушки = (\sqrt{Зло})^2 = Зло$ .

## ПОСЛЕСЛОВИЕ ИЗДАТЕЛЯ.

Последние 25 лет ознаменовались бурным расцветом паранауки.

Если в 1986 г. I том ТЧК состоял из 5 паранаучных статей восьми молодых параученых, то уже через четверть столетия опубликована 31 работа 34 авторов, в том числе 4 — теоретические исследования, одна статья написана молодым англичанином.

Уже в процессе работы над изданием настоящего юбилейного сборника у ТЧК кроме известного читателям и авторам лозунга появился и эпитафия, предложенный молодой параученой rudycaat.

Налицо преемственность поколений. Так, в 2008 году теорему о заработной плате в переводе Ильдара Насибуллаева в ТЧК представила нам Сабина Прилуцкая, дочь Александра Прилуцкого, параисследователя субъективного ощущения термальной комфортности, изучавшего проблему рабочего времени в 1984 году, когда ТЧК еще не существовало. То, что ее имя не указано в публикации, свидетельствует о честности параученой: Сабина только сообщила в редакцию о наличии этой статьи, не претендуя на авторство.

Не осталась без внимания параученых проблематика «муха — слон». Игра в слова, когда муха превращается в слона последовательной заменой одной буквы в каждом слове, известна очень давно. О том, что это превращение описывается законами термодинамики и кинетики, на страницах ТЧК приводит паракимик Леонид Ярмолинский. А молодая параболог Анна Гордеева, ничего не зная об исследовании Леонида, спустя 20 лет рассмотрела биологические закономерности такого превращения. В этом мы также видим преемственность поколений в паранауке.

Публикации полного собрания сочинений за 25 лет свидетельствуют о широте паранаучных интересов современных исследователей. Их работы полностью соответствуют девизу ТЧК «Желаем процветания той науке, которую вы придумаете!». Они создают теории в совершенно новых областях паразнания — алфавитологии, гифтологии, кулиологии и науке о счастье. Ими устраиваются широко распространенные не только в паранаучных, но и истинно научных сообществах, шведские столы и интервью с сильными мира сего.

Наиболее значительным событием для Чайного Клуба стала публикация Фридриха Ницше в переводе Карена Свасьяна. Мы долго не решались на это, считая «Веселую науку» подлинно научной теорией, но, получив неожиданное «почту за честь» от Карена, мы разместили этот труд в ТЧК. После этой публикации несколько померкло значение теории юмора Константина Глинки, так ни разу не сославшегося в своей работе на Фридриха Ницше, исследовавшего ту же проблему.

Очень многозначительны «Размышления о бабочках» Ника Горькавого. В коротенькой статье параученый, описывая процесс возникновения бабочек, ссылается на Большой Взрыв; ее полет описан с использованием системы гидродинамических уравнений Навье — Стокса и теории относительности. Правда, это и не мудрено: Ник является главным научным сотрудником и директором Гринвичского Института Науки и Технологий (шт. Вирджиния, США).

Паранаучное исследование молодого английского ученого Питера Бакуса до недавнего времени было неким обоснованием холостяцкой жизни главного редактора ТЧК, который впоследствии отошел от точки зрения Питера, переехавшего к тому времени в Барселону (видимо, он также удачно женился, пользуясь своей приверженностью к теории Дрейка). Редакция ждет квалифицированного переводчика этой статьи на русский язык.

Безусловной удачей стало оформление редакцией присылаемых статей предметными ссылками в «Заметках на полях» на Википедию, Вики-Знание, Биограпедию, словари, энциклопедии и некоторые другие источники информации. Наряду с публикацией аннотаций на английском языке и кодов универсальной десятичной классификации это придало сборнику вид серьезного научного издания. Отметим также, что настоящий сборник стал самым объемным из 17 изданий (почти 26 печ. л.) в © Издательстве лубяницкой литературы.

Однако за прошедшие 25 лет мы не миновали разочарований.

Первое разочарование постигло нас уже через год, когда так бурно начавшаяся паранаучная деятельность также неожиданно и угасла. Заявленный через год II том ТЧК так и не увидел свет по банальной причине отсутствия новых паранаучных разработок.

За 25 лет мы так и не смогли связаться с создателем теории теорий Борисом Николаевичем Волгиным для того, чтобы сообщить о знаменательном событии в его жизни — публикации его теории, ставшей прародительницей всех остальных паранаучных исследований, составивших Труды Чайного Клуба в 1986 году и опубликованных в настоящее время в Интернете.

С 1986 по 1997 год не было проведено ни одного нового паранаучного исследования. Лишь с появлением Интернета и размещением первого варианта странички Трудов Чайного Клуба на сайте Института «Химтехнология», ТЧК были замечены и стали поступать новые паранаучные статьи.

14 лет мы искали в Интернете сначала макконелловский сайт 'Worm Runner's Digest', которого не оказалось в Интернете по той причине, что Джеймс Вернон Макконнелл, к сожалению, к этому времени умер, не оставив продолжателей своего дела. Найдя в Интернете ссылки на 'Annals of Improbable Research' и 'Journal of Irreproducible Results', мы сделали несколько безуспешных попыток связаться с этими журналами для обмена материалами, ведь и у них, и у нас паранаучные исследования невероятны, а их результаты — невозпроизводимы.

Неудачными оказались и две попытки викифицирования Трудов Чайного Клуба. Ссылку на ТЧК удалось разместить на странице «Научный юмор», а статья «Труды Чайного Клуба» была отклонена как малозначимый сайт.

DMOZ вообще не ответил на нашу заявку на размещение статьи «Труды Чайного Клуба».

Неудачными, к сожалению, оказались попытка публикации статьи в журнале ЭКО и участие в двух конкурсах — в России и Австралии.

Не смогли мы и переубедить «Сибирский Скептический Обзоритель Паранормальности» (сайт Красноярского государственного педагогического университета) в том, что паранаука не есть фальсификация, а только способствует превращению науки в Науку. Мы просто не получали ответов на наши запросы. Вероятно, это связано с тем, что последнее обновление их сайта датировано 2005 годом.

Тем не менее, мы с оптимизмом смотрим в будущее. За время существования ТЧК выросло новое поколение параученых, на подходе новые и новые темы для изучения, и мы ждем от вас паранаучных изысканий, не уставая повторять слова Джеймса Вернона Макконнелла «если нам удастся воспитать у молодого поколения способность смеяться над самим собой, можно надеяться снова превратить науку в Науку!».

И завершение полного собрания сочинений заметкой на полях «Девушки = Зло» вовсе не означает, что они несут его (зло) в нашу жизнь, а есть только повод для иронической переключки с паранаучными тезисами Питера Бакуса.

Это и дает основание считать, что у нас **все спереди!**

## ИМЕННОЙ УКАЗАТЕЛЬ.

### 8 – Zhuravskaya E.

Legal – 381, 382

Letitia – 240

Locher I.L. – 8

Mahomet – 239

Markus E. – 388

McConnell J.V. – 6

Mumme R. – 13

N. – 357, 358

Napoleon – 235, 236, 237, 238, 239, 240, 241, 242, 243, 244, 245

Oromaze – 239

Osiris – 242

Pausanias – 239

peerecy – 4

Peres J.-B. – 235

Plutarque – 242

Python – 243

Rudycat – 2, 395

Squid13 – 245

vowa-vladimirow2010 – 4

wind-bag – 325

Zhuravskaya E. – 388, 389

**8**

**A**

**B**

**C**

**D**

**E**

**F**

**G**

**H**

**I**

**L**

**M**

**N**

**O**

**P**

**R**

**S**

**V**

**W**

**Z**

8epecca – 381, 382

Agamemnon – 236

Apollon – 235, 236, 237, 238, 239, 241, 243

Arimane – 239

Backus P. – 391

Bellieud M. – 11

Chryseis – 236

Cryses – 236

Delavigne C. – 244

Denisova I. – 388

Escher M.C. – 8

Frye T. – 388

glarean – 235

Guriev S. – 389

Homer – 236

Horus – 242

inadia – 4

Isis – 242

Latone – 240



**А**

Абрамсон Н. – 306  
 Август – 66  
 Августин А. – 185  
 Авессалом – 220  
 Агамемнон – 228  
 Аганбегян А.Г. – 4  
 Адашквевич П. – 132  
 Аддисон Дж. – 218  
 Аденауэр К.Г. – 113  
 Адкинс Х. – 184  
 Азимов А. – 183  
 Айваз С.М. – 109, 110  
 Александер – 29  
 Александр Великий – 85  
 Александров А.Д. – 113, 288  
 Алигьери Д. – 90  
 Алиса – 348  
 Алкей – 85  
 Алкинсон – 191  
 Алкмена – 261  
 Аллах – 111  
 Алферов Ж.И. – 88, 103, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 114, 115, 116  
 Альфьери В. – 90  
 Ампер А.М. – 359, 360  
 Анатолий Александрийский – 87, 88  
 Андерсон Дж. – 107  
 Андропов Ю.В. – 364  
 Анищенко С. – 252  
 Анохин К.В. – 211  
 Антоний М. – 281  
 Аполлон – 87, 228, 229, 230, 231, 233  
 Ариман – 229

**А – Бельштейн Ф.Ф.**

Аристон Хиосский – 72, 107  
 Аристотель – 28, 63, 64, 67, 68, 81, 84, 213, 214, 215, 221, 223, 302, 303, 336  
 Аркесилай – 72  
 Аррениус С.А. – 376  
 Архангельский А.Г. – 238  
 Архилох – 85  
 Архимед из Сиракуз – 70, 71, 72, 73  
 Архипова А.С. – 219  
 Асклепий – 161  
 Атанасофф Дж. – 314  
 Атгардо С. – 221, 222, 223, 285, 294  
 Атья М. – 126  
 Ахнезер А.С. – 238  
 Ахматова А.А. – 258  
 Ашкинази Г. – 88, 325  
 Аякс – 113

**Б**

Базилевский – 319  
 фон Байер А.И. – 377, 378  
 Байес Т. – 125  
 Байрон – 88, 259, 314  
 Бакус П. – 393, 397, 398  
 Балдашев Э. – 134  
 Баллантайн С. – 114  
 Бальмонт К.Д. – 26  
 Банзен Ю. – 182  
 Бардин Дж. – 260  
 Бартелл – 268  
 Баффет У. – 298  
 Бахтин М.М. – 219  
 Бейтсон Г. – 223  
 Беллини В.С. – 81  
 Бельштейн Ф.Ф. – 379

## Бендер О. – Вудворт Р.Б.

Бендер О. – 300  
Бергсон А. – 216, 217, 238, 265, 267  
Березовский Б.А. – 38  
Берия Л.П. – 113  
Бернард – 378  
Бернулли – 75  
Бернштейн В.А. – 297, 299  
ван Бетховен Л. – 97  
Биркхоф Дж.Д. – 245  
аль-Бируни – 57, 68  
фон Бисмарк О.Э. – 178  
Блэгроув М. – 305  
Блэйкмор С.Д. – 302  
Бок Д. – 184  
Бонапарт Л. – 231  
Бор Н.Х. – 51, 108, 160, 385  
Борев Ю.Б. – 219, 220  
Бослоу М. – 145  
Брановская М.В. – 22  
Браттейн У.Х. – 260  
Брежнев Л.И. – 281, 363, 364  
Брук – 319  
Брумель В.Н. – 109, 111  
Бруг – 93  
Буб – 291  
Будда – 101, 115, 173  
Буняковский В.Я. – 84, 86  
Буглеров А.М. – 366  
Буча А. – 132  
Буш-мл. Д.У. – 37  
Быков Р.А. – 234  
Бэббидж Ч. – 259, 306, 307  
Бэкон Ф. – 302



Ваганов А.Г. – 210  
Вагнер В.Р. – 84, 94, 191, 193, 293  
Василий Иванович – 153, 167  
Василюк Г. – 275  
Вассерман Н. – 346, 347  
Вейерштрасс К.Т. – 362  
Вейцман Э. – 279  
Веласкес Д.Р. – 369  
Велер Ф. – 377  
Вентцель Е.С. – 361  
Вервиль Ф.Б. – 108  
Вернер Д.А. – 364, 365  
Вергинский А.Н. – 88  
Вершик А. – 126  
Веспасиан – 285  
Вигнер Ю.П. – 129, 362  
Вилсон – 221  
Вильямс В.Р. – 369  
Виндлер Ш. – 377  
Винер Н. – 80, 254, 256  
да Винчи Л.П. – 302, 361  
Витч Т. – 223, 255  
Вишну – 111  
Владин В.С. – 237  
Возняк С.Г. – 307, 308  
Войнаровский М. – 219, 243, 246, 279  
Волгин Б.Н. – 15, 21, 25, 26, 325, 354  
Волластон У. – 378  
Вольтер – 66, 91, 96  
Вороной Г.Ф. – 82  
Вуд Р.У. – 372  
Вудворт Р.Б. – 374

**В**

Вулферс Дж. – 387  
Высоцкий В.С. – 11  
Вышковский – 292  
Вэйкфилд Р. – 273  
Вэшберн – 221

**Г**

Габора Л. – 223  
Галилей Г. – 302  
Галкин К. – 365  
Ганди М.К. – 371  
фон Гартман Э. – 181, 182  
Гассенди П. – 362  
Гастингс У. – 224  
Гаусс К.-Ф. – 75, 129, 288, 354, 360  
Гашек Я. – 247  
Гаюи Р.Ж. – 372  
Гегель Г.В. – 179, 219, 241, 242, 244, 381  
Гегенбаур К. – 368  
Гей-Люссак Ж. – 379  
Гейтс У.Г. III – 80, 146, 180, 196, 278, 298, 303, 339, 392, 393  
Геккель Э.Г. – 368  
Гельвеций К.А. – 91  
Геракл – 261  
Герберт Ф. – 383  
Гермес – 74, 283, 285  
Герон – 67  
Гете И.В. – 88, 90, 92, 97, 178, 194, 205, 225, 363  
Гиббс Дж. – 356  
Гильберт Д. – 185, 357, 363  
Гильберт У. – 348, 349, 362  
Гиппократ – 25  
Гипсикл – 87  
Глаттфельдер Дж. – 298, 299



**Вулферс Дж. – Даль В.И.**

Глики А.Д. – 378  
Глинка К. – 32, 397  
Глушков В.М. – 308, 309  
Гоббс Т. – 214, 223, 226, 263  
Говлянин П. – 274  
Гоген П.Э. – 293  
Гоголь Н.В. – 264, 325  
Голицын Г.А. – 272  
Гомер – 52, 87, 144, 228  
Гораций К.Ф. – 85, 118  
Горбачев М.С. – 364  
Гордеева А.В. – 397  
Горус – 232  
Горькавый Н. – 397  
Горячкин В.П. – 368, 369  
Гостев А. – 131  
Готье Т.П. – 217  
Граве Д.А. – 82  
Гранжан В.А. – 325  
Гребенщиков Б.Б. – 339  
Грей М. – 381, 382  
Греков Б.Д. – 368  
Григ П. Дж. – 358  
Гроссман Е.П. – 60  
Гротендик А. – 128  
Гротжан М. – 233  
Грюнер Ч.Р. – 223  
Гудийр Ч.Н. – 274  
Гусинский В.А. – 38  
Гуфеланд К.В. – 240

**Д**

Даламбер Л.Р. – 361  
Даль В.И. – 261, 286

## Дамон – Золушка

Дюпои – 232

### Е

Евклид – 57, 58, 64, 65, 67, 68, 69, 70, 83, 84, 175, 362, 363

Евсевий – 88

Евтокий – 67

Евтушенко Е.А. – 258

Ельцин Б.Н. – 35, 38, 364, 365

Есенин С.А. – 252, 258

### Ж

Жаккар Ж.М. – 312

Жванецкий М.М. – 49, 89, 92, 93, 94, 95, 242, 301

Жданов В.Г. – 380

Жейе – 327

Железников В. – 234

Жордан – 358

Жуков Г.К. – 88

Журавлева Л. – 126

### З

Заборов А. – 49

Задов А.Э. – 15

Задорнов М.М. – 38

Зайцева И.А. – 55

Замятин Е.И. – 213

Заратустра – 161, 162, 202

Затевахин И.И. – 339

Зевс – 129, 261

Зельдович Я.Б. – 112, 324

Зив А. – 250

Зимерги – 293

Зинин Н.Н. – 372

Золотарев Е.И. – 82

Золушка – 29

Дамон – 86

Дарвин Ч.Р. – 179, 218, 228, 234, 240, 242, 302

Деваль Ж. – 185

Дедекинд Ю.В. – 27

Декарт Р. – 70, 77, 78, 79, 80, 302, 304

Делл М.С. – 309, 310, 311

Денисюк Ю. – 130

Дерзай Э. – 366

Джекобсон А. – 9

Дженнинг – 292

Джерсилд – 221

Джинс Э. – 17

Джобс С.П. – 307, 308

Джонс Ш. – 273

Джонсон – 290

Джоунс – 293

Джухэни – 295

Дземидок Б. – 223

ван Дийк Дж. – 345

Динг – 221

Диоген Л. – 161

Дионисий – 89

Диофант – 86, 87, 88

Дирак П.А. – 350

Дирихле П.Г. – 361

Дмитриев А.В. – 220, 227, 228, 229, 239, 240

Довлатов С.Д. – 88, 96, 97

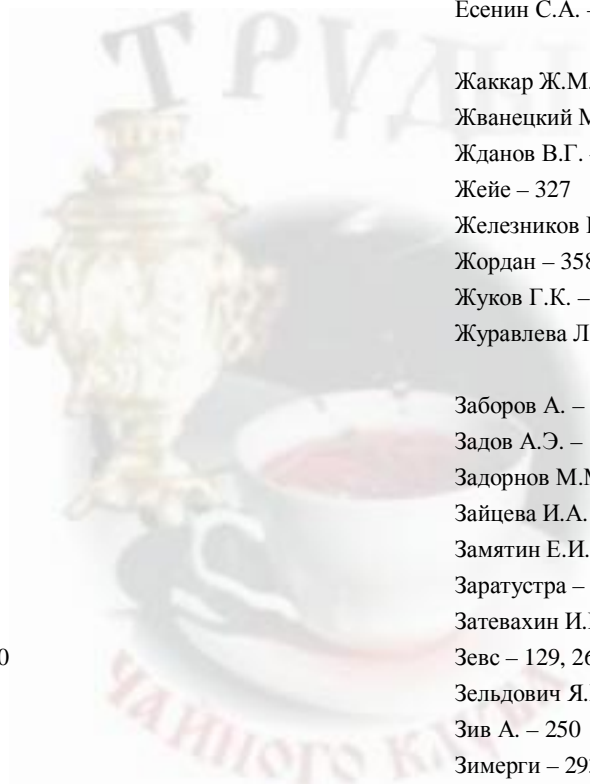
Достоевский Ф.М. – 124, 129

Дрейк Э. – 277

Дьюэлл Ч. – 277

Дэвидсон М. – 248, 249

Дюма Ж.Б. – 377



Зыбин Н.Н. – 381  
Зюганов Г.А. – 38, 39

И.Г. – 27  
Ибн ал-Хайсам – 67, 68  
Иванов А.А. – 89, 91, 237, 257  
Иванов В. – 17  
Иегова – 114  
Изида – 232  
Иисус Христос – 114  
Ильф И.А. – 325  
Имшенецкий В.Г. – 84, 86  
Иоффе А.Ф. – 105  
Ипатьев В.Н. – 378  
Ипатьев Н.М. – 378  
Ирина – 5  
Истерлин Р. – 387  
Истмен М.Ф. – 216, 223, 226, 242  
Ифигения – 84

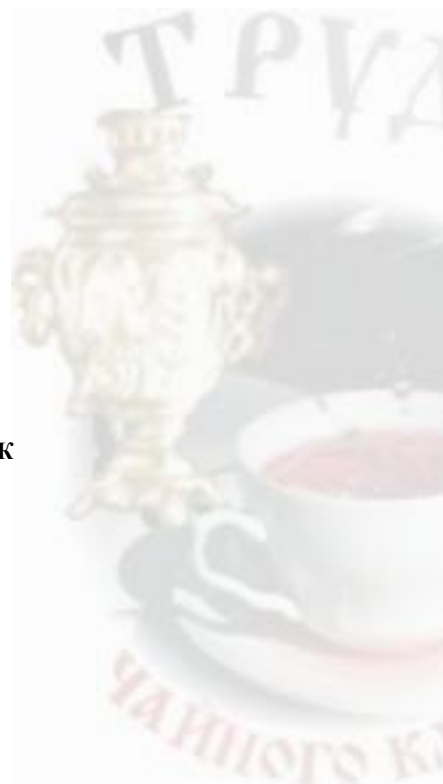
Каганов Л. – 381, 382  
Кагарлицкий Б. – 299  
Калигула – 285  
Калиостро А. – 95  
Каллимах из Кирены – 72, 85  
Камборопулу – 221  
Кан – 292  
Кант И. – 92, 123, 178, 193, 214, 223, 363  
Капитолина Ивановна – 297  
Капица П.Л. – 88, 116, 117, 118, 119, 184  
Карасев Л.В. – 220, 221, 239  
Карасик В.И. – 220

## Зыбин Н.Н. – Кобольд

Карлейль Т. – 92  
Карсон Дж.У. – 266  
Картер-мл. Дж.Э. – 235  
Кассандра – 27  
Катон М.П. – 69  
Катулл Г.В. – 369  
Кашпировский А.М. – 302  
Квинт – 284, 285  
Квинтилиан М.Ф. – 214, 252, 261  
Кейнс Дж.М. – 349  
Келдыш М.В. – 59, 60, 61, 62, 63  
Келдыш М.Ф. – 59  
Кельвин – 22, 277  
Кендерлин – 221  
Кеннеди Дж.Ф. – 374, 383  
Керри Дж. Ю.– 123  
Кестлер А. – 12, 216, 218, 222, 223, 226  
Кеттеринг Ч. – 370  
Килби Дж.С. – 318  
Кимбл Д. – 9  
Кириенко С.В. – 39  
Кирилл и Мефодий – 183  
Кириллов А. – 126  
Клайн М. – 363  
Кларк – 295  
Клейн Ф.Х. – 354, 363  
Клеомед – 73  
Клинтон У.Д. – 36  
Кляйн М. – 223  
Кнут Д.Э. – 312, 313, 314, 315  
Кнышев А.Г. – 282  
Кобольд – 204

**И**

**К**



Ковалевская С.В. – 76, 84, 86  
Колмогоров А.Н. – 23, 127, 256, 362  
Колобеев Ю. – 235  
Колумб Х. – 273  
де Кольмар Ш. – 259  
Кон А. – 230  
де Кондильяк Э.Б. – 193  
Кондратьева Н. – 126  
Коперник Н. – 354  
Корвин-Круковский В.В.– 76  
Коркин А.Н. – 82  
Корнель П. – 85  
Королюк В. – 126  
Косер Р. – 216  
де Костер Ш.Т. – 359  
Коул – 295  
Коулсон С. – 223  
Крейзи И. – 345, 346, 347  
Крещатилов – 369  
Кривин Ф.Д. – 324, 326  
Крис Е. – 216  
Критон – 161  
Кромвель О. – 148  
Крылов А.Н. – 380, 381  
Крылов И.А. – 289  
Кук Дж. – 11  
Кулио А.Л. – 371  
Курехин С.А. – 382  
Курчатов И.В. – 112  
Кэрролл Л. – 348  
  
Лавлейс А.А. – 259, 315  
Лаврентьев М.А. – 59

### Ковалевская С.В. – Лихачев Д.С.

Ламарк Ж.Б. – 94  
Ландау Л.Д. – 338, 358, 362  
Лаплас П.С. – 75, 358  
де Ларошфуко Ф. VI – 108  
Ласточкин П. – 296, 297, 298  
Лагона – 230  
Лагга Р.А. – 212  
фон Лауэ М.Ф. – 240, 380  
Лафоллет Х. – 225  
Лебег А. – 24, 25  
Лебедев В.П. – 298, 299  
Лебедев С.И. – 320, 321  
Лев Х – 108  
Левайне Д. – 216  
Леви – 295  
Левински М.С. – 36  
Лейбниц Г.В. – 79, 174, 178, 179, 245, 255, 298, 324, 363  
Лем С. – 212  
Лендор У.С. – 90  
Ленин В.И. – 153, 238, 361, 364  
Леопарди Дж. – 90  
Лесаж А.Р. – 81, 186  
Лесин М.Ю. – 38  
Летиция – 227, 229, 230  
фон Либих Ю. – 377  
Ливанов Б.Н. – 89  
Ливанов В.Б. – 89  
Ликок С.Б. – 234  
Лисаний – 72  
Литвинов М.М. – 213  
Литлвуд Дж.И. – 287, 358  
Лифшиц В.А. – 237  
Лихачев Д.С. – 251



Л

## Литвинов М.М. – Мокли Д.У.

Лиходеев Л. – 300  
Лихтенберг Г.К. – 225  
Лобачевский Н.И. – 175, 288  
Локк Дж. – 218, 223, 242  
Ломоносов М.В. – 62  
Лубяницкий Е.И. – 15, 295, 315, 324  
Лужков Ю.М. – 38, 39  
Лук А.Н. – 219, 225, 226, 239, 240, 241, 243, 244, 253, 284, 285, 300  
Лукулл – 285  
Лупанов О.Б. – 258, 355  
Лысенко Т.Д. – 338  
Лэндор У.С. – 91  
Людовик XIV – 70, 114  
Людовичи Э.М. – 216, 223  
Люлли Ж.Б. – 147  
Лютер М. – 92, 112, 116, 117  
Ляпунов А.М. – 82, 83, 84, 86, 256, 354

## М

М. – 99  
Мадзини – 49  
Майерс – 294  
Майнлендер Ф. – 182  
Макаревич А.В. – 322  
Макашов А.М. – 38  
Макги П. – 223  
Макконнелл Дж.В. – 4, 5, 7, 15, 32, 381, 398  
Макробий – 233  
Маквелл Дж.К. – 127, 240  
Маленков Г.М. – 363  
Малкин Г.Е. – 289  
Мамишев В.М. – 279  
Мандаринкина Н. – 345, 346, 347  
Мандельштам О.Э. – 258

Манин Ю. – 126  
Манфред – 88  
Марков А.А. – 83, 354  
Маркс К. – 43, 94  
Мартин – 221  
Марциал М.В. – 85  
Маршак С.Я. – 325  
Матыс В. – 132  
Маяковский В.В. – 251, 264, 325  
Медведев Д.А. – 360, 365  
Мейер А.Б. – 228  
Мельниченко М.А. – 361, 362, 363  
Менкен Х.Л. – 293, 362  
Мериме П. – 90  
Мерфи – 290, 293  
Мефистофель – 122, 188  
Мигдал А.Б. – 324  
Микоян А.И. – 118  
Милликен Р. – 379  
Минаев Д.Д. – 257  
Минлос Р. – 126  
Минский М.Л. – 222  
Минчин Б. – 220  
Мирабо О.Г. – 91  
Михайлов А. – 4  
Мишин М. – 89, 92  
Мнесарх из Самоса – 56  
Моисей – 63  
Мокли Д.У. – 315, 316, 318  
Мольер – 220  
Монро Д.Г. – 212, 223  
де Монтень М.Э. – 59, 92, 98  
де Монтескье Ш.Л. – 96



де Морган О. – 363  
Морель – 327  
Морреал Дж. – 212, 218  
Моррис Д.Дж. – 245  
Моэм У.С. – 280  
Мур А.П. – 144  
Мур Г. – 318  
Муха А.И. – 235  
Мухаммед – 230  
Мюрат Й. – 121

аль Найризи – 67  
Наполеон I – 61, 121, 134, 226, 227, 229, 230, 231, 232, 233, 234, 235, 357  
Насибуллаев И.Ш. – 354, 395  
Насир ад-Дин ат-Туси – 70  
фон Нейман Дж. – 256, 257, 352  
Нейфах Б. – 96, 97  
Некий И.И. – 381, 382  
Некрасов Н.А. – 325  
Немцов Б.Е. – 32, 39, 213  
Непер Дж. – 353  
Нерон – 66, 279, 282, 284  
Нерхардт Й. – 223  
Нестеренко Ю. – 132  
Нефедова Т.Е. – 5  
Николаев Д.П. – 220  
Николай II Александрович – 360  
Никсон Р.М. – 318  
Ницше Ф. – 32, 34, 123, 397  
Нобель А.Б. – 371  
Новиков С.П. – 361  
Новодворская В.И. – 371  
Нойс Р.Н. – 318

## Н



## де Морган О. – Перес Ж.-Б.

Ньютон И. – 66, 70, 290, 335

Обама П.Б.Х. – 374  
Оганесян Ю.Ц. – 211  
Ожегов С.И. – 22, 185  
Озирис – 232  
Октавиан – 371  
Олсон К. – 277  
Ормузд – 229  
Оруэлл Дж. – 349  
Орфей – 89, 136  
фон Осецкий К. – 380  
Осин А. – 299  
Остроградский М.В. – 290  
Оуэн Р. – 368  
Ошейник М. – 377

## О

П. – 351  
Павел – 114, 173  
Павлинчук В. – 235  
Павлов И.П. – 8, 339, 340  
Павсаний – 230  
Паккард Д. – 319, 328, 330  
Панксепп Дж. – 343, 345  
Папп Александрийский – 58  
Паскаль Б. – 259, 363  
Патрушев Н.П. – 245, 246  
Паулос Дж.А. – 223  
Пелагея Петровна – 297  
Пембертон Дж. – 273  
Пенжон – 223  
Перельман Я.И. – 214  
Перес Ж.-Б. – 226

## П



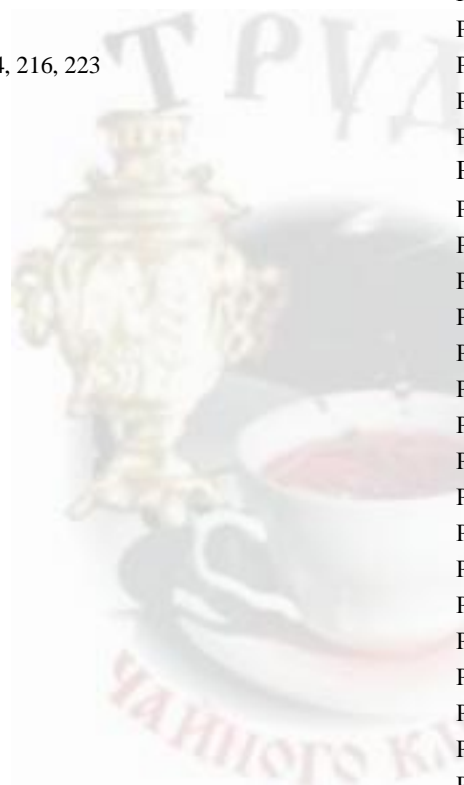
Перикл – 177  
Петров Е.П. – 325  
Петька – 153, 167  
Пикассо П.Д. – 293  
Пинаев В. – 266  
Пироманишвили Н. – 298  
Питер – 292  
Пифагор – 55, 56, 117, 127, 128, 172  
Пифон – 233  
Планк М. – 108, 349, 391  
Платон – 56, 90, 117, 161, 165, 172, 212, 214, 216, 223  
Плиний Г.С. – 227  
Плисецкая М.М. – 258, 266  
Плутарх – 72, 231, 232  
По Э.А. – 26  
Поль – 292  
Понтрягин Л.С. – 80  
Пресли Э.А. – 371  
Прилуцкая С.А. – 354, 397  
Прилуцкий А.Е. – 5, 15, 354, 397  
Примаков Е.М. – 36, 38, 39  
Пристли Дж.Б. – 274  
Приходченко Н.С. – 316  
Провайн Р.Р. – 217, 230, 234, 235, 236  
Прокруст – 210  
Прометей – 113, 129, 142  
Пронин – 365  
Проперций С. – 85  
Пселл М. – 87, 88  
Птолемей I – 58, 85, 362  
Птолемей III Эвергет – 72  
Пуанкаре Ж.А. – 128, 363, 383  
Публий – 282, 284

## Перикл – Рубик Э.

Пуго Б.К. – 249  
Путин В.В. – 213, 245, 252, 360, 364, 365  
Пушкин А.С. – 251, 260, 264, 288, 293, 297, 325, 336, 362

## Р

Р – 288  
Р. Барракуда – 27  
Работнов Н. – 235  
Райкин А.И. – 363  
Райков П. – 374  
Рамеев Б.И. – 320, 321  
Рапп А. – 216, 232, 233  
Расин Ж.Б. – 98  
Раскин В. – 221, 222, 223, 224, 246, 249, 250, 254, 285, 295  
Распутин Г.Е. – 360  
Рассел Б.А. – 349, 356, 363  
Рафаэль – 293  
Рашевский П.К. – 349  
Резерфорд Э. – 49, 185  
Рейган Н. – 289  
Рейган Р.У. – 235, 330  
Рейсс А. – 18  
Рен К. – 368, 369  
Репин И.Е. – 293  
Рид М. – 248  
Риль Н.В. – 112, 113  
Риман Г.Ф. – 347, 363  
Ричард – 291  
Рокфеллер – 298  
Россини Д.А. – 81  
Ростропович М.Л. – 113  
Ротшильд – 298  
Рубенс П.П. – 194  
Рубик Э. – 249



Руссо Ж.Ж. – 90  
Рыба Барракуда – 26  
Рыков А.И. – 362  
Рюэль Д. – 126

**С**

С. – 115  
Саакашвили М.Н. – 360  
Сазерленд А. – 321, 322, 323, 324  
Сазерленд Б. – 324  
Сазонов Е. – 237, 238  
Салс Дж.М. – 223  
Санников В.З. – 220  
Сантаяна Дж. – 364  
Санги Р. – 148  
Свасьян К.А. – 32, 397  
Сегал – 295  
Седых Н.А. – 5  
Секст – 282  
Секунд Г.П. – 226  
Селезнев Г.Н. – 39  
Сенека Л.А. – 108, 280, 282, 283, 284  
Сен-Симон К.А. – 199  
Септуагинта – 116  
Сиденгем Т. – 240  
Сидоров В. – 253  
Сильс-Мария – 208  
Симпсон Б. – 17  
Симпсон Г. – 17  
Симпсон Л. – 17  
Синай Я. – 126  
Сизэйфу – 292  
Скворцов А.Н. – 59  
Скороход А. – 126

**С**



## Руссо Ж.Ж. – Терпандр

Славутский И. – 287  
Слоним М.И. – 213  
Смирнов Ю.М. – 357  
Соколова Н. – 362  
Сократ – 65, 66, 152, 161, 302  
Софокл – 55, 84  
Спенсер Г. – 196, 215, 223, 234  
Спенсер П.Б. – 275  
Спиноза Б. – 66, 95, 154, 170, 196  
Споулл Б. – 323  
Стайн Г. – 364  
Сталин И.В. – 88, 113, 362, 363, 364, 371  
Стаффел – 327  
Стеклов В.А. – 82, 354  
Стечкин Б.С. – 369, 370  
Стечкин И.Я. – 370  
Стивейн – 70  
Стивенсон Б. – 387  
Страбон – 73  
Страннолюбский А.Н. – 76  
Стрек М. – 346  
Стрикленд Ч. – 280  
Суворов А.В. – 251  
Съейес Э.Ж. – 92

**Т**

Тайсон М.Дж. – 371  
Таннери П. – 87, 88  
Тацит Г.К. – 154  
Твен М. – 20, 243, 259  
Теон Александрийский – 87  
Теон Смирнский – 73  
Терентьев А. – 347  
Терпандр – 86

Тесла Н.– 371  
Тиберий – 66  
Тимганов И. – 23  
Тимофеев-Ресовский Н.В. – 210  
Толстой Л.Н. – 131  
Тома де К. Ш. – 258, 325, 326, 327  
Томпсон Р.– 8  
Трамп Д.Дж. – 269  
Транковский С. – 287  
Траутер А.И. – 346  
Трегубова Е.В. – 213  
Триссино Дж.Дж. – 263  
Троцкий Л.Д. – 361  
Тубольцев Ю.А. – 26, 366  
Тургенев И.С. – 264  
Турчин В. – 235  
Тынянов Ю.Н. – 264, 265  
Тэтчер М.Х. – 289  
де Тюренн А. де ла Т. д'О – 163

**У**

Ульфила – 116  
Уотсон Т.Дж. – 277  
Уэвелл У. – 22

**Ф**

Фалес Милетский – 55  
Фарадей М. – 22  
Фауст – 88, 122  
Фейербах – 76  
Феокрит – 85  
Ферма П. – 17, 79, 351, 354, 358, 364, 365  
Ферми Э. – 185, 290  
Филет – 85  
Финдиг – 271

## Тесла Н. – Хоппер Г.М.

Финтий – 86  
Флагел Д. – 216  
Фландерс – 17  
Флеминг А. – 274, 373  
Флоренский П.А. – 368  
Фоменко А.Т. – 349  
де Фонтенель Б. ле Б. – 47, 91, 96, 363  
Фрай У.– 233  
Франк Дж. – 380  
Франс А. – 363  
Фрейд З. – 20, 215, 216, 223, 224, 226, 231, 242, 256, 284  
Фридрих II Великий – 240  
Фролов В.В. – 220

## Х

Хазанов Г.В. – 291  
аль-Хайям О. – 63, 64, 65, 67, 68, 69, 70, 252  
Хаксли А.Ф. – 363  
Харитон Ю.Б. – 112  
Харитонов В.С. – 5  
Харрис К. – 303, 304  
Хасминский Р.З.– 128  
де Хевеши – 380  
Хейм – 221  
Хендриксон – 295  
Херцебрух Ф. – 126  
Хинчин А.Я. – 255  
Хлебников В.В. – 293  
Хоар – 291  
Холдейн Дж. Б. С. – 26  
Холл С.Г. – 221  
Холлерит Г. – 259  
Хоннекер Э. – 282  
Хоппер Г.М. – 313



Хоппс Дж. – 274  
Хорнер – 292  
Хофф Т. – 261  
Хофшгадгер Д.Р. – 222, 223  
Хриз – 228  
Хризеида – 228  
Христос И. – 114, 173, 229, 230  
Хрущев Н.С. – 363, 364  
Хургин Я.И. – 351  
Хьюлетт У.Р. – 318, 327, 328, 329, 330  
Хэзлитт У. – 223, 242

**Ц**

Царенков Б.В. – 111, 112, 113  
Цезарь Г.Ю. – 61, 93, 281, 282, 283, 285, 369  
Цезарь О.А. – 66  
Цезарь Т.Ю. – 66  
Церера – 284  
Циолковский К.Э. – 62  
Цицерон М.Т. – 223, 252, 369

**Ч**

Чайковский П.И. – 293  
Чапаев В.И. – 153, 167  
Чаплин Ч.С. – 265  
Чаплыгин С.А. – 59  
Чебышев П.Л. – 81, 82, 83, 84, 85, 288, 354  
Чекарелли – 223  
Черненко К.У. – 364  
Черномырдин В.С. – 32, 33, 34, 35, 41, 42  
Чернышевский Н.Г. – 217  
Чикатило А.Р. – 347, 348  
Чойси М. – 216, 226  
Чубайс А.Б. – 39  
Чугаев А.Ф. – 378

**Хоппс Дж. – Эйлер Я.**

Чугаев Л.А. – 378

**Ш**

Шагинян М.С. – 238  
Шаляпин Ф.И. – 122  
де Шамфор Н.С. – 91, 92  
Швебель В. – 365  
Швейк – 248, 250  
Шекспир У. – 93, 122  
Шелтон С. – 181, 182  
Шенкс Н. – 225  
Шеннон К.Э. – 255, 256, 330, 331, 332, 333, 334, 335  
Ширази Х.-Ш. – 194  
Шишкин И.И. – 293  
Шмакова И.И. – 5  
Шмелев А.Д. – 219, 360, 361, 362, 363  
Шмелева Е.Я. – 364, 365  
Шмидт – 292  
Шокли У.Б. – 260, 318  
Шопенгауэр А. – 92, 93, 94, 95, 116, 118, 179, 180, 181, 182, 193, 214, 215, 223, 261, 365  
Шоу Дж.Б. – 210, 292, 320  
Шредингер Э.Р. – 127, 381  
Штейнгаус Х.Д. – 363  
Шульц Т.Р. – 223  
Шумейко В.Ф. – 38

**Щ**

Щекотихин В. – 272

**Э**

Э.В. – 285  
Эванс – 324  
Эддингтон А. – 370  
Эйлер И. – 75, 127  
Эйлер Л. – 75, 76, 79, 127, 128, 290  
Эйлер Я. – 75

## Эйнштейн А. – Ярмолинский Л.И.

Эйнштейн А. – 21, 31, 32, 108, 127, 129, 331, 336, 339, 363, 364, 371, 391  
Эккерт П. – 314, 315  
Экхарт М. – 139, 315, 316  
Элварси Д. – 126  
Эльсберг Я.Е. – 220  
Эмерсон Р.У. – 90  
Эмпедокл Акрагантский – 86, 117  
Эндрюс К. – 212  
Энтони – 292  
Эпиктет – 108  
Эпикур – 69, 132, 193  
Эпштейн Х. – 343  
Эратосфен Киренский – 72, 73, 74  
Эрдеш П. – 350  
Эрленмейер Р. – 379  
Эрмит Ш. – 363  
Эрос – 55

Эскуриал – 88  
Эсхил – 45  
Этгоре – 290

Ю

Юбанкс Г. – 335, 336  
Южанин И. – 273  
Юм Д. – 179, 193  
Юрский С.Ю. – 89, 92  
Юсупян Е. – 345, 346, 347  
Ющенко В.А. – 360

Я

Яваначарья – 56  
Явлинский Г.А. – 39  
Ямблик – 88  
Янг – 291  
Ярмолинский Л.И. – 15, 397



## УКАЗАТЕЛЬ ГИПЕРССЫЛОК.

В указатель не включены гиперссылки на Википедию, ВикиЗнание, Биографедию, словари и энциклопедии на Академике и некоторые другие гиперссылки, отмеченные римскими цифрами.

Стр.	Текст	Гиперссылка
1	HedDex Design Studio	<a href="http://heddex.biz">http://heddex.biz</a>
1	GOODNET	<a href="http://goodnet.com.ua/clients/aff.php?aff=005">http://goodnet.com.ua/clients/aff.php?aff=005</a>
4	Андрей Михайлов	<a href="http://www.membrana.ru/user/1805">http://www.membrana.ru/user/1805</a>
4	inadia	<a href="http://inadia.livejournal.com">http://inadia.livejournal.com</a>
4	peerecy	<a href="http://peerecy.livejournal.com">http://peerecy.livejournal.com</a>
4	vowa-vladimirov2010	<a href="http://vowa-vladimirov2010.ya.ru">http://vowa-vladimirov2010.ya.ru</a>
5, 149	Ирина, Красный Солитон	<a href="http://ir.on.ufanet.ru/soliton">http://ir.on.ufanet.ru/soliton</a>
5	Александр Прилуцкий	<a href="http://e-lub.net/annuals/sstc.htm">http://e-lub.net/annuals/sstc.htm</a>
5	Ирина Ивановна Шмакова	<a href="http://my.mail.ru/mail/shmakova_ii">http://my.mail.ru/mail/shmakova_ii</a>
22	Что такое математика? Ответ mail.ru	<a href="http://otvet.mail.ru/answer/147591491">http://otvet.mail.ru/answer/147591491</a>
23	Ильдар Тимганов	<a href="mailto:xamlo777@mail.ru">xamlo777@mail.ru</a>
29	Редакцию ТЧК	<a href="http://e-lub.net/annuals">http://e-lub.net/annuals</a>
29	Отель «У офигевшего программиста»	<a href="http://www.bagrov.spb.ru/homepage/catch_lion.asp">http://www.bagrov.spb.ru/homepage/catch_lion.asp</a>
32, 132, 144	Пишите	<a href="mailto:office@e-lub.net">office@e-lub.net</a>
32	Не стой под грузом	<a href="http://o.grooz.com.ua/08.03.2004/14/comments">http://o.grooz.com.ua/08.03.2004/14/comments</a>
32	Борис Немцов, политик	<a href="http://www.fin.org.ua/news/816235">http://www.fin.org.ua/news/816235</a>
45	Википедии	<a href="http://ru.wikipedia.org">http://ru.wikipedia.org</a>
45	ВикиЗнания	<a href="http://wikiznanie.ru">http://wikiznanie.ru</a>
45	Биографедии	<a href="http://biograpedia.ru">http://biograpedia.ru</a>
45	Словарей и энциклопедий на Академике	<a href="http://dic.academic.ru">http://dic.academic.ru</a>
49	che-telcontar	<a href="http://che-telcontar.livejournal.com/88992.html">http://che-telcontar.livejournal.com/88992.html</a>
49	Александра Заборова	<a href="http://zaborov.ru/library/stories">http://zaborov.ru/library/stories</a>
52	Джентльмен удачи = true	<a href="http://sly2m.livejournal.com/107735.html">http://sly2m.livejournal.com/107735.html</a>
53	Контрабанда	<a href="http://sly2m.com/sly2m/rugraph/index3.aspx">http://sly2m.com/sly2m/rugraph/index3.aspx</a>
53	Ампер	<a href="http://sly2m.livejournal.com/181143.html">http://sly2m.livejournal.com/181143.html</a>
54	Испекла бабка колобок	<a href="http://sly2m.livejournal.com/107735.html">http://sly2m.livejournal.com/107735.html</a>

Стр.	Текст	Гиперссылка
55	И. Зайцева	<a href="http://zaitseva-irina.ru">http://zaitseva-irina.ru</a>
88	Герман Ашкинази	<a href="http://erik-as.livejournal.com">http://erik-as.livejournal.com</a>
119	Из Humorland	<a href="http://humorland.org/quote">http://humorland.org/quote</a>
126	newsru.ua	<a href="http://rus.newsru.ua/world/08sep2007/kame.html">http://rus.newsru.ua/world/08sep2007/kame.html</a>
126	«Три самые красивые математические формулы»	<a href="http://inter-da.dp.ua/paint/images/Science.pdf">http://inter-da.dp.ua/paint/images/Science.pdf</a>
129	Ученые назвали самые счастливые женские имена	<a href="http://news.mail.ru/society/5664155">http://news.mail.ru/society/5664155</a>
131	Задача Льва Толстого	<a href="http://fido20.ru/test.php?1&amp;c=4f0d407">http://fido20.ru/test.php?1&amp;c=4f0d407</a>
131	А. Гостев	<a href="http://blogs.mail.ru/mail/bylicki">http://blogs.mail.ru/mail/bylicki</a>
131	Интернета	<a href="http://www.zzima.com/forum/showpost.php?p=1232216&amp;postcount=1475">http://www.zzima.com/forum/showpost.php?p=1232216&amp;postcount=1475</a>
132	Из Юрия Нестеренко	<a href="http://yun.complife.ru/1st.htm">http://yun.complife.ru/1st.htm</a>
144	Грандиозное событие в астрономии	<a href="http://sci-humor.blogspot.com/2011/06/grandioznoe-sobytie-v-astronomii.html">http://sci-humor.blogspot.com/2011/06/grandioznoe-sobytie-v-astronomii.html</a>
145	Изменение значения числа $\pi$	<a href="http://sci-humor.blogspot.com/2011/06/izmenenie-znachenija-chisla.html">http://sci-humor.blogspot.com/2011/06/izmenenie-znachenija-chisla.html</a>
145	Компьютерные гвозди	<a href="http://www.redburda.ru/%D0%BA%D0%BE%D0%BC%D0%BF%D1%8C%D1%8E%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%BD%D0%B3%D0%B2%D0%BE%D0%B7%D0%B4%D0%B8">http://www.redburda.ru/%D0%BA%D0%BE%D0%BC%D0%BF%D1%8C%D1%8E%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%BD%D0%B3%D0%B2%D0%BE%D0%B7%D0%B4%D0%B8</a>
146	О науке и ученых с юмором	<a href="http://ssop.kspu.ru/umor.htm">http://ssop.kspu.ru/umor.htm</a>
147	Советы экзаменатору	<a href="http://ssop.kspu.ru/umor_2.htm">http://ssop.kspu.ru/umor_2.htm</a>
215, 216	Приобретайте	<a href="http://sci-humor.blogspot.com/2008/11/blog-post_29.html">http://sci-humor.blogspot.com/2008/11/blog-post_29.html</a>
216	Для студентов	<a href="http://sci-humor.blogspot.com/search?q=%D1%87%D0%B0%D1%81%D1%8B&amp;image.x=11&amp;image.y=11">http://sci-humor.blogspot.com/search?q=%D1%87%D0%B0%D1%81%D1%8B&amp;image.x=11&amp;image.y=11</a>
217	Для математиков	<a href="http://sci-humor.blogspot.com/2011/12/blog-post_08.html">http://sci-humor.blogspot.com/2011/12/blog-post_08.html</a>
218	Для химиков	<a href="http://sci-humor.blogspot.com/2010/04/chasy-dlja-himikov.html">http://sci-humor.blogspot.com/2010/04/chasy-dlja-himikov.html</a>
218	Для химиков	<a href="http://sci-humor.blogspot.com/2011/01/chasy-dlja-himikov.html">http://sci-humor.blogspot.com/2011/01/chasy-dlja-himikov.html</a>
220	Этимология и история литературы	<a href="http://vesiolaya-nauka.livejournal.com/2009/01/01">http://vesiolaya-nauka.livejournal.com/2009/01/01</a>
221	Железные дятлы. Факты	<a href="http://vesiolaya-nauka.livejournal.com/2009/01/12">http://vesiolaya-nauka.livejournal.com/2009/01/12</a>
224	Индийская провинция Кхерам	<a href="http://vesiolaya-nauka.livejournal.com/9114.html">http://vesiolaya-nauka.livejournal.com/9114.html</a>
225	Из древнего	<a href="http://vesiolaya-nauka.livejournal.com/2009/08/15">http://vesiolaya-nauka.livejournal.com/2009/08/15</a>
226	Питанов	<a href="http://stavroskrest.ru/content/%D1%85%D1%80%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%81-%D0%BD%D0%B5-%D1%81%D1%83%D1%89%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%BB-%D0%B0-%D0%E%D1%83%D0%B2%D0%B5%D1%80%D0%B5%D0%BD%D1%8B-%D1%87%D1%82%D0%BE-%D1%81%D1%8">http://stavroskrest.ru/content/%D1%85%D1%80%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%81-%D0%BD%D0%B5-%D1%81%D1%83%D1%89%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%BB-%D0%B0-%D0%E%D1%83%D0%B2%D0%B5%D1%80%D0%B5%D0%BD%D1%8B-%D1%87%D1%82%D0%BE-%D1%81%D1%8</a>
235	glarean	<a href="http://glarean.livejournal.com/933.html">http://glarean.livejournal.com/933.html</a>
245	Squid13	<a href="http://squid13/livejournal.com/691.html">http://squid13/livejournal.com/691.html</a>
249	news.bigmir.net	<a href="http://news.bigmir.net/technology/314934">http://news.bigmir.net/technology/314934</a>
250	WTF?	<a href="http://wtf.most.ua/ru/node/2436">http://wtf.most.ua/ru/node/2436</a>

Стр.	Текст	Гиперссылка
250	Samanta	<a href="http://samanta.at.ua/news/frazy_za_kotorye_let_dvadcat_nazad_mozhno_bylo_legko_zagremet_v_durdom/2011-02-17-38">http://samanta.at.ua/news/frazy_za_kotorye_let_dvadcat_nazad_mozhno_bylo_legko_zagremet_v_durdom/2011-02-17-38</a>
252	Мой рок-н-ролл	<a href="http://my.rocknroll.blog.tut.by/2010/10/20/stihi-iz-chisel">http://my.rocknroll.blog.tut.by/2010/10/20/stihi-iz-chisel</a>
253	Мой рок-н-ролл	<a href="http://my.rocknroll.blog.tut.by/2010/10/25/pochemu-ya-hochu-stat-programmistom">http://my.rocknroll.blog.tut.by/2010/10/25/pochemu-ya-hochu-stat-programmistom</a>
253	Валерий Сидоров	<a href="http://netler.ru/pc/pc-1.htm">http://netler.ru/pc/pc-1.htm</a>
266	Владимир Пинаев	<a href="http://pinaeffv.uzveli.info">http://pinaeffv.uzveli.info</a>
271	Городок общения	<a href="http://www.guts.ru/2/assocs.php?num=5&amp;ass=279&amp;thm=914&amp;do=inthm&amp;id=&amp;ps=&amp;s=6#%2Fassocs.php%3Fnum%3D5%26ass%3D279%26th">http://www.guts.ru/2/assocs.php?num=5&amp;ass=279&amp;thm=914&amp;do=inthm&amp;id=&amp;ps=&amp;s=6#%2Fassocs.php%3Fnum%3D5%26ass%3D279%26th</a>
271	Обезьяний бензол	<a href="http://sci-humor.blogspot.com/2011/11/obez-benzol.html">http://sci-humor.blogspot.com/2011/11/obez-benzol.html</a>
273	10 изобретений, сделанных по ошибке	<a href="http://sci-humor.blogspot.com/2010/06/10-izobretenij-sdelannyh-po-oshibke.htm">http://sci-humor.blogspot.com/2010/06/10-izobretenij-sdelannyh-po-oshibke.htm</a>
275	ЭКО	<a href="http://econom.nsc.ru/Ecoshа">http://econom.nsc.ru/Ecoshа</a>
287	С. Транковский	<a href="http://www.nkj.ru/archive/articles/9144">http://www.nkj.ru/archive/articles/9144</a>
290	Основные законы	<a href="http://www.humo.ru/osnovnye-zakony.php">http://www.humo.ru/osnovnye-zakony.php</a>
295	Полдня из жизни плота	<a href="http://e-lub.net/lub2/pyr.htm">http://e-lub.net/lub2/pyr.htm</a>
298	ТСН	<a href="http://ru.tsn.ua/svit/shveycarskiy-matematik-vychislil-gruppu-lvudev-kotorve-upravlyayut-vsem-mirom.html">http://ru.tsn.ua/svit/shveycarskiy-matematik-vychislil-gruppu-lvudev-kotorve-upravlyayut-vsem-mirom.html</a>
299	Программистские приметы	<a href="http://samouchka.net/jokes/76266-programmistskie-primety.html">http://samouchka.net/jokes/76266-programmistskie-primety.html</a>
300	Один день из жизни программиста	<a href="http://samouchka.net/jokes/76267-odin-den-iz-zhizni-programmista.html">http://samouchka.net/jokes/76267-odin-den-iz-zhizni-programmista.html</a>
306	Администрация	<a href="http://infhist.voroh.com/vved.html">http://infhist.voroh.com/vved.html</a>
325	Германа Ашкинази	<a href="http://erik-as.livejournal.com/6348.html">http://erik-as.livejournal.com/6348.html</a>
325	wind-bag	<a href="http://wind-bag.livejournal.com/64280.html">http://wind-bag.livejournal.com/64280.html</a>
336	Чертова задница	<a href="http://www.hellass.com/science/">http://www.hellass.com/science/</a>
341	Самая смешная шутка в мире	<a href="http://log-in.ru/articles/1234/">http://log-in.ru/articles/1234/</a>
346	Интересная наука	<a href="http://naukabest.ru/">http://naukabest.ru/</a>
347	Александр Терентьев	<a href="http://www.utro.ru/articles/2012/01/27/1025180.shtml">http://www.utro.ru/articles/2012/01/27/1025180.shtml</a>
348	Novoteka	<a href="http://beta.novoteka.ru/?s=science#nnn15165644">http://beta.novoteka.ru/?s=science#nnn15165644</a>
362	Шутки ученых	<a href="http://www.coolmath.ru/humor/shytki-ychenih.html">http://www.coolmath.ru/humor/shytki-ychenih.html</a>
362	Афоризмы о математике	<a href="http://kingshaman.clan.su/publ/nauka_jumor_drugoe/matematika/aforizmy_o_matematike/11-1-0-182">http://kingshaman.clan.su/publ/nauka_jumor_drugoe/matematika/aforizmy_o_matematike/11-1-0-182</a>
365	Кирилл Галкин	<a href="http://kingshaman.clan.su/publ/nauka_jumor_drugoe/matematika/teorema_ferma/11-1-0-175">http://kingshaman.clan.su/publ/nauka_jumor_drugoe/matematika/teorema_ferma/11-1-0-175</a>
366	Красота математики	<a href="http://kingshaman.clan.su/publ/nauka_jumor_drugoe/10">http://kingshaman.clan.su/publ/nauka_jumor_drugoe/10</a>
367	Ученые – мудрые и смешные	<a href="http://fondmk.ru/forum/read.php?4,66">http://fondmk.ru/forum/read.php?4,66</a>
381	Леонид Каганов	<a href="http://leo.aha.ru/dnevnik/2008/05/26.html">http://leo.aha.ru/dnevnik/2008/05/26.html</a>
381	8еpеcса	<a href="http://8epecca.livejournal.com/">http://8epecca.livejournal.com/</a>
381	Legal	<a href="http://stalker-team.at.ua/news/2009-02-14-155">http://stalker-team.at.ua/news/2009-02-14-155</a>
382	Грач – корень зла	<a href="http://www.grach.msk.ru/">http://www.grach.msk.ru/</a>



## БИБЛИОТЕКА ЛУБЯНИЦКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

I	Книга для детей, тт. 1 – 3	1960
II	1965. По Закарпатья. Альбом	1965
III	Математическая хрестоматия. Перевод с укр.	1968
IV	В мире мудрых мыслей	1973
V	Матерные стихи и нематерные песни	1976
VI	Евгений Лубяницкий. Все спереди! Изд. 1-е	1981
VII	Труды Чайного Клуба, т. I	1986
VIII	Евгений Лубяницкий. Александр Сергеевич Шмелев. Поэма	1996
IX	А.С. Шмелев. За Полярным кругом (По Умбе плавала амба)	1996
X	О.Ф. Строева. У плиты	1997
XI	Евгений Лубяницкий. Все спереди! Изд. 2-е	1997
XII	На web-тропе'98	1999
XIII	Friday на Фото.Сайте'2001	2002
XIV	Отчет об околонучно-исследовательской работе «Экономический анализ агрономической деятельности семьи Лубяницких в 1990 – 2002 гг. (заключительный)»	2003
XV	Труды Чайного Клуба. Юбилейный выпуск	2006
XVI	А.С. Шмелев. Избранное	2006
XVII	Юрий Тубольцев. Поэтика развернутого абсурда (Герой свиного времени)	2010
XVIII	Труды Чайного Клуба. Полное собрание сочинений. 25 лет в одной книге	2012





---

**ТРУДЫ ЧАЙНОГО КЛУБА. ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ СОЧИНЕНИЙ. 25 ЛЕТ В ОДНОЙ КНИГЕ.** Библиотека лубяницкой литературы. Книга XVIII. Электронная книга. © Издательство лубяницкой литературы. Северодонецк – 2012. Художественное оформление А.Ю. Ляшенко. Объем 26<sup>1</sup>/<sub>4</sub> п.л. Формат А4. Сдано в набор 10 Сен 2011. Подписано к печати 11 Июл 2012.

---